

УДК 327

## «МЯГКАЯ СИЛА» КАК СИЛЬНАЯ ВОЛЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

**Иващенко К.Р.\*, Зорабян С.Э.\*\***

\* Студентка ИСиР ЮФУ, \*\* Научный консультант, к.ф.н., доцент кафедры региональной социологии и моделирования социальных процессов ИСиР ЮФУ

Во все времена государства стремились к могуществу, к международному признанию и осуществлению своих внешнеполитических планов. Для достижения этих целей, они использовали различные инструменты. В конце двадцатого века американский политолог Джозеф Най разделил средства мировой политики на две категории: «жесткую» (или hard power) и «мягкую» (soft power) силу.

Под «жесткой силой» Дж. Най понимал военную и экономическую мощь страны. Но способ ведения международных дел, основанный только на принуждении, можно назвать неэффективным, ресурсозатратным и непрогрессивным. Государство замыкается в себе, рассчитывает только на военную и экономическую составляющую, при этом забывает о своем народе и о его роли в жизни общества. «Каждый хорошо знаком с жестокой властью. Мы знаем, что военная или экономическая сила может заставить других изменить свою позицию. Однако иногда вы можете добиться желаемых результатов и без осязаемых угроз или выплат» [1].

Свое предпочтение Дж. Най отдает феномену «мягкой силы». «Мягкая» сила — это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек» [2]. Главная задача «мягкой силы» – не заставить экономическими или военными рычагами сделать что-либо, а побудить, призвать к этому. Ведь люди, так же как и государства действуют намного эффективнее, если они сами этого хотят.

«Мягкая сила» призвана привлечь потенциального противника на свою сторону или нейтрализовать его мирными средствами. В ее основе лежат такие социокультурные доминанты как культура, ценности, идеи, символы, мифы [3].

«Мягкая сила» - это привлекательность социально-экономической модели государства, это культурная притягательность общества, наличие его научного потенциала, это стиль жизни, который и будет составлять часть «силы» страны.

Инструментами осуществления политики «мягкой силы» являются различные неправительственные организации, средства массовой информации, разные рекламно-пропагандистские компании, различные новые технологии, а так же туризм. Но для работы

всех этих инструментов в стране должно быть и эффективно действовать гражданское общество.

В России впервые термин «мягкая сила» был введен в оборот относительно недавно. На специальном съезде российских дипломатов в июле 2012 года Владимир Путин излагал свою концепцию внешней политики России, где и заговорил о необходимости политики «мягкой силы». «Мягкая сила», как сказал президент, предусматривает продвижение своих интересов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях не только в материальной сфере, но и в духовной культуре.

«Мягкая сила» или «Soft power» долгое время считалась «коньком» американской политики. Это незаметное распространение среди населения других стран симпатий к США. Когда чужая культура, чужие ценности воспринимаются как родные. Джинсы, жвачка, голливудские фильмы, фаст-фуд, американские герои и музыканты – все это инструменты, которые помогли внедриться американской культуре, американскому стилю жизни в социокультурное пространство других государств. Сегодня все ведущие страны Европы, США, Китай, Россия, Бразилия, Индия проводят эту политику в целях расширения своего «мягкого» влияния на соседние регионы и на мировое сообщество в целом [4].

Одним словом «мягкая сила» - это имидж страны. Если говорить о российской реальности, то у нас есть много компонентов, обеспечивающих имидж нашей страны, и мы эти компоненты явно недооцениваем. Наши имидживые проблемы касаются достаточно узкой группы стран. В большинстве своем это страны запада и страны, придерживающиеся их идеологии. У нашей страны нет таких проблем в Китае, здесь, наоборот, имидж России улучшается в связи с российско-китайским сближением. Нет проблем в Индии, во многих странах Африки и Латинской Америки. Множество государств Россию воспринимают вполне нормально, но это большинство, которое имеет значительно меньший вес на международной арене, чем страны Европы и Северо-Американского континента.

Что касается инструментов, обеспечивающих работу «мягкой силы» государства, то здесь наша страна испытывает трудности. Если взять Соединенные Штаты, то там порядка 15 тысяч неправительственных организаций так или иначе занимаются вопросами внешней политики. К сожалению Россия в этом вопросе еще сильно отстает. Также, многие аналитики, поднимающие вопрос о неэффективной работе политики «мягкой силы» в нашей стране, считают, что причиной этому служит отсутствие идеологии, которую мы бы могли предлагать миру; идеологии, которая бы хоть как-то характеризовала нашу страну и ее граждан. До сих пор международное сообщество связывает Россию и ее политику с Советским Союзом, несмотря на то, что многие ценности, взгляды, стиль жизни невосвратно утеряны.

Когда-то двадцать шестой президент США Теодор Рузвельт заметил: «Говори мягко, но держи в руках большую дубинку». Возможно, он был по-своему прав, но эти слова также означают, что, даже имея такую «большую дубинку», нужно обязательно уметь, и, главное, хотеть «говорить мягко», а не размахивать этой дубинкой по поводу и без повода перед носом хоть своего народа, хоть соседнего.

«Мягкая сила», это не только инструмент внешней политики государства, это еще и способ коммуникации власти и народа. Мягкость в политике нашей страны поможет образованию и эффективной работе гражданского общества, стабилизации интеллектуальных ресурсов, появлению технологий будущего, укреплению духовной культуры и, конечно же, поможет в создании своей конкурентоспособной идеологии.

***Список литературы:***

1. *Джозеф С. Най*, Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. – М.: Тренд, 2006. – 397с.
2. *Джозеф С. Най*, «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Свободная мысль XXI, 2004, №10, URL: <http://sr1.narod.ru/nai.doc> (Дата обращения: 22.03.2016)
3. *Наумов А.* Фактор «мягкой силы» // Стратегия России, 2010, №1, С. 53-55.
4. *Шинковский М. Ю., Фролова Я.*, Фактор силы в современной системе международных отношений // Вестник Челябинского государственного университета, 2009, № 40, С. 24-33.