



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное  
автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

А.В. Рачипа, В.В. Бурьков

Становление российского абсолютизма

Учебное пособие

Таганрог  
Издательство Южного федерального университета  
2016

УДК 94(2)(075.8)  
ББК 63.3 (2)513я73  
Р278

Печатается по решению редакционно-издательского совета Южного федерального университета.

Рецензенты:

Доктор философских наук, профессор кафедры философии ЮФУ Богданов В.В.

Доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой управления и рекламы ТИУЭ Янкина И.А.

**Рачипа А.В.**

Становление российского абсолютизма: Учебное пособие/ Рачипа А.В., Бурьков В.В.; Южный федеральный университет. - Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. – 112 с.

ISBN 978-5-9275-2194-4

Учебное пособие содержит разработанные рекомендации, вопросы и задания, тесты для самоконтроля. Используются различные виды исторических источников. Тексты снабжены комментариями, имеются темы рефератов. Рекомендуется для подготовки к практическим и индивидуальным занятиям студентов всех специальностей вуза.

ISBN 978-5-9275-2194-4

УДК 94(2)(075.8)  
ББК 63.3 (2)513я73

© Южный федеральный университет, 2016  
©Рачипа А.В., Бурьков В.В., 2016

# СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА

## 1. Особенности российского абсолютизма.

Отметим, что в России абсолютная монархия сложилась в ходе реформ Петра I (1696 – 1725 гг.). Характерной чертой этой эпохи стала модернизация страны, прежде всего в области развития светской культуры, науки, создания промышленности, укрепления государственности и повышения эффективности управления в новых исторических условиях, формирования сильной современной армии и военного флота для обеспечения национальной безопасности и решения важнейших внешнеполитических задач.

При Петре I Россия стала империей. В значительной мере удалось достигнуть статуса мировой державы. Началась трансформация традиционного уклада жизни общества, было положено начало модернизации страны, в ходе которой получил оформление абсолютизм.

В российской исторической науке со времен дореволюционной историографии представлены две точки зрения на царствование Петра I. Одни историки считали, что петровские реформы нарушили естественный ход развития страны, другие настаивали, что они были жизненно необходимы, и естественно вписывались в историческое развитие

России. В настоящее время большинство историков, считают, что реформы Петра I – это форсированная «европеизация», положившая начало модернизации страны.

В современных условиях происходящих в стране преобразований, идущих непрерывно поисков наиболее оптимального, выверенного исторически пути для дальнейшего развития, обращение к опыту преобразований Петра I весьма актуально. За время его правления страна совершила качественный рывок из относительной отсталости к могучей Российской империи. Как заявил канцлер Г. И. Головкин в речи от имени Сената с прошением к монарху принять титулы Петра Великого, Отца Отечества и императора всероссийского 22 октября 1721 г., именно при его правлении россияне были «из небытия в бытие произведены и во общество политических народов присовокуплены»<sup>1</sup>.

Выдающийся исследователь петровских преобразований С.М. Соловьев утверждал, что «каковы бы ни были толки о деятельности Петра, эта деятельность резко делит нашу историю на две половины»<sup>2</sup>. И далее отмечал: «Необходимость движения на новый путь была признана... народ поднялся и собрался в дорогу; но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился»<sup>3</sup>.

Вместе с тем, как отмечает современный исследователь П.А. Кротов<sup>4</sup>: «Скорее, напротив, радикальных преобразований

---

1 История шведской войны (Поденная записка Петра Великого). М., 2004. Вып. 1. С. 538, 539.

2 Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984. С. 149.

3 Там же. С. 38.

4 П.А.Кротов Опыт государственной реформы Петра Великого и современная Россия. Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. Вып.№15.2013. с. 59.

тогда, когда их начал Петр I, в народе не желали, их начало было встречено ропотом осуждения». Ближе к действительности, на взгляд автора, оценка сложившейся ситуации, данная его мудрым современником И.Т. Посошковым (1652-1725 гг.): «Он на гору аще и сам десять тянет, а под гору миллионы тянут, то, как дело его споро будет?»<sup>5</sup>

Рассматривая вопрос о проблеме оценки петровских преобразований следует обратиться к высказыванию В.О. Ключевского: «Всякий, кто хотел взглянуть сколько-нибудь философским взглядом на наше прошлое, считал требованием приличия ученого высказать свое суждение о деятельности Петра. Часто даже вся философия нашей истории сводилась к оценке петровской реформы... Реформа Петра становилась центральным пунктом нашей истории, совмещавшим в себе итоги прошлого и задатки будущего. С этой точки зрения по упрощенной систематизации вся наша история делилась на два периода, на Русь древнюю, допетровскую, и Русь новую, петровскую и послепетровскую»<sup>6</sup>.

Историческая заслуга Петра I, на наш взгляд, состояла в том, что он в нужное время понял и осознал сложность и жгучую необходимость задач по преобразованию России и целенаправленно приступил к их реализации.

Попытаемся проследить эволюцию научных взглядов отечественных исследователей о зарождении и становлении абсолютной формы правления в России. Интерес к изучению данной проблемы обусловлен эволюцией государственно-

---

5 Десницкий В. А. Избранные статьи по русской литературе XVIII-XIX вв. М.; Л., 1958. С. 7.

6 Ключевский В.О. Соч. Т. IV. М., 1988. С. 184.

правового механизма и преемственностью в развитии российских политических институтов.

В дореволюционной историографии первые работы по исследуемой тематике появились во второй половине XVIII в. В своих трудах В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, Ю. Крижанич утверждали, что самодержавие является наиболее оптимальной формой правления для российского государства<sup>7</sup>.

Рассмотрение природы абсолютной монархии содержится в трудах историков и юристов государственной школы XIX в. К.Д. Кавелина, А.Д. Градовского, Погодина М.П.<sup>8</sup>. Они пришли к выводу, что конструкция абсолютной монархии базируется на идее единства государства и народа.

Далее следует выделить исследования, посвященные изучению абсолютизма, как формы правления, которая исследуется в качестве самостоятельной научной проблемы<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах // Татищев В.Н. Собр. соч.: в 8 т. Т. 8. М., 1979. С 51–132., Щербатов М.М. Разные рассуждения о правлении // Классики теории государственного управления: управленческие идеи в России. М., 2008. С. 43–52., Крижанич Ю. Политика // История государственно-правовых учений: Хрестоматия / под общ. ред. В.В. Лазарева. М., 2006. С. 191–201.

<sup>8</sup> Кавелин К.Д. Государство и община. М., 2013., Градовский А.Д. Общество и государство // Градовский А.Д. Соч. / отв. ред. А.Ф. Замалеев СПб., 2001. С. 31–56., Погодин М.П. Вечное начало. Русский дух. М., 2011.

<sup>9</sup> Люблинская А.Д. Новейшая буржуазная концепция абсолютной монархии // Критика новейшей буржуазной историографии. М., Л., 1961.

Проблема абсолютизма получила разработку в рамках историко-социологического направления в историографии, которые сложились к началу 1970-х гг.<sup>10</sup>.

В исследованиях А.Н. Чистозвонова, А.Я. Авреха Л.В. Черепнина исследовалась проблематика своеобразия российского самодержавия<sup>11</sup>.

В работах Анисимова Е.В. исследование преобразований Петра I в области государственного управления России выявляет их сущность, механизм проведения и результаты<sup>12</sup>.

Отметим, что отличительная особенность современных исследований заключается в разностороннем изучении проблематики абсолютизма с различных методологических позиций<sup>13</sup>.

В.Ю. Захаров, А.Н. Гребенкин в рамках сравнительно-исторического подхода подчеркивают специфику российского

---

**10** Шапиро А.Л. Об абсолютизме в России // История СССР. 1968. № 5. С. 69–82.

**11** Чистозвонов А.Н. Некоторые аспекты проблемы генезиса абсолютизма // Вопросы истории. 1968. № 5. С. 46–62. 1968, Аврех А.Я. Русский абсолютизм и его роль в утверждении капитализма в России // История СССР. 1968. № 2. С. 82–104. 1968, Черепнин Л.В. К вопросу о складывании абсолютной монархии в России (XVI– XVIII вв.). М., 1968.

**12** Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России. 1719–1728 гг. / под ред. Н.Е. Носова. Л., 1982.

**13** Анисимов Е.В. Россия без Петра: 1725–1740. М., 1994, Каменский А.Б. От Петра I к Павлу I: Реформы в России XVIII века (Опыт целостного анализа). М., 1999., Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительное историческое исследование. М., 1994.

абсолютизма, его отличие как от западноевропейского, так и от восточной деспотии<sup>14</sup>.

Интересный подход к решению исследуемой проблемы представил С.А. Нефедов. Считая проблему происхождения российского абсолютизма дискуссионной, ее решение он видит в использовании теории военной революции. Согласно этой теории появление вооруженной огнестрельным оружием регулярной армии изменяет баланс сил между монархией и аристократией. Создание регулярной армии требует значительных финансовых средств, и монархия стремится отнять часть средств у аристократии. Это приводит к конфликту, который разрешается посредством «революций сверху» и абсолютистских государственных переворотов. Именно такой абсолютистский переворот, по мнению автора, совершил Петр I в 1698 г.<sup>15</sup>

П.А.Кротов, в своем исследовании, в связи с происходящими в настоящее время пробразованиями, достаточно аргументировано обосновывает необходимость извлечения исторических уроков, в связи с исследованием государственных реформ Петра I<sup>16</sup>.

**14** Захаров В.Ю. Абсолютизм и самодержавие: соотношение понятий. Знание. Понимание Умение 2008. №6.

Гребенкин А.Н. Генезис и развитие традиции самодержавия в России. Вестник государственного и муниципального управления №1(16) 2015г. с.149-156.

**15** Нефедов С.А. Петр I и происхождение российского абсолютизма. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Том 13, выпуск 8 История. С.72-81.

**16** Кротов П.А. Петр Великий: концепция власти и правления. // Личность в истории в эпоху Нового и новейшего времени (памяти профессора С. И. Ворошилова). СПб., 2011. С. 27-33.

Таким образом, приведенный в краткой ретроспективе историографический обзор позволяет сделать вывод об актуальности исследуемой проблематики, а также о необходимости ее дальнейшей углубленной разработки с учетом современных методологических подходов.

Как отмечает М. Б. Некрасова, «абсолютизм – это общеевропейская форма правления в XVII– XVIII вв., при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монарху. Феодалный по существу европейский абсолютизм окончательно ликвидировал местный сепаратизм и утвердил политическую централизацию. Монарх обособлялся из феодалной иерархии, а отношения вассалитета в государстве полностью сменялись отношениями подданства. Господствующий класс отстранялся от прямого участия в управлении. Верховная власть в системе абсолютизма объявляла себя непогрешимой, безграничной и стоящей выше закона. Эволюция государственного строя европейских стран в сторону абсолютизма отражала попытку дворянства сохранить свое господство в новых исторических условиях развития буржуазных отношений»<sup>17</sup>.

М.Б. Некрасова подчеркивает особенности абсолютизма в России. «Первостепенную роль в ее формировании играли внешнеполитические факторы, такие, как угроза со стороны более развитых стран Запада и систематическая опасность с Юга, вынуждавшие государство держать в постоянной готовности значительные вооруженные силы, расходы на содержание которых превышали материальные ресурсы населения. Только неограниченная власть монарха могла принудить население приносить жертвы государству. При этом российский абсолютизм, в отличие от европейского, не мог

<sup>17</sup> Некрасова М.Б. Отечественная история: учебное пособие. – М.: Высшее образование, 2008., с 103.

опираться на формирующееся буржуазное сословие. Российское купечество не противостояло дворянству и не составляло оппозиции крепостнической системе. Напротив, оно требовало предоставления себе дворянских привилегий, в частности главной из них— права владения крепостными крестьянами»<sup>18</sup>.

В России становление абсолютизма прошло несколько этапов. Первым этапом стало царствование Ивана IV. В 1547 г. он принял титул царя, который уравнивал его с императорами. В 1549 г. совместно с Избранной радой он завершил губную и провел земскую реформу, что способствовало централизации госуправления. Укреплению самодержавной власти способствовало присоединение Казанского и Астраханского ханств, начало процесса покорения Сибири. В 1555 г. царь отменил систему кормлений, истощавшую ресурсы страны, и принял Уложение о службе, упорядочившее государственную службу. По мере укрепления царской власти у Ивана IV появилась тяга решать все вопросы без опоры на институты сословно-представительной власти, самовластно. Введение в 1565-1572 гг. опричнины, явилось важным инструментом ограничения властных функций институтов сословно-представительной монархии и укрепления всевластия царя, что вылилось в открытый произвол не только против городского и сельского населения, но прежде всего против правящей элиты.

В итоге опричина и затяжная Ливонская война привели к тяжелому социально-экономическому кризису, на который наложился и династический кризис, связанный с пресечением династии Рюриковичей в 1598 г.

Это привело не только к Смуте начала XVII в., но и к временному замедлению тенденции к становлению абсолютизма, ибо воцарение Романовых в разоренной стране

<sup>18</sup> Некрасова М.Б. Отечественная история: учебное пособие. Указ. соч., С. 103-104.

требовало усиления сословно-представительных институтов, объединения общества вокруг монархии. С другой стороны, это же самое обстоятельство вело в перспективе и к усилению роли правящих монархов.

В правление Михаила Федоровича Романова, был принят новый армейский устав, созданы полки иноземного строя, выросла роль приказной бюрократии – дьяков и подьячих, на местах усилилась власть воевод.

При Алексее Михайловиче процессы становления абсолютизма еще более форсируются. Прекращается созыв Земских соборов, возрастает роль приказов. В борьбе с патриархом Никоном царь Алексей Михайлович одержал убедительную победу в многолетнем противостоянии светской и церковной властей. Важным шагом на пути к абсолютной монархии стала отмена местничества Федором Алексеевичем (1682).

Идеологическим обоснованием «правильности» абсолютной власти были увлечены практически все правившие монархи, начиная с Ивана IV. В его указах и переписке можно найти первые установки о том, что «государь повелевает хотение свое творити от Бога повинным рабам своим». Алексей Михайлович, формулируя основные принципы государственной деятельности, требовал от подданных строгого выполнения своих обязанностей, беспрекословной службы государю. Считая свою власть данной от Бога, он полагал, что царь призван править и судить «в правду, всем равно», так как он является единственным источником не только права, но и справедливости.

В заключение приведем аргументацию Захарова В.Ю. о специфических чертах российского абсолютизма. Автор достаточно аргументировано обосновывает мысль о том, что «русский абсолютизм начал формироваться во второй

половине XVII в. (хотя отдельные элементы возникали еще в XVI в. во время правления Ивана Грозного и Бориса Годунова) и окончательно оформился при Петре I. При этом он существенно отличался от западноевропейского классического абсолютизма. Во-первых, у него была иная социальная опора (одно служилое дворянство, а не союз дворянства с городской буржуазией), что объясняется иными историческими условиями его формирования. В России XVII – первой пол. XVIII вв., буржуазия в силу ряда причин была крайне немногочисленной и не сформировалась в отдельный класс населения с четко очерченной социальной психологией, мировоззрением и т. д. Во-вторых, соотношение правовых и неправовых методов управления было явно смещено в сторону последних. Личный произвол, деспотизм монарха был в России более ярко выражен, чем в странах Запада. Во многом это объясняется общими особенностями российского исторического процесса (преобладание деспотических тенденций в период ига Золотой Орды; изменение в связи с этим ценностных ориентаций у основной массы населения, выразившееся в постепенном формировании подданнических отношений; установление крепостного права, приведшее к формированию рабской психологии у большинства населения; состояние постоянной внешней угрозы, серьезно повлиявшее на выбор методов управления и способствовавшее милитаризации всех сторон общественной жизни, превращению чрезвычайных методов военного времени в постоянные и т.д.)<sup>19</sup>.

## **2. Петровские реформы**

---

<sup>19</sup> Захаров В.Ю. Абсолютизм и самодержавие: соотношение понятий. Знание. Понимание Умение 2008. №6.

Отметим, что Россия, как одно из самых больших государств мира, не может не занимать значимого места в переплетении судеб, интересов, культур многих народов планеты, а также и самой испытывать разностороннее влияние. В силу своего местонахождения на перекрестке цивилизаций она предрасположена к живому восприятию и усвоению феноменов материальной и духовной культуры пограничных миров, а также к тому, чтобы играть роль своеобразного посредника, не только транслируя, но и трансформируя знания и технологии. Подобно другим странам, Россия знала несколько периодов внешнего воздействия. В эпоху Древней Руси и русского Средневековья заметное влияние на нее оказали скандинавский, византийский, тюркский миры.

Можно отметить, что в России к XVII в. сложились предпосылки для перехода к Новому времени, однако в основных своих чертах он произошел лишь в XVIII в.

Характерной чертой современного мира является высокая степень взаимосвязи и взаимозависимости индивидов, обществ, государств. Что касается исторической взаимосвязи России и Европы, что она имела место традиционно и давала позитивные результаты на протяжении всей истории нашей страны.

Под «западными заимствованиями» применительно к рассматриваемой истории России подразумеваются инновации, проникавшие в наше государство из стран лидеров процесса трансформации традиционного мира в современный. На разных этапах ими являлись Нидерланды, Швеция, Великобритания, германские государства, Франция.

Уже стало привычным воспринимать Россию как страну, лежащую между Европой и Азией, между двумя различными "цивилизациями". Огромная территория страны, большая часть которой приходилась на зону рискованного земледелия, постоянная колонизация и, как следствие этого, низкая

плотность населения (по расчетам А.И. Степанова, по данному показателю Россия накануне первой мировой войны находилась на предпоследнем месте в мире, опережая лишь «Французскую империю», - Францию с ее колониями)<sup>20</sup> ставили серьезные барьеры развитию страны, переходу от экстенсивного освоения территорий к интенсивному росту и расширяли границы соприкосновения с враждебным окружением. В течение столетий Русь отбивалась на востоке и юге от наседавшей Степи, соперничала с исламской и китайской цивилизациями; с XVI в. усиливается противостояние более развитому Западу. Все это вызывало потребность в сильном государстве и мощной армии. Длительное время военно-административные функции российских городов превалировали над торгово-промышленными (даже в середине XVIII в. Большинство городских поселений – 64% были военно-административными центрами с преобладавшим аграрным сектором экономики). Оборонные нужды обуславливали растущее податное напряжение населения и постепенный охват его жесткими формами крепостной зависимости с ограничением свободы передвижений. Практически все сословия (включая дворянство до 1762 г.) были обязаны служить государству<sup>21</sup>. В подобной ситуации индивидуально-собственническое начало, ставшее основой капиталистической модернизации на Западе в XVI-XIX вв., не могло получить широкого распространения; для российской цивилизации более характерным было государственно-коллективистское начало.

Отметим, что специфические черты российской цивилизации обусловили особенности ее модернизации.

20 Чешков М.А. Дореволюционная Россия и Советский Союз: Анализ преемственности и разрыва. Указ. соч С. 92-104.

21 Хорос А.Г. В поисках ключа к прошлому и будущему: (Размышления в связи с книгой А.С. Ахиезера) // Вопросы философии. 1993. № 5. С. 107; Мэттьюс М. Ограничения свободы проживания и передвижения в России (до 1932 года) // Вопросы истории. 1994. № 4. С. 22-34

Инициатором модернизации выступало государство, что более всего проявилось в эпоху Петра I.

Отметим, что личность Петра I издавна пользовалась огромным вниманием историков. В 1980 – 1990-е гг. внимание историков в первую очередь привлекла проблема реформ, под знаком которых фактически прошел весь XVIII век. Были сделаны попытки, с одной стороны, дать общую оценку петровским реформам с точки зрения того, какой именно тип государства и какой тип социальных отношений были ими созданы<sup>22</sup>, а с другой – рассмотреть реформы Петра в сравнительно-исторической перспективе и проанализировать их с позиций теории модернизации<sup>23</sup>.

Многие исследователи считают, что петровским реформам предшествовал системный кризис (кризис традиционализма) русского общества. Суть кризиса традиционализма была связана с тем, что характерные для Московского государства политические и социальные институты оказались не способны адекватно реагировать как на новые вызовы извне, так и на процессы, шедшие внутри русского общества. В условиях технологического отставания России от ведущих европейских стран того времени это создавало угрозу национальной безопасности и целостности страны<sup>24</sup>.

Формированию нового взгляда на петровскую эпоху способствовало и появление исследований, посвященных

---

22 Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.

23 Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России: Сравнительное историческое исследование. М., 1994.

24 Панеях В.М. Общенациональный кризис // Власть и реформы: От самодержавной к советской России. СПб., 1996. С. 92-110; Анисимов Е.В. Кризис власти в конце XVII в. и начало петровских реформ // Там же. С. 113-119; Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века, Опыт целостного анализа. М 1999. С. 80-90.

отдельным направлениям реформ и созданным в ходе них политическим институтам<sup>25</sup>, а также тому, как проводились реформы на локальном уровне<sup>26</sup>. Еще одна группа новых исследований посвящена судьбам отдельных деятелей петровской эпохи<sup>27</sup>.

Отметим, что уже к началу XVII в. стало ясно, что при сохранении традиционного экономического и политического уклада, основ духовной жизни и быта Россия не сможет стать вровень не только с ведущими державами, но и соседними, не самыми развитыми европейскими странами. Это было внешним вызовом российской цивилизации, ответить на который она была обязана.

Необходимость реформ в России осознавалась такими выдающимися государственными деятелями Московского царства, как князь В. В. Голицын, Ф. М. Ртищев, А. Л. Ордин-Нащокин, и др.

Среди событий, решительным образом повлиявших на становление личности Петра I, как реформатора, можно отметить поездку с Великим посольством в Европу в 1697 – 1698 гг., давшую Петру возможность познакомиться с иной цивилизацией, культурой. В ходе Великого посольства Петр посетил Пруссию, Польшу, Англию, Голландию, Австрию. и

25 Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого. СПб., 1997; Серов Д.О. Прокуратура Петра I (1722-1725 гг.): Историко-правовой очерк. Новосибирск, 2002.

26 Акишин М.О. Полицейское государство и сибирское: общество. Эпоха Петра Великого. Новосибирск. 1996; Он же. Российский абсолютизм и управление Сибири XVIII века. М., 2003; Редин Д.А. Административные структуры и управление Урала в эпоху петровских реформ. Екатеринбург. 2007.

27 Серов Д. О. Администрация Петра I. М., 2007.

проявил живейший интерес ко всем сторонам жизни европейцев. У него сформировалось осознание серьезного отставания и реального состояния России в сравнении с европейскими странами.

Важнейшим результатом Великого посольства стало заключение в 1699г. Россией, Саксонией, Польшей и Данией антишведского Северного союза Главная цель России состояла в необходимости выхода к Балтийскому морю, где доминировала Швеция. Петр понимал, что именно через Балтийское море возможно установление прочных связей с развитыми странами Европы.

Отвечая на вопрос, какие впечатления вынес Петр из путешествия в В.О. Ключевский писал, «возвращаясь в Россию, Петр должен был представлять себе Европу в виде шумной и дымной мастерской с машинами, кораблями, верфями, фабриками, заводами»<sup>28</sup>.

Отметим, что в России западноевропейская культура постепенно проникает в высшие слои боярства и дворянства, преодолевая сильное сопротивление. О культурном уровне Петра и его спутников свидетельствует такой факт; после их отъезда из Англии владелец дома, в котором они жили, составил опись повреждений, оставленных ими. Ключевский пишет: «Ужас охватывает, когда читаешь эту опись, едва ли преувеличенную. Полы и стены были заплеваны, запачканы следами веселья, мебель поломана, занавески оборваны, картины на стенах порваны, так как служили мишенью для стрельбы, газоны в саду так затоптаны, словно там маршировал целый полк в железных сапогах»<sup>29</sup>.

---

28 Ключевский В. О. Соч. Т. 4. М.1958. С. 27

29 Там же. С. 26.

Первые реформы были проведены сразу после поездки Петра I в Европу. Известно, что летом 1698 г. посольство было прервано полученным из Москвы известием о бунте стрельцов. Вернувшись, он лично принимал участие в допросах и сам рубил стрельцам головы. Всего было казнено до полутора тысяч человек. Стрелецкие войска начали расформировывать.

Это дало толчок военной реформе Петра I. С 1699 г. начался переход к регулярной армии на основе новой системы комплектования – рекрутских наборов, производившихся с определенного числа крестьянских и посадских дворов. В 1699 – 1700 гг. проводится городская реформа. Впервые в России был учрежден орден св. апостола Андрея Первозванного. Было изменено традиционное летосчисление, которое велось «от сотворения мира», а год начинался 1 сентября. 1 января 1700 г. от сотворения мира по указу царя в церквях впервые состоялись молебны по случаю Нового 1700 года от Рождества Христова. Началось энергичное, порой насильственное внедрение некоторых европейских обычаев в быт россиян. Сам Петр с энтузиазмом стриг боярские бороды (ранее это запрещалось церковью), резал длинные рукава традиционного русского платья, приучал к курению табака (за что до него рвали ноздри). Таким было начало радикальных преобразований.

Еще во второй половине XVI в. Россия заявила о себе как о заметном сопернике Швеции и Польши за влияние в Прибалтике. И хотя опыт Ливонской войны (1558–1583 гг.) для России оказался в целом неудачным, он показал ее способность играть самостоятельную роль в европейской политике.

К концу XVII в. Россия совместно с Данией, Саксонией и Речью Посполитой (Северный союз) выступила против дальнейшего усиления Швеции. Причем роль России была в этом союзе доминирующей и для нее Северная война (1700–1721 гг.) со Швецией войной за выход в Балтийское море.

Северная война стала рубежным для России событием. В начавшейся в 1700 г. войне русские войска потерпели от шведов сокрушительное поражение под Нарвой. Война показала объективную необходимость коренных реформ.

*Преобразования в области военного дела и обороны страны.*

Отметим, что все проводимые Петром I реформы по преобразованию российского государства, были подчинены в первую очередь военным потребностям России.

Сущность военной реформы Петра I состояла в ликвидации дворянского ополчения и организации постоянной регулярной армии с единообразной структурой, вооружением, обмундированием и уставом. Была введена рекрутская система, создан военно-морской флот. Вся реформаторская деятельность Петра I была тесно связана с активной внешней политикой, борьбой за выход к Балтийскому морю.

За 8 лет после Нарвы было построено около 30 казенных заводов: металлургических, оружейных, пороховых и т. д. За 1700–1708 гг. численность полевой армии выросла с 40 тыс. до 113 тыс. Армия получила единообразное вооружение, снаряжение, обмундирование, комплектование и обучение, превратилась в мощное орудие войны. Были введены Воинский и Морской уставы. К концу правления Петра I Россия обладала сильнейшей армией в Европе. 27 июня 1709 г. под Полтавой русская армия наголову разбила шведов. В 1714 г. Балтийский флот одержал над шведским победу у мыса Гангут, в 1720 г. – у острова Гренгам. После победы в Северной войне военно-морской флот России стал сильнейшим на Балтике.

Отметим, что в ходе войны 16 мая 1703 г. царь основал новую российскую крепость, которую назвал Санкт-Петербург. Столицей Петербург принято считать с 1712 г., когда из Москвы на берега Невы переехал царский двор. Здесь размещались

государственные учреждения. Петропавловский собор стал усыпальницей русских царей начиная с Петра Великого.

В 1721 г. 30 августа в финском городе Ништадте был заключен мир между Россией и Швецией. За Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги, часть Карелии и Ингрии (по течению Невы), Эстляндия (Эстония), Лифляндия (часть Латвии). За приобретенные земли Россия выплатила 1,5 млн. руб. Финляндия возвращалась в состав Швеции. За прибалтийским дворянством и горожанами, преимущественно немцами, были закреплены и права, и привилегии.

Целый месяц в Петербурге проходили торжества по случаю победы. Сенат удостоил Петра чином адмирала, титулом "отца Отечества", "Великого" и Императора Всероссийского. С принятием Петром I титула императора Россия стала империей. Как писал А. С. Пушкин, «Россия вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и громе пушек»<sup>30</sup>. При Петре I Россия вошла в ряд сильнейших держав Европы. Его стараниями русская дипломатия поднялась до уровня западноевропейской, в европейских столицах появились российские посольства. При нем Россия начала вести имперскую политику. Петр был талантливым полководцем и флотоводцем, одним из основоположников русского военного искусства<sup>31</sup>.

В результате победы в Северной войне, Россия не только «прорубила окно в Европу», но и сумела впервые заявить о себе как о сильном в военном отношении государстве. В 1648 г. в Вестфальском мирном договоре в списке европейских монархов "великий князь Московский"

---

30 Пушкин А. С. Полн. собр. соч. В 16-ти тт. Т. XI. М. 1949. С. 269.

31 История Северной войны. 1700 - 1721 гг. М. 1987, с. 187.

занимал предпоследнее место, перед князем Трансильвании. К концу царствования Петра Россия стала одной из великих держав Европы<sup>32</sup>.

*Преобразования в области промышленности, налоговая реформа.*

Во внутренней политике Петр I сумел максимально мобилизовать все ресурсы страны для решения насущных внешнеполитических задач. На военные нужды в первое десятилетие XVIII в. шло до 3/4 всех государственных расходов. Важнейшим результатом экономической политики Петра стал быстрый промышленный рост. В 1725 г., в России насчитывалось 96 мануфактур в то время как в конце XVII в. их было около 30-ти. Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия, что было вызвано необходимостью решения внешнеполитических задач государства. Выплавка чугуна увеличилась со 150 тыс. пудов до 800 тыс. Россия, ввозившая металл, с 1722 г. стала его экспортировать.

Возникали новые отрасли: судостроение, стекольное и фаянсовое дело, шелкопрядение, производство бумаги. Главными направлениями преобразований в экономике стали протекционизм и меркантилизм. Петр оказывал всемерную поддержку отечественной промышленности и следил за тем, чтобы вывоз товаров из страны преобладал над ввозом.

Поскольку усиление борьбы с беглыми крестьянами и увеличение масштабов промышленности обострило проблему рабочих рук, в 1721 г. владельцам мануфактур было разрешено

---

32 Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1986. С. 14, 15, 18, 19.

прикупать к своим предприятиям крепостных. Это привело к образованию новой группы крепостных крестьян, получивших название "посессионных". Кроме того, крепостной характер мануфактурного производства сочетался с государственным регулированием всего процесса развития промышленности, начиная от размещения предприятий до определения номенклатуры изделий<sup>33</sup>.

Выход в Балтийское море привел к увеличению объема внешней торговли, которая велась через три морских порта-Архангельск, Ригу и Петербург. Основными европейскими торговыми партнерами России были Англия и Голландия. Через Астрахань Россия торговала с Персией и Закавказьем.

#### *Преобразования в области государственного управления.*

Необходимо выделить основные направления преобразований Петра I по реформированию государства, системы местного управления. Следует подчеркнуть, что сущностью реформ, связанных с перестройкой центральных и местных органов власти и управления (в первую очередь – губернской реформы), были переход к абсолютистскому государству, формирование дворянско-чиновничьего централизованного аппарата, служащего государству. Попытаемся рассмотреть систему органов власти и управления к концу правления Петра I, выделить ее принципиальное отличие от прежней системы. Необходимо проанализировать смысл церковной реформы.

Важнейшим направлением преобразований Петра I было реформирование государства. Прежняя система

---

<sup>33</sup> Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л., 1989. С. 121 – 123

государственного управления сохранявшая в основном традиционный характер, не могла решить новых задач. Петр полностью перестроил государственный аппарат России, руководствуясь при этом как практическими нуждами, так и новыми рационалистическими принципами, получившими распространение в Европе. Немалое влияние на Петра I оказал и конкретный опыт государственности Швеции. Подобно своим западным современникам, «Петр чрезвычайно высоко оценивал роль государства в жизни общества»<sup>34</sup>, и ему были известны многие из популярных европейских идей государственного строительства. В процессе преобразования высшего, центрального и местного аппарата управления, Петр I внимательно изучал его зарубежные аналоги.

Историки высказывают предположение, что на понимание Петром I сущности государства оказали влияние западноевропейские мыслители, а также традиционное отношение царей к стране как к своей вотчине<sup>35</sup>.

Отметим, что в политической сфере происходило становление абсолютной монархии. Вся законодательная, судебная, военная, финансовая власть концентрировалась в руках царя. Для абсолютизма были характерны централизация, концентрация власти, дифференциация функций управления. Боярская дума, как узко сословный орган, утрачивала свое значение. Вместо нее в 1711 г. был учрежден Сенат,

---

34 Анисимов Е. Петр Великий // Царь Петр и король Карл. Два правителя и их народы. М., 1999. С. 20.

35 Павленко Н.И. Петр I (к изучению социально-политических взглядов). В кн.: Россия в период реформ Петра I. М. 1973. С. 40 - 102; его же. Петр Великий. М. 1990. С. 497; Анисимов Е.В. Петр Великий: рождение империи. В кн.: История отечества: люди, идеи, решения. М. 1991. С. 186 – 220.

законосовещательный и распорядительный орган, члены которого назначались царем. За Сенатом с 1722 г. наблюдал генерал-прокурор, «око государево». Вместо приказов в 1717–1718 гг. появились 12 коллегий, состав которых определялся царем, а полномочия и направления работы – регламентами.

Особая роль в системе абсолютизма отводилась духовной коллегии, или Синоду, создание которого (1721г.) означало полное подчинение церкви государству. Главой Синода назначалось светское лицо, обер-прокурор.

В 1709 г. страна была поделена на 8 губерний во главе с губернаторами. Губернии делились на провинции, провинции на уезды. Городское управление было передано городским магистратам, члены которых избирались из купцов пожизненно

Изменилась система престолонаследия. В соответствии с указом о престолонаследии 1722 г. утверждалось право государя назначать наследника по своему усмотрению. В 1721 г. Россия была провозглашена империей.

Для абсолютизма были характерны также милитаризация, опора на силовые структуры. Появилась полиция, главной функцией которой было поддержание порядка. Политическим сыском с 1695 г. занимался Преображенский приказ в Москве, а также с 1718 г. – Тайная канцелярия в Петербурге. Государство поощряло доносы. Доносчиков награждали, а обвиняемых допрашивали под пытками.

Важной чертой абсолютизма стала опора на бюрократию. Принцип служебной годности «по породе» (заслугам предков) Петр заменил принципом личной выслуги. В 1722 г. была введена Табель о рангах. Все военные и гражданские служащие делились на 14 рангов (классов). Во главу угла ставились не знатность происхождения, а личные достоинства дворян. Чиновник, достигший восьмого класса

(коллежский ассессор), или офицер получали потомственное дворянство (до середины XIX в.). Так, господствующий слой укреплялся за счет включения в свой состав наиболее талантливых представителей других сословий. Было положено начало наградной системе.

Таким образом, Петр I, привлекая европейский, прежде всего шведский опыт, в 1717–1725 гг. провел радикальную перестройку управления и создал новый, современный государственный аппарат. Он отличался от прежнего значительной целостностью, согласованностью отдельных элементов устройства на всех уровнях и военной дисциплиной. Реформирование органов власти и управления отвечало требованиям эпохи модернизации. Подведение под обоснование власти рационального, а не религиозного, фундамента имело принципиальное значение для новой государственности. «Традиция переставала быть священной, а древность государственных институтов – критерием их совершенства, что позволяло верховной власти на законном основании вносить в государственный строй и общественный быт большие изменения, руководствуясь вполне рациональным соображением – стремлением к общему благу», – подчеркивал Б.Н. Миронов<sup>36</sup>. Историк также акцентировал внимание на отражении изменений характера русской государственности при Петре I в самом названии России. «Святая Русь стала называться Российской империей – священное государство стало светским»<sup>37</sup>. 22 октября 1721 г. царь принял титул императора, став во главе Российской империи. Это событие явилось своего рода сменой вех. Издавна

---

<sup>36</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX вв.). Т. 2. СПб., 1999. С. 127.

<sup>37</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX вв.). Т. 2. СПб., 1999. С. 127.

царский титул символизировал преемственность русских государей с византийскими. Новый, имперский статус указывал на стремление России следовать западноевропейским традициям<sup>38</sup>. Деятельность Петра I полностью соответствовала идеологии абсолютизма, получившей широкое развитие и воплощение в XVII–XVIII вв. в Европе.

### *Преобразования социального строя.*

В период осуществления петровских реформ произошли изменения в положении социальных групп в социально-сословной структуре общества.

В деревне укреплялись крепостнические отношения. В ходе подушной переписи населения, проведенной в 1718 – 1724 гг., крепостное право было распространено, на. лично свободных “гулящих людей”, а также на холопов. Была создана новая категория крестьян – государственные. Кроме подушной подати они обязаны были платить оброк, сопоставимый с тем, который вносили владельческие крестьяне. В соответствии с результатами переписи численность населения России насчитывало тогда примерно 15 млн. человек.

Петр I издал в 1724 г. указ, запрещающий крестьянам уходить от помещиков на заработки без их письменного разрешения. Так была учреждена паспортная система в России.

В 1714 г. был издан "Указ о единонаследии", по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной. Указ знаменовал окончательное слияние двух сословий феодалов в единый класс. С этого времени светских феодалов стали называть дворянами (помещиками). Указ о единонаследии предписывал передавать вотчины и поместья

---

38 Миронов Б.Н. Указ. соч. С. 127.

одному из сыновей. Остальные дворяне должны были нести обязательную службу в армии, на флоте или в органах государственной власти. Этими мерами Петр надеялся, во-первых, предотвратить дробление дворянских владений, а, во-вторых, побудить дворян активнее заниматься военной и гражданской службой, предпринимательством, учебой.

Дворянство пополнялось наиболее преданными слугами самодержавия из купцов, государственных крестьян и солдат, которые, выслужив соответствующий чин (ранг), получали сначала личное, а затем и потомственное дворянство. Поскольку именно в руках дворянства было основное средство производства - земля, крепостные крестьяне, государственный аппарат и армия, оно являлось господствующим классом; обязанность служить пожизненно была отменена в 1762 году<sup>39</sup>.

За особые заслуги перед отечеством с 1709 г. Петр стал жаловать графский титул, а высшей наградой стал вновь учрежденный орден Св. Апостола Андрея Первозванного.

Созданная Петром социальная система определенным образом сказалась и на социальной психологии отдельных страт русского общества. С одной стороны, самосознание дворянства складывалось в условиях зависимости его экономического положения от владения совершенно особым видом собственности, с другой, – в крестьянстве формировались черты социальной пассивности и социального иждивенчества<sup>40</sup>. Что же касается того социального слоя, из которого в перспективе должна была возникнуть русская буржуазия, то отсутствие закрепленного в законодательстве понятия частной собственности, постоянная угроза, что завод может быть «отписан на государя» – все это делало социальную психологию

---

39 Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л., 1989. С.313.

40 Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. С. 154-164.

этого слоя совершенно иной, чем у их собратьев в других странах Европы. Российские предприниматели не столько противостояли дворянству, сколько мечтали о приобретении дворянского достоинства.

*Преобразования в области просвещения, науки и культуры.*

В петровскую эпоху главным содержанием просвещения стала его «европеизация». Достаточно четко проявилась борьба традиционной средневековой и светской культуры.

Все большее значение приобретают такие сферы духовной жизни как наука, театр, поэзия, живопись и т.д. Формирующийся абсолютизм нуждался в своих историках, литераторах, архитекторах, художниках. Таким образом, власти требовалось новое светское образование.

До Петра монополия в сфере просвещения принадлежала церкви. Началом светского школьного образования в России стало открытие в 1701 г. в Сухаревой башне в Москве Школы математических и навигацких наук, ставшей предшественницей Морской академии (1715). В 1699 г. в Москве основана Пушкарская школа. Вслед за ними был создан целый ряд специальных учебных заведений: в Москве – Артиллерийская, Медицинская школы, в Петербурге – Хирургическая школа и Горное училище.

Получает развитие общеобразовательная школа. В 1714 г. начали создаваться «низшие», «цифирные», школы. Образование дворянских детей стало обязательным. Облегчению образования способствовало введение гражданского печатного шрифта (1708).

Важнейшее значение имело основание Петербургской Академии наук (1725). Поначалу для работы в Академии пригласили европейских ученых<sup>41</sup>.

### 3.Итоги преобразовательной деятельности Петра I.

Оценивая результаты реформ Петра I, можно отметить следующее:

- окончательное установление абсолютизма;
- бюрократизация управления государством;
- укрепилось сословное деление общества;
- Россия вошла в число великих европейских держав;
- ускорение экономического развития страны;
- достигнуты значительные успехи в области науки, просвещения и образования.

В краткой ретроспективе, петровская эпоха – это смена политической модели: от самодержавия, подразумевающего гармонию светской и церковной власти, к европейскому типу абсолютизма, означавшему рост и укрепление бюрократического аппарата.

В работах Е. В. Анисимова и А. Б. Каменского высказана точка зрения, согласно которой петровским преобразованиям предшествовал системный кризис традиционного русского общества<sup>42</sup>.

Важнейшим проявлением кризиса явилось

---

41 Некрасова М.Б. Отечественная история: учебное пособие. – М.: Высшее образование, 2008. С 112-114.

42 Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989; Каменский А.Б. 1) От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII в. М., 1999; 2) Российская империя в XVIII в.: Традиции и модернизация. М., 2000.

технологическое отставание России от ведущих мировых держав, создававшее угрозу национальному суверенитету<sup>43</sup>.

Отметим, что в начале правления Петра I, политические, экономические и культурные различия между Россией и передовыми странами Европы были очень значительными. Для Западной Европы Россия представлялась варварской державой. В 1670 г. один из великих ученых Европы, Г.В. Лейбниц, полагал, что будущее России – это превращение ее в колонию Швеции<sup>44</sup>. Четверть века Петр I отвоевывал России место на европейском пороге. Его задачей было «уравнять» российский народ «державам второго класса»<sup>45</sup>.

Отметим, что Петру I удалось за краткий, по историческим меркам промежуток времени, в том числе благодаря использованию европейского опыта государственного строительства, заложить основы настоящей империи. Заслуга Петра I перед Отечеством заключается в том, что его деятельность способствовала встраиванию России в контуры современного мира.

Петр I – одна из наиболее значительных фигур в русской истории. Созданное Петром I обновленное государство не только повысило эффективность госуправления, но и послужило главным рычагом модернизации страны.

Многие петровские нововведения продемонстрировали удивительную живучесть. Созданные им институты власти просуществовали сотни лет. Рекрутские наборы просуществовали до 1874 г., а Сенат, Синод, прокуратура,

---

43 Каменский А.Б. Россия в XVIII веке. М., 2006. С. 14.

44 Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1986. С. 428.

45 Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М., 1993. С. 264.

Табель о рангах, равно как и вся Российская империя, – до 1917 г. Данный феномен можно объяснить прежде всего органичностью петровских реформ государственного аппарата, их адекватностью потребностям страны.

Вместе с тем следует отметить, что оборотной стороной, своеобразной платой за эти радикальные преобразования явилось дальнейшее укрепление крепостничества, временное торможение формирования капиталистических отношений и сильнейший налоговый гнет. Кроме того, произошедший сдвиг в сторону модернизации вызвал значительные перемены в образе жизни дворянства, которое быстро приобщалось к европейской культуре, в связи с чем усугубился культурный раскол с низами в российском обществе и было окончательно разорвано его традиционное культурное единство.

В заключение отметим, что эпоха преобразований Петра I является одним из переломных моментов в истории Российского государства. Россия стала империей. Властная система достигла своей вершины – абсолютизма. Впервые начала осуществляться масштабная модернизация, позволившая в кратчайший срок ликвидировать отставание России от европейских стран, поставив ее в один ряд с великими мировыми державами.

Следует подчеркнуть, что большинство советских и современных историков (например, таких известных исследователей петровской эпохи, как Н.И. Павленко, Н.Н. Молчанов, К.В. Анисимов, Е.В. Каменский и др.) в целом положительно оценивают преобразовательную деятельность Петра I. Вместе с тем оценки результатов реформ до сих пор вызывают немало споров. Одни считают Петра неуравновешенным правителем, который нарушил естественный ход развития, заставил русских людей подражать Западу, чуждым для них обычаям и нравам. Другие называют его

спасителем России, величайшим преобразователем в истории страны.

Несмотря на всю противоречивость личности Петра I и его преобразований, в отечественной истории его фигура стала символом плодотворного реформаторства, и беззаветного, не щадящего ни себя, ни других, служения Российскому государству. В. О. Ключевский писал о Петре I: «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, идет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с бурной весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева.»<sup>46</sup>. Из всех правителей России Петр I, пожалуй единственный, кто по праву сохранил у потомков дарованный ему при жизни титул Великого.

---

<sup>46</sup>Ключевский В. О. Сочинения: В 9 т. Т. 4. М.: Мысль, 1989. С. 203-204.

## **Исторические источники**

### **ПЕТРОВСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ**

#### **1.1. В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ О ЮНОСТИ ПЕТРА I**

«Страсть к иноземным диковинам привела Петра ко вторичной выучке, незнакомой прежним царевичам. По рассказу самого Петра, в 1687 г. князь Я.Ф. Долгорукий, отправляясь послом во Францию, в разговоре с царевичем сказал, что у него был инструмент, которым «можно брать дистанции или расстояния, не доходя до того места», да жаль – украли. Петр просил князя купить ему этот инструмент во Франции, и в следующем году Долгорукий привез ему астролябию. Не зная, что с ней делать, Петр прежде всего обратился, разумеется, ко всеведущему немцу «дохтуру». Тот сказал, что и сам не знает, но сыщет знающего человека. Петр с «великою охотою» велел найти такого человека, и доктор скоро привез голландца Тиммермана. Под его руководством Петр «гораздо с охотою» принялся учиться арифметике, геометрии, артиллерии и фортификации. До нас дошли учебные тетради Петра с задачами, им решенными, и объяснениями, написанными его же рукой. Из этих тетрадей прежде видим, как плохо обучен был Петр грамоте: он пишет невозможно, не соблюдает правил тогдашнего правописания, с трудом выводит буквы, не умеет разделять слов, пишет слова по выговору, между двумя согласными то и дело подозревает твердый знак: всегда, сътърелять, възяфь. Он плохо вслушивается в непонятные ему математические термины: сложение *additio* он пишет то адицое, то водицыя. И сам учитель был не бойкий математик; в тетрадях встречаем задачи, им самим решенные, и в задачах на умножение он не раз делает ошибки. Но те же тетради дают

видеть степень охоты, с какой Петр принялся за математику и военные науки. Он быстро прошел арифметику, геометрию, артиллерию и фортификацию, овладел астролябией, изучил строение крепостей, умел вычислять полет пушечного ядра. С этим Тиммерманом, осматривая в селе Измайлово амбары деда Никиты Ивановича Романова, Петр нашел завалившийся английский бот, который, по рассказу самого Петра, послужил родоначальником русского флота, пробудил в нем страсть к мореплаванию, повел к постройке флотилии на Переяславском озере, а потом под Архангельском. Но у прославленного «дедушки русского флота» были безвестные боковые родичи, о которых Петр не счел нужным упомянуть. Еще в 1687 г., за год или больше до находки бота, Петр таскал из Оружейной казны «корабли малые», вероятно, старые отцовские модели кораблей, оставшиеся от постройки «Орла» на Оке; даже еще раньше, в 1686 г., по дворцовым записям, в селе Преображенском строились потешные суда. Вспомним, что правительство царя Алексея много хлопотало о заведении флота; для Петра это дело было Наследственным преданием.»<sup>47</sup>

## **1.2. ЗАДАЧИ, СТОЯВШИЕ ПЕРЕД РОССИЕЙ НАКАНУНЕ ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ**

«Вот важнейшие части этой программы: 1) мир и даже союз с Польшей; 2) борьба со Швецией за восточный балтийский берег, с Турцией и Крымом за южную Россию; 3) завершение переустройства войска в регулярную армию; 4) замена старой сложной системы прямых налогов двумя податями, подушной и поземельной; 5) развитие внешней торговли и внутренней обрабатывающей промышленности; 6) введение городского самоуправления с целью подъема производительности и

---

<sup>47</sup> Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1991. С.160-161.

благосостояния торгово-промышленного класса; 7) освобождение крепостных крестьян с землей; 8) заведение школ не только общеобразовательных с церковным характером, но и технических, приспособленных к нуждам государства, – и все это по иноземным образцам и даже с помощью иноземных руководителей. Легко заметить, что совокупность этих преобразовательных задач есть не что иное, как преобразовательная программа Петра: эта программа была вся готова еще до начала деятельности преобразователя. В том и состоит значение московских государственных людей XVII в.: они не только создали атмосферу, в которой вырос и которой дышал преобразователь, но и начертали программу его деятельности, в некоторых отношениях шедшую даже дальше того, что он сделал<sup>48</sup>.»

### **1.3. ДАТСКИЙ ПОСЛАННИК ЮСТ ЮЛЬ О ПЕТРЕ<sup>49</sup>**

«30 ноября 1709 г. вечером в 4 часа прибыл в Нарву его царское величество при салюте из 177-ми орудий. Я б охотно выехал к нему на встречу верхом, как-то предписывал мне мой долг, но коменданты, по высокомерию, этого не разрешили под неосновательным предлогом, будто бы сами они должны доложить обо мне царю, прежде чем я к нему явлюсь. Мне поневоле пришлось подчиниться.

По приезде царь тотчас же вышел, чтоб посетить старика Зотова, отца нарвского коменданта. Зотов некогда состоял его дядькою и в шутку прозван им патриархом. Казалось, царь очень его любит.

---

48 Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1991. С.150.

49 Записки Юста Юля. М., 1899. С.91-92, 100-101, 147-149, 269-270.

Я послал секретаря миссии на царское подворье попросить означенного Зотова осведомиться у царя, могу ли я ему представиться. На этом комендант велел мне сказать от царского имени, что царь идет сейчас обедать к обер-коменданту и что я также могу туда явиться. Я так и сделал.

Лишь только я с подобающим почтением представился царю, он спросил меня, однако, через посредство толмача, о здоровье моего всемилостивейшего короля; я отвечал ему надлежащим выражением благодарности. Далее он осведомился, не служил ли я во флоте, на что я ответил утвердительно. Вслед за этим он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною без толмача, так как сам говорил по-голландски настолько отчетливо, что я без труда мог его понимать; со своей стороны и он понимал, что я ему отвечаю. Царь немедленно вступил со мной в такой дружеский разговор, что, казалось, он был моим ровнею и знал меня много лет. Сейчас же было выпито здоровье моего всемилостивейшего государя и короля. Царь собственноручно передал мне стакан, чтоб пить эту чашу.

При нем не было ни канцлера, ни вице-канцлера, ни какого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вез с собою никаких путевых принадлежностей – на чем есть, в чем пить и на чем спать. Было при нем несколько бояр и князей, которых он держит в качестве шутов. Они орала, кричали, дудели, свистали, пели и курили в той самой комнате, где находился царь. А он беседовал то со мною, то с кем-либо другим, оставляя без внимания их орание и крики, хотя нередко они обращались прямо к нему и кричали ему в уши.

Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, вьющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приемах, но весьма проникателен и умен.

За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда. <...>

15 декабря 1709 г. после полудня я отправился на Адмиралтейскую верфь, чтобы присутствовать при поднятии штевней на 50-пушечном корабле, но в тот день был поднят один форштевень, так как стрелы (козлы) оказались слишком слабы для подъема ахтерштевня. Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получал жалование), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владел искуснее, нежели все прочие присутствовавшие там плотники. Бывшие на верфи офицеры и другие лица ежеминутно пили и кричали. В боярах, обращенных в шутов, недостатка не было, напротив, их собралось здесь большое множество. Достоинно замечания, что, сделав все нужные распоряжения для поднятия форштевня, царь снял перед стоявшим тут генерал-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел ее, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь выказывает не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест лишь шаугбенахт. Пожалуй, это может показаться смешным, но, по моему мнению, в основании такого образа действий лежит здоровое начало: царь собственным примером хочет показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальника.

С верфи царь пошел в гости на вечер к одному из своих корабельных плотников. <...>

11 февраля 1710 г., уведомившись рано утром, что для сопровождения меня на аудиенцию великий канцлер Головкин прислал ко мне лишь секретаря, я, ввиду отсутствия в данном случае всякой торжественности, предпочел отправиться на аудиенцию один, почему и велел сказать секретарю, что я еще не

готов, что прошу его ехать вперед, а что сам поеду через час. Затем секретарь уехал. Спустя некоторое время отправился и я в Преображенскую слободу, или предместье, где находился царь в своем убогом упомянутом и описанном выше доме. У дверей, лишь только я прибыл, встретил меня секретарь и повел на так называемый Головкинский двор, находящийся шагах во ста от царского домика. Когда граф Головкин прислал мне сказать, что пора на аудиенцию, я поехал на царское подворье в экипаже, а секретарь предшествовал мне пешком.

Как я вошел в комнату, смежную с царскою, граф Головкин вышел ко мне туда, встретил меня и ввел к царю. Не будучи еще готов, царь стоял полуодетый, в ночном колпаке; ибо о церемониях он не заботится и не придает им никакого значения или по меньшей мере делает вид, что не обращает на них внимания. Вообще в числе его придворных нет ни маршала, ни церемониймейстера, ни камер-юнкеров, и аудиенция моя скорее походила на простое посещение, нежели на аудиенцию. Царь сразу, безо всякого обмена предварительных комплиментов, начал говорить о важных предметах и с участием вице-канцлера стал обсуждать государственные дела. При этом, не соблюдая никакого порядка, мы то прохаживались взад и вперед по комнате, то стояли на месте, то садились.

Предместье, где находится царский дом, в котором царь дал мне аудиенцию, называется Преображенскою слободой, ибо состоит она из барачков и домов Преображенского полка, главной царской гвардии. Когда полк в Москве, в Преображенской слободе живут его офицеры и солдаты; когда он в походе, там остаются их жены и дети. Среди этих-то барачков, на маленьком холме, стоит деревянный царский домик; вокруг него расставлено небольшое количество металлических пушек.

Накануне капитан царского флота норвежец Вессель пригласил меня на свою свадьбу; но в самый день свадьбы царь

с утра послал сказать всем званным, в том числе и мне, что произойдет она в доме князя Меншикова, и что мы имеем явиться туда. Жених и невеста, ввиду предстоявших им новых приготовлений по этому случаю, пришли в немалое замешательство. Маршалом на свадьбе был сам царь, а я, по русскому обычаю, посаженным отцом жениха. Царь охотно соглашается бывать маршалом на свадьбах, чтоб не быть вынужденным подолгу сидеть на одном месте: вообще, продолжительное занятие одним и тем же делом повергает его в состояние внутреннего беспокойства. В качестве маршала царь с маршальским жезлом в руке лично явился за женихом и невестою и повел их венчаться.

На свадьбе было весело; танцевали все попеременно, господа и дамы, девки и слуги. Царь, как уже много раз бывало на подобных собраниях, неоднократно являл мне знаки великой и особой своей милости. Вечером он сам сопровождал молодых домой. По пути, на улицах, пили и весело плясали под звуки музыки.

22 декабря 1710 г. так как царь в течение некоторого времени против своего обыкновения безвыездно сидел дома, чтобы лечиться, и я вследствие этого долго его не видал, то я стал искать случая повидаться с ним. Стоило это мне немалых хлопот; впрочем, при содействии одного из царских деньщиков, я таки достиг цели и застал царя дома, – неодетым, в кожаном, как у ремесленника, фартуке, сидящим за токарным станком. Царь часто развлекается точением и, путешествуя, возит станок за собою. В этом мастерстве он не уступит искуснейшему токарю и даже достиг того, что умеет вытачивать портреты и фигуры. При моем посещении он временами вставал из-за

станка, прогуливался взад и вперед по комнате, подшучивал над стоящими кругом лицами и пил с ними, а также порою разговаривал то с тем, то с другим, между прочим, и о самых важных делах, о каковых удобнее всего разговаривать с царем именно при подобных случаях. Когда же царь снова садился за станок, то принимался работать с таким усердием и вниманием, что не слышал, что ему говорят, и не отвечал, а с большим упорством продолжал свое дело, точно работал за деньги и этим трудом снискивал себе пропитание. В таких случаях все стоят кругом него и смотрят, как он работает. Всякий остается у него сколько хочет и уходит, когда кому вздумается, не прощаясь.»

Юст Юль (1664–1715) как представитель датского короля Фредерика IV находился в России в 1709–1711 гг. Все это время он вел дневник, оказавшийся одним из самых ценных источников по истории петровской эпохи. Дневниковая форма записи позволила Ю. Юлю весьма точно, подробно и вместе с тем непредвзято рассказать о Петре I, его деятельности и досуге. Иногда суждения автора весьма критичны, особенно когда он ведет речь о судопроизводстве, законности в России, о «грубости нравов». Много он пишет и о пьянстве, пороке, поразившем и самого царя (правда, он вряд ли считал это пороком). Эти сведения и наблюдения вполне заслуживают доверия, поскольку Юль вряд ли был заинтересован в намеренном искажении действительности – ведь свой дневник он вел по поручению короля, который намеревался получить достоверные сведения о России, чтобы руководствоваться ими в своей политике.

Царь в описании Ю. Юля – человек яркий и самобытный. Автор постоянно подчеркивает необычные для коронованных особ поведение и образ жизни Петра I, часто говорит о своей симпатии к нему. Ю. Юль не мог не разделять и увлечения Петра морем – сам автор дневника был военным моряком, служил в голландском и датском флотах. По завершении своей миссии в России он вернулся к военно-морской службе, участвовал в войне со Швецией в чине адмирала и геройски погиб в 1715 г.

#### **1.4. СТРОИТЕЛЬСТВО ФЛОТА<sup>50</sup>**

«Создание военно-морского флота было важнейшей задачей петровской военной реформы. Флоту царь всегда уделял особое внимание, не жалея на него ни сил, ни средств, ни времени, был опытным кораблестроителем, капитаном, адмиралом. Строительство и содержание флота всегда было сложнейшим делом, требовавшим забот об очень многом, начиная с заготовки леса и кончая организацией учебных заведений и морской практики за границей. В невиданно короткий срок – буквально за несколько месяцев – Петр создал

---

<sup>50</sup> Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом // С.М. Соловьев. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989. С.459-460; Он же. История России с древнейших времен. В 18 кн. Кн. VII. Т.14. М., 1991. С. 620 (далее: Соловьев С.М. История.).

флот в Воронеже (1695–1696), который затем был спущен по Дону в Азовское море. После неудач в войне с Турцией в 1711 г. корабли пришлось уничтожить, но на Балтике дело было начато заново уже в 1702–1703 гг. За первую четверть XVIII в. на верфях Петербурга и Олонца было построено 386 судов разных рангов. Петр видел в строительстве кораблей прямое продолжение дел своего отца, который, как известно, приказал построить по западному образцу в Дединове на Оке первый русский корабль «Орел»<sup>51</sup>.

Петр работник, Петр с мозольными руками – вот олицетворение всего русского народа в так называемую эпоху преобразования. Над чем же прежде всего и больше всего работает царь-работник, представитель своего времени, выразитель его потребности? Он работает над кораблем – это его любимая работа; вода – его любимая стихия, он ищет все большего простора на ней, из подмосковного пруда переходит на озеро, с одного меньшего озера на большее, от последнего к

---

51 См.: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII-первой половине XIX века: История. Историк. Документ. М.1994 С.19,20.

морю. На море, на его берегах он встретит людей богатых знанием, искусством, от которых есть чем позаимствоваться.

В жизни русского народа совершался переход из одного возраста в другой: этот переход естественно выражался в повороте от степи к морю, и что ж делает вождь народа, за каким первым делом мы застаем его? Он строит корабль, и когда мы припомним это страстное желание моря, корабля, обнаружившееся в деятельности Иоанна IV и Алексея Михайловича, то мы поймем ясно отношение великого человека к народу, к его потребностям в известное время, и другое значение получит для нас эта страсть к морю Петра, который скучал в тесных гористых пространствах, был спокоен и доволен только на море, и печальная по природе своей, но близкая к морю и богатая водою местность была для него раем.

В IX в. устьем Невы начинался великий путь из варяг в греки; этим путем началась Россия. В продолжение осьми с половиною веков шла она все на восток; дошла вплоть до Восточного океана<sup>52</sup>, но сильно, наконец, стосковалась по Западному морю, у которого родилась, и снова пришла к нему за средствами к возрождению.

---

<sup>52</sup> Имеется в виду Тихий океан.

16 мая 1703 г. на одном из островков Невского устья стучал топор, рубили деревянный городок. Этот городок был Питербурх, столица Российской империи.

Страсть Петра I к морю – основная тема приводимых здесь отрывков из работ С.М. Соловьева. Историк считает, что эта страсть была созвучна общему настроению русского общества XVI–XVIII вв., и воспринимает ее как проявление глубинных, необратимых тенденций в развитии истории России, как результат закономерного поворота, окончательно свершившегося в ней к началу XVIII в. Это в полной мере соответствует концепции С.М. Соловьева об объективном и закономерном ходе истории, подчиняющем себе личные страсти и увлечения людей. Веками история России развивалась под знаком борьбы двух начал – леса и степи. Теперь появляется новая стихия – море. Эта мысль всесторонне обоснована С.М. Соловьевым в его многотомной «Истории России с древнейших времен» Еще ярче и образнее она выражена в «Публичных чтениях о Петре Великом», с которыми историк выступил в 1872 г., когда вся Россия отмечала двухсотлетие со дня рождения царя-преобразователя.

### 1.5. ТАБЕЛЬ О РАНГАХ, 1722 г.<sup>53</sup>

|                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| Воинские <sup>54</sup> | Статские <sup>55</sup> |
|------------------------|------------------------|

<sup>53</sup> Полное собрание законов Российской империи. Т.VI. №3890.

<sup>54</sup> Обращение к первым двум рангам высокопревосходительство; 3-4 превосходительство; 5 высокородие; 6-8 высокоблагородие; 9-14 благородие.

|   |               |                          |                          |                                       |
|---|---------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| Сухопутные  | Гвардия       | Артиллерия <sup>56</sup> | Морские                  |                                       |
| 1. Генерал-фельдмаршал                              |               |                          | Генерал-адмирал          | Канцлер                               |
| 2. Генералы от инфантерии <sup>57</sup> и кавалерии |               | Генерал-фельдцейхмейстер | Адмиралы прочих флагов   | Действительные тайные советники       |
| 3. Генерал-лейтенанты                               |               | Генерал-лейтенант        | Вице-адмиралы            | Генерал-прокурор                      |
| 4. Генерал-майоры                                   | Полковники    | Генерал-майоры           | Шаутбенахт <sup>58</sup> | Президенты коллегий. Тайные советники |
| 5. Бригадиры, генерал-провиантмейстер               | Подполковники | Полковник от артиллерии  | Капитаны-командоры       | Вице-президенты коллегий              |

<sup>55</sup> Обращение к первым двум рангам высокопревосходительство; 3-4 превосходительство; 5 высокородие; 6-8 высокоблагородие; 9-14 благородие.

<sup>56</sup> По ранее изданным указам Петра I офицеры гвардии и артиллерии считались «градусом» (т.е. рангом) выше остальных.

<sup>57</sup> Инфантерия пехота.

<sup>58</sup> Шаутбенахт контр-адмирал.

|   |                    |  |  |   |
|---|--------------------|--|--|---|
| 6. Полковники, генерал-адъютанты, генерал-квартирмейстер    | Майоры             | Подполковники от артиллерии, полковники-инженеры | Капитаны первого ранга                       | Прокурор, советники коллегий  |
| 7. Подполковники, провиантмейстеры, вагенмейстеры, генерал- | Капитаны           | Майоры, подполковники-инженеры                   | Капитаны второго ранга                       | Обер-секретари Военской, Иностранной коллегии, Адмиралтейс                |
| 8. Майоры   | Капитан-лейтенанты | Майор-инженер                                    | Капитаны третьего ранга, корабельные мастера | Обер-секретари прочих коллегий, ассессоры, надворный советник             |
| 9. Капитаны, полевые почтмейстеры                           | Лейтенанты         | Капитан-лейтенанты, капитаны-инженеры            | Капитан-лейтенанты, галерные мастера         | Титулярный советник, профессора и доктора всяких факультетов, переводчики |

|                           |                  |  |  |  |
|---------------------------|------------------|--|--|--|
| 10. Капитан-лейтенанты    | Унтер-лейтенанты | Лейтенанты, лейтенанты-инженеры          | Лейтенанты   | Секретари коллегий                                       |
| 11.                       |                  |  | Секретари корабельные                                |  |
| 12. Лейтенанты            | Фендрики         | Унтер-лейтенанты                         | Унтер-лейтенанты, шхиперы первого ранга              | Секретари канцелярий в губерниях, ратманы                |
| 13. Унтер-лейтенанты      |                  | Штык-юнкеры, унтер-лейтенанты инженерные |  | Протоколисты, переводчики коллегии, регистратор в Сенате |
| 14. Фендрики (прапорщики) |                  | Инженерские фендрики                     | Шхиперы второго ранга, констапели (командиры орудий) | Регистратор и бухгалтеры в коллегиях                     |

Важнейшим положением сословно-служилой реформы

стало введение нового, отличного от прежних времен критерия службы. Принцип происхождения, знатности был заменен принципом личной выслуги. Новый принцип резко усилил власть самодержца над дворянином, стимулировал образование нового военно-бюрократического корпуса военных и гражданских служащих, всецело зависящих от милостей монарха.

Взаимоотношения, субординация в новой чиновной системе регулировались знаменитой Табелью о рангах, созданной Петром и его сподвижниками в 1722–1724 гг. на основе аналогичных западноевропейских документов. В сущности Табель о рангах стала одним из важнейших документов русской истории, устанавливающих новую иерархию чинов, которые можно было получать только посредством личной службы, последовательно поднимаясь от одного чина к другому. Все чины делились на четыре категории: воинские (сухопутные, гвардейские и артиллерийские); морские; статские (штатские) и придворные. Между чинами разных категорий устанавливалось соответствие.

## 1.6. ТАБЕЛЬ О РАНГАХ И РОССИЙСКОЕ ДВОРЯНСТВО (1722)<sup>59</sup>

«В допетровской России определение к должностям обуславливалось породой лица. От породы зависело занятие того или другого места, должности. <...> Думцы царя, столпы государства выходили большей частью из одних и тех же фамилий – это постоянно были Воротынские, Мстиславские, Голицыны и т.п.

Петр Великий, напротив, брал для себя людей, не считаясь ни с их породой, ни даже с национальностью – брал единственно за их служебную годность. И кого только мы не найдем между его птенцами! Не говоря о знаменитом пирожнике – Александре Меншикове, правой руке великого преобразователя, большая часть птенцов Петра Великого были люди не породы, но таланта: бар. Шафиров – происхождением еврей, гр. Ягужинский, первый генерал-прокурор – сын кистера лютеранской церкви, гр. Девиер, первый генерал-полицмейстер, – португальский мальчишка, прислуживавший на одном купеческом корабле. Екатерина II сравнивала свой придворный штат со штатом Елизаветы Петровны, когда «Разумовский был из певчих, Сиверс из лакеев». ...Упразднить влияние на государственную службу породы, водворить начало годности лица и дать возможность каждому даровитому человеку выдвинуться вперед, каковы бы ни были его род и племя, Петру Великому удалось посредством Табели о рангах всех чинов, обнародованной 24 января 1722 г.

В настоящее время эта Табель о рангах представляется анахронизмом, учреждением, отжившим свое время, но при

---

<sup>59</sup> Романович-Слеватинский А.В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. 2-е изд. Киев, 1912. С.2-41, 59-60, 73-75.

своем появлении она внесла новые животворные начала в наш государственный строй. По духу своему она была поистине демократическою: лестница в 14 ступенек отделяла каждого плебея от первых сановников государства, и ничто не возбраняло каждому даровитому человеку, перешагнув эти ступеньки, добраться до первых степеней в государстве; она широко раскрыла двери, чрез которые посредством чина подлые члены общества могли облагородиться и войти в ряды шляхетства. <...> По идее Табели ранги, т.е. чины, означали самые места, т.е. должности, помимо которых они не имели никакого значения, как внешние почетные титулы. Таким образом, ранг обуславливался должностью. Впоследствии чины начинают иметь самостоятельное значение внешних почетных титулов, независимо от должностей: должность начинает обуславливаться рангом. Кроме того, вполне демократический характер Табели нарушился тем, что для производства в некоторые чины для дворянства установлены сокращенные сроки. Во всяком случае, влияние Табели на судьбы нашего дворянства огромно. <...>Табель о рангах водворила в наших общественных отношениях перевес чина над породой, обусловила чином внешние знаки почестей и отличий. Места при богослужениях и придворных церемониях обуславливаются рангами. Рангом определяется наряд, экипаж, число служителей.

Этого рода постановления Табели о рангах подтверждались и в последующие царствования. При Елизавете Петровне в 1742 г. был издан интереснейший в бытовом отношении указ, дозволяющий употребление «иностранных шелковых парчей, но не свыше 4 р. за аршин, и ливреи для прислуги, но с шелковыми галунами без золота и серебра – первым 5 рангам. А следующим классам (6, 7 и 8) употреблять шелковые иностранные парчи, но не свыше 3 р. за аршин, а прочим классам и не имеющим ранга – не свыше 2 р. Подбоев

же из шелковых материй не имеющим рангов вовсе не класть, и бархату как им, так и женам их не носить. А кружев, да и то не шире 4 пальцев, кроме чинов первых 5 классов, никому не носить». В 1775 г. был издан манифест об экипажах для чиновников разных классов. <...> Шляхетство старалось удержать за собою почву, схватив чин и получив должность, наделяющие социальными преимуществами. Но если почва ускользала, если крупный чин доставался плебею, шляхетство перед ним раболепствовало. Это хорошо подтверждается отношением шляхетства к Меншикову, Разумовскому и другим любимцам фортуны.

Табель о рангах установила способы приобретения дворянства чинами. Разделив чины по ведомствам на воинские (сухопутные, гвардейские, артиллерийские и морские) и статские и установив 14 рангов, или классов, этих чинов, Табель узаконила, что дослужившийся до первого обер-офицерского чина не из дворян по службе военной вместе с детьми его, рожденными по производству в чин, – дворянин, и если у него не родится детей по получении чина, а будут прежде рожденные, то отцу дозволяется просить о пожаловании дворянства одному из них... Так установился главнейший способ приобретения лучшего старшего дворянства с потомством, которое поэтому в законодательстве получило название потомственного, а в общежитии столбового. Обер-офицерский чин по военной службе и коллежского асессора по гражданской давал права этого потомственного, столбового дворянства.

«Прочие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяне».

Впоследствии толкуя в Дворянской грамоте этот параграф Табели, Екатерина II лиц, имеющих чины ниже 8 класса,

причислила не к наследственному дворянству, но к личному. По некоторым правам личное дворянство примкнуло к потомственному: оно было свободно от телесных наказаний, отличных податей и рекрутчины, но лишенное существеннейших прав дворянства потомственного – крепостного права и полного участия в его корпоративной жизни... Установив способы приобретения дворянства, Табель о рангах узаконила гербы. Затем возведение в дворянство обыкновенно уже сопровождалось выдачей диплома и составлением фамильного герба.

В Гербовнике мы встречаемся с дворянством титулованным. Откуда произошло оно? До Петра Великого существовал один титул – княжеский. Он принадлежал Рюриковичам – потомкам князей великих и удельных (Одоевские, Горчаковы, Долгоруковы, Вяземские, Волконские, Репнины, Щербатовы и т.д.); Гедиминовичам – потомкам великих князей литовских (Хованские, Голицыны, Куракины, Трубецкие и т.д.); князьям азиатским – потомкам царей грузинских, татарских и горских (Багратионы, Имеретинские, Мещерские, Урусовы, Юсуповы).

<...> И вот Петр Великий начинает жаловать иноземные титулы. Петру Великому следуют все его преемники. <...> Первые иноземные титулы русское дворянство начинает получать от иноземных же монархов. Но скоро Петр Великий

сам начал возводить в титул графа: первого знаменитого Б. Шереметева, затем Головин и Головкин – графы Священной Римской империи – сделаны графами русскими, за ними следуют Зотов, Апраксины, Толстой. Впоследствии в каждое новое царствование создаются и новые графы. Заимствовав иноземные титулы, мы заимствовали и предикат их. Пожалованные княжескими и графскими титулами с Петра Великого начали именоваться сиятельством, светлостью. Светлость – сравнительно с сиятельством – наименование более почетное и специально дается монархом некоторым княжеским фамилиям, которые поэтому называются светлейшими. Породные княжеские фамилии, а из пожалованных Кочубеи и Васильчиковы – сиятельные, большая же часть пожалованных – например: Меншиковы, Салтыковы, Чернышевы, Воронцовы и т.д. – светлейшие.

Наши первые бароны были Шафиров, Александр Строганов. Титул этот мало уважался нашей аристократией и большей частью жаловался финансовым и промышленным именитостям иностранного происхождения...

Петр Великий все чины военные и морские, гражданские от коллежского асессора собрал в одну общественную группу, образовал сословие – шляхетство, наложив на него обязанность службы в полках и канцеляриях и обучения. <...> Самим качеством своего тягла, своих обязанностей к государству шляхетство было отлучено от простого народа. Народ тянул черную работу, шляхетство служило и училось. Народ сделан ревизскими душами, обложенными подушной податью и

рекрутчиной. Для шляхетства, пожалуй, тоже были своего рода ревизские сказки – герольдмейстерские списки, но по этим спискам оно платило не подушную подать, но наряжалось на службу – распределялось по полкам и канцеляриям, отдавалось в школы. Через службу шляхетство делалось благородным, чрез обучение – образованным. Отличное от народа качеством тягла, благородством и обучением, шляхетство начинает отличаться и внешним видом – немецким платьем, бритою бородою, а впоследствии и языком – немецким же и преимущественно французским.»

## **1.7. ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НАКАНУНЕ ПОЛТАВСКОЙ БИТВЫ**

Петр распорядился, чтоб в польских владениях не вступать с неприятелем в генеральную битву, а старался заманить его к своим границам, вреда ему при всяком удобном случае, особенно при переправах через реки. Петр находился в затруднительном положении, потому что Карл подолгу останавливался, и неизвестно было, куда он направит путь. Петр в одно время укреплял и Москву, и Петербург. Только в июне 1708 г. Карл переправился через Березину. После жаркого дела при Головчине русское войско отступило, и Петр был доволен. «Зело благодарю бога, – писал он, что наши прежде генеральной

баталии виделись с неприятелем хорошенько, и что всю его армию одна наша треть так выдержала и отошла». Подождав несколько времени в Могилеве своего генерала Левенгаупта и недождавшись, Карл повернул на юго-восток, к реке Соже, потом на север, к Мстиславию. У местечка Доброго князь Михаил Голицын напал на правое неприятельское крыло и поразил его; когда же сам король пришел на помощь, то Голицын отступил в порядке. Петр был доволен и писал: «Я, как начал служить, такого огня и порядочного действия от наших солдат не слыхал и не видал, и такого еще в сей войне король шведский ни от кого сам не видал. Боже! Не отыми милость свою от нас вперед!» В сентябре Карл повернул к Украине; сам царь 28 сентября перехватил спешившего к нему Левенгаупта при деревне Лесной, недалеко от Пропойска, и поразил его наголову, взял всю артиллерию и обоз, на которые так надеялся Карл. «Сия у нас победа, – по словам Петра, – может первая назваться, понеже над регулярным войском никогда такой не бывало, к тому же еще гораздо меньшим числом будучи пред неприятелем: тут первая проба солдатская была». Карл вошел в Украину. Малороссийский гетман Мазепа перешел на его сторону, перешли на его сторону запорожские казаки; но масса народная в Малороссии осталась верна русскому царю; Петр дал ей нового гетмана; Меншиков в виду шведов взял гетманскую столицу Батурин, которую защищали приверженцы Мазепы. Запорожская Сечь была разорена. Петр, по его словам, «с превеликою радостью услышал о разорении проклятого места, которое корень злу и надежда неприятелю была»<sup>60</sup>.

---

60 Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989. С.517-518.

## 1.8. УКАЗ О ЕДИНОНАСЛЕДИИ, 23 марта 1714 г.

Создание нового сословия – дворянства было закреплено и другими государственными актами Петра. Одним из важнейших был так называемый закон о майорате (указ от 23 марта 1714 г.), установивший принцип единонаследия, т.е. преимущества одного (старшего) сына при наследовании земельного владения отца. Традиционно принято считать, что указ 1714 г. способствовал закреплению земельной собственности за дворянством. Действительно, он покончил со старинным разделением земельных владений дворян на поместья – временные держания и вотчины – родовые владения. Но сам по себе указ преследовал иные цели: по замыслу реформатора, он должен был установить такой «порядок» в землевладении, который бы бесперебойно обеспечивал государство военными и гражданскими служащими из дворян и заставлял не получивших наследство идти на службу, чтобы добывать пропитание трудом. Именно поэтому и предполагалось запретить раздел отцовского имения между наследниками:

«1. Всем недвижимых вещей, то есть: родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместей, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом: 2. Кто имеет сыновей и ему же аще хочет единому из оных дать недвижимое чрез духовную<sup>61</sup>, тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимыми имения, котория должен отец их или мать раздели им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме онаго одного, который в недвижимых наследником будет...

...Каждый, имея свой даровой хлеб, хотя и малой, ни в какую пользу государства без принуждения служить и

---

<sup>61</sup> По завещанию.

простирается не будет, но ищет всякой уклониться и жить в праздности, которая (по Святому писанию) материю есть всех злых дел. <...> Прочие не будут праздны, ибо принуждены будут хлеба своего искать службою, учением, торгами и прочим. И то все, что оные сделают вновь для своего пропитания, государственная польза есть, чего ради за благо изобретено чинить по сему»<sup>62</sup>.

Этот закон был лишь одним в ряду других государственных актов, ставивших новый класс в жесткие рамки, вынуждавшие дворянина учиться и служить.

---

62 Полное собрание законов... Т.5. №2789. С.91-95.

## 1.9. В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ О ПЕТРЕ ВЕЛИКОМ

### *Наружность Петра*

«Петр был великан, без малого трех аршин (1 аршин=0,71 м) ростом, целой головой выше любой толпы, среди которой ему приходилось когда-либо стоять. Христосуясь на пасху, он постоянно должен был нагибаться до боли в спине. От природы он был силач; постоянное обращение с топором и молотком еще более развило его мускульную силу и сноровку. Он мог не только свернуть в трубку серебряную тарелку, но и перерезать ножом кусок сукна на лету. <...>

Одиннадцатилетний Петр был живым красивым мальчиком, как описывает его иноземный посол, представлявшийся в 1683 г. ему и его брату Ивану. Между тем как царь Иван в мономаховой шапке, нахлобученной на самые глаза, опущенные вниз и ни на кого не смотревшие, сидел мертвенной статуей на своем серебряном кресле под образами, рядом с ним на таком же кресле в другой мономаховой шапке, сооруженной по случаю двоецария, Петр смотрел на всех живо и самоуверенно, и ему не сиделось на месте. Впоследствии это впечатление портилось следами сильного нервного расстройства, причиной которого был либо детский испуг во время кровавых кремлевских сцен 1682 г., либо слишком часто повторявшиеся кутежи, надломившие здоровье еще не окрепшего организма, а вероятно, то и другое вместе. Очень рано, уже на двадцатом году, у него стала трястись голова и на красивом круглом лице в минуты раздумья или внутреннего волнения появлялись безобразившие его судороги. Все это вместе с родинкой на правой щеке и привычкой на ходу широко размахивать руками делало его фигуру всюду заметной. <...>

Торопливость стала его привычкой. Он вечно и во всем спешил. Его обычная походка, особенно при понятном размере его шага, была такова, что спутник с трудом поспевал за ним вприпрыжку. Ему трудно было долго усидеть на месте: на продолжительных пирах он часто вскакивал со стула и выбегал в другую комнату, чтобы размяться. Эта подвижность делала его в молодых годах большим охотником до танцев. Он был обычным и веселым гостем на домашних праздниках вельмож, купцов, мастеров, много и недурно танцевал, хотя не проходил методически курса танцевального искусства, а перенимал его «с одной практики» на вечерах у Лефорта. Если Петр не спал, не ехал, не пировал или не осматривал чего-нибудь, он непременно что-нибудь строил. Руки его были вечно в работе, и с них не сходили мозоли. За ручной труд он брался при всяком представлявшемся к тому случае. В молодости, когда он еще многого не знал, осматривая фабрику или завод, он постоянно хватался за наблюдаемое дело. Ему трудно было оставаться простым зрителем чужой работы, особенно для него новой: рука инстинктивно просилась за инструмент; ему все хотелось сработать самому. Охота к ремеслу развила в нем быструю сметливость и сноровку: зорко взглядевшись в незнакомую работу, он мигом усвоил ее. Ранняя склонность к ремесленным занятиям, к технической работе обратилась у него в простую привычку, в безотчетный позыв: он хотел узнать и усвоить всякое новое дело, прежде чем успевал сообразить, на что оно ему понадобится. С годами он приобрел необъятную массу технических познаний. Уже в первую заграничную его поездку немецкие принцессы из разговора с ним вывели заключение, что он в совершенстве знал до 14 ремесел. <...>

Из него, уроженца континентальной Москвы, вышел истый моряк, которому морской воздух нужен был, как вода рыбе. Этому воздуху вместе с постоянной физической

деятельностью он сам приписывал целебное действие на свое здоровье, постоянно колеблемое разными излишествами. Отсюда же, вероятно, происходил и его несокрушимый, истинно матросский аппетит. Современники говорят, что он мог есть всегда и везде, когда бы ни приехал он в гости, до или после обеда, он сейчас готов был сесть за стол. Вставая рано, часу в пятом, он обедал в 11-12 часов и по окончании последнего блюда уходил соснуть. Даже на пиру в гостях он не отказывал себе в этом сне и, освеженный им, возвращался к собеседникам, снова готовый есть и пить.

Бросив кремлевские хоромы, Петр вывел и натянутую пышность прежней придворной жизни московских царей. При нем во всей Европе разве только двор прусского короля-скряги Фридриха Вильгельма I мог поспорить в простоте с петербургским; недаром Петр сравнивал себя с этим королем и говорил, что они оба не любят мотовства и роскоши. При Петре не видно было во дворце ни камергеров, ни камер-юнкеров, ни дорогой посуды. Обыкновенные расходы двора, поглощавшие прежде сотни тысяч рублей, при Петре не превышали 60 тыс. в год. Обычная прислуга царя состояла из 10-12 молодых дворян, большею частью незнатного происхождения, называвшихся денщиками. Петр не любил ни ливрей, ни дорогого шитья на платьях<sup>63</sup>.»

#### **1.10. АКТ О ПОДНЕСЕНИИ ПЕТРУ I ТИТУЛА ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССИЙСКОГО, 22 ОКТЯБРЯ 1721 г.<sup>64</sup>**

«В 20 день сего октября, по совету в Сенате обще с духовным Синодом, намерение воспринято, его величество, в

---

63 Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1991. С.174-179.

64 Полное собрание законов... Т.6. №3840. С.170.

показание своего должного благодарения, за высокую его милость и отеческое попечение и старание, которое он о благополучии государства во все время своего славнейшего государствования и особливо во время прошедшие шведские войны явить изволил, и всероссийское государство в такое сильное и доброе состояние, и народ свой подданной в такую славу у всего света через единое токмо свое руководство привел, как то всем довольно известно, именем всего народа российского просить, дабы изволил принять, по примеру других, от них титул: отца отечества, императора всероссийского, Петра Великого...»

### **1.11. РАСПОРЯЖЕНИЯ ПЕТРА I О ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ БЫТА**

Хронологической границей, отделившей старую жизнь от новой, стал 1700 год, когда был введен новый календарь с летосчислением от Рождества Христова, как и в большинстве стран Европы. Идея «регулярства», т.е. единообразия, унификации, шла от военной реформы, от военного начала, которое внедрялось и в гражданскую жизнь. Петр верил, что наведение в стране четкого военного порядка поможет победить не только внешних, но и внутренних врагов, – тех, кто сопротивляется реформам, и тех, которые сидят внутри самого человека: лень, корысть, невежество. «Регулярство» должно было победить старину, внешне связанную с длинным платьем, бородой, суевериями, традиционными обычаями. И вот 1700 г. ознаменовался не только первым празднованием Нового года, но и указом царя о новой форме одежды подданных<sup>65</sup>:

«Бояром и окольничим, и думным, и ближним людем, и

---

65 См.: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ. соч.– С. 44.

стольникам, и стряпчим, и дворяном московским, и дьяком и жильцом, и всех чинов служилым и приказным, и торговым людям, и людям боярским на Москве, и в городех носить платья венгерские, кафтаны: верхние длиною по подвязку, а исподние короче верхних тем же подобием, и то платье кто успеет сделать, носить с Богоявлениева дни нынешняго 1700 года, а кто к тому дни сделать не успевае, и тем делать и носить, кончае с нынешния сырныя недели»<sup>66</sup>.

Тогда же вышел указ о бритье бород городскому населению.

«На Москве и во всех городах царедворцам и дворовым, и городовым и приказным всяких служивым чинов людям и гостям и гостинной сотни и черных слобод посадским людям всем сказать: чтоб впредь с сего Его великого государя указа бороды и усы брили. А буде кто бороды и усы брить не похотят, а похотят ходить с бороною и с усами и с тех имать... по 60 рублей с человека...»<sup>67</sup>.

Другим символом преобразований в быту стали ассамблеи. Указ об их организации был оглашен обер-полицмейстером 26 ноября 1718 г. Публике было предписано являться на ассамблеи по первому же приказу и при этом пояснялось, что такое ассамблеи:

«Ассамблеи – слово французское, котораго на русском языке одним словом выразить невозможно, но обстоятельно сказать: вольное в котором доме собрание или съезд делается не для только забавы, но и для дела, ибо тут может друг друга видеть о всякой нужде переговорить, также слышать что, где

---

66 Полное собрание законов... Т.4. №1741. С.1.

67 Полное собрание законов... Т.4. №2015. С.282.

делается, притом же и забава. А каким образом оныя ассамблеи отправлять, то определяется ниже сего пунктом, покамест в обычай войдет...»<sup>68</sup>.

## **1.12. ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО, ИЛИ ПОКАЗАНИЕ К ЖИТЕЙСКОМУ ОБХОЖДЕНИЮ, ОТ РАЗНЫХ АВТОРОВ**

Новая концепция жизни требовала и новых стереотипов поведения людей. Личный пример царя, его окружения, законы – все было направлено на утверждение таких обычаев и привычек. В первую очередь заботились о молодежи. Она должна была воспитываться по специальному пособию<sup>69</sup>.

«1. В первых, наипаче всего должны дети отца и матерь в великой чести содержать. И когда от родителей, что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле их не садиться, не с ними в ряд, но немного уступы позади оных к стороне стоять, подобно яко паж или слуга. В доме ничего своим именем не повелевать по именем отца или матери, разве что у кого особливые слуги, для того, что обычайно челядинцы не двум господам, но токмо одному господину охотно служат.

2. Дети не имеют без именного приказу родительского никого бранить или поносительными словами порекать. А ежели то надобно, и оное они должны учинить вежливо и учтиво.

3. У родителей речей перебивать не надлежит, и ниже прекословить, и других их сверстников в речи не впадать, но ожидать, пока они выговорит. Часто одного дела не повторять,

---

<sup>68</sup> Полное собрание законов... Т.5. №3246. С.598.

<sup>69</sup> Юности честное зеркало, или показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов. М., 1976. С.1-44.

на стол, на скамью или на что иное не опираться и не быть подобным деревенскому мужику, который на солнце валяется, но стоять должно прямо.

4. Без спросу не говорить, а когда говорить им случится, то должны они благоприятно, а не криком или с задору говорить, не якобы сумасброды. Но все, что им говорить, имеет быть правда истинная, не прибавляя и не убавляя ничего. Нужду свою благообразно в приятных и учтивых словах предлагать, подобно якобы с каким иностранным высоким лицом говорить случилось, дабы они в том так и обыкли.

5. Не прилично им руками или ногами по столу везде колобродить, но смирно сети. А вилками и ножиком по тарелкам, по скатерти или по блюду не чертить, не колоть и не стучать, но должны тихо и смирно, прямо, а не избоченясь сидеть.

6. Когда родители или кто другой их спросят, то должны они к ним отозваться и отвечать тотчас, как голос услышат. И потом сказать: что изволите, государь батюшко или государыня матушка. Или что мне прикажете, государь; а не так, – что, чего, как ты говоришь, чего хочешь. И не дерзостно отвечать.

7. Когда им говорить с людьми, то должно им благочинно, учтиво, вежливо, разумно, а не много говорить. Потом слушать и других речи не перебивать, но дать все выговорить и потом мнение свое предъявить. Ежели случится дело и речь печальная, то надлежит быть печальну и иметь сожаление. В радостном случае быть радости. А в прямом деле и в постоянном быть постоянным и других людей рассудков отнюдь не презирать и не отметать. Ежели чье мнение достойно и годно, то похвалять и в том соглашаться. Ежели которое сумнительно, в том себя оговорить, что в том ему рассуждать не достойно. А ежели в чем оспорить можно, то учинить с

учтивостью и дать свое рассуждение. А ежели кто пожелает что поверить<sup>70</sup>, то поверенное дело содержать тайно.

8. С духовными должны дети постоянно и вежливо

говорить, а глупости никакой не предъявлять, но о духовных

вещах и духовные вопросы предлагать.

9. Никто себя сам много не хвали и не унижай и не срамоти и никогда роду своего и прозвания без нужды не возвышай, ибо Петра Великого так чинят<sup>71</sup> люди всегда такие, которые не вдавая токмо прославились.

11. Всегда недругов заочно, когда они не слышат, хвали, а в присутствии их почитай, также и о умерших никакого зла не говори.

12. Всегда время прибавляй<sup>72</sup> в делах благочестных, а празден и без дела отнюдь не бывай.

13. Младой отрок должен быть бодр, трудолюбив, прилежен и беспокоен, подобно как в часах маятник.

15. Имеет отрок наипаче всех человек прилежать как бы себя учинить благочестии<sup>73</sup>; ибо не славная ея фамилия и не высокий род приводит его в шляхетство, но благочестные и достохвальные его поступки.

18. Младый шляхтич, или дворянин, ежели в экзерциции (в обучении) совершен, а наипаче в языках, в конной езде,

---

70 Поверить доверить.

71 Чинят здесь: действуют, поступают.

72 Прибавляй проводи (время).

73 ...прилежать как бы себя учинить благочестии... стремиться вести себя «благочестно», т.е. добропорядочно, благонаравно.

танцовании, в шпажной битве, и может добрый разговор учинить и в книгах научен, оный может прямым<sup>74</sup> придворным человеком быть.

19. Придворный человек имеет быть смел, отважен и не робок. Возможен о своем деле сим предьявлять<sup>75</sup>, а на других не имеет надеяться. Ибо где можно такого найти, который бы мог кому так верен быть, как сам себе. Кто при дворе стыдлив<sup>76</sup> бывает, оный с порожними руками от двора отходит, ибо когда кто господину верно служит, то надобна ему и надежная награда.

20. Умный придворный человек намеренна своего и воли никому не объявляет, дабы не упредил его другой, который иногда к тому ж охоту имеет.

22. Отрок должен быть весьма учтив и вежлив как в словах, так и в делах; на руку не драчлив, также имеет оный претившего, на три шага не дошед и шляпу приятным образом сняв, а не мимо прошедши, назад оглядываясь, поздравлять<sup>77</sup>. Ибо нежлиду быть на словах, а шляпу держать в руках неубмточно, а похвалы достойно. И лутче, когда про кого говорят: он смиренный кавалер, нежели когда скажут про которого: он есть спесивый болван.

23. Отрок имеет быть трезв и воздержан, а в чужие дела не вступать. Разве что когда чести его кто коснется, то в таком

---

74 Прямым здесь: достойным, таким как надо.

75 Возможен о своем деле сим предьявлять... в состоянии сам заявить о своих нуждах, позаботиться о своих интересах.

76 Стыдлив здесь: робок, застенчив.

77 Поздравлять здесь: приветствовать, здороваться.

случае уступки не бывает, но по нужде применение закону дается.

27. Младые отроки должны между собою говорить иностранными языки: дабы тем навывкнуть могли, а особливо когда им что тайное говорить случится, чтоб слуги дознаться не могли и чтоб можно их от других незнающих болванов распознать.

31. Которые в иностранных землях не бывали, а либо из школы или из другого какого места ко двору приняты бывают, имеют пред всяким себя унижать<sup>78</sup> и смирать, желая от всякого научиться.

40. Хотя в нынешнее время безмерная скупость у некоторых за обычаи принята и оные хотят ее за домодержавство<sup>79</sup> почитать, токмо чтоб могли денег скопить, несмотря на свою честь, отрокам надлежит знать, что они сим способом в бесчестие прийти могут.

41. Также излишняя роскошь и прихотливые<sup>80</sup> не похваляются.

44. Отрок да служит с охотою и радением, ибо как кто служит, так ему и платят, по тому и счастье себе получает.

45. В церкви имеет очи свои и сердце к Богу обратить, а не на женский пол.

47. Никто не имеет, повеся голову и потупя глаза вниз, по улице ходить или на люди косо взглядывать, но прямо, а не согнувшись ступать и голову держать прямо ж, а на людей глядеть весело.

---

<sup>78</sup> Унижать здесь: вести себя скромно.

<sup>79</sup> Домодержавство забота о хозяйстве, достатке семьи.

<sup>80</sup> Прихотливые различные прихоти, которые составители книги считают излишними и чрезмерными.

55. Когда в беседе или в компании случится в кругу стоять, или сидя при столе<sup>81</sup>, или между собою разговаривая, или с кем танцуя, не надлежит никому неприличным образом в круг плевать, но на сторону, а ежели где много людей, то прими харкотины в платок, а так невежливым образом не мечи на пол или отъиди для того к стороне, дабы никто не видал, и подотри ногами так чисто, как можно.

57. Рыгать, кашлять и подобные такие грубые действия в лице другого яс чини, но всегда либо рукой закрой, или отворотя рот на сторону, или скатертью, или полотенцем прикрой, чтоб никого не коснуться, тем сгадить.

58. И сия есть немалая гнусность, когда кто сморкает, якобы в трубу грубит, или громко чихает и тем других людей или детей малых пужает.

59. Еще же зело непристойно, когда кто платком или перстом в носу чистит, а особливо при других честных людях.

Когда прилучится с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу: в первых, обрежь свои ногти, да не явится якобы оные бархатом обшиты<sup>82</sup>, умой руки, сиди прямо и не хватая первый в блюде, не жри, как свиния, и не дуй, чтоб везде брызгало, не сопи, будь воздержан и бегай пьянства, в блюде будь последний<sup>83</sup>, когда тебе предложат, то возьми часть из того, прочее отдай другому, не утирай губ рукою, но полотенцем, не облизывай перстов и не грызи костей, но обрежь ножом, зубов ножом не чисти, но зубочисткою и

---

81 ...при столе... за столом, у стола.

82 ...да не явится, якобы они бархатом обшиты... чтобы не казалось, будто бы они (ногти) обшиты бархатом.

83 ...в блюде будь последний... бери кусок из общего блюда последним.

одною рукою прикрой рот, когда зубы чистишь, ешь, что пред тобою лежит, а инде<sup>84</sup> не хватай. Не чавкай, как свиния, и головы не чеши, не проглотя куска, не говори, ибо так делают крестьяне. Не замарай скатерти и не облизывай перстов. Около своей тарелки не делай забора из костей и протчего.

Буде что найдешь, хотя б что ни было, отдай оное назад. Платья, своего и книг береги прилежно, а по углам оных не разбрасывай. Об одном деле дважды себе приказывать не давай. Охотно ходи в церкви и в школы, а не мимо их.»

Реформы Петра I активизировали книгоиздательскую деятельность. В соответствии с прагматическим духом эпохи прежде всего издавались «полезные» книги – разного рода руководства и наставления (по военному делу, навигации, ремеслу и пр.), учебники, словари. Особое место среди них занимает вышедшее в 1717 г. «Юности честное зерцало...», содержащее правила поведения для юношества. При составлении книги использовались аналогичные иностранные сочинения, главным образом немецкие. Эта книга была необычайно популярна в XVIII в., еще при Петре I она издавалась трижды. Многие ее наставления вполне уместны и сегодня.

Очевидно, что эта книга предназначалась для воспитания молодежи из дворянских семей (т.е. «честных»). В ней постоянно подчеркивается, что манеры благородных молодых людей должны отличать их от простолюдинов. Некоторые «пропагандируемые» нормы были приняты еще в допетровской Руси и, вероятно, были известны читателям по «Домострою», излагаются здесь и принципы общехристианской морали. Но многие идеи книги могли появиться только в

---

84 Инде где-либо еще.

условиях реформ Петра I: поощрение личных заслуг молодого дворянина, стремление к службе, пропаганда определенных видов занятий и «наук» и т.д.

### 1.13. ПЕТР I И ЕГО СПОДВИЖНИКИ<sup>85</sup>

«Столь памятная в нашей истории компания сотрудников, которых подобрал себе преобразователь, – довольно пестрое общество, в состав которого входили и русские, и иноземцы, люди знатные и худародные, даже безродные, очень умные и даровитые и самые обыкновенные, но преданные и исполнительные. Многие из них, даже большинство и притом самые видные и заслуженные дельцы, были многолетние и ближайшие сотрудники Петра: князь Ф.Ю. Ромодановский, князь М.М. Голицын, Т. Стрешнев, князь Я.Ф. Долгорукий, князь Меншиков, графы Головин, Шереметев, П. Толстой, Брюс, Апраксин. С ними он начинал свое дело, они шли за ним до последних лет шведской войны, иные пережили Ништадтский мир и самого преобразователя. Другие, как граф Ягужинский, барон Шафиров, барон Остерман, Волынский, Татищев, Неплюев, Миних<sup>86</sup> постепенно вступали в

---

<sup>85</sup> Ключевский В.О. Петр Великий среди своих сотрудников. Соч. в 9т. Т.8. М., 1990, С.380-392.

<sup>86</sup> Практически все названные здесь «молодые сотрудники» Петра I в дальнейшем стали крупными государственными деятелями. Андрей Иванович Остерман (1686–1747) уроженец Германии, в Россию прибыл из Голландии, стал переводчиком Посольского приказа, в 1723 г. стал вице-канцлером. Впоследствии, особенно в правление Анны Иоанновны, занимал важнейшие государственные посты, был фактическим руководителем внешней, а по ряду вопросов и внутренней политики страны. Василий Никитич Татищев (1686–1750) прославился не только как опытный администратор, управлявший в 30-

редевшие ряды на место раньше выбывших князя Б. Голицына, графа Ф.А. Головина, Шеина, Лефорта, Гордона<sup>87</sup>. Петр набирал нужных ему людей всюду, не разбирая звания и происхождения, и они сошлись к нему с разных сторон и из всевозможных состояний: кто пришел юнгой на португальском корабле, как генерал-полицеймейстер новой столицы Девиер, кто пас свиней в Литве, как рассказывали про первого генерал-прокурора

---

е гг. XVIII в. казенными заводами на Урале, но и как один из первых русских ученых-историков. Выдающимся военным деятелем стал Бурхард Христофор Миних (1683–1767), уроженец Ольденбурга (Германия). С 1720 г. он на русской службе, руководил строительством Ладожского канала, командовал русскими войсками в войне с Турцией 1735–1739 гг., стал первым министром в правление Анны Леопольдовны и после свержения этого правительства в 1741 г. отправлен в ссылку.

**87** В окружении Петра I в юности наряду с его сверстниками было и немало людей старшего поколения, весьма опытных. Алексей Степанович Шеин (1662–1700) принадлежал к старинному московскому боярскому роду. А.С. Шеин участник многих войн второй половины XVII в., в том числе Крымских походов князя В.В. Голицына, в политической борьбе конца века встал на сторону Петра I. Его как профессионального военного привлекали и «потешные походы», и создание флота. Именно он командовал сухопутными полками в Азовских походах, руководил регулярными полками, разгромившими мятежных стрельцов в 1698 г., был удостоен звания генералиссимуса. Патрик Гордон (1635–1699), уроженец Шотландии, прибыл в Россию в 1661 г. и вскоре выдвинулся в число наиболее видных военных из иностранцев. В 1689 г. со своим полком открыто перешел на сторону Петра I, после чего между ним и молодым царем установились дружеские отношения. Руководил «потехой» при Кожухове, отличился при взятии Азова. Знаменит еще и тем, что оставил подробный дневник, где описываются многие события, очевидцем и участником которых он был. Это ценный

Сената Ягужинского, кто, был сидельцем в лавочке, как вице-канцлер Шафиров, кто, как Остерман, был сын вестфальского пастора; и все эти люди вместе с князем Меншиковым, когда-то, как гласила молва, торговавшим пирогами по московским улицам, встречались в обществе Петра с остатками русской боярской знати. Иноземцы и люди новые из русских, понимая дело Петра или нет, делали его, не входя в его оценку, по мере сил и усердия, по личной преданности преобразователю или по расчету.

Нелегко было сладить столь разнохарактерный набор в дружную компанию для общей деятельности. Петру досталась трудная задача не только подыскивать годных людей для исполнения своих предприятий, но и воспитывать самих исполнителей. Посредством раннего и прямого общения Петр приобрел большое умение распознавать людей даже по одной наружности, редко ошибался в выборе, верно угадывал, кто на что годен. Но за исключением иностранцев, да и то не всех, люди, подобранные им для своего дела, не становились на указанные им места готовыми дельцами. Подобно своему вождю, они, учились на ходу, среди самого дела. Им нужно было все показать, растолковать наглядным опытом, собственным примером, за всяким присмотреть, каждого проверить, иного ободрить, другому дать хорошую острастку, чтоб не дремал, а смотрел в оба. Притом Петру нужно было приручать их к себе, стать к ним в простые и прямые отношения, чтобы личной к ним близостью вовлечь в эти отношения их нравственное чувство, по крайней мере чувство некоторой стыдливости, хотя бы только перед ним одним. Большинство русских сотрудников Петра вышло из старого русского быта с большими недочетами, а в западноевропейской культуре при первом знакомстве с нею им больше всего пришлась по вкусу ее последняя прикладная часть, источник по истории России конца XVII в.

что ласкала чувства и возбуждала аппетиты. Из этой встречи старых пороков с новыми соблазнами вышла такая нравственная неурядица, которая заставляла многих неразборчивых людей думать, что реформа несет только крушение добрых старых обычаев и ничего лучшего принести не может. Эта неурядица особенно ярко проявлялась в злоупотреблениях по службе. Петр жестоко и безуспешно боролся с этой язвой. Многие из видных дельцов с Меншиковым впереди были за это под судом и наказаны денежными взысканиями. Петр ожесточался, видя, как вокруг него играют в закон, по его выражению, словно в карты, и со всех сторон подкапываются «под фортецию правды».

Есть известие, что однажды в Сенате, выведенный из терпения этой повальной недобросовестностью, он хотел издать указ вешать всякого чиновника, укравшего хоть настолько, сколько нужно на покупку веревки. Тогда блюститель закона, «око государево», генерал-прокурор Ягужинский встал и сказал: «Разве ваше величество хотите царствовать один, без слуг и без подданных? Мы все ворует, только один больше и приметнее другого». Человек снисходительный, доброжелательный и доверчивый, Петр в такой среде стал проникаться недоверием к людям и приобрел склонность думать, что их можно обуздывать только «жесточью». Такой взгляд отразился и на его законодательстве, столь щедром на жестокие угрозы.

Петр сам сознавал, как трудно очистить столь испорченную атмосферу одной грозой закона, как бы суров он ни был, и вынужден был нередко прибегать к более прямым и коротким способам действия. В письме к непобедимому упрямцу сыну он писал: «Сколько раз я тебя бранивал, и не только бранил, но и бивал!» То же «отеческое наказание» Петр применял и к своим сподвижникам. Нерасторопным губернаторам, которые в ведении своих дел «зело раку последуют»<sup>88</sup>, он назначал последний срок с угрозой, что потом станет уж «не словом, но руками с оными поступать». В этой ручной политической педагогике нередко появлялась в руках Петра его знаменитая дубинка, о которой так долго помнили и так много рассказывали по личному опыту или со слов испытавших ее на себе отцов русские люди XVIII в.

С царской дубинкой близко знаком был и светлейший князь Меншиков, даже, пожалуй, ближе других сподвижников Петра. Этот даровитый делец занимал совершенно исключительное положение в кругу сотрудников преобразователя. Человек темного происхождения, «породы самой низкой», по выражению князя Б. Куракина, едва умевший расписаться в получении жалованья и нарисовать свое имя и фамилию, почти сверстник Петра, сотоварищ его воинских потех в Преображенском и корабельных занятий на голландских верфях, Меншиков, по отзыву того же Куракина, в милости у царя «до такого градуса взошел, что все государство правил». Он отлично знал царя, быстро схватывал его мысли, исполнял самые разнообразные его поручения, успешно, иногда с блеском командовал в боях. Смелый, ловкий и самоуверенный, он пользовался полным доверием царя и беспримерными полномочиями, отменял распоряжения его фельдмаршалов, не

---

88 ”зело раку последует “... т.е. очень медлительны, подобно раку.

боялся противоречить ему самому и оказал Петру услуги, которых он никогда не забывал. Но никто из сотрудников не огорчал его больше. Данилыч любил деньги, и ему нужно было много денег. И он не стеснялся в средствах добывать деньги, как показывают известия о его многочисленных злоупотреблениях: бедный Преображенский сержант впоследствии имел состояние, которое современники определяли в 150 тыс. руб. поземельного дохода (около 1300 тыс. на наши деньги), не считая драгоценных камней на 1,5 млн руб. (около 13 млн) и многомиллионных вкладов в заграничных банках. Петр не был скуп для заслуженного любимца. Но такая нечистота на руку выводила его из терпения. Кроме заслуг, чистосердечного раскаяния и ходатайства Екатерины в таких случаях выручала Меншикова из беды и царская дубинка, покрывавшая забвением грех наказанного. Но и царская дубинка о двух концах: исправляя грешника одним концом, она другим роняла его во мнении общества. Петру нужны были дельцы с авторитетом, которых бы уважали и слушались подчиненные, а какое уважение мог внушать битый царем начальник? Петр надеялся устранить это деморализующее действие своей исправительной дубинки, делая из нее строго келейное употребление в своей токарной. Здесь государь знатных чинов людей потчевал за вины дубинкою. Они после того с веселым видом выходили в другие комнаты и в тот же день приглашаемы были к государеву столу, чтобы посторонние ничего не заметили. Не всякий виноватый удаивался дубинки: она была знаком известной близости, доверия к наказуемому. Петр наказывал так лишь тех, кем дорожил и кого надеялся исправить этим средством.

Но когда добросовестный делец ошибался, делал невольный промах и ждал грозы, Петр спешил утешить его, как утешают в несчастье, умаляя неудачу. В 1705 г. Б. Шереметев испортил порученную ему стратегическую операцию в

Курляндии против Левенгаупта и был в отчаянии. Петр взглянул на дело просто, как на «некоторый несчастливый случай», и писал фельдмаршалу: «Не извольте о бывшем несчастье печальны быть, понеже всегдашняя удача многих людей ввела в пагубу, но забывать и паче людей ободривать».

После дневных трудов, в досужие вечерние часы, когда Петр по обыкновению или уезжал в гости или у себя принимал гостей, он бывал весел, обходителен, разговорчив, любил и вокруг себя видеть веселых собеседников, слышать непринужденную, умную беседу и терпеть не мог ничего, что расстраивало такую беседу, никакого ехидства, выходок, колкостей, а тем паче ссор и брани; провинившегося тотчас наказывали, заставляли пить штраф – опорожнить бокала три вина или одного орла (большой ковш), чтоб «лишнего не врал и не задира».

Участники этих досужих товарищеских бесед уверяют, что самодержавный государь тогда как бы исчезал в веселом госте или радушном хозяине, хотя мы, зная рассказы про вспыльчивость Петра, скорее расположены думать, что благодушные его собеседники должны были чувствовать себя подобно путешественникам, любующимся видами с вершины Везувия, в ежеминутном ожидании пепла и лавы. Частное, не официальное обхождение с Петром облегчалось одной новостью, заведенной еще во время потех в Преображенском и вместе со всеми потехами превратившейся незаметно в прямое дело. Верный рано усвоенному правилу, что руководитель должен прежде и лучше руководимых знать дело, в котором он ими руководит, и вместе с тем желая показать собственным примером, как надо служить, Петр, заводя регулярную армию и флот, сам проходил сухопутную и морскую службу с низших чинов: был барабанщиком в роте Лефорга, бомбардиром и капитаном, дослужился до генерал-лейтенанта и даже до

полного генерала. При этом он позволял производить себя в высшие чины не иначе как за действительные заслуги, за участие в делах.

Производство в эти чины было правом потешного короля, князя-кесаря Ф.Ю. Ромодановского. Стороннему наблюдателю все это могло показаться пародией, шуткой, если не шутовством. Петр любил мешать шутку с серьезным, дело с бездельем, только у него обыкновенно выходило при этом так, что безделье превращалось в дело, а не наоборот. У него ведь и регулярная армия незаметно выросла из шуточных полков, в которые он играл в Преображенском и Семеновском.

В своих воинских инструкциях Петр предписывал капитану с солдатами «братства не иметь»: это повело бы к поблажке, распущенности. Обращение самого Петра с окружающими не могло повести к такой опасности: в нем было слишком много царя для того. Близость к нему упрощала обхождение с ним, могла многому научить добросовестного и понятливого человека, но она не баловала, а обязывала, увеличивала ответственность приближенного.

Зато и умел Петр ценить своих сподвижников. Он уважал в них столько же таланты и заслуги, сколько и нравственные качества, особенно преданность. За своим обеденным столом он пивал тост «за здравие тех, кто любит Бога, меня и отечество». Князь Ф.Ю. Ромодановский, страшный начальник тайной полиции, «князь-кесарь» в шуточной компанейской иерархии, «собою видом как монстра, нравом злой тиран», по отзыву современников, или просто «зверь», как величал его сам Петр в минуты недовольства им, не отличался особенно выдающимися способностями, только «любил пить непрестанно и других поить да ругаться», но он был предан Петру, как никто другой, и за то пользовался его безмерным доверием и наравне с фельдмаршалом Б.П. Шереметевым имел

право входить в кабинет Петра без доклада – преимущество, которое не всегда имел даже сам «полудержавный властелин» Меншиков. Уважение к заслугам своих сотрудников иногда получало у Петра задушевно-теплое выражение. Незадолго до своей смерти он мечтал соорудить памятники своим покойным военным сподвижникам – Лефорту, Шеину, Гордону, Шереметеву, говоря про них: «Сии мужи – верностию и заслугами вечные в России монументы». Ему хотелось поставить эти памятники в Александро-Невском монастыре под сению древнего святого князя, неевского героя. Рисунки памятников были уже отправлены в Рим к лучшим скульпторам, но за смертью императора дело не состоялось.

---

В статье «Петр Великий среди своих сотрудников», напечатанной в 1901 г. в «Журнале для всех», В.О. Ключевский характеризует не только и не столько окружение Петра, сколько самого цари. Он подчеркивает умение Петра найти людей, способных осуществлять его замыслы, стремление установить с ними близкие и доверительные отношения, отбросив условности этикета, сократить и даже устранить дистанцию между монархом и подданными. В этом можно видеть своего рода протест, вызов порядкам, существовавшим при старом московском дворе. Очевидны и попытки Петра I личным примером, с помощью «досужих товарищеских бесед», а иногда и знаменитой дубинки воспитывать своих сподвижников.»

## **1.14. АЛЕКСАНДР ДАНИЛОВИЧ МЕНШИКОВ**

### **1.14, а<sup>89</sup>**

«Алексашка выдавался вперед между приближенными к царю, никого не будет ближе ею к Петру. Наружность фаворита

---

89 Соловьев С.М. История. Кн. VII. Т.14. С.556-557.

была очень замечательна; он был высокого роста, хорошо сложен, худощав, с приятными чертами лица, с очень живыми глазами, любил одеваться великолепно и, главное, что особенно поражало иностранцев, был очень опрятен, качество, редкое еще тогда между русскими. Но не одною наружностью мог он держаться в приближении: люди внимательные и беспристрастные признали в нем большую проницательность, удивлялись необыкновенной ясности речи, отражавшей ясность мысли, ловкости, с какою умел он обделывать всякое дело, искусству выбирать людей. Так являлся Меншиков своей светлой стороной; обратимся к темной. Это была необыкновенно сильная природа, но становится страшно перед сильными природами в обществе, подобном русскому в описываемое время. Это силы, для которых общество выработало так мало сдержек. В обществе подобного рода, как в широком степном пространстве, где нет определенных, искусственно проложенных дорог, каждый может раскатываться во всех направлениях. Везде и всегда один и тот же закон: сила не остановленная будет развиваться до бесконечности; не направленная будет идти вкось и вкривь.

Выхваченный снизу вверх, Меншиков расправил свои силы на широком просторе; силы эти, разумеется, выказались в захвате почестей, богатства; разнуздание при тогдашних общественных условиях, при этом кружившем голову перевороте, при этом сильном движении произошло быстро.»

#### 1.14, 6<sup>90</sup>

«Из всех современников Петра, окружавших его, не было никого ближе к государю, как Меншиков: не было другой личности, которая возбуждала бы до такой степени всеобщее

---

<sup>90</sup> Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Т.2, СПб., 1886. С.307-330.

внимание Европы странными поворотами своей судьбы. По общему мнению, составившемуся еще при жизни Меншикова, он происходил из простолюдинов. В 1686 г. двенадцатилетний Александр Меншиков продавал в столице пироги. Мальчишка отличался остроумными выходками и балагурством; этим он заманивал к себе покупателей. Случилось ему проходить мимо дворца знаменитого и сильного в то время Лефорта. Увидя забавного мальчика, Лефорт позвал его к себе. Алексашка, так звали уличного мальчика, поступил к Лефорту. Он показывал большую сметливость и умел угодить. Веселый и шутливый нрав Алексашки очень пришелся по вкусу Лефорту.

Часто проводя веселые вечера в доме Лефорта, царь увидел там Алексашку, а Лефорт описал Петру в самом пленительном виде сметливость, живость и служебную верность Алексашки. Царь пожелал взять Алексашку к себе в прислугу.

Сначала Алексашка был простым лакеем, а потом царь записал его в число своих потешных, где юноши были почти все из дворянского сословия. Это был первый шаг к возвышению Меншикова, но важно было для него то, что, считаясь потешным, Меншиков несколько лет продолжал исполнять близ царской особы должность камердинера: Петр, ложась спать, клал его у своих ног на полу. Тогда-то чрезвычайная понятливость, любознательность и большая исполнительность Меншикова расположили к нему царя. Меншиков как будто заранее угадывал, чего царю нужно, и во всем спешил угодить его желанию. Случалось, запальчивый царь ругал его и даже бивал, – Меншиков все переносил безропотно и терпеливо. И Петр привязался к Меншикову до такой степени, что чувствовал потребность в постоянной близости его. Скоро многие, заметивши, что Меншиков делается царским любимцем, стали обращаться к нему о ходатайстве и заступничестве перед царскою особою.

Петр нашел в нем большого поклонника любимой мысли – преобразовать русское государство на иноземный лад; Меншиков во всем казался Петру ненавистником старых русских жизненных приемов и обычаев и с жадностью готов был походить на западного европейца, а это было в такую пору, когда Петр встречал ропот и суровые лица своих князей и бояр, боявшихся грозившего России господства иноземщины.

Наступило первое путешествие Петра за границу. Меншиков был неразлучен с Петром; с ним он работал на амстердамской верфи, с ним посещал университетские кабинеты и мастерские художников. Везде и во всем умел он нравиться своему властелину, разделял с ним и трудные работы по кораблестроению, и буйные попойки, присмотрелся к приемам придворной и дипломатической жизни. По возвращении в отечество началась страшная расправа с мятежными стрельцами; Меншиков был постоянно с государем и в угоду ему собственноручно рубил преступникам головы.

Во всех переменах, счастливых и несчастных, сопровождавших шведскую войну, Меншиков находился при царской особе. 24 августа 1702 г. фельдмаршал Шереметев взял город Мариенбург, и в числе пленных был пастор Глюк с своею воспитанницею или служанкою Мартою<sup>91</sup>, последнюю Шереметев передал жене полковника Балька<sup>92</sup>, а у ней взял ее к себе Меншиков.

---

**91** Речь идет о будущей супруге Петра I, впоследствии императрице Екатерине I, правившей в 1725–1727 гг. Она родилась в 1684 г. в семье литовского крестьянина Самуила Скавронского и до принятия православия носила имя Марта. Воспитывалась в семье пастора Глюка в Мариенбурге, вышла замуж за шведского драгуна, который на другой день после свадьбы был отозван в полк. В 1705 г. Петр I увидел ее в доме Меншикова. В 1712 г. состоялась ее свадьба с царем.

После взятия Шлиссельбурга<sup>93</sup> Меншиков был возведен в звание губернатора Ингерманландии, Карелии, Эстляндии и всего края, доставшегося России оружием от Швеции. Когда шведы выслали против русских по Неве суда свои, а Петр счастливо отбил покушения и овладел двумя фрегатами, Меншиков был участником этого дела и награжден от царя орденом Андрея Первозванного<sup>94</sup>. 27 мая 1703 г., в Троицын

---

**92** Федор Николаевич Балк (Бальк, 1670–1739) происходил из старинного дворянского рода, предки которого переселились из Вестфалии (Западная Германия) в Ливонию. Отец Ф.Н. Балка, майор шведской армии, в середине XVII в. переехал на службу в Москву. Ф.Н. Балк участвовал в Северной войне, имел чин полковника, затем генерала-поручика. Петр I хорошо знал семейство Балк. Матрена Ивановна, жена Ф.Н. Балка была сестрой Анны Монс, фаворитки царя, и оказалась замешанной в деле своего брата Вилима Монса, казненного в 1724 г., в связи с чем семейство Балк оказалось в опале.

**93** Шлиссельбург старинная крепость, основанная новгородцами в XIV в. под названием Орешек (Орехов). Неоднократно подвергалась нападениям со стороны шведов, которые удержали ее за собой по Столбовскому миру 1617 г., называли Нотебург (тот же Ореховый город, но на шведском языке). В 1702 г. Нотебург взят русскими войсками и переименован Петром I в Шлиссельбург (в переводе с немецкого Ключ-город), что означает исключительно важное стратегическое положение крепости, в истоке Невы из Ладожского озера и господствующей над водным путем из внутренней России к Балтийскому морю.

**94** В начале мая 1703 г. русские войска овладели устьем Невы и находившейся там шведской крепостью Ниеншанц. В те же дни к Васильевскому острову подошли два шведских военных судна «Астрильд» и «Гедан». Петр I приказал сформировать два отряда из гвардейцев Преображенского полка и посадить их в лодки. Один отряд возглавил сам Петр, другой А.Д. Меншиков. 5 мая оба отряда, действуя

день, совершена была закладка Петербурга, и Меншиков как уже нареченный царем губернатором края назначен был надзирать за делом постройки. Во все царствование Петра Меншиков был главным исполнителем душевных замыслов Петра, касавшихся основания, построения и заселения Петербурга. Он наблюдал и над привозом строительных материалов, и над приводом рабочих, отправляемых беспрестанно со всех краев России, и над доставкой провианта для их содержания.

Проводя время за веселыми пирушками в доме своего любимца, Петр увидел Екатерину. Она понравилась государю. Петр взял Екатерину к себе.

Занимаясь неустанно делом построения Петербурга, Меншиков не забывал и себя, воздвигал себе в Петербурге красивый дворец, стараясь сделать его удобным для веселой жизни и приема гостей, а в 50 верстах от Петербурга заложил себе дачу, назвав ее Ораниенбаум. Наблюдение над постройкою Петербурга, порученное ингерманландскому губернатору, прерывалось самим царем. Меншиков принужден был участвовать и при осадах, и штурмах ливонских городов, и в конференциях с польскими панями.

В Полтавской битве Меншиков в самое время сражения сопутствовал царю, а после бегства Карла XII с шведским войском преследовал его до Переволочны и, одержав там другую победу, взял в плен генерала Левенгаупта. Когда после того Меншиков возвратился к Полтаве, царь дал ему чин генерал-фельдмаршала, а сам принял чин генерал-майора. В 1710 г. Меншиков получил поручение окончить покорение

---

решительно и согласованно, неожиданно напали на шведские корабли и после рукопашной схватки завладели ими. Среди первых, кто ворвался на борт неприятельских судов, были Петр и Меншиков. 10 мая оба получили орден св. Андрея Первозванного, высшую награду России, учрежденную Петром I в 1698 г.

Ливонии и исполнил его счастливо. В ноябре этого года Меншиков был в Петербурге, и там, в его дворце, совершилось бракосочетание царевны Анны Ивановны с герцогом курляндским<sup>95</sup>.

Но в это время на Меншикова начали наступать тучи, грозившие затмить его необыкновенное счастье, и только чрезвычайной привязанности к нему царя одолжен был он тем, что избежал судьбы, постигшей многих государственных деятелей в царствование Петра. Открылись за Меншиковым злоупотребления в управлении губерниею. В январе 1715 г. царь назначил розыск. Дело тянулось несколько лет; государь неумолимо строгий ко всяким преступлениям подобного рода, был так милостив к своему любимцу, что велел счесть с него большие казенные суммы. Но главным образом розыск над Меншиковым приостановился через возникшее «дело о царевиче Алексее». После смерти царевича Меншиков был у государя в милости и в 1719 г. был назначен президентом Военной коллегии. Много помогало Меншикову заступничество перед царем Екатерины, сохранявшей уважение и привязанность к человеку, бывшему некогда ее господином. Вскоре, однако, Меншиков опять навлек на себя немилость государя. В продолжение многих лет он до крайности бесцеремонно употреблял казенное достояние в свою пользу. Меншиков заплатил 200 000 рублей штрафу. Современники говорят, что Петр, вдобавок, отколотил его собственноручно палкою, но влияние Екатерины опять пособило временщику. Говорят, что

---

95 Анна Ивановна (1693–1740) племянница Петра I, средняя дочь его старшего брата царя Ивана Алексеевича. Петр I в соответствии со своими политическими расчетами выдал ее замуж за Фридриха Вильгельма, герцога Курляндии. Свадьба состоялась 31 октября 1710 г. В январе 1711 г. герцог скончался, Анна стала герцогиней. С 1730 г. она императрица России.

Петр, приехавши к нему, увидел в доме на стенах вместо прежних великолепных обоев плохие и дешевые. На вопрос царя о такой перемене Меншиков сказал: «Я должен был продать свои богатые обои, чтоб расплатиться с казною». Но Петр, зная, что у Меншикова еще осталось большое состояние, взглянул на него строго и сказал: «Мне здесь не нравится, если я приеду к тебе на первую ассамблею и не найду твой дом убранным прилично твоему сану, ты у меня заплатишь еще больший штраф». Когда Петр, по своему обещанию, приехал снова к Меншикову, то нашел в его доме все по-прежнему, был очень весел, ласков и не вспоминал уже о прошлом. В 1724 году Меншиков отправился с царем в Москву, где в мае государь совершил коронацию своей жены в сан императрицы. Во время церемонии Меншиков шел по правую руку царя.

В истории мы видим частые примеры, что со смертью государей меркнет счастье их любимцев, но с Меншиковым случилось не так. Правление Екатерины было только по одному имени ее правлением. Всем заправлял Меншиков и с ним те вельможи, которые старались ему угодить; те, которые ненавидели его, таились.

В России чувствовалось, что Екатерина не прочна на престоле, был жив несовершеннолетний внук Петра<sup>96</sup>, сын царевича Алексея Петровича. Меншиков, как известно было всем, не только не принадлежал к сторонникам несчастного царевича Алексея, но признавался даже одним из виновников его несчастья. Как только малолетний Петр вырастет, тотчас станет добывать своих прав, а если их добудет так или иначе, то Меншикову грозило падение и, может быть, эшафот. Положение его в это время походило на положение Годунова, и Меншикову, ради спасения собственной жизни, надобно было или извести

**96** Речь идет о великом князе Петре Алексеевиче, будущем императоре Петре II, правившем в 1727–1730 гг.

великого князя Петра, или расположить к себе молодого Петра и сделать его для себя своим человеком. Меншиков избрал последний, очень скользкий путь. Он составил план отдать за великого князя Петра дочь свою Марию. Он помирился и сошелся с князем Дмитрием Михайловичем Голицыным, умным и энергичным человеком, на которого особенно надеялись все недоброжелатели Меншикова. После смерти Екатерины Меншиков, нареченный тесть императора, стал всемогущим человеком на Руси. Петру II было всего 11 лет. Меншиков, под предлогом надзора за его воспитанием, перевез малолетнего императора в свой дом. Совершено было обручение императора с княжною Меншиковою.

Меншиков поручил воспитание императора вице-канцлеру Остерману. Меншиков считал его самым преданным себе. Меншиков продолжал показывать дружбу к Дмитрию Голицыну и ласкался к знатной и влиятельной фамилии Долгоруких, думая обезопасить свою особу на их счет. Меншиков приказал освободить бабуку императора, бывшую царицу Евдокию, содержавшуюся по воле Петра Великого в Шлиссельбурге, и назначил ей местопребывание в Новодевичьем московском монастыре. В Петербург допустить ее Меншиков опасался, чтоб она не оказала на царя влияния; с тою же целью старался он удалить от государя и тетку, принцессу Елизавету<sup>97</sup>. Состоялся указ Верховного тайного совета об отобрании и уничтожении манифестов по делу царевича Алексея.

Меншиков был вполне самодержавен, никто не смел ему противоречить; все страшилось его. Но так продолжалось только четыре месяца. Он доверился Остерману более, чем кому-

---

<sup>97</sup> Принцесса Елизавета дочь Петра I от второго брака, императрица в 1741–1761 гг.

нибудь, и не подозревал, что от этого человека более, чем от кого-нибудь, угрожала ему гибель.

Молодой император был мальчик ленивый, любивший более гулять, играть и ездить на охоту, чем учиться и заниматься делом. Ему исполнилось только 12 лет, а он уже почувствовал, что рожден самодержавным монархом, и при первом представившемся случае показал сознание своего царственного происхождения над самим Меншиковым. Остерман сговорился с Долгорукими, отцом и сыном, и внушил им честолюбивое желание устранить Меншикова от государя, разорвать предполагаемый брак с дочерью Меншикова и свести Петра с княжной Долгорукою<sup>98</sup>. И Долгорукий, и тетка государя Елизавета постоянно вооружали Петра против Меншикова, представляя ему, что Меншиков зазнается и не оказывает своему государю должной почтительности. Государь приказал публиковать указ не слушать ни в чем Меншикова и в то же время послал приказ гвардейским полкам повиноваться исключительно его повелениям. Меншиков попробовал было написать к царю письмо. В ответ Меншикову было сообщено, что он лишается дворянства и орденов, дано приказание ехать со своим семейством под конвоем в свое поместье Раненбург<sup>99</sup>.

**98** Княжна Долгорукая Екатерина Алексеевна Долгорукая (1712–1745), обручена с Петром II в 1729 г., но в январе 1730 г. в день, назначенный для свадьбы, император скончался.

**99** Раненбург владение А.Д. Меншикова к югу от Рязани на пути в Воронеж. До начала XVIII в. на его месте находилось село Слободское, которое Петр I подарил Меншикову. Он построил там небольшую крепость в голландском стиле и назвал ее Ораниенбург (от голл. *Oranje* оранжевый, символический цвет Голландии). Вскоре это название в обиходе трансформировалось в Раненбург. Использовался как место политической ссылки и в дальнейшем. После восшествия на престол императрицы Елизаветы туда была сослана семья свергнутого

Отправился Меншиков в обозе, состоявшем из четырех карет и сорока двух повозок. Громадная толпа народа собралась глазеть на падшего князя, который за день перед тем был самодержавным властителем всей России. Когда Меншиков достиг Твери, его догнал курьер с приказанием высадить его и всю семью из экипажей и везти в простых телегах. Он старался казаться спокойным, и где приходилось ему, при перемене лошадей, говорить со своими семейными, он ободрял их и убеждал с христианским терпением покориться воле Божьей.

Враги Меншикова не давали ему покоя в изгнании. В Петербурге пошли ходить о нем разные обвинения, отчасти справедливые, отчасти измышленные злобою. Решено было конфисковать его достояние, тем более, что тогда из разных коллегий и канцелярий поступали требования о возвращении денег и материалов, незаконно захваченных Меншиковым. Верховный тайный совет указал отправить Меншикова с семейством в Березов<sup>100</sup>, давая всем членам его семейства и их прислуге по шести рублей кормовых денег в день. У Меншикова было конфисковано: 90 000 душ крестьян и города: Ораниенбаум, Ямбург, Копорье, Раненбург, Почеп и Батулин, капиталу до 13 000 000 руб., из которых 9 000 000 находилось на хранении в иностранных банках, да сверх того на миллион императора младенца Иоанна Антоновича. С конца XVIII в. Раненбург уездный город Рязанской губернии. Ныне город Чаплыгин в Липецкой обл., назван в память родившегося там академика С.А. Чаплыгина (1869–1942), выдающегося ученого в области физики, механики.

**100** Березов основан в 1593 г. на Северной Сосьве, левом притоке Оби, на севере Западной Сибири, крепость и опорный пункт российской администрации в земле хантов и манси. В XVIII–XIX вв. использовался как место ссылки. Кроме семьи А.Д. Меншикова туда были сосланы Долгорукие, А.И. Остерман, декабристы. Ныне село Березово в Ханты-Мансийском автономном округе.

всякой движимости и бриллиантов: одной золотой и серебряной посуды – более 200 пудов.

Собираясь по этому указу отправлять в заточение павшего временщика, у него отняли все приличное платье, одели в сермягу и простой тулуп. Княгиня Меншикова не вынесла последнего горя и унижения. Она ослепла, не доехавши до Казани, умерла. В Тобольске губернатор дал ему 500 рублей – то было царское жалованье на скудное содержание изгнанника. На эти деньги Меншиков приказал закупить разных запасов – хлебного зерна, вяленого мяса, разных орудий, пил, лопат, рыболовных сетей, также всяких необходимых вещей для своих детей, а лишнее, что затем оказалось из этой суммы, велел раздать бедным. С ним было восемь слуг, согласившихся разделять изгнание своего господина. Они служили ему при постройке дома, впрочем, сам старик господин помогал им; недаром Петр Великий приучил его владеть топором и молотком. Меншиков кроме дома построил еще деревянную церковь. Из вельможи, избалованного долгим счастьем и изобилием, Меншиков преобразился в крепкого духом чернорабочего русского человека и переносил с примерною твердостью лишения ссылки и свое унижение. Через шесть месяцев заточения старшая дочь его, бывшая невеста императора, скончалась от оспы. Меншиков сохранял присутствие духа, сам читал над покойницей Псалтырь и пел над нею погребальный канон. Ее похоронили в церкви, построенной отцом и недавно перед тем освященной. Тогда старик указал детям место, на котором и сам желал быть погребенным близ своей дочери. Он скончался 22 ноября 1729 года.

Оставшиеся в сиротстве дети по восшествии на престол Анны Ивановны были возвращены из ссылки и вступили во все права русского дворянства.»

Александр Данилович Меншиков (1673–1729) – светлейший князь, фельдмаршал, президент Военной коллегии, генерал-губернатор столичной, Санкт-Петербургской, губернии. После смерти Петра играл ведущую роль в созданном по его инициативе Верховном тайном совете, т.е. фактически правил страной. Даже в петровскую эпоху, которая вывела наверх множество людей безвестных и безродных, его карьера впечатляет. Среди всех сподвижников Петра I А.Д. Меншиков удостоился наивысших отличий, пользовался наибольшим влиянием на царя. Что было тому причиной? Случай – вспомним строку «счастья баловень безродный» А.С. Пушкина – или исключительные таланты и дарования, которыми обладал «полудержавный властелин»?

С.М. Соловьев характеризует Меншикова как человека яркого и сильного, отмечает многие его достоинства. Историк говорит и о «темной стороне» его натуры, подчеркивает, что в русском обществе не нашлось сил, способных сдержать ее проявления. Следовательно, карьера Меншикова и его злоупотребления обусловлены не только личными его качествами, но и обстановкой, в которой он действовал, уровнем развития общества. Это вполне соответствует концепции С.М. Соловьева, подчеркивавшего решающую роль в истории объективных сил и факторов, не зависящих от конкретной личности.

Жизнеописание А.Д. Меншикова как одного из «главных деятелей» русской истории составил П.И. Костомаров. По его мнению, карьеру Меншикова предопределила, прежде всего, его близость к Петру I, привязанность царя к своему фавориту, который оказался поклонником любимой мысли Петра – «преобразовать русское государство на иноземный лад». Автор показывает, что Меншиков находился рядом с царем в

важнейшие моменты его жизни (Великое посольство, Полтавская победа, «дело царевича Алексея»). Рассказывая о крушении карьеры Меншикова, И.И. Костомаров говорит в основном об интригах А.И. Остермана, не уделяя особого внимания обстановке, сложившейся в среде высшей знати после смерти Петра I.

### **1.15. С.М. СОЛОВЬЕВ, В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ О ПЕТРЕ I И ЕГО РЕФОРМАХ**

#### **1.15, а<sup>101</sup>**

«Никогда ни один народ не совершал такого подвига, какой был совершен русским народом в первую четверть XVIII в. На исторической сцене явился народ малоизвестный, бедный, слабый, не принимавший участия в общей европейской жизни; невероятными усилиями, страшными жертвами он дал законность своим требованиям, явился народом могущественным, но без завоевательных стремлений, успокоившимся, как только приобретено было необходимое для его внутренней жизни. Человека, руководившего народом в этом подвиге, мы имеем полное право назвать величайшим историческим деятелем, ибо никто не может иметь большего значения в истории цивилизации. Петр не был вовсе славолубцем-завоевателем и в этом явился полным представителем своего народа, не завоевательного по природе племени и по условиям своей исторической жизни. Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа, он осознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации.

Трудность дела представлялась ему во всей полноте по возвращении из-за границы, когда он мог сравнить виденное на Западе с тем, что он нашел в России, которая встретила его

---

101 Соловьев С.М. История. Т. 18. С. 532-534.

стрелецким бунтом. Он испытал страшное искушение, сомнение, но вышел из него, вполне уверовавши в нравственные силы своего народа, и не замедлил призвать его к великому подвигу, к жертвованиям и лишениям всякого рода, показывая сам пример во всем этом. Ясно осознавши, что русский народ должен пройти трудную школу, Петр не усомнился подвергнуть его страдательному, унижительному положению ученика; но в то же время он успел уравновесить невыгоды этого положения славою и величием, превратить его в деятельное, успел создать политическое значение России и средства для его поддержания. Петру предстояла трудная задача: для образования русских людей необходимо было вызвать иностранных наставников, руководителей, которые, естественно, стремились подчинить учеников своему влиянию, стать выше их; но это унижало учеников, которых Петр хотел сделать как можно скорее мастерами; Петр не поддался искушению, не принял предложения вести дело успешно с людьми выученными, вполне приготовленными, но иностранцами, хотел, чтоб свои, русские, проходили деятельную школу, хотя это стоило и больших потерь, сопровождалось большими неудобствами... С какой бы точки зрения мы ни изучали эпоху преобразования, мы должны прийти в изумление перед нравственными и физическими силами преобразователя, сфера деятельности которого была так обширна. Родившись с умом необыкновенно возбужденным, чутким ко всему, Петр изощрил эту чуткость до высшей степени, с малолетства прислушиваясь и приглядываясь ко всему, не направляемый, не ограничиваемый никем, а возбуждаемый обществом, уже стоявшим на повороте, колебавшимся между двумя направлениями, волнуемым уже вопросами о старом и новом, когда подле старой Москвы уже виднелся авангард Запада – Немецкая слобода. У Петра была старинная русская богатырская природа, он любил широту и простор: отсюда объясняется, что кроме сознательного влечения к морю, он имел еще и бессознательное; богатыри старой Руси стремились в широкую степь, местности, сжатые горами, были для него неприятны, тяжелы... Богатырским силам

соответствовали страсти, не умеренные правильным, искусным воспитанием. Мы знаем, как мог разнудываться сильный человек в древнем русском обществе, не выработавшем должных границ каждой силе; могло ли такое общество сдерживать страсти человека, стоявшего на самом верху?»

### 1.15.6.<sup>102</sup>

«Итак, не преувеличивая и не умаляя дела Петра Великого, можно так выразить его значение. Реформа сама собою вышла из насущных нужд государства и народа, инстинктивно почувствованных властным человеком с чутким умом и сильным характером, талантами, дружно совместившимися в одной из тех исключительно счастливо сложенных натур, какие по неизведанным еще причинам от времени до времени появляются в человечестве. С этими свойствами, согретыми чувством долга и решимостью «живота своего не жалеть для отечества», Петр стал во главе народа, из всех европейских народов наименее удачно поставленного исторически этот народ нашел в себе силы построить к концу XVI в. большое государство, одно из самых больших в Европе, но в XVII в. стал чувствовать недостаток материальных и духовных средств поддержать свою восьмивековую постройку. Реформа, совершенная Петром Великим, не имела прямой целью перестраивать ни политического, ни общественного, ни нравственного порядка, установившегося в этом государстве, не направлялась задачей поставить русскую жизнь на непривычные ей западноевропейские основы, ввести в нее новые заимствованные начала, а ограничивалась стремлением вооружить Русское государство и народ готовыми западноевропейскими средствами, умственными и материальными, и тем поставить государство в уровень с завоеванным им положением в Европе, поднять труд народа до уровня проявленных им сил. Но все это приходилось делать среди упорной и опасной внешней войны, спешно и принудительно, и при этом бороться с народной апатией и

---

102 Ключевский В.О. Соч: В 9т. М., 1989. Т.4. С 202–204.

косностью, воспитанно хищным приказным чиновничеством и грубым землевладельческим дворянством, бороться с предрассудками и страхами, внушенными невежественным духовенством. Поэтому реформа, скромная и ограниченная по своему первоначальному замыслу, направленная к перестройке военных сил и к расширению финансовых средств государства, постепенно превратилась в упорную внутреннюю борьбу, взбаламутила всю застоявшуюся плесень русской жизни, взволновала все классы общества. Начатая и введенная верховной властью, привычной руководительницей народа, она усвоила характер и приемы насильственного переворота, своего рода революции. Она была революцией не по своим целям и результатам, а только по своим приемам и по впечатлению, какое произвела на умы и нервы современников. Это было скорее потрясение, чем переворот. Это потрясение было непредвиденным следствием реформы, но не было ее обдуманной целью.

<...> В заключение попытаемся установить наше отношение к реформе Петра. Противоречия, в какие он поставил свое дело, ошибки и колебания, подчас сменявшиеся малообдуманной решимостью, слабость гражданского чувства, бесчеловечные жестокости, от которых он не сумел воздержаться, и рядом с этим беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность своему делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи и смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримечной энергией, наконец, успехи, достигнутые неимоверными жертвами народа и великими усилиями преобразователя, столь разнородные черты трудно укладываются в цельный образ. Преобладание света или тени во впечатлении изучающего вызывало одностороннюю хвалу или одностороннее порицание, и порицание напрашивалось тем настойчивее, что и благотворные деяния совершались с отталкивающим насилием. Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в поработанном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в

России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самостоятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе неразрешенная. Впрочем, уже люди XVIII в. пытались найти средство примирения чувства человечности с реформой. Князь Щербатов, враг самовластия, посвятил целый трактат, «беседу» объяснению и даже оправданию самовластия и пороков Петра. Просвещение, введенное Петром в России, он признает за личное благодеяние, оказанное ему преобразователем, и восстает на хулителей, получивших от самовластия то самое просвещение, которое помогло им понять вред самовластия. Вера в чудодейственную силу образования, которой проникнут был Петр, его благоговейный культ науки насильственно зажег в рабских умах искру просвещения, постепенно разгоравшуюся в осмысленное стремление к правде, т.е. к свободе. Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, идет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с бурной весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева.»

В заключение отметим, что почти три века насчитывает историография Петровских реформ – великих преобразований, изменивших судьбу России и ее народов. Ученые до сих пор не пришли к единому мнению по многим вопросам истории этих реформ.

Одни историки считали, что реформы привели к полному и бесповоротному разрыву с прошлым, что своими грубыми действиями Петр прервал шедшую из глубины веков

цепь исторической преемственности, нарушил органическое развитие России. Другие, наоборот, убеждены, что Петр Великий лишь реализовал те тенденции, которые были заложены в истории XVII в., и совершил преобразования, намеченные правительствами его предшественников.

Практически все исследователи, за редким исключением, сходятся во мнении о выдающейся роли в реформах самого Петра и разделяют убеждение, что это был незаурядный, гениальный человек. Он оставил ярчайший след в истории и в памяти людей, которые его видели. Все в нем было необычайно: огромный рост, простота в одежде, поведении, разносторонние способности, масса симпатичных и отталкивающих черт характера, которые в совокупности делали его личность неординарной, привлекающей всеобщий интерес<sup>103</sup>.

С.М. Соловьев принадлежал к западническому направлению общественной мысли. Деяния Петра I, направленные на сближение с Европой, он рассматривал как положительные и прогрессивные. Понимая историю как объективный, закономерный процесс, он рассматривает преобразования Петра I в общем контексте исторического развития России как естественный и необходимый поворот страны на путь цивилизации. Он показывает, что уже в XVII в. сложились предпосылки реформ, что уже тогда «общество готовится идти по пути преобразований». Следовательно, между XVII и XVIII вв. нет глубокого разрыва, а реформы Петра органично вырастают из всей предшествующей истории России. Петр велик потому, что сумел встать во главе этого движения и повести за собой страну. Эти идеи всесторонне обоснованы С.М. Соловьевым в томе XIII «История России с древнейших времен», «Публичные чтения о Петре Великом».

---

103 См.: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ. соч. - С.7.

Несколько по-иному рассматривались эти вопросы в конце XIX – начале XX вв. (тогда же историки стали оценивать деятельность Петра с иных позиций, например, они задумывались о том, какой ценой дались России реформы Петра). Большой вклад в их разработку внесли представители школы В.О. Ключевского. Сам В.О. Ключевский, не отрицая необходимости преобразований, их связи с предыдущей эпохой, полагал, что их непосредственной причиной были война со Швецией и связанные с ней финансовые трудности. Именно они обусловили необходимость и заимствования технических новшеств у Запада и ряд административных преобразований, проводившихся без определенной программы, под влиянием текущих потребностей. В.О. Ключевский отмечает и противоречия петровской эпохи, понимая деятельность Петра как стремление «вызвать самодеятельность в порабощенном обществе», внедрить через «рабовладельческое дворянство» европейскую науку в России, соединить деспотизм и свободу. Но возможно ли это? И самое главное – насколько оправданы самовластие, деспотизм при проведении пусть даже необходимых преобразований? В.О. Ключевскому противно самовластие как политический принцип. Но, кажется, он готов примириться с самовластием Петра, воздав должное его самопожертвованию, патриотизму, стремлению действовать во имя общего блага<sup>104</sup>.

---

104 Фортунатов В.В. Отечественная история. СПб. 2009. –С.131.

## Краткая хронология событий

- 1682–1725гг. – царствование Петра I
- 1682-1689гг. – правление Софьи Алексеевны (регентство при малолетних Петре I и Иване V)
- 1682г.–стрелецкое восстание в Москве
- 1686г.– заключение Вечного мира с Речью Посполитой
- 1687г.– основание Славяно-греко-латинской академии в Москве
- 1687, 1689гг.– Первый и Второй Крымские походы князя Голицына
- 1689г.-заговор стрельцов против Петра I
- 1689г.– Нерчинский договор, установление дипломатических и торговых отношений с Китаем
- 1695, 1696гг.– Первый и Второй Азовские походы Петра I
- 1696г.-смерть Ивана V
- 1697-1698гг.– Великое посольство Петра I в Европу
- 1698г.-стрелецкий мятеж в Москве
- 1700–1721гг.– Северная война со Швецией
- 1700г.– поражение русских войск под Нарвой
- 1703г., 16 мая – основание Санкт-Петербурга
- 1705–1706гг. – восстание в Астрахани
- 1707–1708гг. – восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина
- 1708г.-введение Петром I нового гражданского шрифта
- 1708–1710гг. – учреждение Петром I губерний
- 1708г., 24 сентября –разгром шведов в битве при д.Лесной
- 1709, 27 июня – Полтавская битва
- 1711 – учреждение Сената ( вместо Боярской думы)
- 1711г.- Прутский поход Петра I

1714г.– «Указ о единонаследии» Петра I  
1714г., 27 июля – Гангутское морское сражение  
1715г.-основание Морской академии в Петербурге  
1718г.-создание Тайной канцелярии  
1718–1721гг. –создание коллегий  
1718–1724гг. – проведение подушной переписи и введение  
подушной подати  
1720г. – победа русского флота у о. Гренгам  
1721г. –заключение Ништадтского мира со Швецией  
1721г. – провозглашение России империей  
1721г. – создание Синода, отмена патриаршества в России  
1722г. – введение «Табели о рангах»  
1722г. – издание Петром I «Устава о наследовании престола»  
1722–1723гг. – Каспийский (Персидский) поход Петра I  
1725г. – открытие Академии наук в Петербурге

## Контрольные вопросы

1. Каковы дискуссионные проблемы феномена абсолютизма в российской историографии?
2. Что такое абсолютизм и в чем его отличие от сословно-представительной монархии?
3. Каковы особенности российского абсолютизма?
4. Каковы этапы становления абсолютизма в России?
5. Почему многие исследователи считают преобразования Петра I «центральной точкой нашей истории» (выражение В.О. Ключевского)?
6. В чем была цель поездки Великого посольства? Какую роль в деятельности Петра I играли ценности европеизации?
7. Какова историческая роль Великого посольства в становлении Петра I, как реформатора?
8. В чем заключалась объективная необходимость петровских реформ в стране?
9. Каковы были, по вашему мнению, предпосылки петровских преобразований?
10. Почему Северная война стала катализатором петровских преобразований? Каковы ее причины, этапы и основные сражения?
11. Перечислите в краткой ретроспективе основные государственные, социально-экономические и культурно-научные преобразования, осуществленные в период правления Петра I.
12. В чем смысл петровских преобразований в области военного дела и обороны страны?

13. Перечислите основные преобразования в области промышленности и налогообложения.
14. Каковы важнейшие причины реформ Петра I в области государственного управления?
15. Какова взаимосвязь реформ в области госуправления и становлением абсолютизма в России?
16. В чем состоит значение социальных преобразований Петра I?
17. В чем состоит значение преобразований в области просвещения, науки и культуры?
18. Каковы причины культурного раскола российского общества, произошедшего в ходе петровских преобразований?
19. В чем состоит историческое значение преобразовательной деятельности Петра I?
20. Какие проблемы и противоречия в развитии России того времени были порождены петровской политикой модернизации России?
21. Как оценивается преобразовательную деятельность Петра I в российской историографии?

## Библиографический список

1. Агеева О.Г. Светские ежегодные праздники русского двора от Петра до Екатерины Великой. // Отечественная история. – 2006. – №2.
2. Агеева О.Г. Увеселения русского двора от Петра I до Екатерины Великой // Отечественная история. – 2006. – №5.
3. Алексеева Е.В. Использование европейского опыта управления государством при Петре I. // Вопросы истории. – 2006 – №2
4. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л., 1989.
5. Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIIIв.-первой половине XIXв.: История. Историк. Документ. – М.,1994.
6. Беспалов А.В. Карл XII на поле Полтавской битвы.// Новая и новейшая история. – 2011. – №3.
7. Беспярых Ю.Н. Александр Данилович Меншиков: мифы и реальность. Российская история.– 2006. – №6.
8. Гребенкин А.Н. Генезис и развитие традиции самодержавия в России. //Вестник государственного и муниципального управления 2015. №1(16).
9. Захаров В.Ю. Абсолютизм и самодержавие: соотношение понятий. //Знание. Понимание. Умение. 2008. №6.
10. Император Петр I Великий: Энциклопедия. Под ред. М.Л. Вольпе. М.,– 2007.
11. *Каменский А. Б.* От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII в. М., 1999;
12. *Каменский А.Б.* Российская империя в XVIII в.: Традиции и модернизация. М., 2000.
13. *Каменский А. Б.* Россия в XVIII веке. М., 2006.
14. Каменский А.Б. От.Петра до Екатерины II.– М.,1999.

15. Лабутина Т.Л. Петровская Россия глазами британского дипломата Ч.Уитворта.// Новая и новейшая история.– 2012. – №4.
16. Ларионов А.А. Студенчество в Славяно-греко-латинской академии в первой половине XVIII в.// Российская история. – 2010. – №6.
17. Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительное историческое исследование. М., 1994.
18. Мезин С.А. «Завещание Петра Великого»: европейские мифы и российская реальность. Российская история. –2010. – №5.
19. Миронов Б.Н. Новое видение истории России XVIII – первой половины XIX. // Вопросы истории. – 2001. – №11,12.
20. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1986.
21. Нефедов С.А. ПЕТР I И ПРОИСХОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА \* //Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Том 13, выпуск 8 История.
22. П.А.Кротов Опыт государственной реформы Петра Великого и современная Россия. //Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. Вып.№15.2013.
23. Павленко Н.И. Петр I. –М.,2007.
24. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – М., 1994.
25. Петр Великий .Сост., ред. Е.В. Анисимов.– М., 2007.
26. Российская империя от истоков до начала XIXв.: очерки социально-политической и экономической истории// Аксенов А.И., Бекмаханова Н.Е., Водарский Я.Е. и др.М., 2011.
27. Эйдельман Н. Твой XVIII век. –М., 2008.
28. Эрикссон П. Шведские историки о Карле XII и Великой Северной войне.// Новая и новейшая история. – 2009. – №4.
29. Яковлева Т.Г. Мазепа-гетман: в поисках исторической объективности. // Новая и новейшая история. – 2003. – №4.

## Темы рефератов

1. Реформы в России в начале XVIII в.: модернизация или консервативная революция?
2. Предпосылки преобразований Петра I и дискуссии по этому вопросу.
3. Северная война: причины, основные события, итоги. Провозглашение России империей.
4. Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода.
5. Оппозиция реформам Петра I. Дело царевича Алексея.
6. Социальные движения в первой четверти XVIII в.
7. Старообрядчество при Петре I.
8. Реформы Петра I и выход России на арену мировой политики.
9. Становление абсолютизма при Петре I.
10. Санкт-Петербург– новая столица.
11. Нововведения, европеизация, традиционализм.
12. Реформы Петра I и раскол русского общества.
13. Итоги, последствия и историческое значение петровских реформ.
14. Ретроспектива образа Петра I в русской культуре.
15. Культура и нравы в эпоху Петра I.

## Тестовые задания для самоконтроля

Тренажер А1

Знание основных фактов

ТЕСТ №1

### 2.2.1 Начало петровских преобразований

1. Чем знаменателен в истории России 1703 г.?
  - 1) основанием Санкт-Петербурга
  - 2) победой в Полтавской битве
  - 3) началом царствования Петра I
  - 4) открытием Московского Университета
  
2. Заграничная поездка Петра I в 1698 г. была прервана в результате:
  - 1) болезни
  - 2) войны
  - 3) бунта стрельцов
  - 4) государственного переворота
  
3. А. Меншиков, Ф. Апраксин, Я. Брюс, Ф. Лефорт известны в истории как
  - 1) «птенцы гнезда Петрова»
  - 2) вельможи в период правления Екатерины II
  - 3) организаторы стрелецкого бунта в конце XVII в.
  - 4) деятели, участвовавшие в проведении церковной реформы XVII в.

4. Указом Петра I в 1712 году столицей Российского государства стал город

- 1) Москва
- 2) Новгород
- 3) Санкт-Петербург
- 4) Архангельск

5. В период правления Петра I состоялось народное выступление под предводительством

- 1) Ивана Болотникова
- 2) Степана Разина
- 3) Кондратия Булавина
- 4) Емельяна Пугачева

6. При Петре I комплектование русской армии стало проходить на основе

- 1) народного ополчения
- 2) рекрутских наборов
- 3) найма иноземных полков
- 4) всеобщей воинской повинности

7. Что из названного получали дворяне за службу?

- 1) пожилое
- 2) вотчину
- 3) поместье
- 4) удел

8. В период царствования Петра I появились

- 1) земства
- 2) приказы
- 3) коллегии
- 4) министерства

9. Кто был одним из руководителей «Великого посольства»?

- 1) Петр I
- 2) Франц Лефорт
- 3) Александр Меншиков
- 4) Федор Ромадановский

10. Какой из названных документов был принят в первой четверти XVIII в.?

- |                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 1) Уложение о службе | 3) Соборное уложение             |
| 2) Табель о рангах   | 4) Жалованная грамота дворянству |

## ТЕСТ №2

### 2.2.1 Реформы Петра I. Абсолютизм

1. Какое официальное название России было принято при Петре I?

- 1) Государство Российское
- 2) Российское царство
- 3) Российская империя
- 4) Российская Федерация

2. В ходе административно-территориальной реформы Россия была разделена на восемь

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1) воеводств | 3) губерний |
| 2) уездов    | 4) округов  |

3. Кто стоял во главе Святейшего синода?

- |             |                  |
|-------------|------------------|
| 1) канцлер  | 3) митрополит    |
| 2) патриарх | 4) обер-прокурор |

4. К числу органов государственной власти, созданных при Петре I, относится

- 1) Государственный совет
- 2) Верховный тайный совет
- 3) Земский собор
- 4) Священный синод

5. Высшим органом государственного управления с 1711 г. стал(-а)

- |                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| 1) Ближняя Дума | 3) Синод                 |
| 2) Сенат        | 4) Штатс-контор-коллегия |

6. Созданные Петром I коллегии пришли на смену

- |                  |             |
|------------------|-------------|
| 1) министерствам | 3) приказам |
| 2) земствам      | 4) управам  |

7. Что из названного относилось к военным реформам Петра I?

- А) создание первых полков «нового строя»
- Б) введение рекрутской повинности
- В) создание школ для подготовки сухопутных и морских офицеров

- Г) введение всеобщей воинской повинности
- Д) учреждение Сената
- Е) создание военной коллегии

- |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 1) АБД | 2) АВЕ | 3) БВЕ | 4) БГД |
|--------|--------|--------|--------|

8. Центром развития какой промышленности в первой четверти XVIII в. был район Урала?

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1) полотняной | 3) суконной         |
| 2) кожевенной | 4) металлургической |

9. Окончательное оформление абсолютизма в России связывают с именем...

- 1) Ивана IV
- 2) Алексея Михайловича
- 3) Петра I
- 4) Екатерины II

10. Указ, согласно которому монарх имел право назначать себе преемника по своему усмотрению принял(-а)

- 1) Анна Иоанновна
- 2) Екатерина II
- 3) Петр I
- 4) Петр III

### ТЕСТ №3

#### 2.2.2 Северная война. Провозглашение империи.

1. Первым императором на российском троне был

- 1) Алексей Михайлович
- 2) Петр I
- 3) Павел I
- 4) Александр I

2. Где произошло сражение, которое Петр назвал «морской Полтавой»?

- |                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| 1) у мыса Гангут            | 3) у острова       |
| Гренгам                     |                    |
| 2) около Аландских островов | 4) у острова Эзель |

3. Какая война завершилась Ништадским миром?

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1) Семилетняя | 3) Смоленская |
| 2) Ливонская  | 4) Северная   |

4. Сражение, явившееся переломным в ходе Северной войны

- 1) бой у деревни Лесной
- 2) Гангутское морское сражение
- 3) Полтавский бой
- 4) взятие Нарвы

5. Какую битву Петр I назвал «матерью Полтавской баталии»?

- 1) сражение при Лесной
- 2) взятие Нарвы
- 3) взятие Нотебурга
- 4) битву при Ниеншанце

6. В результате Северной войны Россия получила

- 1) выход в Балтийское море
- 3) смоленские земли
- 2) новгородские земли
- 4) Финляндию

7. Какая из названных территорий вошла в состав России в первой четверти XVIII века?

- 1) Западная Украина
- 3) Восточная Сибирь
- 2) Финляндия
- 4) Эстляндия

8. К концу правления Петра I Россия не имела выхода к

- 1) Каспийскому морю
- 3) Белому морю
- 2) Азовскому морю
- 4) Балтийскому морю

9. Какая крепость была основана Петром I на побережье Азовского моря?

- 1) Азов
- 2) Таганрог
- 3) Нарва
- 4) Керчь

10. Первый корабль Балтийского флота назывался

- 1) «Орел»
- 3) «Память Азова»
- 2) «Святитель Петр»
- 4) «Штандарт»

## Тренажер А2

Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; выявление существенных черт; знание понятий.

### Тест №1

#### 2.2.1 Начало петровских преобразований.

1. Высший законодательный, распорядительный и исполнительный орган при царе, созданный в 1711 г., получил название
  - 1) Сенат
  - 2) Синод
  - 3) Юстиц-коллегия
  - 4) Кабинет министров
  
2. Основная функция Сената при Петре I
  - 1) высший судебный орган
  - 2) орган управления церковными делами
  - 3) высший орган по делам законодательства и государственного управления
  - 4) орган политического и уголовного сыска
  
3. Как назывался глава учрежденного реформами Петра I Сената?
  - 1) генерал-прокурор
  - 2) обер-прокурор
  - 3) канцлер
  - 4) обер-секретарь
  
4. Сущностью налоговой реформы Петра I было
  - 1) введение подворного налогообложения крестьянства
  - 2) введение подушного налогообложения помещиков
  - 3) замена подворного налогообложения крестьян подушной податью
  - 4) ликвидация различий в налогообложении помещиков и вотчинников

5. Сущность политики протекционизма, проводившейся русским правительством в XVIII в., заключалась в

- 1) покровительстве государства по отношению к отечественной промышленности и торговле
- 2) усилении эксплуатации колоний
- 3) замене золота и серебра на бумажные деньги
- 4) предоставлении иностранным предпринимателям равных возможностей с отечественными

6. В функции созданной Петром I в 1711 г. фискальной службы входил(о)

- 1) тайное наблюдение за деятельностью администрации и обывателей
- 2) сбор налогов в государственную казну
- 3) проведение рекрутских наборов
- 4) контроль за строительством верфей

7. В Указе Петра I о единонаследии провозглашалось, что

- 1) вся земля помещиков передавалась только одному наследнику, остальным предписывалось служить
- 2) только старший сын дворянина мог получить наследство
- 3) дворяне не имели права передавать землю по наследству без разрешения царя
- 4) получить в наследство землю дворянин мог при условии несения им военной или гражданской службы

8. Как называлась политика Петра I, направленная на поощрение развития отечественного мануфактурного производства, защиту интересов русских купцов от иностранных конкурентов?

- 1) протекционизмом
- 2) субсидиями
- 3) секуляризацией
- 4) монополизацией

- 2) благотворительностью      4) просвещенным  
абсолютизмом

9. Налог, взимаемый со всех мужчин податных сословий, в XVIII в. назывался

- 1) подворным                      3) посадским  
2) подушным                      4) пошлинным

10. Характерной особенностью политики Петра в области экономики являлось

- 1) поощрение частного предпринимательства  
2) привлечение иностранных капиталов  
3) усиление государственного вмешательства в экономическое развитие  
4) предоставление льгот дворянам, занимающимся предпринимательством

## Тест №2

### 2.2.1 Реформы Петра I

1. С 1720 г. органами городского управления в России стали

- 1) приказы  
2) городские думы  
3) магистраты  
4) городские управы

2. Что было основой иерархии русского дворянства по «Табели о рангах»?

- 1) служебная карьера  
2) знатность рода  
3) приобретенное богатство

4) размеры земельных владений

3. Государственные органы, созданные в XVIII в. и ведавшие отраслевым управлением, назывались

- |    |                |    |                       |
|----|----------------|----|-----------------------|
| 1) | коллегиями     | 3) | приказами             |
| 2) | министерствами | 4) | секретными комитетами |

4. Какой основной принцип был положен в основу «Табели о рангах»?

- |    |                 |    |           |
|----|-----------------|----|-----------|
| 1) | родовитость     | 3) | личная    |
| 2) | возрастной ценз | 4) | богатство |

5. Сущность церковной реформы Петра I

- 1) отделение церкви от государства
- 2) превращение церкви в часть государственного аппарата
- 3) изменение канонов церковной службы
- 4) увеличение количества церковных учебных заведений

6. Русская Православная церковь по духовному регламенту 1721 г.

- 1) стала автокефальной
- 2) стала напрямую подчиняться императору
- 3) переподчинена Ватикану
- 4) управлялась Синодом

7. Документ, определявший в XVIII - начале XX в. систему чинов и порядок продвижения по службе:

- 1) «Табель о рангах» 1722 г.
- 2) «Морской устав» 1720 г.
- 3) «Указ о единонаследии» 1714 г.
- 4) «Генеральный регламент» 1720 г.

8. Как называлось созданное в первой четверти XVIII в. высшее законодательное и судебное учреждение по делам Русской православной церкви?

- |             |                             |
|-------------|-----------------------------|
| 1) Синодом  | 3) Сенатом                  |
| 2) Приказом | 4) Верховным тайным советом |
- тайных дел

9. «Духовный регламент» - это

- 1) свод решений Стоглавого собора
- 2) законодательный акт об утверждении патриаршества в России
- 3) законодательный акт Петра I о реформе церковного управления
- 4) свод решений церковного собора 1654 г., одобрявшего церковные реформы патриарха Никона

10. «Оком государевым» Петр I назвал вновь введенную должность

- 1) обер-прокурора Синода
- 2) президента юстиц-коллегии
- 3) генерал-прокурора
- 4) сенатора

### Тест №3

#### 2.2.2 Северная война. Провозглашение империи.

1. Какое официальное название России было принято при Петре I?

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1) Государство<br>Российское | 3) Российская империя   |
| 2) Российское царство        | 4) Российская Федерация |

2. Как называлась административно-территориальная единица, введенная реформами Петра I?

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1) область | 3) губерния |
| 2) край    | 4) земля    |

3. В результате Северной войны Россия получила

- |                            |
|----------------------------|
| 1) Выход в Балтийское море |
| 2) Новгородские земли      |
| 3) Смоленские земли        |
| 4) Финляндию               |

4. Какая из названных территорий вошла в состав России в первой четверти XVIII века?

- |                     |
|---------------------|
| 1) Западная Украина |
| 2) Финляндия        |
| 3) Восточная Сибирь |
| 4) Эстляндия        |

5. Форма правления, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть, называется

- |                              |
|------------------------------|
| 1) диктатурой                |
| 2) республикой               |
| 3) абсолютной монархией      |
| 4) конституционной монархией |

6. Не относится к важнейшим итогам Северной войны

- |  |
|--|
| 1) получение выхода в Балтийское море и присоединение новых территорий |
|--|

- 2) официальное провозглашение России империей
- 3) выдвижение России в разряд великих держав Европы
- 4) получение выхода в Северное море и выплата Швецией России значительной суммы денег

7. Какую часть вооруженных сил составили бывшие «потешные» полки Петра I?

- 1) личная охрана царя
- 2) сухопутная армия
- 3) гвардия
- 4) флот

8. Первым крупным эпизодом Северной войны для России было

- 1) поражение шведского флота под Архангельском
- 2) поражение русской армии под Нарвой
- 3) взятие русскими войсками крепости Ниеншанц
- 4) взятие Нарвы русскими войсками

9. Какую битву Петр I назвал «матерью Полтавской баталии»?

- 1) сражение при Лесной
- 2) взятие Нарвы
- 3) взятие Нотебурга
- 4) битву при Ниеншанце

10. Что из названного относилось к военным реформам Петра I?

- А) создание первых полков "нового строя";
- Б) "ведение рекрутской повинности";
- В) создание школ для подготовки сухопутных и морских офицеров;
- Г) введение всеобщей воинской повинности.

Выберите верный вариант ответа

1) АБ;

2) АВ;

3) БВ;

4) БГ.

## Тренажер АЗ

Знание и понимание исторической обусловленности.

### ТЕСТ №1

#### 2.2.1 Начало петровских преобразований.

1. Что из названного было одной из причин петровских преобразований?

- 1) необходимость преодоления Россией отставания от западных стран
- 2) стремление получить финансовую помощь от Англии и Голландии
- 3) необходимость отмены местничества и системы кормлений
- 4) стремление к объединению всех русских земель

2. Главная цель петровских Азовских походов

- 1) разгром Крымского ханства
- 2) выполнение союзнического долга по завершению военной кампании с Османской империей
- 3) заключение мира с Османской империей
- 4) борьба за выход к южным морям

3. Азовские походы Петра I привели к

- 1) военному поражению Турции
- 2) присоединению Крыма к России
- 3) установлению контроля над черноморскими проливами
- 4) завоеванию территории в устье Дона

4. Главная цель «Великого посольства» 1697-1698 гг., предпринятого Петром I

- 1) установление дипломатических отношений со странами Западной Европы
- 2) создание союза для войны со Швецией
- 3) распространение православия в Западной Европе
- 4) создание коалиции для продолжения войны с Османской империей

5. Основными итогами Великого посольства Петра I были

А. определение главного направления внешней политики  
- борьба со Швецией за выход к Балтийскому морю  
Б. создание антитурецкого блока  
В. осознание необходимости преодоления Россией отставания от западноевропейских стран  
Г. понимание необходимости реформирования русского общества

- 1) АБВ    2) АБГ    3) АВГ    4) БВГ

6. Стремясь ускорить промышленное развитие России, Петр I

- 1) ввел подворное налоговое обложение
- 2) запретил принудительный труд в промышленности
- 3) сократил расходы на военные нужды
- 4) поощрял частное предпринимательство

7. Налоговая реформа Петра I предполагала

- 1) введение подворного налогообложения крестьянства
- 2) введение подушного налогообложения помещиков
- 3) замену подворного налогообложения крестьян подушной податью
- 4) ликвидацию различий в налогообложении помещиков и вотчинников

8. Сущность политики протекционизма, проводившейся русским правительством в XVII в., заключалась в

- 1) покровительстве государства по отношению к отечественной промышленности и торговле
- 2) усилении эксплуатации колоний
- 3) замене золота и серебра на бумажные деньги
- 4) предоставлении иностранным предпринимателям равных возможностей с отечественными

9. В результате издания указа об использовании на мануфактурах труда посессионных крестьян

- 1) началось использование крепостного труда в промышленности
- 2) увеличилось число наемных рабочих
- 3) значительно увеличилось число городского населения
- 4) ускорилось развитие буржуазных отношений

10. Основными мероприятиями Петра I по преобразованию армии были

- А. превращение армии в регулярную
  - Б. увеличение числа стрелецких полков
  - В. создание казенных мануфактур по выпуску военной продукции
  - Г. организация учреждений для подготовки военных специалистов
  - Д. включение в состав русской армии иноземных полков
- 1) АБГ 2) БВГ 3) АВГ 4) ВГД

## ТЕСТ №2

### 2.2.1. Реформы Петра I

1. Изданный Петром I Указ о единонаследии предусматривал

- 1) назначение наследника трона по воле самодержца

- 2) наследование вотчин и поместий только одним из сыновей
  - 3) переход к наследникам как имущества, так и долгов завещателя
  - 4) передачу царской власти старейшему представителю династии
2. «Табель о рангах» была принята для того, чтобы
- 1) открыть доступ к государственной службе незнатным людям
  - 2) заставить дворян получать образование
  - 3) увеличить привилегии дворянства
  - 4) ограничить власть монарха
3. Какой основной принцип был положен в основу «Табели о рангах»?
- 1) родовитость
  - 2) возрастной ценз
  - 3) личная выслуга
  - 4) богатство
4. В ходе церковной реформы Петр I
- 1) упразднил патриаршество
  - 2) провел конфискацию обширных земельных владений церкви
  - 3) отделил церковь от государства
  - 4) изменил летоисчисление
5. Создание в России в 1721 г. Святейшего Правительствующего синода привело к
- 1) подчинению церкви государству
  - 2) церковному расколу
  - 3) усилению позиций патриарха

4) полной секуляризации церковно-монастырских земель

6. В 1722 г. Петр I принял указ «О престолонаследии», в результате которого государь получил право

- 1) лично выбирать и назначать наследника
- 2) выбирать наследника вместе с Сенатом
- 3) передавать престол строго по наследству
- 4) передавать престол только по мужской линии

7. Проведение реформы органов местного самоуправления при Петре I было вызвано

- 1) ростом классовой борьбы
- 2) усилением позиций феодальной аристократии
- 3) желанием укрепить сословно-представительную монархию
- 4) стремлением ослабить контроль за деятельностью местных органов власти

8. Основная причина упразднения Петром I приказов и создание коллегий

- 1) недостаточная грамотность приказных чиновников
- 2) громоздкость и неповоротливость приказной системы управления
- 3) оказание политической поддержки сыну Петра I Алексею приказной бюрократией
- 4) стремление царя сэкономить деньги на содержание государственного аппарата

9. В результате реформ Петра I судебными делами стали (стал) руководить

- 1) сам монарх
- 2) монарх и юстиц-коллегия
- 3) юстиц-коллегия и Сенат
- 4) Сенат и Синод

10. Основными мероприятиями Петра I в отношении старообрядцев были

- А. запрещение избираться на общественные должности
  - Б. установление государственных податей в двойном размере
  - В. запрещение заниматься предпринимательской деятельностью
  - Г. признание недействительным брака, заключенного по старым обрядам
  - Д. определение мест проживания для старообрядцев
1. АБГ                      2. АДВ                      3. БГД                      4. ВГД

### ТЕСТ №3

#### 2.2.1. Оформление абсолютизма

1. Законодательная деятельность Петра I способствовала  
  - 1) оформлению абсолютизма
  - 2) децентрализации управления
  - 3) сокращению количества чиновников
  - 4) формированию в России равного гос-ва
  
2. Административные реформы первой четверти XVII в.  
  - 1) сократили контроль верховной власти за деятельностью государственного аппарата
  - 2) способствовали созданию центральных выборных органов власти
  - 3) укрепили сословно-представительную монархию

4) усилили централизацию государственного управления

3. Реформы Петра I в области государственного управления привели к

- 1) выборности государственных органов
- 2) ликвидации приказной системы
- 3) усилению влияния родовитого боярства
- 4) упразднению сословного строя

4. Реформирование государственного строя, проведенное Петром I в России, привело к

- 1) упразднению Боярской думы
- 2) упразднению министерств
- 3) созданию Государственного совета
- 4) созданию земств

5. В результате государственных и административных реформ Петра I в России

- 1) утвердилась абсолютная власть монарха
- 2) усилилась роль Земских соборов
- 3) усилилась роль Боярской Думы
- 4) утвердилась роль Верховного Тайного Совета

6. Каковы были результаты Персидского похода Петра I?

- 1) была занята столица Персии(Ирана) – Тегеран
- 2) к России была присоединена Восточная Грузия
- 3) русские войска заняли города Дербент, Баку, Астрабад
- 4) Россия получила выход в Азовское море

7. Последствием политики протекционизма, проводимой Петром I, стало(а)

- 1) развитие отечественной промышленности, защита ее от иностранной конкуренции
- 2) отмена внутренних таможен
- 3) снижение пошлин на все иностранные товары
- 4) запрещение торговли для иностранных купцов

8. Что из названного относится к итогам преобразований первой четверти XVIII в.

- 1) формирование абсолютной монархии
- 2) создание министерств как органов центрального управления
- 3) разграничение судебной и исполнительной власти в центре и на местах
- 4) учреждение Государственного совета вместо Боярской думы

9. Что из перечисленного ниже относится к последствиям социально-экономических преобразований Петра I?

- А. активизация социальной мобильности населения
- Б. исчезновение различий между вотчиной и поместьем
- В. исчезновение «белых слобод»
- Г. окончательное закрепощение крестьян
- Д. рост налогообложения
- Е. образование монополий

1. АБД                      2. АВГ                      3. БГЕ                      4.

БГД

10. Основными итогами экономического развития России в первой четверти XVIII в. были

- А. развитие наемного труда и значительный рост



- 2) распаду Северного союза
  - 3) потере русскими войсками Риги и Ревеля
  - 4) потере русскими войсками Нарвы
5. Какова была основная цель России в Северной войне 1700-1721 гг. ?
- 1) присоединение восточной части Пруссии к России
  - 2) завоевание выхода к Балтийскому морю
  - 3) подрыв английского военно-морского влияния на Балтике
  - 4) захват всей территории Финляндии
6. К результатам Ништадтского мира, подписанного в 1721 г., относилось
- 1) присоединение к России территории Финляндии
  - 2) закрепление за Россией побережья Белого моря
  - 3) закрепление за Россией части Балтийского побережья
  - 4) присоединение к России Крыма
7. По итогам Северной войны был заключен
- |                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| 1) Столбовский мир | 3) Абоский мир              |
| 2) Ништадтский мир | 4) Поляновский «вечный» мир |
8. В последние годы правления Петра I основным направлением внешней политики России становится
- 1) южное направление
  - 2) сибирское направление

- 3) западное направление
  - 4) северное направление
9. Каковы причины начала Прутского похода Петра I?
- 1) вступление Турции в войну с Россией
  - 2) обязательства перед Польшей и Австрией
  - 3) намерение вернуть Азов и Таганрог
  - 4) угроза перехода Украины под власть Турции
10. Вследствие неудачи Прутского похода Петр I был вынужден
- 1) временно приостановить строительство Балтийского флота
  - 2) вернуть Азов Османской империи
  - 3) вернуть Швеции Нарву
  - 4) отказаться от союза с королем польским Августом II

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА.....             | 3  |
| 1. Особенности российского абсолютизма.....          | 3  |
| 2. Петровские реформы.....                           | 11 |
| 3.Итоги преобразовательной деятельности Петра I..... | 25 |
| Исторические источники.....                          | 29 |
| Краткая хронология событий.....                      | 84 |
| Контрольные вопросы.....                             | 86 |
| Библиографический список.....                        | 88 |
| Темы рефератов.....                                  | 89 |
| Тестовые задания для самоконтроля.....               | 91 |

**Учебное издание**

**Рачипа Андрей Валерьевич  
Бурьков Владимир Васильевич**

**Становление российского абсолютизма**

**Учебное пособие**

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| Ответственный за выпуск | Бурьков В.В.  |
| Редактор                | Белова Л.Ф.   |
| Корректор               | Надточий З.И. |

Подписано к печати 2016 г.

Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная.

Офсетная печать. Усл. п.л. – 7,2 Уч. изд.п.л. – 7,0

Заказ № . Тираж 50 экз.

«С»

---

Издательство Южного федерального университета 344091,  
г. Ростов на Дону, пр. Стачки, 200/1. Тел. (863)2478051.

Отпечатано в Таганроге в Отделе полиграфической,  
корпоративной и сувенирной продукции  
ИПК КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.  
ГСП-17А, Таганрог, 28, Энгельса 1, Тел. (8634)371717,  
371655.