

УДК 316.444
СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ: РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ В
ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И СОВРЕМЕННЫЕ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Панфилова Ю.С.

Аспирант Института социологии и регионоведения ЮФУ

Методологические основы изучения социальной мобильности в зарубежной социологии заложил П.А. Сорокин. В рамках концепции социальной стратификации автор предложил рассматривать социальную мобильность как любое перемещение индивида (группы), социальных объектов или ценностей из одной социальной позиции в другую [1, с. 373]. В основе данного понимания социальной мобильности лежит представление о стратифицированной структуре социального пространства. Индивиды, группы, социальные объекты и ценности занимают определенную позицию в социальной иерархии по совокупности социально значимых признаков. При этом П.А. Сорокин обращает внимание на то, что данная позиция не является постоянной. Со временем характеристики, определяющие социальную позицию, могут меняться. Примером может служить смена статуса человеком или распространение объектов или ценностей, употребляемых внутри определенного социального слоя (например, моды, идеологии и др.), внутри других социальных страт [1, с. 373 – 374]. В результате – изменяется позиция индивидов, объектов и ценностей в социальной иерархии. Такое перемещение внутри социального пространства и является социальной мобильностью.

Таким образом, под социальной мобильностью П.А. Сорокин понимал, изменение социальной позиции как и индивидов (групп), так и социальных объектов и ценностей.

П.А. Сорокин предложил наиболее широкое из существующих определений социальной мобильности. Другие западные ученые, занимающиеся разработкой этого понятия, работают в рамках представлений данного автора, но трактуют социальную мобильность более узко, акцентируя внимание только на той стороне определения, где речь идет о перемещении индивидов (групп). Например, в специальной литературе приводится следующее определение: «Социальная мобильность – это перемещение индивидов (иногда групп) в обществе между различными позициями в иерархии(ях) социальной стратификации» [2, с. 231]. Э. Гидденс конкретизировал это понятие, предложив понимать под социальной мобильностью перемещение отдельных людей или групп только по социально-экономическим позициям [3, с. 112]. Р. Барбер акцентирует внимание на изменении социального положения индивида в пространстве поколений и предлагает понимать под социальной мобильностью переход из одной социальной позиции в другую

на протяжении биографической или профессиональной жизни человека, на основе сравнения его позиции с социальным статусом его отца [4, с. 244].

Приведенные примеры определения социальной мобильности показывают, что среди западных социологов не возникают споры по поводу данного понятия. Различия в дефинициях связаны с акцентированием внимания на том или ином аспекте процесса. В настоящее время теоретико-методологическая разработка понятия «социальная мобильность» в западной социологии практически не ведется, основное внимание исследователей уделяется усовершенствованию математического аппарата и точности эмпирических измерений в данной области.

Отечественной социологической наукой процессы социальной мобильности начали интенсивно изучаться в середине 60-х гг. XX в. Теория мобильности П.А. Сорокина, предполагающая наличие в обществе социальной иерархии, противоречила обоснованному идеологией положению об отсутствии в социалистическом обществе социального неравенства. В связи с этим советские социологи применяли идеологически приемлемый концепт «социальные перемещения», которым обозначались процессы перехода трудящихся из одних профессиональных групп в другие, миграции населения из деревни в город и обратно (М.Н. Руткевич, Ф.Р. Филлипов [5], Э.А. Саар, М.К. Титма [6]).

Современные российские социологи также работают в рамках узкой версии концепции П.А. Сорокина. Они понимают под социальной мобильностью перемещение индивида (социальной группы) между различными позициями в системе социальной стратификации (М.Ф. Черныш [7], М.Г. Бурлуцкая [8], Г.А. Ястребов [9] и др.).

При этом некоторые авторы развивают данное представление. Так, интересная трактовка понятия «социальная мобильность» была предложена О.И. Шкартаном в рамках концепции этакратического общества. Определяя этакратизм как параллельную ветвь исторического развития современного индустриального общества, основным принципом функционирования которой является максимизация власти, автор отмечает, что для таких обществ характерна сословно-слоевая стратификация иерархического типа. Социальные позиции индивидов и групп в данной стратификационной системе определяются их местом в структуре власти, закрепляются в формальных рангах и соответствующих им привилегиям. Характер дифференциации находится под контролем государственной бюрократии. Социальная мобильность в этом случае понимается как организуемая сверху селекция наиболее послушных и преданных системе людей, не носит добровольного характера и существует исключительно в данной форме [10, с. 50 – 51].

С.А. Макеев вводит понятие «выбор» и трактует социальную мобильность как изменение социального положения индивидов в результате выбора ими социального и

экономического статуса, осуществляемого с учетом наличных условий воспроизводства жизни, ценностей и норм ближайшего социального окружения, представлений о способах и мере удовлетворения потребностей и притязаний [11, с. 26]. В связи с этим следует обратить внимание на то, что в данном случае социальная мобильность является результатом осознанных действий индивида.

Если для западных социологов основной исследовательской задачей в настоящее время является усовершенствование технологий измерения социальной мобильности, то ученые постсоветской России уделяют большое внимание операционализации данного понятия для исследования процессов социальной мобильности в условиях трансформации социальной структуры. При этом предлагаются различные операциональные определения социальной мобильности. В.Ф. Анурин, опираясь на теоретические идеи П.А. Сорокина, предложил выделить в каждом измерении социального пространства (экономическом, политическом и профессиональном) базовые показатели. Так экономическое положение индивида можно измерять по: а) доходу; б) отношению к собственности; в) роли в организации труда. Для измерения политического подпространства В.Ф. Анурин предлагает использовать следующие переменные: а) ранг государственной иерархии; б) партийную принадлежность; в) ранг партийной иерархии. Для измерения профессионального статуса предлагаются следующие переменные: а) образование; б) квалификация; в) ранг профессии (престиж конкретной профессиональной деятельности в данном социуме для данного времени) [12, с. 87 – 88].

В настоящее время при операционализации понятия «социальная мобильность» отечественными социологами предлагаются более простые показатели: вид трудовой деятельности (П.М. Козырева [13, с. 215 – 216]), классовая принадлежность (Л. Юй [14, с. 22]), престиж профессии (М.Г. Бурлуцкая [8, с. 98 – 99]), профессиональная принадлежность и уровень образования (М.Н. Реутова [15, с. 140]), образование, профессия и место проживания (Г.А. Ястребов [9, с. 12]).

В статье предпринята попытка операционализации понятия «социальная мобильность» в рамках узкой версии концепции П.А. Сорокина с учетом теоретических идей С.А. Макеева. Под социальной мобильностью в данном случае понимается изменение социального положения индивидов (групп), являющееся, с одной стороны, результатом их осознанной деятельности, а с другой – влиянием внешних обстоятельств. При этом социальная мобильность обладает рядом признаков: 1) совершается в иерархически структурированном социальном пространстве; 2) является индикатором открытости/закрытости общества. 3) является динамическим атрибутом социальной структуры. В структуру межпоколенной мобильности входят: 1) акторы; 2) факторы

социальной мобильности (внешние (факторы макро- и микросреды) и внутренние (интенции индивида)); 3) формальные и неформальные средства; 4) действия; 5) каналы социальной мобильности (направления действий); 6) результат. Социальная мобильность выполняет следующие функции: 1) по отношению к обществу: влияет на модификацию социально-профессиональной структуры общества в процессе смены поколений; обуславливает содержание и траектории движения индивидов и групп в обществе; отражает эффективность институциональных мер, принимаемых государством для активизации творческого потенциала различных групп населения; 2) по отношению к индивиду: влияет на структуру личности.

Подводя итог, отметим, что как в западной, так и в отечественной социологической традиции понятие «социальная мобильность» трактуется в рамках теоретических идей П.А. Сорокина. На сегодняшний день теоретическая разработка данного понятия практически не ведется, а основное внимание теоретиков сосредоточено на операционализации понятия для конкретных социологических исследований и совершенствовании процедур измерения социальной мобильности.

Список литературы:

1. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
2. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (П–Я). – М.: АСТ, 1995. – 528 с.
3. *Гидденс Э.* Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. 1992. № 9. – С. 112 – 123.
4. *Барбер Б.* Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности // Осипов Г.В. Американская социология: перспективы, проблемы, методы. – М.: Прогресс, 1972. – 393 с.
5. *Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р.* Социальные перемещения. – М.: «Мысль», 1970. – 253 с.
6. *Саар Э.А., Титма М.К.* Молодое поколение. – М.: Мысль, 1986. – 254 с.
7. *Черныш М.Ф.* Социальные институты и мобильность в трансформирующемся обществе. – М.: Гардарики, 2005. – 254 с.
8. *Бурлуцкая М.Г.* Межпоколенная мобильность в современном российском обществе: методология и методы анализа: дис. ... канд. соц. наук. – Екатеринбург, 1999. – 173 с.
9. *Ястребов Г.А.* Динамика социальной мобильности в России в длительной исторической перспективе. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 65 с.

10. *Шкаратан О.И.* Этакратизм и российская социетальная система // Общественные науки и современность. 2004. № 4. – С. 49 – 62.
11. *Макеев С.А.* Социальная мобильность как поведение: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – Киев, 1991. – 28 с.
12. *Анурин В.Ф.* Проблема эмпирического измерения социальной стратификации и социальной мобильности // Социс. 1993. № 4. – С. 87–96.
13. *Козырева П.М.* Межпоколенная социально-профессиональная мобильность в постсоветской России // Россия реформирующаяся. Вып. 11. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 213 – 235.
14. *Гафиатулина Н.Х.* Социальное здоровье в системе факторов мобильности российской студенческой молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 9. С. 44-50.
15. *Юй Л.* Сравнительное исследование межпоколенческой мобильности: на примере Шанхая и Санкт-Петербурга // Социологический журнал. 2011. № 4. – С. 21 – 30.
16. *Реутова М.Н.* Направления и интенсивность межпоколенной мобильности молодежи // Социологические исследования. 2004. № 6. – С. 139 – 145.