



ФАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социологии и регионоведения

Академия педагогики и психологии

**ФГБНУ «ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ, ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО
ОБРАЗА ЖИЗНИ, ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ, СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ»**

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**КОМИТЕТ ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЕ ФСКН
РОССИИ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ДОНСКАЯ МИТРОПОЛИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ

Интегративные подходы в профилактике зависимостей в молодежной среде

Материалы второго международного научного форума

г. Ростов-на-Дону

2–4 декабря

2015 год

УДК 316.77

ББК 60.9

И73

Редакционная коллегия:

Гатальская Г.В., канд. психол. наук, доцент Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка», Республика Беларусь;

Завацкая Н.Е. доктор психологических наук, профессор Восточно-Украинского национального университета им. В.И.Даля, Украина ;

Занина Л.В., доктор педагогических наук, профессор Южного федерального университета, Россия;

Тарасенко Л.В., доктор социологических наук, профессор Южного федерального университета, Россия;

Цой Л.Н., канд. социол. наук, Генеральный директор Московской Школы Конфликтологии, Россия

И73 **Интегративные подходы в профилактике зависимостей в молодежной среде : материалы второго Международного научного форума ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2015. – 324 с.**
ISBN 978-5-9275-1904-0

В сборник вошли текста выступлений участников второго Международного научного форума «Интегративные подходы в профилактике зависимостей в молодежной среде». Программа форума включала работу секций: «Психолого-педагогические технологии профилактики и коррекции зависимости в молодежной среде» (рук-ль: Занина Л.В., д-р пед.н., проф. ЮФУ, модератор: Воронцов Д.В., канд.псих.н., доцент ЮФУ), «Профилактика аддикций в молодежной среде: социокультурные, медико-социальные проблемы» (рук-ль: Тарасенко Л.В., д-р соц.н., проф. ЮФУ, модератор: Гафиатулина Н.Х.– к.с.н., доцент ЮФУ); секция студенческих исследований проблем профилактики зависимостей (рук-ль: Гомакова В.Г., канд. биол. наук, доцент ЮФУ).

В ходе второго Международного научного форума прошли мастер-классы: «Инновационные приемы в профилактике зависимости: работа с семейной историей» (модератор: Шорохова О.И., канд. псих. наук, доцент Института Кататимно-Имагинативной психотерапии (Германия); «Метод диагностики потенциального конфликта в молодежной группе» (модератор: Цой Л.Н., канд. социол. наук, Генеральный директор Московской Школы Конфликтологии); «Технология разработки программы профилактики зависимости в образовательной организации» (модератор: Занина Л.В., доктор педагогических наук, профессор ЮФУ).

Публикуется в авторской редакции.

Сборник опубликован при поддержке
ДОНСКОЙ МИТРОПОЛИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ISBN 978-5-9275-1904-0

УДК 316.77

ББК 60.9

© Южный федеральный университет, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Гафиятулина Н.Х. (Ростов-на-Дону, Россия) ДЕТЕРМИНАНТЫ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ЗДОРОВЬЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ	9
Громакова В. Г. (Россия, Ростов-на-Дону) АДДИКТОГЕННОСТЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ: ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ	16
Занина Л.В. (Ростов-на-Дону, Россия) КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАВИСИМОСТЕЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	23
Савченко Л.А. (Ростов-на-Дону, Россия) ГЕНДЕРНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ АДДИКЦИИ	32
Цой Л.Н. (Россия, г.Москва) ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА: КОНФЛИКТЫ И РАЗВИТИЕ	39

РАЗДЕЛ 2. СЕКЦИЯ: «ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ И КОРРЕКЦИИ ЗАВИСИМОТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ»

Астахова А.В. (Россия, г. Ростов-на-Дону) РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАНАТИЗМ И КСЕНОФОБИЯ КАК ЗАВИСИМОСТЬ	49
Бакаева И.А. (Россия, г. Ростов-на-Дону) ПРОФИЛАКТИКА ЗАВИСИМОСТИ КАК ВСТРЕЧА ЛИЧНОСТИ С ТВОРЧЕСТВОМ	55
Бедрединова С.В. Ташева А.И. (Россия, г. Ростов-на-Дону) ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ У ВЗРОСЛЫХ СЫНОВЕЙ И ДОЧЕРЕЙ ИЗ СОЗАВИСИМЫХ АЛКОГОЛЬНЫХ СЕМЕЙ	60

3. Выготский Л.С. Стенограмма лекции «Проблема обучения и развития», 15 мая 1933 г. // Семейный архив Л. С. Выготского.
4. Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М., 1983.; Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1996.; Выготский Л.С. Проблема возраста // Собр. соч. Т. 4. М., 1984.
5. Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М., 1983.
6. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М., 2001.
7. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избр. психолог, тр. / Под ред. Д. И . Фельдштейна. М., 1997; Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 1978.
8. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиции социальной психологии // Вопросы психологии. 1984. № 4.; Петровский А.В., Ярошевский М.Г. «Основы теоретической психологии» М.?1998. Глава 14 «Принцип развития», «Развитие личности и проблема ведущей деятельности».
9. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986.; Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.? 1996.
10. Термин раскрывается Литвиновым А.Е. «Мономоральный человек приобретает в себе необходимый для свободы универсум и становится неуправляемым, он становится одиноким и самодостаточным». Доступ - <http://www.redshift.com/~alevintov/> Проверено: 18.01.2015 г.
11. Амбивалентность (от латинского *ambo* – оба и *valentia* – сила) - двойственность чувственного переживания.
12. Козер Л. Функции социального конфликта // Социальный конфликт: современные исследования. М., 1991.

Choi LN

cand. soc. Sciences,

General Director of the Moscow School of Conflict
Russia, Moscow

CHALLENGES OF MODERN WORLD: CONFLICTS AND DEVELOPMENT

Annotation. The article draws attention to the challenges of the global world, faced by young people, it shows the specificity of the call of the XXI century, revealed the place and role conflict in personality development.

Keywords: conflict, global challenge, conflict, a reference group, individual, collective, personal development.

РАЗДЕЛ 2. СЕКЦИЯ: «ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ И КОРРЕКЦИИ ЗАВИСИМОТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ»

Астахова А. В.,
ассистент Академии психологии и педагогики
ЮФУ, Россия, Ростов-на-Дону

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАНАТИЗМ И КСЕНОФОБИЯ КАК ЗАВИСИМОСТЬ

Аннотация: в статье сделана попытка рассмотреть явление религиозной аддикции через понятия религиозный фанатизм и ксенофобия. Подробно рассмотрен феномен ксенофобии и проанализированы особенности религиозного фанатизма в современном обществе.

Ключевые слова: ксенофобия, религиозная аддикция, фанатизм, религиозный фанатизм, эскапизм.

В настоящее время официально российскими судами 45 организаций признаны экстремистскими, из которых около 40 % являются религиозными, деятельность остальных, в той или иной мере, также направлена на разжигание национальной или религиозной розни. Несмотря на отсутствие достоверной статистики нашумевшие истории в СМИ, интернет ресурсах, освещают такую острую социальную проблему, как принятие молодыми людьми ислама и их вербовки в террористические группировки. Исламские вербовщики используют продвинутые PR-технологии и адресный подход к своей жертве [3], устраняют прошлое, создавая с помощью искаженной религии «идеальный мир».

В классификации нехимических (поведенческих) аддикций А.Ю. Егорова одним из видов социально приемлемых аддикций является *религиозная аддикция*[4]. В утверждении о том, что данная аддикция социально-приемлема можно поспорить в автором, учитывая фанатизм религиозных групп, приводящий к массовым самоубийствам, убийствам животных и людей, насилию над детьми; а также угрозу мира на земле, вследствие, имеющих религиозный окрас, террористических атак.

В контексте нашей статьи религиозная аддикция будет рассмотрена в двух аспектах: как религиозный фанатизм и как ксенофобия, т. е. мы, по-

пытаемся, объединив данные понятия, выявить существующие между ними связи и различия. Как отмечает, Г.В. Старшенбаум, членами фанатических групп становятся зависимые личности, неспособные брать на себя ответственность за свою жизнь и чувствующие себя уверенно лишь в группе, ведомой сильным лидером. Чем больше они теряют свою индивидуальность, тем сильнее нуждаются в идентификации с лидером и группой, чтобы получить нарциссическое ощущение всемогущества. Для аддикта характерна нетерпимость к инакомыслящим: «Кто не с нами, тот против нас» [9].

Разберемся подробнее в понятиях фанатизм (в частности религиозный) и ксенофобия. Фанатизм (от лат. *fanum* – жертвенник) – непоколебимая и отвергающая альтернативы приверженность индивида определенным убеждениям, которая находит выражение в его деятельности и общении [6].

Фанатизм – слепое, безоговорочное следование убеждениям, особенно в области религиозно-философской, национальной или политической сферах; доведённая до крайности приверженность каким-либо идеям, верованиям или воззрениям, обычно сочетающаяся с нетерпимостью к чужим взглядам и убеждениям. Отсутствие критического восприятия своих убеждений. Фанатик – фанатичный человек (в прямом и фигуральном смысле).

В зависимости от содержания религиозный фанатизм – рассматривается иногда как наиболее экстремальная форма религиозного фундаментализма; политический, идеологический фанатизм; этнический, национальный, расовый фанатизм – проявления национальной, расовой исключительности в сочетании с неприкрытой ненавистью к представителям другой нации или расы; фанатизм среди спортивных болельщиков (футбольное хулиганство; театральные фанатизм) [10].

Ксенофобия (от греч. *xenos* – чужой + *фобия*) чаще всего определяется, во-первых, как навязчивый страх (навязчивое состояние) перед незнакомыми лицами; во-вторых как негативное отношение, в частности недоверие и даже ненависть к иностранцам, иностранному, чужому [2].

В чем же сходство и различия этих понятий? Фанатизм в основном определяется как поведение (деятельность, общение, следование), ксенофобия же есть отношение или состояние (страх, неприязнь, ненависть и др.) Фанатизму присуще нетерпимое отношение к чужим взглядам, верованиям, убеждениям. Детерминируется фанатичное поведение проявления

национальной, расовой исключительности в сочетании с неприкрытой ненавистью к представителям другой нации или расы. В классификации видов фанатизма выделяют: политический, идеологический фанатизм; этнический, национальный, расовый фанатизм. В классификации ксенофобии – : расовые, этнические и религиозные фобии. В философии логическим завершением фанатизма является терроризм. В политических и социальных науках ксенофобия ставится в один ряд с понятиями «национализм», «экстремизм» и «терроризм».

Таким образом, фанатизм в большей степени есть поведение, ксенофобия же сознание, которое фанатизм в себя включает, если учитывать нетерпимое отношение ко всему чужому и незнакомому. Детерминируется фанатичное поведение проявлением национальной, расовой исключительности в сочетании с неприкрытой ненавистью к представителям другой нации или расы, а ксенофобское сознание помимо указанного спектра отношений включает «страх».

Если довериться точки зрения Н. Бердяева, высказанной в первой половине XX века, то фанатики, совершающие величайшие злодеяния, насилия и жестокости, всегда чувствуют себя окруженными опасностями, всегда испытывают *страх*. Человек всегда совершает насилия из страха. *Аффект страха* глубоко связан с фанатизмом и нетерпимостью. Излечение от страха и было бы излечением от фанатизма и нетерпимости. Фанатизм имеет религиозные истоки, но он легко переходит на сферу *национальную и политическую* [1].

Таким образом, ксенофобия с одной стороны, может выступать первопричиной религиозного фанатизма, а с другой, согласно меткому замечанию В.Кагана, ксенофобическое сознание фанатично.

Фанатики неустанны, и один фанатик создает столько шума, что возникает иллюзия массовости, засасывающая в свою воронку других по логике «большинство знает» и запускающая механизмы «психологии толпы» [5].

Нарушение баланса между «свое-чужое» в пользу страха перед «чужим» и есть ксенофобия в ее негативном смысле. В историческом контексте, деление мира на «своих» и «чужих» - есть военное деление. История мировых войн и конфликтов показывает, что страх к «инаковости» является отличным способом управления людьми.

Ксенофобическая логика, возрождая архетипы архаического мышления, отрицает или преуменьшает роль «чужого» как человека, как лич-

ности, как другого Я [5]. Интересен в этом ключе подход Д.Г. Литинской, рассматривающий ксенофобию как условие и конститутивный момент экзистенциального эскапизма. Литинская рассматривает ксенофобию как одно из ключевых понятий экзистенциального эскапизма, который является по сути трансформацией человека в того, для которого большинство (в более радикального случае – все, в совсем крайнем случае – все, включая его самого) – чужие [7, с.45]. Ксенофобия как зависимое поведение – это уход от реальности в философском и психологическом смысле и подмена реальности в его социально-политическом смысле.

Страх человек испытывает в период социальных и политических изломов. Определенный пик ксенофобских настроений (в основном кавказофобия, мигрантофобия) в нашей стране наблюдался после распада СССР. В 2015 году, по данным «Левада-центра» наблюдается снижение ксенофобских и националистических настроений, что связано с переносом внимания россиян на события на Украине и отношения России и Запада [8]. В связи с последними событиями – вступление России в Сирийский конфликт, террористические атаки, рост численности завербованных граждан России и Европейских государств, в террористические исламские организации, несложно предположить, что на фоне существующего религиозного фанатизма (радикального) будет происходить рост ксенофобии, в особенности исламофобии в среде мирных граждан.

Вышесказанное позволяет нам сделать следующий вывод, ксенофобия и религиозный фанатизм явления друг друга взаимодополняющие. Ксенофобия как страх к «чужому» может являться причиной и источником развития религиозного фанатизма, в то же время радикальные проявления религиозного фанатизма могут порождать ксенофобские настроения, что делает эти два процесса противоположными и бесконечно продуцирующими друг друга. И наконец, религиозный фанатизм и ксенофобия как зависимость характеризуются уходом от реальности, изменением сознания через восприятие искаженной картины мира, порождают конфликты с окружающими и самим собой.

От ксенофобии, как и от фанатизма до ненависти, насилия, терроризма дистанция недалека, что подтверждает острая социально-политическая обстановка в современном мире. В качестве возможного выхода из ситуации деления мира на «своих» и «чужих», хотелось бы закончить словами великого русского философа Н.А Бердяева: «Инакомыслящий рассматривается как преступник. С преступником не спорят.

В сущности, нет больше идейных врагов, есть лишь враги военные, принадлежащие к враждебным державам. Спор есть терпимость, самый свирепый спорщик – терпимый человек, он допускает сосуществование иных идей, чем его идеи, он думает, что от столкновения идей может лучше раскрыться истина» [1].

Литература:

1. Бердяев, Н. О фанатизме, ортодоксии и истине [Электронный ресурс] /Н. Бердяев // Русские записки.1. Париж-Шанхай, 1937.-Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Berd/Fan_Ort.php
2. Большой психологический словарь /Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко.- М., 2003.
3. Гришин, А. Вербовкой европейцев в ИГИЛ занимаются перво-классные пиарщики/ А. Гришин [Электронный ресурс].-Режим доступа: http://islamio.ru/news/society/verbovkoy_evropeytcsev_v_igil_zanimayutsya_per_voklassnye_piarschhiki_aleksey_grishin/
4. Егоров, А.Ю. Нехимические зависимости/ А.Ю. Егоров.- Суздаль, 2015.
5. Каган, В.Е. Homo Xenophobicus: психология «своего и чужого» [Электронный ресурс] /В.Е. Каган//Национальный психологический журнал- №2(6),2011.- Режим доступа: http://npsvi.ru/pdf/npi_no06_2011/npj_no06_2011_40-45.pdf
6. Краткий психологический словарь. /Под ред. Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский.- Ростов н/Д, 1998.
7. Литинская, Д.Г. Экзистенциальный эскапизм как социокультурный феномен современного общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13/ Литинская Джинна Григорьевна.-М,2012. С.45
8. Мишина, В. Ксенофобия в России снизилась/В. Мишина [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2838302>
9. Старшенбаум, Г.В. Религиозный фанатизм: описание, терапия/ Г.В. Старшенбаум [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/reladdict2.htm>
10. Фанатизм [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC>

Astakhova Anna,
assistant of the Department of education and
the pedagogical Sciences, SFU

RELIGIOUS FANATICISM AND XENOPHOBIA AS A DEPENDENCY

Abstract: the article is an attempt to examine the phenomenon of religious addiction through the notions of religious fanaticism and xenophobia. Considered in detail the phenomenon of xenophobia and analyzed religious fanaticism in modern society.

Keywords: xenophobia, religious addiction, fanaticism, religious fanaticism, escapism.

Literature:

1. Berdyaev, N. Of fanaticism, Orthodoxy and truth [Electronic resource] /N. Berdyaev // Russian lapicki.1. Paris-Shanghai, 1937.-Available at: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Berd/Fan_Ort.php
2. Great psychological dictionary /ed. by B. G. Meshcheryakov, Acad. V. P. Zinchenko.- M., 2003.
3. Grishin, A. Recruitment of Europeans in IGIL engaged in top-notch PR/ Grishin [Electronic resource].-Available at: http://islamio.ru/news/society/verbovkoy_evropeytssev_v_igil_zanimayutsya_per_voklassnye_piarshchiki_aleksey_grishin/
4. Egorov, A. Y. non-Chemical dependence/ A. Y. Egorov.- Suzdal, 2015.
5. Kagan, V. E. Homo Xenophobicus: the psychology of "his and others" [Electronic resource] /V. E. Kagan//national psychological journal.- №2(6),2011.- Available at: http://npsyj.ru/pdf/npi_no06_2011/npi_no06_2011_40-45.pdf
6. Brief psychological dictionary. /Ed. by L. A. Karpenko, A. V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky.- Rostov n/D, 1998.
7. Litinsky, D. G. Existential escapism as a sociocultural phenomenon of modern society: dis. ... candidate. philosophy. Sciences: 09.00.13/ Litinsky D.- M.,2012. P. 45
8. Mishin, V. Xenophobia in Russia decreased/V. Mishina [Electronic resource].-Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/2838302>
9. Starshenbaum, G. V. Religious extremism: the description, therapy/ G. V. Starshenbaum [Electronic resource].-Available at: <http://psyfactor.org/lib/reladdict2.htm>

10. Fanaticism [Electronic resource].-Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC>

Бакаева И. А.,
ассистент Академии психологии и педагогики ЮФУ,
Ростов-на-Дону, Россия

ПРОФИЛАКТИКА ЗАВИСИМОСТИ КАК ВСТРЕЧА ЛИЧНОСТИ С ТВОРЧЕСТВОМ...

Аннотация. В статье рассматривается вопрос смыслообразования подростков и молодых людей в результате профилактической деятельности. Представлены цели, средства и формы неспецифической психолого-педагогической профилактики в молодежной среде. Рассматриваются виды альтернативной деятельности. Определяется творчество как один из наиболее доступных и актуальных для молодежи видов активности. Представлен философский анализ роли «творчества» в самореализации и становлении личности. Рассматриваются функции творчества как альтернативной деятельности. Представлены примеры реализации профилактической функции творчества в различных моделях: оперное пение, театр, инновационная программа «Танцуй ради жизни». Делается вывод об огромном значении творческого самовыражения молодежи в профилактике зависимостей и в самореализации личности.

Ключевые слова: неспецифическая профилактика, психолого-педагогическое условия, творчество, молодежь, альтернативная деятельность.

Профилактика зависимостей в молодежной среде представлена тремя видами профилактики: первичная – для тех, кто не имеет контакта с зависимостями, вторичная – для тех, у кого был хотя бы один опыт, третичная – для тех, кто пытается из зависимости выбраться и не вернуться в нее. Ученными и практиками разработана масса профилактических методов, технологий и программ.

Первичная профилактика своей первейшей целью имеет раскрытие внутренних резервов личности и мотивирование личности на различные формы самореализации. Одними из приоритетных задач профилактики за-