

4. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: пер. с англ. / Э. Брукинг. –СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
5. Интеллектуальная собственность. Ст. 138 // Гражданский кодекс Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.gk-rf.ru/statia138>.
6. Ромашкина, Р. К. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности вузов / Р. К. Ромашкина. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/2008/4/487.pdf.
7. Седова Т. В. Формирование интеллектуального капитала организации как стратегия повышения качественного уровня персонала // Известия ЮФУ. Технические науки. Изд-во ЮФУ, 2014 (Таганрог) ISSN: 1999-9429. – 2014. – №1 (150). – С. 220-226.

УДК 338: 378

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Сенченко Сергей Алексеевич

кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономики предприятия

ИУЭС ЮФУ, г. Таганрог

sasenchenko@sfedu.ru

Рассматриваются проблемы управления ВУЗом, содержание категории «конкурентоустойчивости вуза» и структура бизнес-функций по повышению конкурентоустойчивости ВУЗа.

Конкурентоспособность ВУЗа, конкурентоустойчивость ВУЗа, бизнес-процессы, бизнес-функции.

MODERN FEATURES OF MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Senchenko Sergey Alekseevich

PhD in economics, Southern Federal University, Taganrog city

sasenchenko@sfedu.ru

Discusses the problems of University management, the content of the category competition and stability of the institution and the structure of

business functions to increase competition and stability of the University

Courantement university, competitive stability of the university, business processes, business functions.

Управление конкурентоспособностью вуза все чаще и чаще встает как один из главенствующих вопросов при рассмотрении эффективной деятельности того или иного ВУЗа. Это связано в первую очередь с происходящими в стране социально-экономическими реформами, развитием сектора негосударственных ВУЗов, вхождением России в единое образовательное пространство. Однако, единого подхода к определению понятия «конкурентоспособность вуза» нет, даже с учетом того, что терминология, единообразное понимание смысла как с научной точки зрения, так и с практической едины.

Существующие определения и понятия конкурентоспособности ВУЗа в настоящих условиях общественной жизни сдают свои позиции и на первое место выходят задачи удовлетворения интересов, прежде всего, личности, что и отражается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». С другой стороны, следует учитывать сравнительные преимущества ВУЗа по качеству, цене оказываемых услуг, его имиджевые, финансовые и другие показатели. Кроме того, можно говорить о показателях хозяйственно-экономической деятельности вуза, определяющих его состояние на рынке. С третьей стороны – это способность ВУЗа готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда и разрабатывать конкурентоспособные новшества в этой области.

Исходя из выше изложенного, можно говорить о конкурентоспособность вуза как комплексной характеристике ВУЗа за определенный период времени в условиях конкретного рынка, отражающую превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей (финансово-экономических, материально-технических, кадровых и социальных), а также способность к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

В данном подходе конкурентоспособность ВУЗа рассматривается на следующих факторах: превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей, функционирование вуза в бескризисном режиме, способность

своевременной адаптации вуза к изменяющимся условиям внешней среды.

Однако рассматривая современную экономическую обстановку, стремительное развитие современной науки, состояние и развитие общества необходимо отметить и развитие подходов к определению конкурентоспособности, выделению новых критериев среди которых не маловажную роль играет сочетание соперничества и сотрудничества. Сочетание конкуренции и кооперации, сочетание сотрудничества и соперничества - это принципиально новый момент, Без сотрудничества, так же как и без конкуренции, невозможно существование современной экономики, так как конкуренция это лишь одна сторона медали.

Рассматривая ВУЗ как субъект хозяйствования, следует учитывать и его стремление к конкурентоустойчивости, т.е. рассмотрения оценки динамических и долгосрочных аспектов его способности к конкуренции. Перенос взглядов развития ВУЗа на долгосрочные перспективы отражает значение устойчивости как динамической характеристики современного вуза, которая предполагает достижение устойчивости управляемости системой деятельности вуза, качества реакции структуры на изменения внешней среды с целью недопущения развала системы, выхода параметров ее функционирования за первоначально определенные рамки в пространстве и во времени. Поэтому конкурентоустойчивость ВУЗа складывается в результате реализации способности вуза создавать, развивать и сохранять в долгосрочном периоде конкурентные преимущества.

С учетом специфики новых условий деятельности вуза появляется необходимость в уточнении понятия «конкурентоустойчивость ВУЗа». Прежде всего, это его реальная и потенциальная способность в долгосрочном плане превосходить соперников, постоянно совершенствуя, развивая ключевые бизнес-процессы в соответствии с разработанной стратегией и тенденциями конкретного сегмента рынка, опираясь, при этом, на эффективное использование имеющихся ресурсов с учетом изменяющихся требований внешней среды и долгосрочное сотрудничество с партнерами.

Есть все основания утверждать, что возрастающая роль указанных процессов для любого ВУЗа, их новизна, сложность и

разнообразие создают реальную основу для их выделения на уровне особого вида деятельности, а это, в свою очередь, формирование новых бизнес-процессов, ориентированных на создание ценностей для постоянных партнеров, оказание им особых услуг на взаимовыгодных условиях.

В зависимости от конкретных целей и задач, стоящих перед партнерами, формы партнерства могут быть весьма разнообразными вне зависимости от того кто официально подтверждает свою заинтересованность в одной или нескольких формах сотрудничества. В системе ВПО целесообразность партнерских отношений между вузами продиктована различными экономическими, социальными и другими факторами.

Одной из наиболее распространенной моделью сотрудничества является так называемая вертикальная интеграция «школа - ВУЗ», на основе которой школы и ВУЗы реализуют множество образовательных программ: от подготовки в вуз до углубленного изучения ряда специальных дисциплин на базе школы с последующим обучением в вузе по индивидуальному плану. Другой распространенной моделью сотрудничества является сетевая организация учебного процесса, так называемое «сетевое обучение» или же как разновидность «встроенное образование».

В современной обстановке все чаще и чаще встают вопросы о перспективном формировании стратегических альянсов, включающих партнерство школ, различных ВУЗов, работодателей и органов местного самоуправления и государственной власти, отвечающие за государственные приоритеты в части подготовки специалистов. Указанные отношения существенно отличаются от существующих отношений, при которых вуз, продавая образовательные услуги, должен подстраиваться под текущие запросы, предпочтения и интересы общества с одной стороны и тенденции рынка труда с другой.

В современных реалиях во многих ВУЗах (особенно в негосударственных) практически отсутствуют подсистемы стратегического менеджмента, а зачастую и даже такие подходы, поэтому решение задач выявления и систематизации бизнес-функций по повышению конкурентоустойчивости ВУЗа приобретает особую актуальность.

Для увеличения конкурентоустойчивости ВУЗ необходимо

реализовывать комплекс бизнес-функций, нацеленных, прежде всего, на наиболее приоритетные для потенциальных потребителей цели. Прежде всего это: качество предоставляемых услуг, имидж учебного заведения, а в некоторых случаях и самой услуги, широкий спектр предоставляемых услуг, цена услуг и систему скидок, материальное обеспечение учебного и научного процесса, система культурно-бытовых объектов, общежитий и т. д. Большинство данных требований общества совпадает с теми задачами, которые ставит перед собой тот или иной ВУЗ.

Делая вывод, следует отметить что, структуру бизнес-функций современного ВУЗа можно представить как совокупность бизнес-функций обеспечения широкого спектра услуг; качества; имиджа; материального обеспечения, бизнес-функций ценообразования и скидок; партнерского сотрудничества. Предлагаемая структура бизнес-функций не претендует на отражение всей полноты, тем не менее отражает те или иные возможности, которые могут использовать современные ВУЗы для повышения своей конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и что в современных российских условиях возможен (нужен) переход к управлению конкурентоустойчивостью ВУЗа.

Список литературы:

1. *Романова И.Б.* Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения. Ульяновск, 2005. 140 с.
2. *Фатхутдинов Р. А.* Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 37-38.
3. *Клейнер Г.* Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 32-37.
4. *Лукашенко М.* «Коокуренция» на рынке образовательных услуг // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 47-56.