ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кривули Романа Евгеньевича на тему «Трансформация культурной идентичности в цифровом обществе: от устойчивости к изменчивости», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Представленная диссертационная работа обращается к интересной проблеме — трансформации культурной идентичности человека цифрового общества. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, поскольку сегодня мы наблюдаем фундаментальную перестройку самого механизма формирования и воспроизводства идентичности под влиянием цифровых технологий. Если еще два десятилетия назад культура транслировалась преимущественно через традиционные институты — семью, школу, локальные сообщества, то сегодня основным пространством культурного воспроизводства становятся цифровые платформы. Это означает, что вопрос о культурной идентичности перестает быть вопросом сохранения традиций и превращается в вопрос о том, кто и по каким алгоритмам конструирует «Я» современного человека. В этой связи анализ процесса трансформации культурной идентичности в цифровом обществе представляется своевременным.

Структура автореферата соответствует логике исследования. Автор последовательно переходит от теоретико-методологического анализа понятия «культурная идентичность» к выявлению факторов ее устойчивости в доцифровую эпоху и далее — к характеристике цифрового общества как новой среды формирования идентичности индивида. Такой ход позволяет не просто описать изменения, но и показать глубинный смысл трансформации способа конструирования культурной принадлежности человека.

Гипотеза о том, что в цифровой среде культурная идентичность приобретает гибкий, многомерный и сетевой характер, а ее устойчивые основания вытесняются ситуативными и индивидуально конструируемыми формами, получила убедительное подтверждение в ходе исследования.

К положительным сторонам работы следует отнести стремление автора выработать комплексную методологическую стратегию социально-философского исследования. Сочетание междисциплинарного, конструктивистского, социокультурного, символического и трансформационного подходов выглядит оправданным, поскольку культурная идентичность не может быть комплексно рассмотрена в рамках отдельного научного направления.

Особенно важным представляется вывод о том, что в цифровом обществе снижается значимость традиционных маркеров идентификации — языка, территории, традиций, религии, общего прошлого — и возрастает значение цифровых инструментов конструирования идентичности: профилей, аватаров, сетевых сообществ, эмодзи, мемов и интернет-сленга. Этот тезис обладает несомненной новизной и может стать основой для дальнейших исследований.

Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и отражают основные результаты исследования. Они обладают внутренним единством и соответствуют поставленным задачам.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов по социальной философии, а также в деятельности государственных и общественных структур, отвечающих за сохранение традиционных ценностей и духовную безопасность российского общества.

Автореферат свидетельствует о достаточной апробации результатов исследования: они представлены в 14 публикациях, включая 4 статьи в изданиях из перечня Минобрнауки РФ, а также обсуждались на международных и всероссийских конференциях. Это свидетельствует о серьезной научной зрелости автора.

Вместе с тем, в порядке дискуссии хотелось бы высказать некоторое замечание. На наш взгляд, в автореферате недостаточно четко определено соотношение понятий «культурная идентичность» и «социальная идентичность». Автор преимущественно использует первое, однако в ряде случаев (например, при анализе традиционного общества) фактически речь идет о социальной идентичности в широком смысле. Требуется более строгое разграничение этих понятий.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки работы. Автореферат написан хорошим научным языком, стиль изложения корректен, структура логична.

Таким образом, диссертационное исследование Р. Е. Кривули «Трансформация культурной идентичности в цифровом обществе: от устойчивости к изменчивости» представляет собой самостоятельную, концептуально целостную работу, посвященную актуальной социально-философской проблеме.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Кривуля Роман Евгеньевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

«28» октября 2025 г.

Доктор философских наук (09.00.13 – Философская антропология, философия культуры), доцент, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова» _____ Черных Сергей Сергеевич

Подпись Черных С.С. удостоверяю
Ученый секретарь Совета вуза _____ Холодкова Нина Николаевна

Почтовый адрес: 346428, Ростовская область,
г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, ЮРГПУ (НПИ);
Телефон: +7(8635) 255045;
Сайт: npi-tu.ru
E-mail: s.s.chernykh@mail.ru