

В диссертационный совет ЮФУ 801.03.17 на
базе экономического факультета Южного
федерального университета по адресу: 344002,
г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационной работы Чэнь Чэнь на тему «Эволюция прав
земельной собственности и экономическое развитие в Китае», представленной на
соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1
«Экономическая теория (экономические науки)»**

Актуальность темы диссертационного исследования Чэнь Чэнь не вызывает сомнений. Проблематика эффективного использования земельных ресурсов, а также институциональных механизмов, обеспечивающих их рациональное распределение, относится к числу фундаментальных вопросов экономической теории и имеет выраженное прикладное значение для современного Китая. Автор справедливо отмечает, что система прав земельной собственности выступает не только источником значительной части экономических и социальных проблем, но и ключевым инструментом их решения. Обращение к эволюции прав земельной собственности в Китае после 1949 года и, в особенности, после начала реформ и политики открытости 1978 года позволяет выявить внутреннюю логику институциональных изменений и оценить их влияние на экономическое развитие. В условиях углубляющейся социально-экономической трансформации, ускоренной урбанизации и индустриализации Китая исследование этой темы приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

Структура автореферата отличается логической последовательностью и полнотой. Автор последовательно раскрывает актуальность темы, степень её разработанности, формулирует цель и задачи, объект и предмет, рабочую гипотезу, положения, выносимые на защиту, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологическую основу и информационную базу исследования. Такой подход позволяет составить целостное представление о диссертационной работе и её вкладе в экономическую науку.

Особого внимания заслуживает теоретико-методологическая основа исследования. Автор опирается на новую институциональную экономику, прежде всего на теорию институциональных изменений и прав собственности Д. Норта и теорию транзакционных издержек Р. Коуза. При этом в работе предпринята попытка синтеза неинституционального подхода с марксистской традицией анализа социальных противоречий, политической борьбы и распределения власти, что представляется методологически продуктивным и позволяет расширить аналитический инструментарий исследования. Использование концепции зависимости от предшествующего пути (path dependence) даёт возможность объяснить устойчивость неэффективных институциональных форм, в частности системы государственной собственности в рамках народных коммун, и обосновать постепенный характер перехода к более эффективным механизмам, таким как «разделение трёх прав».

Существенным достоинством работы является предложенный автором метод исторического моделирования, позволяющий количественно оценить институциональную

эффективность различных механизмов защиты прав собственности. Использование факторных затрат начального года выборки в качестве эталона и их подстановка в модели производственной функции сельского хозяйства для разных периодов при сохранении согласованности факторных затрат и политической среды даёт возможность косвенно измерить различия в сельскохозяйственном производстве, обусловленные различиями в системах прав собственности. Такой подход представляет собой методологическую инновацию и позволяет частично восполнить пробел в эмпирической оценке влияния институциональных изменений на экономическое развитие.

Эмпирическая часть исследования выполнена на основе панельных данных по провинциям Китая за период с 1980 по 2017 год с использованием эконометрических моделей с фиксированными эффектами, анализа опосредующего эффекта, метода инструментальных переменных (2SLS) и проверок на устойчивость. Автор убедительно обосновывает выбор инструментальной переменной – доли учащихся христианских начальных школ в 1919 году, – демонстрируя её связь с изменениями в сфере прав земельной собственности и относительную независимость от текущих экономических показателей. Полученные результаты подтверждают гипотезу H1 о положительном влиянии изменений в системе прав земельной собственности на местное экономическое развитие, а также гипотезу H2 о позитивной посреднической роли экономических и социальных преобразований (урбанизации, индустриализации и рыночной трансформации).

Заслуживает одобрения и региональный анализ, проведённый автором. Выявленные различия в предельном эффекте изменений прав земельной собственности между восточным, центральным и западным регионами Китая имеют важное значение для разработки дифференцированной земельной политики. Автор справедливо указывает, что политические факторы способствуют неравенству в региональном развитии, а потому при реализации институциональных реформ необходимо учитывать структуры интересов и политическую осуществимость предлагаемых мер. Это положение имеет не только теоретическую, но и практическую ценность, поскольку позволяет избежать внедрения единообразных подходов там, где требуются дифференцированные решения.

Практическая значимость исследования также не вызывает сомнений. Автор формулирует ряд конкретных рекомендаций, направленных на углубление реформы «разделения трёх прав», совершенствование механизма передачи земли, стандартизированное построение рынка передачи земельных участков и оптимальное распределение земельных ресурсов в процессе интеграции городов и сельских районов. Особого внимания заслуживает апробация результатов исследования: внедрение теоретических наработок автора в практику реформирования местной системы землепользования в провинции Хэнань, а также успешная реализация в ноябре 2025 года в городе Гуньи первого в провинции проекта по комбинированному предоставлению земельных участков под застройку по схеме «государственная собственность + коллективная собственность». Этот пример убедительно демонстрирует практическую востребованность и применимость полученных результатов.

Вместе с тем, следует отметить отдельные дискуссионные положения, которые носят рекомендательный или уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Во-первых, автор использует для оценки институциональной эффективности модель сельскохозяйственного производства, тогда как итоговые рекомендации формулируются и для городских земель. Представляется, что специфика городских земель как базиса для

размещения объектов застройки, их особая роль в процессе урбанизации и формирования валового продукта требуют дополнительной корректировки или адаптации предложенной модели. Учёт различий между сельскохозяйственными и городскими землями позволил бы усилить обоснованность выводов, касающихся городской земельной политики.

Во-вторых, в работе подчёркивается, что индустриализация в Китае «опережает график», а урбанизация «отстаёт», что связано с системой регистрации по месту жительства (хукоу). Это наблюдение представляется чрезвычайно важным, однако в автореферате оно не получает развёрнутого анализа с точки зрения его влияния на изменение прав земельной собственности и на экономическое развитие в целом. Более детальное рассмотрение этого дисбаланса, возможно, позволило бы уточнить механизмы взаимосвязи между урбанизацией, индустриализацией и земельной реформой.

В-третьих, в качестве инструментальной переменной используется доля учащихся христианских начальных школ в 1919 году. Несмотря на убедительное обоснование выбора данной переменной, остаётся вопрос о том, насколько устойчивой является её объясняющая сила применительно к разным регионам Китая с учётом существенных историко-культурных и институциональных различий. Дополнительные проверки на подвыборках могли бы повысить надёжность получаемых оценок.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают достоинств диссертационного исследования, представляющего собой законченную, самостоятельно выполненную научную работу, в которой на основе оригинального теоретико-методологического подхода и обширного эмпирического материала предложены научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития экономической теории и практики земельных преобразований в Китае.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа Чэнь Чэнь соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.2.1 «Экономическая теория (экономические науки)», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Кандидат экономических наук (08.00.01),
старший научный сотрудник
Центра экономической теории социального сектора
Института экономики РАН

О. А. Славинская

17 сентября 2026 г.



Подпись Славинской О. А.
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук Антонов

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт экономики Российской академии наук

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

Телефон: +7 (499) 129-05-00

E-mail: ieras@inecon.ru