

В диссертационный совет ЮФУ 801.03.17 на
базе экономического факультета Южного
федерального университета по адресу: 344002,
г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Волынского Андрея Игоревича
на тему «Концепты мезоэкономики в современной российской
экономической науке», представленной на соискание учёной степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.1.
Экономическая теория (экономические науки)**

Диссертационное исследование А.И. Волынского посвящено актуальной и сложной проблеме – исследованию зарождения, эволюции и специфики российских концептов мезоэкономики в контексте развития постсоветской экономической мысли. Продолжающиеся дискуссии о путях развития экономической теории в России, пересмотре учебных курсов и поиске национально-ориентированных концептуальных подходов, на наш взгляд, актуализируют исследуемую проблематику. Как отмечает автор исследования, мезоэкономические концепты являются отдельной сферой российской экономической науки, во многом отразившей такие ее особенности, как настойчивая критика мейнстрима и поиск альтернативных моделей, объясняющих развитие отечественной экономики.

Научная новизна исследования заключается в применении методологии критического дискурс-анализа и историко-социологического подхода к изучению эволюции мезоэкономической мысли в России. Автор не просто предлагает новую классификацию концептов мезоэкономики, но и связывает их формирование с особенностями развития российской экономической науки, фрагментацией сообщества экономистов, недостаточным вовлечением в международные исследования, ограниченным методологическим аппаратом, унаследованным от советской политэкономии. Предложенная автором классификация основана на разделении российских мезоэкономических исследований на теоретические (разрабатываемые преимущественно в академических институтах РАН) и

прикладные (представленные работами региональных исследователей). Такой подход позволяет структурировать существующие исследования и выявить не только научные, но и социальные истоки исследуемых концептов: от стремления выстроить альтернативную мейнстриму парадигму до попытки структурировать и объяснить противоречия между центром и регионами в процессе экономических реформ.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Выводы диссертации могут быть использованы для преподавания истории экономической мысли, а также для комплексного понимания эволюции современных гетеродоксальных течений в российской экономике. Работа вносит вклад в изучение истории экономической мысли, показывая, как социально-политический контекст (в частности, процессы и результаты реформ 1990-х годов) влияет на формирование и развитие научных теорий.

Вместе с тем, по содержанию автореферата можно высказать ряд замечаний и пожеланий, не ставящих под сомнение общую высокую оценку работы.

Во-первых, А.И. Волынский указывает на слабое по сравнению с российскими развитие мезоэкономических исследований в западной экономической науке. Однако если трактовать мезоэкономические системы не только по признаку выделения (региональному или отраслевому), а с точки зрения механизмов координации, то в сферу исследований попадают различные группы компаний (промышленные, финансово-промышленные группы, стратегические альянсы, бизнес-экосистемы), которые являются объектом довольно большого пласта западных исследований.

Во-вторых, само исследование имеет слабую связь с современными глобальными дискуссиями. Хотя автор и показывает изоляцию отдельных российских концептов (особенно ЦЭМИ РАН) от зарубежного контекста, сам анализ мог бы выиграть от более глубокого сравнения российских мезоэкономических концептов не только с западными, но и с аналогичными построениями в экономической теории других стран (Китай, Индия, Япония, страны ЮВА), где также активно ищут альтернативы неолиберальному

мейнстриму. Это позволило бы соотнести «национальную специфику» российских концептов с концептами исследований в странах схожих институциональных матриц.

Высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный для будущих исследований характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Судя по автореферату, диссертация А.И. Волынского представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена важная научная задача – выявлены и систематизированы особенности формирования и развития концептов мезоэкономики в современной России.

Считаю, что рассмотренная работа «Концепты мезоэкономики в современной российской экономической науке» соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ» (Приказ 62-ОД от 27 марта 2026 г.), а её автор, Волынский Андрей Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки).

Ценжарик Мария Казимировна,
кандидат экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
доцент кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций
Санкт-Петербургского государственного университета
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Телефон +7 (812) 363 64 94
e-mail: m.tsenzharik@spbu.ru

 / Ценжарик М.К./

09.09.2026 г.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

 Специалист по кадрам
С.К. Полякова

09.09.2026