

В диссертационный совет ЮФУ801.03.11
по научной специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки),
на базе юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Ширинских Полины Ивановны**
на тему «**Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект**»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
(юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования П. И. Ширинских определяется тем, что формирование доктринально-правовых основ реализации той или иной юрисдикции в пространстве метавселенных невозможно без первичного теоретико-правового осмысления данной категории. В условиях стремительной эволюции цифровых экосистем перед юридической наукой и практикой встает двуединая задача: с одной стороны, обеспечить незыблемость конституционных прав личности, безопасность общества и государства при сохранении должного баланса между технологическими инновациями и публично-правовым регулированием, а с другой стороны, выработать эффективные механизмы защиты цифрового суверенитета от рисков технологического подчинения в контексте потенциальной гегемонии децентрализованных моделей метавселенных. Так, автор в обосновании актуальности работы справедливо указывает, что развитие цифровых технологий и отсутствие их правовой регламентации в современном обществе порождают условия для создания децентрализованных цифровых виртуальных многопользовательских сред, не подчиненных ни одному национальному порядку, что в свою очередь выступает новым вызовом для национальной идентичности и государственного суверенитета. В диссертационном исследовании П. И. Ширинских не просто констатирует

существование нового пространства, характеризуя его правовую природу, но и системно описывает внутренние и внешние угрозы безопасности личности, общества и государства, возникающие в связи с развитием индустрии метавселенных в целом и квазигосударственности метавселенных в частности, а также предлагает модель правового регулирования метавселенных в России, которая строится на системе разработанных автором правовых принципов.

Структура и содержание диссертации. Диссертационное исследование включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и приложение. Структура работы соответствует поставленной цели и последовательно развивает авторскую концепцию от теоретико-методологического осмысления правопорядка метавселенных к конкретно-практическим механизмам его устойчивого существования в Российской Федерации.

Первая глава диссертации посвящена формированию концептуально-категориального аппарата исследования. В ней автор последовательно решает фундаментальные задачи диссертации, начиная с выявления сущностных тенденций трансформации правовых механизмов под влиянием глобальной цифровизации через выработку оригинальной дефиниции метавселенной как особого объекта с присущими ему уникальными юридическими признаками, завершая данный исследовательский массив проведением сравнительно-правового анализа существующих моделей правового регулирования и соответствующих им типов правовых режимов метавселенных в современных государствах. Нужно отметить, что приведенная в настоящем исследовании позиция диссертанта о том, что современные практические проблемы в области цифровизации объединены отсутствием системности в подходе к цифровым отношениям, порядку их классификации и правового регулирования (стр. 32), не только определяет значимость и целесообразность теоретико-методологического анализа метавселенных в контексте правового регулирования процессов цифровизации общества и государства, но и позволяет признать отдельной научной заслугой проведенное автором

масштабное и всестороннее исследование правового регулирования данных процессов, рассмотренных на концептуальном уровне, анализ которых был представлен в виде общетеоретических выводов (стр. 57–62). Указанное выступило фундаментом для аргументированного и убедительного обоснования гипотезы о государственной парадигме сближения цифрового и физического миров, ещё раз доказывая актуальность и необходимость изучения вопросов правового регулирования метавселенных, как нового этапа цифровой трансформации способов взаимодействия граждан и реализации их прав и обязанностей (стр. 57). Помимо этого, автором путем всестороннего анализа нормативных правовых актов выделены семь этапов цифровизации политико-правовых и общественных институтов в современной России, выявлены подходы к определению феномена «метавселенная» с правовой точки зрения, а также проанализирован и обобщен опыт правового регулирования метавселенных на примере различных государств.

Вторая глава диссертации раскрывает сущностные характеристики правового порядка внутри метавселенных в России. В данном случае особую научную ценность представляют оригинальные авторские выводы, положенные в основу формирования проекта Стратегии безопасного развития цифровой индустрии метавселенных в Российской Федерации, оформленные автором в виде приложения к диссертации. Среди предложенных принципов государственной политики в области развития метавселенных и регулирования общественных отношений, складывающихся внутри данных пространств, следует выделить такие как наличие специального осознанного согласия пользователя на хранение, использование и передачу третьим лицам биометрических показателей, наличие доступа пользователей к отслеживанию информации по авторизации цифрового аватара для своевременного обнаружения подозрительных действий в метавселенной от своего имени и возможности устранить последствия незаконного доступа к персональным данным и др. (стр. 223–225). Наряду с этим диссертантом введена и описана категория «виртуальный деликт», дано её определение, приведена

классификация виртуальных деликтов (стр. 150–151). В работе также нашло своё отражение описание внешних и внутренних угроз безопасности личности, общества и государства при развитии индустрии метавселенных, включая такие как угрозы цифровой идентичности, угрозы когнитивной безопасности личности и манипуляции сознанием, угрозы десоциализации, обесценивания традиционного бесцифрового образа жизни и девальвации традиционных ценностей (стр. 166–167).

Научная новизна работы подтверждается рядом конкретных результатов, которые являются не только значимыми в области теории права, но и выступают в качестве реальных практикоориентированных рекомендаций, направленных на совершенствование государственного регулирования в области обеспечения национальной безопасности и защиты прав человека в условиях развития метавселенных. Отмечая некоторые из них, подчеркнем, что автором выявлены и сформулированы возможности и особенности применения международного и национального права к метавселенным и в метавселенных в Российской Федерации, предложены основополагающие принципы правового регулирования метавселенных в России, определен правовой статус цифрового аватара человека и предложена типологизация юридической ответственности за правонарушения, совершенные внутри метавселенных.

Сформулированные Полиной Ивановной Ширинских в диссертации научные положения, предложенные выводы и рекомендации отвечают критериям **обоснованности и достоверности**, что подтверждается использованием современной научной методологии, соответствующей объекту, предмету и цели исследования. Помимо этого, автором проведена существенная работа по критическому анализу широкого круга источников (библиография включает более 270 пунктов), среди которых представлены российское законодательство, нормы международного права и международных актов ООН, МСЭ, а также труды отечественных и зарубежных ученых по теории права и государства, философии права, отраслевым

юридическим наукам, включая работы в сфере цифровизации общества и государства.

Научно-практическая значимость исследования выражается в том, что, с одной стороны, полученные результаты расширяют теоретические представления о процессе правового регулирования общественных отношений, формирующихся в условиях развития индустрии метавселенных, с другой стороны, они способствуют разработке эффективных правовых норм и стандартов для регулирования поведения пользователей в метавселенных, защите цифрового суверенитета государства, созданию безопасной среды для пользователей в метавселенных и дальнейшему теоретическому и практическому развитию данного вопроса в научной среде.

Предметная область диссертационного исследования соответствует научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научно-представительских мероприятиях, включая в том числе 2 статьи в научных изданиях, индексируемых в Web of Science, RSCI, 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. Автореферат диссертации и опубликованные автором научные труды в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования.

Наряду с положительными моментами представленного диссертационного исследования нельзя не отметить следующие недостатки и дискуссионные положения:

1. Выдвигая концепцию оптимального государственного режима, диссертант декларирует необходимость баланса между защитой прав граждан и инновационным развитием общества и государства, однако **критерии установления границ этого вмешательства остаются размытыми**. Достаточно подробно описаны риски, вызовы и угрозы, которые влечет за

собой развитие индустрии метавселенных для национальной безопасности, однако *отсутствует прогностическая оценка рисков того, что предложенный государственный правовой режим метавселенных в Российской Федерации может замедлить темпы развития данной цифровой индустрии* и фактически вступить в противоречие с необходимостью достижения технологического лидерства, рассматриваемого в настоящее время в качестве одной из ключевых национальных целей развития страны.

2. Во второй главе диссертации соискателем вводится авторская правовая конструкция *«государственный правовой режим метавселенных»*. Вместе с тем, *данное понятие не интегрировано в существующий категориально-понятийный аппарат отечественной юриспруденции*. В связи с чем возникает вопрос: *Какое место предлагаемая конструкция занимает в классификации правовых режимов по критерию сферы действия и субъектного состава, их функционально-целевой дифференциации и интенсивности правового воздействия?*

3. Проводя достаточно масштабное исследование для предложения авторских определений таких понятий как «метавселенная» и «правовой порядок метавселенных» автор анализирует такие категории как «виртуальная реальность», «социотехническая реальность», «цифровая реальность», «цифровой мир», «виртуальное пространство», «киберпространство», однако *оставляет без внимания связь объекта исследования с такими смежными конструкциями как «цифровая платформа», «информационная система»*. Представляется, что автором не учтена необходимость доктринальной корреляции предложенной категории правового режима метавселенных с базовыми понятиями действующего российского законодательства для регулирования отношений в цифровой среде.

Указанные замечания носят уточняющий и (или) дискуссионный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку работы соискателя.

Общее заключение. Диссертации Ширинских Полины Ивановны на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект» представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, выполненное на высоком научном уровне на актуальную тему, имеющее теоретическую и практическую значимость. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) и Положению о присуждении ученых степеней в ЮФУ, утвержденному приказом ректора ЮФУ от 27 марта 2026 г. № 62-ОД, а её автор, Ширинских Полина Ивановна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой
гражданского права юридического факультета
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
кандидат юридических наук (23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии (юридические науки)), доцент



Федоренко Святослав Петрович

« 14 » 10 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

344002, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69

+7 (863) 263-30-80, email: main@rsue.ru

<https://rsue.ru/>

