

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Протокол № 2

заседания диссертационного совета ЮФУ801.03.11
по юридическим наукам на базе юридического факультета
Южного Федерального университета
от 09 июля 2026 г.

Состав диссертационного совета ЮФУ801.03.11 – 11 человек, из них на заседании присутствовали:

N № п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, звание	Шифр научной специальности в диссертационном совете
1.	Овчинников Алексей Игоревич (председатель)	Доктор юридических наук, профессор	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
2.	Смагина Елена Сергеевна (председательст вующий, заместитель председателя)	Доктор юридических наук, Доцент	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
3.	Крыгина Ирина Александровна (ученый секретарь)	Кандидат юридических наук, доцент	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
4.	Баранов Павел Петрович	Доктор юридических наук, профессор	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
5.	Дюжиков Сергей Александрович	Доктор философских наук, Доцент	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
6.	Колесников Юрий Алексеевич	Доктор юридических наук, Доцент	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

7.	Мазуренко Андрей Петрович	Доктор юридических наук, Доцент	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
8.	Мамычев Алексей Юрьевич	Доктор политических наук, профессор	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
9.	Фомин Алексей Александрович	Доктор юридических наук, профессор	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
10.	Шатковская Татьяна Владимировна	Доктор юридических наук, профессор	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

В соответствии с п. 3.3. Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в ЮФУ, утвержденного приказом ректора ЮФУ от 06.07.2026 г. № 230-ОД, и ввиду невозможности исполнения обязанностей председателя заседания диссертационного совета ЮФУ801.03.11 по принятию к защите диссертации Казачанской Елены Александровны на тему «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), и диссертации Ширинских Полины Ивановны на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), поскольку председатель диссертационного совета профессор Овчинников А.И. является научным консультантом и научным руководителем соискателей соответственно, по его письменному поручению – проведение заседания диссертационного совета возложено на заместителя председателя диссертационного совета д.ю.н., доцента Смагину Елену Сергеевну, заместителя председателя диссертационного совета ЮФУ801.03.11.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Обсуждение заключения экспертной комиссии постоянного диссертационного совета ЮФУ801.03.11 по диссертации Е.А. Казачанской на тему «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).
2. Утверждение официальных оппонентов по диссертации Е.А. Казачанской «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма»,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

3. Назначение даты защиты диссертации Е.А. Казачанской на тему: «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).
4. Разрешение печати автореферата диссертации Казачанской Елены Александровны на правах рукописи в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ.
5. О размещении на официальном сайте ЮФУ информации о дате защиты диссертации Е.А. Казачанской, автореферата диссертации, отзыва научного консультанта.
6. О размещении на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России объявления о защите диссертации Казачанской Е.А., а также ссылки на сайт ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата.
7. Утверждение дополнительного списка рассылки автореферата диссертации.
8. Обсуждение заключения экспертной комиссии постоянного диссертационного совета ЮФУ801.03.11 по диссертации П.И. Ширинских на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).
9. Утверждение официальных оппонентов по диссертации П.И. Ширинских на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).
10. Назначение даты защиты диссертации П.И. Ширинских на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект».
11. Разрешение печати автореферата диссертации Ширинских Полины Ивановны на правах рукописи в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ.
12. О размещении на официальном сайте ЮФУ информации о дате защиты диссертации П.И. Ширинских, автореферата диссертации, отзыва научного руководителя.
13. О размещении на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России объявления о защите диссертации Ширинских П.И., а также ссылки на сайт ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата.
14. Утверждение дополнительного списка рассылки автореферата диссертации.

СЛУШАЛИ:

І. Председательствующего на заседании диссертационного совета д.ю.н., доцента Смагину Елену Сергеевну, сообщившего, что диссертация Казачанской Елены Александровны на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) была принята к предварительному рассмотрению в диссертационном совете ЮФУ801.03.11 (протокол №1 от 03.07.2026 г.).

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор, Овчинников Алексей Игоревич, ФГАОУ ВО Южный федеральный университет, юридический факультет, кафедра теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Экспертная комиссия диссертационного совета ЮФУ801.03.11, утвержденная протоколом №1 от 03.07.2026 г., в составе председателя комиссии – д.ю.н., проф. Ю.А. Колесникова и членов комиссии – д.ю.н., проф. П.П. Баранова и д.ю.н., проф. Т.В. Шатковской изучила заключение структурного подразделения, на базе которого была выполнена диссертация, провела ее анализ с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ.ЮФУ» и доложила о проделанной работе в своем заключении.

Экспертная комиссия сделала следующее заключение:

Заключение:

1. Тема и содержание диссертационной работы Казачанской Елены Александровны соответствует юридической отрасли знаний и паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки: 14. Правопонимание в современной юридической науке. 15. Социальная роль, ценность и функции права в современном обществе. 16. Принципы права. Правовые аксиомы, фикции, презумпции, преюдиции. 17. Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание. 18. Право и иные социальные регуляторы. Правовая политика. 30. Право и социально-экономическое развитие общества. 61. Правовые учения Западной и Восточной Европы в период кризиса феодализма. 64. Учения о государстве и праве Нового времени. 66. Учения о государстве и праве во второй половине XIX - начале XX вв. 67. Учения о государстве и праве в XX в. 68. Современные учения о государстве и праве. Экспертной комиссией установлено, что диссертационное исследование Е.А. Казачанской представляет собой научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней в ЮФУ (утвержденного приказом ректора ЮФУ от 27 марта 2026 г. N 62-ОД) разработаны научно-теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере традиционных ценностей как сущностного элемента правовой идеологии западного консерватизма; в силу чего в представленном диссертационном исследовании получено свое разрешение одна из важнейших научных проблем, которая имеет особое значение для дальнейшего развития историко-правовой и научно-теоретической мысли в системе

современного юридического знания. Научная новизна обусловлена тем, что в диссертации доказана и подтверждена на основе историко-философских и мировоззренческих концептов о роли и значении консерватизма научно-теоретическая гипотеза о традиционных ценностях как системообразующем, конститутивным ядром правовой идеологии западноевропейского консерватизма, определяющим ее генезис, внутреннее единство, историческую эволюцию и специфический вклад в общеевропейскую правовую мысль.

2. Диссертационное исследование Е.А. Казачанской представляет собой фундаментальное теоретико-историческое правовое исследование, концептуализирующее авторскую позицию о соотношении государственной и правовой идеологии в консервативной традиции, обосновывающую синтетическую модель их взаимосвязи, в рамках которой государственная идеология задает ценностный каркас и стратегические цели развития общества, а правовая идеология обеспечивает формально-юридические механизмы и процедуры для их реализации и легитимации. Работа содержит системную реконструкцию западноевропейской консервативной правовой идеологии как целостного интеллектуального направления, что позволило ее представить не как совокупность разрозненных учений, а как преемственную традицию, объединенную общим ценностным ядром и методологией критики модерна и постмодерна.

3. По теме диссертационного исследования автором подготовлена и опубликована 21 научная работа, 18 из которых в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК, которые отражают основные научные результаты диссертационного исследования. Общий объем публикаций – 6,2 п. л. Результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», отнесенных к категориям К-1 и К-2. Количество публикаций Казачанской Елены Александровны, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ (приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.).

4. При проведении экспертизы текста диссертации Казачанской Елены Александровны в системе «Антиплагиат» установлены следующие показатели: (60,31 % – оригинальность; 1,43 % – совпадения; 32,12 % – самоцитирование; 6,14 % - цитирование, 0 % – ИИ контент).

В ходе анализа полученных данных было выявлено, что в число заимствований, идентифицированных системой «Антиплагиат», вошли общеупотребимые фразы (шаблонные фразы), слова, выражения, устойчивые терминологические сочетания и вводные конструкции, характерные для научного стиля речи и известные ранее сведения. Данные элементы не являются контекстными заимствованиями чужого авторского замысла, а представляют собой стандартные клише, используемые для описания методологии, постановки задач и выводов. Указанные совпадения зафиксированы в источниках под номерами: 2, 16, 23, 30, 33, 35, 36, 37, 42, 43, 57, 60, 62, 63, 73, 76, 80, 81, 96, 98. Данные пересечения не могут рассматриваться как плагиат, так как не несут смысловой уникальной нагрузки.

Части заимствований, выявленных системой «Антиплагиат», представляет собой цитаты и ссылки на источники, которые уже указаны в постраничных сносках диссертационного исследования Казачанской Е.А. Данные фрагменты

текста представляют собой точное или близкое к тексту воспроизведение мнений других авторов, что правомерно в рамках научной полемики и подтверждения теоретических выкладок. Эти совпадения сопровождаются корректными ссылками в тексте работы, а именно:

Источник (№)	Текст работы Казачанской Е.А., который по данным системы «Антиплагиат» заимствуется	Сноска (№, страница)
№ 4	роду». Множество – это новая форма разрушения властного цифрового господства, возвращение социально-духовной свободы в мире цифрового контроля и манипуляции, новая индивидуализация в глобальном цифровом пространстве ...	№ 4, страница 252: «Множество» в математике – это совокупность разнообразных (вообще любых) объектов (элементов множества). В политической философии «множество» – это своеобразный политический актор, т.е. совокупность людей, которых нельзя отнести к какой-либо традиционной категории (организация, политическая партия, профсоюз, нация, этнос и проч.), их объединяет не какой-то общий интерес (социальный, экономический, политический, культурный), а сам факт совместного существования. Множество «представляет собой совокупность неоднородных сингулярностей, которые действуют не через национальные государственные институты, а через стихийные разнообразные процессы сетевой власти» (The Edinburgh Dictionary of Continental Philosophy / John Protevi (ed.). Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005. URL: http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/49427/1/17.John%20Protevi.pdf (дата обращения: 25.03.2026)).
№ 33	«множество», которое не противопоставляется единству, а «заново его определяет», ...	№ 3, страница 252 Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. 176 с.; Хардт М., Негри А. Множество:

		война и демократия в эпоху империи. М.: Культурная Революция, 2006. 559 с.
	хранительниц всеобщего блага», стоящих выше национальных государственных интересов, – имперская модель, напротив, изначально исходит из относительной самостоятельности глобальных структур, ограниченности делегирования власти всем действующим международным организациям. По утверждению известного исследователя Ф. Фукуямы, для американских консерваторов формирование имперского глобального порядка исходит из того, что ...	№ 3, № 4, страница 283 Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: парадигма, методология и типология. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 317. Мамычев А.Ю. Государственная власть в политическом процессе современной России: теоретико-методологический аспект политической и социокультурной трансформации: дис... докт. полит. наук. М., 2013. С. 82.
	«государство уже не является актором интернациональной системы, а одним из акторов среди других, все же было бы неверным выплескивать вместе с водой ребенка и вместе с критикой взгляда, сконцентрированного на национальном государстве, упускать из вида возможности действия и самообразования государства в эпоху глобализма. Метаигра властей означает, что	№ 1, страница 298 Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализации. Новая всемирно-политическая экономия. М.: Прогресс-Традиция, 2007. С. 28.

	государство должно мыслиться, строиться и исследоваться как зависимое от разных обстоятельств и политически изменяемое».	
№ 35	рамках которых международные организации и неправительственные институты наделяются статусом «глобальных управительных структур» и ...	№ 3, страница 283 Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: парадигма, методология и типология. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 317.
	мира: «в ...	№ 4, страница 283 Мамычев А.Ю. Государственная власть в политическом процессе современной России: теоретико-методологический аспект политической и социокультурной трансформации: дис... докт. полит. наук. М., 2013. С. 82.
	«сосудом для реализации гражданской свободы», «конституционно-правовой общностью», обеспечивающей стабильность и устойчивость в глобальном изменяющемся мире, что предполагает полное нивелирование национальной государственно-правовой организации – ...	№ 2, страница 298 Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: парадигма, методология и типология. Монография. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 247.
№ 36	представляя собой «конституционно-правовой резервуар» (термин, обоснованный	№ 2, страница 293 Хабермас Ю. Новая структурная трансформация публичной сферы и делиберативная политика. М.:

	Ю. Хабермасом) для европейских народов. Именно такая траектория развития европейского сообщества позволит обеспечить полноту всех прав, свобод и законных интересов различных наций на основе общей правовой культуры и «конституционно- правовой идентичностью» ...	Новое литературное обозрение, 2023. 104 с.
	При этом европейская квазиимперия не образует никакой традиционной, родовой общности (этнонациональной, этнокультурной, религиозной и проч.), а является свободным пространством выбора – «Европой по выбору», ...	№ 1, страница 294 Хабермас Ю. Расколотый Запад. М.: Весь Мир, 2008. 186 с
	международными организациями: «это международное сообщество не воплощается конкретно в каком-либо одном глобальном демократически установленном порядке, однако придает легитимность существующим международным институтам, которые отчасти его воплощают»	№ 3, страница 295 Фукуяма Ф. Указ. раб. С. 184.
№ 44	соматические права (от древне греч. sōma, sōmatos – тело, телесный); пятое поколение прав – цифровые	№ 1, страница 231: "См. об этом подробнее: Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Соматические права как вызов // Права человека и вызовы XXI века: учеб. пособие /

	и биотехнологические права. Четвертое поколение включает такие права, как: 1) право на смерть, 2) права человека относительно его органов и тканей, 3) сексуальные права человека, 4) репродуктивные права человека: как позитивного характера (искусственное оплодотворение), так и негативного характера (аборт, стерилизация, контрацепция), 5) право на перемену пола, 6) право на клонирование как всего организма, так и отдельных органов, 7) право на употребление наркотиков и психотропных ...	под ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2016. С. 112.
№ 60	Консервативно-правовое мышление имеет, безусловно, свои гносеологические, онтологические и аксиологические основания, а консервативная правовая идеология – свои четко выраженные элементы (консервативно-правовые ...	№ 1, страницы 105-106 Васильев А.А. Консервативная правовая идеология России: теологические и духовные аспекты. М.: Проспект. 2023. С. 13.
№ 62	принцип оказал существенное влияние не только на развитие римского права, но и на дальнейшую эволюцию государства и правовых систем ...	№ 2, страница 300 Corrias L. Solidarity and Community: From the Politics of the Clan to Constituent Power // Netherlands Journal of Legal Philosophy. 2021. № 2. Vol. 50. P. 129–141. URL: https://www.njlp.nl/tijdschrift/rechtsfilosofieentheorie/2021/2/NJLP

		_2213-0713_2021_050_002_003.pdf?t (дата обращения: 10.11.2024).
№ 63	естественном праве, религии, духовно-нравственных стандартах и органической связи между правом, культурой и общественной традицией ...	№ 1, страница 134 Cohen M.I. Radicalised Conservatism in the Hungarian Constitution: An Analysis of Justifications for Rule of Law Backsliding // European Constitutional Law Review. 2024. Vol. 20. Iss. 3. P. 424–450. DOI: 10.1017/S1574019624000282
№ 76	Величко А.М. Политико-правовые очерки по истории Византийской империи. М.: Изд-во «Фонд ИВ», 2008. 248 ... Омельченко О.А....учеб. В 2 т. Т. 1. М.: ТОН-ПРИОР, 1999. 528	Текст сноски, страница 275 Величко А.М. Политико-правовые очерки по истории Византийской империи. М.: Изд-во «Фонд ИВ», 2008. 248 с.; Кольев А.Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции. М.: Логос, 2005. 800 с.; Мартышкин С.А. Союз государств как ранняя форма территориального устройства: историко-управленческий аспект // Основы экономики, управления и права. 2012. No 6. С. 42–47; Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: учеб. В 2 т. Т. 1. М.: ТОН-ПРИОР, 1999. 528 с. и др

Система «Антиплагиат» зафиксировала текстовые пересечения с ранее опубликованными научными работами, автором или соавтором которых является Казачанская Е.А. Данные фрагменты содержат результаты промежуточных исследований, апробацию материалов диссертации на конференциях или тезисы, опубликованные в рецензируемых журналах, то есть представляют собой самоцитирование. К таким источникам относятся:

Совпадение. Источник № 6 (4,95 %): Казачанская Е.А., Овчинников А.И., Оганесян А.К. Религиозное правосознание в условиях цифрового мира и европейский консерватизм // Вестник Томского государственного университета. 2022 г. № 476. Март. с. 95-105. ISSN 1561-7793. URL: <http://journals.tsu.ru/engine/download.php?area=files&id=241877>

Совпадение. Источник № 7 (4,95%): Казачанская Е.А., Овчинников А.И., Оганесян А.К. Религиозное правосознание в условиях цифрового мира и европейский консерватизм // Вестник Томского государственного университета. 2022 г. № 476. Март. с. 95-105. ISSN 1561-7793. URL: <http://journals.tsu.ru/engine/>

download.php?area=files&id=241877

Совпадение. Источник № 13 (4,06%): Источник № 14 (4,03 %): Е. А. Казачанская, С. А. Дюжиков, Л. И. Волова. Понятие и признаки консервативной правовой идеологии // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024 г. Т. 11, № 4. С. 35-41. БОТ: 10.18522/2313-6138-2024-11-4-5. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/482318702>

Совпадение. Источник № 14 (4,03 %): Е. А. Казачанская, С. А. Дюжиков, Л. И. Волова. Понятие и признаки консервативной правовой идеологии // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024 г. Т. 11, № 4. С. 35-41. БОТ: 10.18522/2313-6138-2024-11-4-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-konservativnoy-pravovoy-ideologii>

Совпадение. Источник № 20 (3,51 %): Е.А. Казачанская. Духовно-нравственные ценности в западноевропейском правовом консерватизме // журнал Вестник юридического факультета Южного федерального университета", 2023 г. Т. 11, № 1. Январь-март С. 87-95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-zapadnoevropeyskom-pravovom-konservatizme>

В отчете системы «Антиплагиат» содержатся источники, пересечения с которыми носят технический или формальный характер. Таким образом, некоторые фрагменты текста были отмечены системой как совпадения, однако фактического заимствования из других источников в работе не обнаружено. К таким относятся следующие источники:

Выделяет как «совпадение» в работе Е.А. Казачанской	Текст, который по данным системы «Антиплагиат» заимствуется
Источник № 35 (страница 100) Следовательно, государственно-правовое единство, по К. Шмитту, не только определяет «статус народа», ...	народ, существующий в качестве политического единства, обладает высшим и возвышенным, более интенсивным видом бытия в отличие от естественного сосуществования какой-либо совместно проживающей группы людей»¹³¹, – отмечал в свое время К. Шмит. В этой фразе немецкий юрист и политолог достаточно ясно ухватил суть, основную идею государствоведческих теорий прошлого. Упрощенно эта идея обосновывала то, что государство есть «определенный статус народа
Источник № 44 (страница 133)	индивидуалистическую концепцию

единения, приоритета общего блага над личной пользой. Корреляция процесса признания правовых норм с уровнем авторитета правящей элиты, ее нравственного долга (служения), также является характерной чертой консервативной правовой идеологии. Критика индивидуалистической концепции прав человека ...	прав человека; во-вторых, требовалось противостоять материализму, секулярной модели и концепции достоинства личности и прав человека; в-третьих, особенностью русской правовой культуры были соборность, солидарность, верховенство общего блага
Источник № 44 (страница 149) основанное на общих ценностях, сохраняющееся и воспроизводящееся как «глубокий пласт человеческой психики», ... Именно последнее выступает базовым источником права, обеспечивающим не только эволюцию, но и преемственность в развитии национальной правовой системы, ...	развитии национальной правовой системы духовно-нравственное содержание права всегда имело важное значение. Моральные требования, основанные на христианской ценностно
Источник № 54 (страница 2) § 4.1. Сущность государства в фокусе консервативной правовой идеологии..... 248	консервативной правовой идеологии России 217 2.1. Происхождение и сущность государства в консервативной правовой идеологии России 217 2.2. Самодержавие как идеальная форма правления в трактовке консервативной правовой идеологии России 2.3. Идея империи в консервативной правовой идеологии России
Источник № 54 (страница 3) § 4.2. Временные векторы государственно-временного консерватизма 264 § 4.3. Идея и ценность империи в консервативной правовой идеологии: современные подходы..... 271 § 4.4. Идеи и ценности солидаризма в современной западной консервативной правовой идеологии.....»	консервативной правовой идеологии России 217 2.1. Происхождение и сущность государства в консервативной правовой идеологии России 217 2.2. Самодержавие как идеальная форма правления в трактовке консервативной правовой идеологии России 2.3. Идея империи в консервативной правовой идеологии России
Источник № 54 (страница 33) Глава 1. Концептуальные основания консервативных учений о праве и	функционирования консервативной правовой идеологии в России. Цель предпринятого исследования

государстве и консервативной идеологии»	закljučается в изучении возникновения, эволюции, сущности и форм проявления консервативной правовой идеологии России. Задачами диссертационного исследования выступают
Источник № 62 (страница 2) Оглавление Введение.....4 Глава 1. Концептуальные основания консервативных учений о праве и государстве ...	праве и государстве ДИССЕРТАЦИЯ на соискание ученой степени кандидата юридических наук Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент Казачанская Е.А. Ростов-на-Дону – 2022 2 ОГЛАВЛЕНИЕ ВВЕДЕНИЕ
Источник № 62 (страница 32) теме диссертационного исследования автором подготовлена и опубликована 21 научная работа, 18 из которых – в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК, которые отражают основные научные результаты диссертационного исследования. Общий объем публикаций – 6,2 п. л. Результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования, состоит из введения, четырех глав, включающих шестнадцать параграфов ...	теме диссертационного исследования автором подготовлено 23 публикации, 6 из них в журналах, рекомендованных ВАК, 1 статья в журнале, индексируемом Web of Science. Общий объем публикаций – 6 п.л. Результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Сочинского филиала РУДН, в учебный процесс Донской духовной семинарии при преподавании дисциплин в магистратуре. Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы
Источник № 71 (страница 189) самообучения генеративных моделей искусственного интеллекта, достаточно масштабная проблема, решение	обучения моделей искусственного интеллекта. В итоге в доктрине закрепился устойчивый интерес к проблеме

которой носит дискуссионный характер, вызывая в правовом дискурсе сложности, как с определением прав собственности и защиты контента, так и этических принципов и норм дозволения применения и ...	определения правового статуса результатов интеллектуальной деятельности, созданных с применением технологий искусственного интеллекта созданных с применением технологий искусственного интеллекта
Источник № 88 (страница 271) рамках консервативной правовой идеологии эти все новомодные конструкции и современные учения рассматривались весьма осторожно. Консерваторы полагали, что сетевые и цифровые теории права и государства ...	рамках правовой идеологии 9 государства и повышению качества образования. Уровень правовой культуры граждан. Материалы данного исследования могут быть использованы студентами юридических факультетов при изучении дисциплин Конституционное право России, Теории государства и права
Источник № 91 (страница 132) справедливость прав человека, но внедрение и правовое гарантирование требует постепенности, осторожности и учета национальных традиций. В этом плане права человека должны не просто позволять индивиду ...	respect human rights; (3) access to effective remedy for victims of human rights abuse. This framework has since influenced the debate on business and human rights as well as the revision since influenced the debate on business and human rights as well as the revision <i>Перевод:</i> <i>уважать права человека; (3) доступ к эффективным средствам правовой защиты для жертв нарушений прав человека. Эта система с тех пор оказала влияние на дискуссию о бизнесе и правах человека, а также на пересмотр с тех пор оказала влияние на дискуссию о бизнесе и правах человека, а также на пересмотр</i>
Источник № 91 (страница 173) «ценности ЕС», закрепленные в статье 2 Договора о ЕС: ...	organisations, as stipulated, for example, in Article 2 of the Treaty of the EU, which describes respect for human dignity and the protection of

	human rights as values: The Union is founded on the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities. These values are common to the Member States in a society in which pluralism, non-discrimination, tolerance, justice, solidarity and equality between women and men prevail <i>Перевод:</i> организации, как это предусмотрено, например, в статье 2 Договора о ЕС, которая описывает уважение человеческого достоинства и защиту прав человека как ценности: Союз основан на таких ценностях, как уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, верховенство закона и уважение прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для государств-членов в обществе, в котором преобладают плюрализм, недискриминация, терпимость, справедливость, солидарность и равенство между женщинами и мужчинами
Источник № 102 (страница 160) защите подлежит такая важнейшая традиционная духовно-нравственная ценность как семья – это признают не только консерваторы. Защита традиционной семьи (понимаемой как союз мужчины и женщины, ориентированный на рождение и воспитание детей) является краеугольным камнем консервативной повестки. Это основано ...	заключается не только в принятии соответствующих законов и подзаконных актов, но и в их последующей адаптации к изменяющимся общественным отношениям и культурным особенностям регионов. Соблюдение баланса между защитой традиционных духовно-нравственных ценностей

Источник № 103 (страница 134) обосновывает, что современная доктрина прав человека, возникшая из модернистского проекта Макиавелли и Гоббса, порвала с классической традицией естественного права, заменив понятие ...	natural law doctrine or its benefits, which are evident, especially in terms of natural rights. However, as described, if natural law doctrines are used carelessly or with a specific agenda other than protecting natural or basic human rights <i>Перевод:</i> <i>доктрина естественного права или ее очевидные преимущества, особенно с точки зрения естественных прав.</i> <i>Однако, как описано выше, если доктрины естественного права используются небрежно или с определенной целью, отличной от защиты естественных или основных прав человека</i>
--	--

В ходе ручной проверки установлено, что содержание источников тематически не связано с текстом диссертации, а совпадения вызваны алгоритмической погрешностью при обработке фраз. Указанные совпадения не являются заимствованием, а потому не принимаются в расчет при определении итоговой оригинальности текста.

В отчете системы присутствуют указания на источники (№№ 24, 26, 27, 31, 32, 34, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 55, 56, 58, 59, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 74, 75, 77, 78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 97, 100), которые не выделяются и не были обнаружены в тексте отчета как совпадения, однако указаны в списке. Проверка показала, что эти совпадения носят случайный характер и не могут быть признаны заимствованием.

Оставшийся процент совпадений составляет менее 1%. В указанный в отчете процент совпадений вошли общепринятые структурные и содержательные компоненты диссертации (титульный лист, стандартное описание структуры и основных сведений о диссертации; названия конференций); общеупотребимые в историко-правовой и теоретико-правовой науках терминология и словосочетания; названия и содержание используемых нормативных правовых актов и источников, характерных для историко-теоретических исследований и широко распространенных во многих литературных источниках и интернет-ресурсах, с соответствующими ссылками на документы, описание которых имеется в списке, использованной литературы.

Подводя итог проведенного анализа, можно говорить об отсутствии заимствований материала без соответствующих ссылок.

В результате итогового анализа полученных экспертизой в системе «Антиплагиат» данных, можно говорить о том, что оригинальность текста

соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

5. Рекомендовать диссертационному совету ЮФУ801.03.11 принять к защите диссертационную работу Казачанской Елены Александровны на тему: «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки(юридические науки).

Экспертное заключение подписано:

Председатель экспертной комиссии:

Члены экспертной комиссии:

д.ю.н., профессор Колесников Ю.А.

д.ю.н., профессор Баранов П.П.

д.ю.н., профессор Шатковская Т.В.

На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета ЮФУ801.03.11 принять к защите диссертационную работу Казачанской Елены Александровны на тему: «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки(юридические науки).

II. Сообщение председательствующего на заседании диссертационного совета с предложением о назначении официальными оппонентами:

- доктора юридических наук, профессора Васильева Антона Александровича - заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»,

- доктора юридических наук, Грязнову Татьяну Евгеньевну – начальник кафедры теории и истории права и государства, Омская академия МВД России, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

- доктора юридических наук, профессора Медушевскую Наталью Федоровну – профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почёта университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя».

III. Сообщение председательствующего на заседании диссертационного совета: о назначении даты защиты; о разрешении печати автореферата диссертации на правах рукописи; о размещении на официальном сайте ЮФУ информации о дате защиты диссертации, автореферата диссертации, отзыва научного консультанта; о размещении на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России объявления о защите диссертации Казачанской Елены Александровны, а также ссылки на сайт

ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата; об утверждении дополнительного списка рассылки автореферата диссертации; о необходимости передачи в научную библиотеку ЮФУ обязательных экземпляров переплетенного текста диссертации и опубликованного автореферата.

IV. Председательствующего на заседании диссертационного совета д.ю.н., доцента Смагину Елену Сергеевну, сообщившего, что диссертация Ширинских Полины Ивановны на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, была принята к предварительному рассмотрению в диссертационном совете ЮФУ801.03.11 (протокол №1 от 03.07.2026 г.).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Овчинников Алексей Игоревич, ФГАОУ ВО Южный федеральный университет, юридический факультет, кафедра теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Экспертная комиссия диссертационного совета ЮФУ801.03.11, утвержденная протоколом №1 от 03.07.2026 г., в составе председателя комиссии – д.ф.н., проф. С.А. Дюжикова и членов комиссии – д.ю.н., доц. А.П. Мазуренко и д.ю.н., проф. А.А. Фомина изучила заключение структурного подразделения, на базе которого была выполнена диссертация, провела ее анализ с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ.ЮФУ» и доложила о проделанной работе в своем заключении.

Экспертная комиссия сделала следующее заключение:

1. Тема и содержание диссертационной работы Ширинских Полины Ивановны соответствует юридической отрасли знаний и паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки: «13. Цифровизация в государственно-правовой сфере», «28. Правовое поведение. Законность и порядок в современном обществе», «33. Государство, право и научно-технический прогресс». Экспертной комиссией установлено, что диссертационное исследование П.И. Ширинских представляет собой научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней в ЮФУ (утвержденного приказом ректора ЮФУ от 27 марта 2026 г. N 62-ОД) разработаны научно-теоретические, методологические и аксиологические концепты формирования правопорядка в условиях формирования новых технологических укладов - цифровизации и, соответственно, определены научно-теоретические критерии категориального осмысления понятия «метавселенная», в контексте её встраивания в систему существующего правопорядка. Научная новизна отражает критерии диссертационной работы П.И. Ширинских как научно-квалификационного исследования в сфере современного юридического знания, в котором решены научно-исследовательские задачи, связанные с разработкой и обоснованием концепции оптимальной модели правопорядка метавселенных, отвечающей требованиям законодательства Российской Федерации. Кроме того, научная новизна определяется положениями о правовом порядке внутри

метавселенных как особом терминологическом и технико-юридическом подходе, позволяющем учесть субъектный состав, специфический объект и цифровое содержание правоотношений, отсутствие физических связей между участниками правоотношений, динамический характер и сингулярность технологий искусственного интеллекта, генерирующего метавселенные. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в диссертации доказаны выводы и предложены конкретные практикоориентированные рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования в области обеспечения национальной безопасности и защиты прав человека в условиях развития метавселенных.

2. Диссертация посвящена актуальной для современной юридической науки проблеме формирования правопорядка в пространстве метавселенных, изучению права в виртуальном пространстве. Диссертационная работа Ширинских П. И. является самостоятельно выполненным, научно-квалификационным исследованием. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в том, что он самостоятельно, с использованием методов научного познания осуществил комплексное теоретико-правовое осмысление правовой природы метавселенных, сравнительно-правовой анализ сложившейся практики правового регулирования метавселенных в различных государствах, а также предложил концепцию оптимального государственного правового режима метавселенных в Российской Федерации.

3. Опубликованные 7 научных работ соискателя в полном объеме отражают материал, изложенный в диссертации. Из них 2 статьи опубликованы в научных изданиях, индексируемых в Web of Science, RSCI (соответствующие уровню категории K1), 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций (категория K2). Количество публикаций Ширинских Полины Ивановны, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ (приказ № 62-ОД от 27.03.2026 г.).

4. При проведении экспертизы текста диссертации Ширинских Полины Ивановны в системе «Антиплагиат» установлены следующие показатели: **уровень оригинальности текста – 67,82 % от общего объема. При этом цитирование составило 8,91 %, самоцитирование – 15,97 %; совпадения – 7,3 %, ИИ-контент – 0 %.**

В ходе анализа полученных данных было выявлено, что в указанный процент совпадений в первую очередь вошли статьи автора, в которых были опубликованы материалы диссертационного исследования:

Совпадение. Источник № 6 (3,33 %) - <https://media.mvd.ru/files/embed/14829546>. Данный источник содержит ссылку на работу соискателя: Ширинских П. И. Развитие индустрии метавселенных сквозь призму права: компаративистский подход / П. И. Ширинских // *Философия права : науч.-теоретич. журн.* Ростов-на-Дону. 2025. № 3 (114). – С. 13–19.

Совпадение. Источник № 9 (2,52 %) - 30-421-PB.pdf (Url: <https://urvestnikpravo.sfedu.ru/index.php/Vestnikurfaksfedu/issue/download/30/358>), а также **источник № 10 (2,5 %) и источник № 12 (2,04 %) -** Право на бесцифровую среду как условие и основной принцип развития метавселенных

(П.И. Ширинских, журнал "Вестник юридического факультета Южного федерального университета", N 1, январь-март 2025 г.) (Url: <http://ivo.garant.ru/#/document/483515680>) содержат ссылку на работу соискателя: Ширинских, П. И. Право на бесцифровую среду как условие и основной принцип развития метавселенных / П. И. Ширинских // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. Т. 12, № 1. С. 113-120. DOI 10.18522/2313-6138-2025-12-1-17.

Помимо указанных работ в диссертации обнаружены корректно оформленные сноски, которые также системой «Антиплагиат» были отнесены в раздел «Совпадения»:

Совпадение. Источник № 18 (1,11 %) – Правовые взгляды Анатолия Федоровича Кони и их влияние на развитие судебной системы, **источник № 19 (1,07 %) –** elibrary_50817857_66945931.pdf, **источник № 20 (1,03 %) –** <https://digitaltechnologiesandlaw.org>, **источник № 26 (0,88 %) –** Цифровое право: учебник (второе издание, перераб. и доп.). - "Проспект", 2025 г., а также источники **№ 37 (0,78 %), № 45 (0,64 %), № 51 (0,55 %), № 68 (0,38 %)** являются совпадениями, которые отображаются в сносках диссертационного исследования на корректно оформленную цитату из первоисточника, которая упоминается и в других опубликованных работах (например, «Метавселенные придут с Востока // Научно-технический центр ФГУП «ГРЦЧ». URL: https://rdc.grfc.ru/2022/03/metaverse_regulation (дата обращения: 01.04.2026); «Martin B. Privacy in a programmed platform: how the general data protection regulation applies to the metaverse // Harvard Journal of Law & Technology. 2022.Vol. 36. No. 1. P. 261» и др.). При этом все имеющиеся пересечения по тексту представляют собой указание выходных данных использованного источника, который корректно приведен как в сноске, так и в списке литературы.

Совпадение. Источник № 23 (0,94 %) - Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире (политико-правовые и экономические аспекты). Материалы международной научно-практической конференции. Данный источник содержит фразу, которая является частью законодательно установленного определения и выражается в устойчивом словосочетании «перечень иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц», который был использован в работе диссертанта в контексте самостоятельно разрабатываемых предложений.

Совпадение. Источник № 21 (0,97 %) – Мушаков, Виталий Евгеньевич Права человека в условиях цифровизации общества : конституционно-правовое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 5.1.2. Омск 2024, **источник № 22 (0,96 %) –** 17.pdf, **источник № 24 (0,91 %) –** Чеботарева, Анна Александровна Правовое обеспечение информационной безопасности личности в глобальном информационном обществе : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.13 Москва 2017, **источник № 25 (0,88 %) –** Диссертация 06.03.2023, **источник № 30 (0,84 %) –** Рустикова, Галина Сергеевна Правовое обеспечение цифровой трансформации образования в Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.2. Москва 2024, а также источники под номерами **33 (0,8 %), 34 (0,79 %), 40 (0,73 %) 41 (0,69 %), 44 (0,65 %)** – содержат ссылки на

такие слова и словосочетания как «Постановление Правительства», «О национальной доктрине образования», «№ 24-ФЗ», «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы», «статья 34 Конституции РФ», «...по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (Роскомнадзор)» и др., что представляет собой исключительно техническое совпадение и незначительный процент пересечения с наименования НПА и устоявшимися правовыми словосочетаниями.

При отключении указанных источников проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат» показала, что в диссертации **полностью оригинальный текст составляет 69,02 %, самоцитирования – 17,64 %, цитирования – 9,07 %, совпадения – 4,27 %** (заимствования материала без ссылок на авторов и источник заимствования не выявлено). Некоторые фрагменты текста были отмечены системой «Антиплагиат» как совпадения, однако фактического заимствования из других источников в работе не имеется. Алгоритм программы фиксирует формальные сходства отдельных слов и устойчивых выражений, не учитывая их смысловую уникальность и контекст. В частности, анализ процента совпадений показал следующее:

Совпадение. Источник № 15 (1,34 %), источник № 17 (1,2 %), источник № 35 (0,79 %), источник № 38 (0,7 %) – Волкова, Галина Евгеньевна Цифровые права человека: теоретико-правовой аспект: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.1. Ростов-на-Дону 2025.

Текст диссертации	Текст источника
Источник № 15	
стр. 18 «Предложена авторская классификация виртуальных деликтов по следующим критериям (основаниям):...»	<i>Соответствующий приведенному тексту фрагмент в источнике не найден, заимствование из работы Волковой Г. Е. не установлено.</i>
стр. 20 «[Предложенные конкретные практико-ориентированные] рекомендации направлены на совершенствование государственного регулирования в области обеспечения национальной безопасности и защиты прав человека [в условиях развития метавселенных].»	<i>Соответствующий приведенному тексту фрагмент в источнике не найден, заимствование из работы Волковой Г. Е. не установлено.</i>
стр. 20 «Соответственно, угроза потери государством статуса монополиста в сфере правотворчества [является вполне реальной в условиях развития децентрализованных метавселенных]».	стр. 28-29 «Государство теряет статус монополиста в привычных сферах правотворчества, управления...» (работа Волковой Г.Е. 2025 г.). В научной статье 2023 г. содержится авторский вывод соискателя о том, что «платформы метавселенной находятся вне территориальных

	границ государства, что порождает угрозу потери государством статуса монополиста в сфере правотворчества, угрозу растворения государственного суверенитета в цифровом пространстве» (Овчинников А. И., Ширинских П.И. <i>Метавселенные и право: вызовы новых технологий в условиях дальнейшего развития интернета // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2023. Т. 10, № 2. С. 31)</i>
Источник № 17	
стр. 136, стр. 179, стр. 223 «[Гражданин имеет право не] использовать цифровые технологии для взаимодействия с публично-правовыми образованиями, органами власти и частными лицами. Государство обязано гарантировать [соблюдение прав и законных интересов человека и гражданина, а также] равные возможности для их реализации вне зависимости от использования гражданином цифровых технологий [либо отказа от их применения при взаимодействии с государственными органами и органами местного самоуправления]».	Соответствующий приведенному тексту фрагмент в источнике не найден, заимствование из работы Волковой Г. Е. не установлено.
Источник № 35	
стр. 117: «[...возможные ограничения] права на бесцифровую среду в условиях развития индустрии метавселенных».	Соответствующий приведенному тексту фрагмент в источнике не найден, заимствование из работы Волковой Г. Е. не установлено.
Источник № 38	
стр. 12: «Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретико-правовой модели и институциональных структур оптимального правопорядка метавселенных в Российской Федерации. Указанная цель послужила основой для постановки ряда исследовательских	стр. 9: «Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является разработка концептуальных теоретико-правовых оснований цифровых прав человека для выявления их сущности, содержания, гарантий и мер защиты в современном законодательстве.

задач: - определить основные тенденции...»	Указанная цель послужила основой для постановки ряда задач: – определить основные теоретико-методологические подходы...»
стр. 13: «Нормативная и эмпирическая база исследования основана на российском законодательстве, нормах международного права, международных актах ООН, МСЭ и др., не являющихся юридически обязательными (декларации, резолюции, рекомендации, руководства, доклады и т.д.), регламентирующих отношения по теме исследования, данных статистики и социологических исследований, находящихся в открытом доступе, [данных об условиях пользовательских соглашений и внутренних правилах, разрабатываемых владельцами цифровых платформ, а также представлена работами отечественных и зарубежных ученых по социально-правовым и философско-правовым проблемам современности, включая работы в сфере цифровизации общества и государства].	стр. 11: «Нормативная и эмпирическая база исследования основана на российском и зарубежном законодательстве, нормах международного права, регламентирующих отношения по теме исследования; данных судебной практики, данных статистики и социологических исследований, находящихся в открытом доступе, в том числе и на иностранных языках».
стр. 10: «Теоретическая значимость диссертации выражается в разработке и обосновании концептуального подхода к правовому регулированию общественных отношений, складывающихся внутри и по поводу новых пространств метавселенных. Выводы и положения, сформулированные в настоящем исследовании, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях общетеоретического характера, затрагивающих вопросы правопорядка, [складывающегося в новых социальных и экономических условиях]».	стр. 16: «Теоретическая значимость диссертации представлена в разработке и обосновании концептуальных подходов к пониманию новых аспектов прав человека, возникающих в связи с развитием цифровых технологий. Выводы и положения, сформулированные в настоящем исследовании, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях общетеоретического характера, затрагивающих вопросы сущности права, развития концепции правопонимания и теории прав человека, а также с позиций общей теории государства и права России и зарубежных стран».
стр. 10: «для цифровых прав человека	На стр. 10 диссертации Ширинских

характерны новые, не имеющие аналогов в бесцифровой среде объекты (цифровая идентичность, нейроданные и цифровые модели сознания, цифровое имущество и наследие) и правомочия (право на алгоритмическую прозрачность, цифровое самоопределение, обеспечение кибербезопасности и нейроприватности, доступ к цифровым общественным благам и др.) ¹ ».	П. И. приведена ссылка на работу «Волкова Г. Е. Цифровые права человека: теоретико-правовой аспект: автореферат дис. ... к.ю.н.: 5.1.1 / ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Ростов-на-Дону, 2025. С. 10».
--	--

В ходе проведенного анализа источников под номерами 15, 17, 35 и 38 экспертной комиссией неправомерных заимствований не установлено. Диссертации Волковой Г. Е. выполнена под научным руководством профессора Овчинникова А. И. – заведующего кафедрой теории и истории государства и права ЮФУ, где было выполнено исследование Ширинских П. И. Алексей Игоревич Овчинников является руководителем научной школы, в которой выполняли исследования указанные авторы. Анализ этих совпадений говорит о том, что их содержание представляет собой термины, определения, библиографические сведения и обобщения, разработанные в рамках научной школы А.И. Овчинникова, которые были использованы в тексте диссертации П.И. Ширинских, включая концепцию права человека на бесцифровую среду, а также отмечаемые особенности использования цифровых технологий для взаимодействия с публично-правовыми образованиями, органами власти и частными лицами в современных условиях. При этом авторские выводы Волковой Г. Е. в исследуемой диссертационной работе оформлены в виде цитат, содержащих ссылку на соответствующую работу.

Совпадение. Источник № 36 (0,78 %) – Цифровые права человека: теоретико-правовой анализ ВКР. В рамках данного пункта отображается совпадение в виде следующих фрагментов текста: «...нового виртуального иммерсивного пространства, опосредован и обусловлен основными тенденциями в» (стр. 63 и 175 диссертации); «ввиду возникновения новых форм общественных отношений между их участниками, при которых, как, например, в рамках трудовых правоотношений, складывается возможность привлечения к материальной, дисциплинарной ответственности работника самим работодателем от своего имени, а не от имени государства» (стр. 97 диссертации). В системе «Антиплагиат» отсутствует ссылка на текст источника, в связи с чем нет возможности оценить корректность заимствований. Анализ экспертной комиссией данных совпадений позволяет установить, что их содержание представляет собой известную информацию в области научной проблематики заявленного диссертационного исследования.

Совпадение. Источник № 42 (0,67 %) – Штодина, Дарья Дмитриевна Международно-правовой режим киберпространства: позиция США: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.5. Москва 2023.

Текст диссертации	Комментарий экспертной комиссии
стр. 77 «[На этапе становления и	На стр. 77 диссертации Ширинских

развития данной сети господствовал] так **называемый киберлибертарианский подход**², согласно которому [«сеть Интернет и её содержимое («контент») не должны быть урегулированы нормами права»³, в основу его регулирования должны были быть положены основы нравственности»].

стр. 77 «...киберпространство представляет часть информационного пространства, в котором действует [«уникальный режим физических и виртуальных объектов, средств аппаратного обеспечения (hardware) и программного обслуживания (software), т. е. всех компьютерных сетей в мире, включая сеть “Интернет” и другие сети, обособленные или не подключенные к сети “Интернет”»⁵].».

П. И. приведены ссылки на работу диссертанта и первоисточники, опубликованные ранее диссертационного исследования Штодиной Д. Д.: «Штодина Д. Д. Международно-правовой режим киберпространства: позиция США: дис. ... к.ю.н.: 5.1.5 / ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М., 2023. С. 4.; Касенова М. Б. Эволюция концепций трансграничного использования интернета в зарубежной правовой доктрине // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». URL: https://interlegal.ru/evolyutsiya-kontseptsij-transgranichnogo-ispolzovaniya-interneta-v-zarubezhnoj-pravovoj-doktrine?ysclid=mpsb3hbfp527159374#_ftn25 (дата обращения: 01.04.2026); Иванова К. А., Мылтыкбаев М. Ж., Штодина Д. Д. Понятие киберпространства в международном праве // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 4. С. 34».

Установлено, что в диссертации Ширинских П. И. содержится корректно оформленная ссылка как на диссертацию Штодиной Д. Д., так и на ранее опубликованные работы других авторов, объектом изучения и исследования которых также выступало киберпространство. При этом соискателем Ширинских П. И. все текстовые блоки из источника использованы правомерно (источник указан в списке литературы, даны ссылки на источник в тексте документа).

Оставшийся процент совпадений составляет менее 2 %. В указанный в отчете процент совпадений вошли общепринятые структурные и содержательные компоненты диссертации (титульный лист, стандартное описание структуры и основных сведений о диссертации; названия конференций); общеупотребимые в теоретико-правовой науке терминология и словосочетания; названия используемых источников, характерных для теоретическо-правовых исследований и широко распространенных во многих литературных источниках и интернет-ресурсах, с соответствующими ссылками на документы, описание которых имеется в списке использованной литературы. Таким образом, с учетом самоцитирования оригинальный текст диссертации составляет более 86 %,

Подводя итог проведенного анализа, можно говорить об отсутствии заимствований материала без соответствующих ссылок.

В результате итогового анализа полученных экспертизой в системе «Антиплагиат» данных, можно говорить о том, что оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

5. Рекомендовать диссертационному совету ЮФУ801.03.11 принять к защите диссертационную работу Ширинских Полины Ивановны на тему: «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Экспертное заключение подписано:

Председатель экспертной комиссии:	д.ф.н., профессор Дюжиков С.А.
Члены экспертной комиссии:	д.ю.н., профессор Мазуренко А.П.
	д.ю.н., профессор Фомин А.А.

На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета ЮФУ801.03.11 принять к защите диссертационную работу Ширинских Полины Ивановны на тему: «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

VI. Сообщение председательствующего на заседании диссертационного совета с предложением о назначении официальными оппонентами:

- доктора юридических наук, профессора Давыдову Марину Леонидовну, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);
- кандидата юридических наук, доцента Федоренко Святослава Петровича, и. о. заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).

VII. Сообщение председательствующего на заседании диссертационного совета: о назначении даты защиты; о разрешении печати автореферата диссертации на правах рукописи; о размещении на официальном сайте ЮФУ информации о дате защиты диссертации, автореферата диссертации, отзыва научного консультанта; о размещении на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России объявления о защите диссертации Ширинских Полины Ивановны, а также ссылки на сайт ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата; об утверждении дополнительного списка рассылки автореферата диссертации; о необходимости передачи в научную библиотеку ЮФУ обязательных экземпляров переплетенного текста диссертации и опубликованного автореферата.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить положительное заключение экспертной комиссии диссертационного совета ЮФУ801.03.11 по диссертации Казачанской

Елены Александровны на тему «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

2. Принять к защите диссертацию Казачанской Елены Александровны на тему «Традиционные ценности в правовой идеологии западного консерватизма», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

3. Назначить официальных оппонентов по диссертации Казачанской Е.А.:

- доктора юридических наук, профессора Васильева Антона Александровича - заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»,

- доктора юридических наук, Грязнову Татьяну Евгеньевну – начальник кафедры теории и истории права и государства, Омская академия МВД России, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

- доктора юридических наук, профессора Медушевскую Наталью Федоровну – профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Московский орден Почёта университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя».

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

4. Назначить дату защиты: 29 октября 2026 года, 10.00 ч.

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

5. Разрешить Казачанской Е.А. печать автореферата диссертации на правах рукописи в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ.

Разместить на официальном сайте ЮФУ информацию о дате защиты диссертации, автореферат диссертации, отзыв научного консультанта не позднее, чем за три месяца до дня защиты диссертации.

Разместить на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России объявление о защите диссертации Казачанской Е.А., а также

ссылку на сайт ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата не позднее, чем за три месяца до дня защиты диссертации.

Утвердить дополнительный список рассылки автореферата диссертации. Разослать автореферат диссертации не позднее чем за один месяц до дня защиты диссертации.

Передать в научную библиотеку Южного федерального университета переплетенный текст диссертации (1 экз.) и опубликованный автореферат (2 экз.) не позднее, чем за три месяца до дня защиты диссертации.

Разместить в ФИС ГНА информацию, предусмотренную пунктом 4 «Состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации, утв. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 09.01.2020 г. № 1 «Об определении состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации».

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

6. Утвердить положительное заключение экспертной комиссии диссертационного совета ЮФУ801.03.11 по диссертации Ширинских Полины Ивановны на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

7. Принять к защите диссертацию Ширинских Полины Ивановны на тему «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

8. Назначить официальных оппонентов по диссертации Казачанской Е.А.:

- доктора юридических наук, профессора Давыдову Марину Леонидовну, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);

- кандидата юридических наук, доцента Федоренко Святослава Петровича, и. о. заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

9. Назначить дату защиты: 29 октября 2026 года, 14.00 ч.

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

10. Разрешить Ширинских П.И. печать автореферата диссертации на правах рукописи в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ.

Разместить на официальном сайте ЮФУ информацию о дате защиты диссертации, автореферат диссертации, отзыв научного руководителя не позднее, чем за два месяца до дня защиты диссертации.

Разместить на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России объявление о защите диссертации Ширинских П.И., а также ссылку на сайт ЮФУ, на котором размещены полный текст диссертации и автореферата не позднее, чем за два месяца до дня защиты диссертации.

Утвердить дополнительный список рассылки автореферата диссертации. Разослать автореферат диссертации не позднее чем за один месяц до дня защиты диссертации.

Передать в научную библиотеку Южного федерального университета переплетенный текст диссертации (1 экз.) и опубликованный автореферат (2 экз.) не позднее, чем за два месяца до дня защиты диссертации.

Разместить в ФИС ГНА информацию, предусмотренную пунктом 4 «Состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации, утв. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 09.01.2020 г. № 1 «Об определении состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации».

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета **ЮФУ801.03.11**,
доктор юридических наук, доцент

Смагина Е. С.

Ученый секретарь
диссертационного совета **ЮФУ801.03.11**,
кандидат юридических наук, доцент

Крыгина И.А.

