

В диссертационный совет ЮФУ801.03.11
по научной специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки),
на базе юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Ширинских Полины Ивановны «Правопорядок
метавселенных: теоретико-правовой аспект», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1
Теоретико-исторические правовые науки
(Ростов-на-Дону, 2026)

Актуальность темы диссертационного исследования Полины Ивановны Ширинских не вызывает сомнений. Современный этап развития общества детерминирует к развитию различных цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта, технологии больших данных, технологии виртуальной и дополненной реальности, конвергенция которых в одном пространстве позволяет говорить о сложившейся индустрии метавселенных. Следует подчеркнуть, что метавселенная не только выступает принципиально новой средой, которая сочетает в себе черты виртуального и реального миров, но и своим функционированием порождает возникновение и существование таких уникальных и выходящих за рамки игрового сектора явлений как цифровые аватары, оборот виртуальных активов, гибридное взаимодействие с физическим миром. С юридической точки зрения подобное опосредует появление объекта, для которого пока не выработано единого понятийного аппарата и устоявшихся подходов к определению его правовой природы. Диссертационная работа П. И. Ширинских направлена на решение данной проблемы, посредством достижения цели, связанной с разработкой и обоснованием теоретико-правовой модели и институциональных структур оптимального правопорядка метавселенных в Российской Федерации, что является краеугольным камнем для эффективной системы управления в области науки, технологий и производства, а также безопасного развития и функционирования метавселенных в России.

Диссертация обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью и сформулированными исследовательскими задачами. Предмет и объект научного исследования определены диссертантом корректно.

Особого внимания заслуживает научная новизна исследования, которая выражается, в том числе, в подтверждении авторской гипотезы, согласно которой правовой порядок внутри метавселенных предполагает особый терминологический и технико-юридический подход, позволяющий учесть субъектный состав, специфический объект и цифровое содержание правоотношений, отсутствие физических связей между участниками правоотношений, динамический характер и сингулярность технологий искусственного интеллекта, генерирующего метавселенные, а также установлении сложившихся практик в области регулирования общественных отношений, возникающих как в связи с развитием метавселенных, так и непосредственно в данном пространстве, помимо этого особо стоит отметить приведенную институционально-правовую интерпретацию выявленных правовых режимов метавселенных.

Обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации положений подтверждается использованием современной научной методологии, соответствующей объекту, предмету и цели исследования, а также широкой нормативной и эмпирической базой исследования, основанной на российском законодательстве, нормах международного права, международных актах ООН, МСЭ, данных статистики и социологических исследований, данных об условиях пользовательских соглашений и внутренних правилах, разрабатываемых владельцами цифровых платформ. Помимо этого, диссертантом проведена значительная работа по систематизации и анализу теоретического материала, представленного работами отечественных и зарубежных ученых по социально-правовым и философско-правовым проблемам современности, включая работы в сфере цифровизации общества и государства. Детальный обзор научной литературы, обширный сравнительно-правовой материал придают работе информативность, а многим авторским выводам – аргументированность и убедительность.

Текст диссертации и автореферата структурно выверен, подготовлен в строгом соответствии с установленными требованиями, содержит все необходимые разделы, подчинен логике исследования. Позиция автора изложена последовательно, грамотным юридическим языком, содержит новые для юридической науки теоретические знания. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения в виде проекта Стратегии безопасного развития цифровой индустрии метавселенных в Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы заключается в существенном вкладе в развитие теории права в контексте формирования правопорядка, складывающегося в новых социальных и экономических условиях. Разработанные в настоящем диссертационном исследовании концептуальные подходы, классификации и типологизации, обогащающие теорию права и государства, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях как общетеоретического характера, так и в рамках отраслевых направлений юридической науки. Практическая значимость диссертации выражена в предложении конкретных практикоориентированных рекомендаций, которые нацелены на совершенствование государственного регулирования в условиях развития метавселенных.

Выводы и положения диссертации хорошо продуманы и убедительно аргументированы автором, поэтому не вызывают принципиальной критики. В качестве дискуссионных, не подвергая сомнению общую положительную оценку исследования, можно выделить лишь некоторые вопросы.

1) Определенное противоречие видится в концептуальном подходе диссертанта к правовому регулированию метавселенных. С одной стороны, в работе констатируется исчерпанность классической парадигмы правопорядка применительно к метавселенным, указывается на возрастающую роль негосударственных акторов в формировании системы правил поведения внутри рассматриваемого пространства (стр. 27), с другой стороны, фактически утверждается, что индустрия метавселенных в России должна развиваться в рамках консервативного подхода во имя обеспечения технологического суверенитета страны, на что прямо указывает положение № 4, выносимое на защиту, в котором обозначено, что государственный правовой режим метавселенных в России предполагает учет ее национальной безопасности в качестве главного приоритета (стр. 16). Возникает вопрос, каким образом подобный консервативный подход совместим с самой природой метавселенной как глобальной, трансграничной, экстерриториальной средой? Если «избыточность государственного вмешательства потенциально способна замедлить развитие современных информационных и цифровых индустрий» (с.59), то не примером ли такого вмешательства является предлагаемый в диссертации подход к регулированию метавселенных?

2) Спорными и избыточными представляются некоторые предлагаемые в работе ограничения.

Так, несколько надуманными выглядят идеи автора о необходимости обеспечения соответствия характеристик аватара полу, возрасту и другим параметрам реального человека (с. 124-126). Если речь идет о взаимодействии с государством (получении государственных услуг, голосовании и пр.), то,

безусловно, такое совпадение должно быть полным (включая, вопреки утверждению диссертанта, даже цвет глаз и другие биометрические данные). Для множества других правоотношений («трудовых, гражданско-правовых, экономических и др.») половозрастные характеристики контрагента безразличны (если я нанимаю программиста на дистанционную работу, получаю в виртуальном пространстве услуги репетитора, покупаю/продаю что-либо, ничего, кроме платежных реквизитов не обязано быть подлинным). Тем более, что использование любого аватара не препятствует деанонимизации и идентификации пользователя.

Интересно, что автор, с одной стороны, вполне логично выводит появление и развитие метавселенных из общей тенденции к геймификации (с.113-114), а с другой, – почему-то видит опасность в «смешении развлекательных и рабочих задач внутри одного пространства» (с.125). Именно отсутствие связанности с физическим телом создает то состояние свободы, которое делает существование в виртуальной среде привлекательным для значительного количества пользователей. Ограничение этой свободы под видом охраны традиционных ценностей или по другим надуманным основаниям представляется искусственным препятствием для развития цифровой и социальной среды.

Можно увидеть избыточность и в других предлагаемых ограничениях (с.136-143):

- возрастных (если мотивом введения возрастных ограничений является охрана здоровья, а не наличие гражданской дееспособности, то нелогично учитывать в целях доступа к метавселенной факт эмансипации – ведь физиологически лицо, получившее дееспособность досрочно, остается 16-17-летним и, значит, его здоровье не будет защищено так, как у других его ровесников);

- временных (если допускаются в метавселенную только совершеннолетние пользователи, насколько обоснованно контролировать время их пребывания там специальной программой?)

- финансовых (если в реальном правовом пространстве использование криптовалюты регламентировано, следовательно, допускается¹, то почему в виртуальном оно должно быть запрещено?)

3) Обоснованными представляются соображения автора о необходимости защиты права человека на бесцифровую среду (с.118-119). Однако круг прав, подлежащих, по мнению диссертанта, безусловной защите, нуждается в дополнительном обосновании. Так, предлагается гарантировать возможность

¹ Федеральный закон от 04.08.2026 № 282-ФЗ "О цифровых валютах и цифровых правах"

использования в бесцифровом формате права избираться и быть избранным, права на судебную защиту, права обращаться лично в государственные органы и органы местного самоуправления. В отношении остальных во избежание злоупотребления предлагается проработать основания ограничения права на бесцифровую среду. Какими диссертанту представляются возможные злоупотребления? И почему в списке гарантированных нет других прав, например права на охрану здоровья и медицинскую помощь?

4) В параграфе 2.2 автор проводит подробную классификацию правонарушений, возможных в виртуальной среде. При этом не проводится различие между теми, которые лишь прогнозируются в будущем, и теми, которые уже наказуемы в соответствии с действующим российским законодательством. В этой связи вопрос: за какие действия в виртуальном пространстве в настоящее время субъект может быть привлечен к юридической ответственности? Их перечень, а также, при наличии, примеры из судебной практики, существенно обогатили бы работу.

Перечисленные выше дискуссионные замечания высказаны в порядке научного обсуждения и не умаляют общего положительного впечатления от проделанной диссертантом работы, не ставят под сомнение научную новизну исследования и его теоретико-методологическую состоятельность.

Выводы и положения, выносимые на защиту, являются доказательными, логически и юридически корректно сформулированными, значимыми для юридической науки. Работа получила солидную апробацию в рамках многочисленных научных публикаций автора, выступлений на конференциях, а также работы по гранту РФФИ.

Диссертация П.И.Ширинских представляет собой самостоятельное, логически выстроенное и выполненное на высоком научном уровне исследование, отличающееся целостностью концепции и последовательностью изложения материала. Полученные результаты достоверны, заключения и выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, обоснованы. Стиль, язык и оформление диссертации соответствуют установленным требованиям. Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. Поднятые в ней вопросы и полученные результаты, представляют интерес для дальнейших исследований и вносят значительный вклад в науку теории государства и права. Автореферат диссертации отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

Диссертация «Правопорядок метавселенных: теоретико-правовой аспект» соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) и Положению о присуждении ученых степеней в ЮФУ, утвержденному приказом ректора ЮФУ от 27 марта 2026 г.

(специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве), профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

М. Л. Давыдова

«28» 09 2026 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100
+7 (8442) 460-263, email: ob.otdel@volsu.ru
<https://volsu.ru/>