

В диссертационный совет ЮФУ801.03.11
по научной специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
(юридические науки)
на базе юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Казачанской Елены
Александровны «Традиционные ценности в правовой идеологии
западного консерватизма», представленную на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 – теоретико-
исторические правовые науки**

Диссертационное исследование Е.А. Казачанской представляет собой фундаментальный труд, посвященный комплексному теоретико-правовому и историко-правовому анализу традиционных ценностей в правовой идеологии западного консерватизма. Актуальность темы не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает автор, современный период развития российского государства характеризуется поиском национальной идентичности, защитой традиционных духовно-нравственных ценностей, что закономерно актуализирует интерес к консервативным доктринам, в том числе западным, которые долгое время оставались на периферии отечественной юридической науки (стр. 4–7). Работа своевременно восполняет этот пробел, предлагая системный анализ эволюции и современного состояния консервативной правовой мысли Запада. По сути дела, представленная диссертация – одна из немногих научных работ, посвященных реконструкции политико-правовых идеалов европейского консерватизма.

Структура диссертации логична и обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения и списка использованных источников (стр. 33). Объем и содержание глав соответствуют поставленным задачам.

Во введении автор четко обосновывает актуальность, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывает научную новизну, методологическую основу, теоретическую и практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту (стр. 4–32). Степень научной разработанности темы характеризуется глубоким знанием как отечественной, так и зарубежной литературы, включая труды классиков консерватизма (Э. Бёрк, Ж. де Местр, К. Шмитт и др.) и современных исследователей (стр. 7–13).

Научная новизна исследования заключается в ряде существенных моментов. Автор впервые в отечественной юридической науке проводит системную реконструкцию западноевропейской консервативной правовой идеологии как целостного интеллектуального направления, объединенного общим ценностным ядром (стр. 15–16). Обосновано разграничение содержательного и ситуационного подходов к пониманию правового консерватизма (стр. 16).

Разработана авторская концепция соотношения государственной и правовой идеологии (синтетическая модель) (стр. 16). Выявлена и систематизирована совокупность сущностных признаков консервативной правовой идеологии (антиноминализм, иррационализм, коммунитаризм и др.) (стр. 16). Сконструирована базовая аксиологическая матрица традиционных ценностей (преемственность, органицизм, иерархия, солидарность, нравственный долг, историческая легитимность) (стр. 16–17).

Особого внимания заслуживает предложенная автором типология современных направлений консервативного правового мышления на Западе: «новая теория естественного права», «конституционализм общего блага», англосаксонская традиция привязанности, консервативный оригинализм,

антипросветительская критика прав человека (стр. 27, 114–123). Это позволяет увидеть внутреннее разнообразие и противоречия современного западного консерватизма.

Методологическая основа исследования выстроена грамотно. Автор опирается на общенаучные методы (индукция, дедукция, анализ, синтез), а также на историко-теоретический, социокультурный, цивилизационный, аксиологический, герменевтический и антропологический подходы (стр. 20–22). Это обеспечивает достоверность и глубину полученных результатов. Крайне важна методологическая установка автора с опорой на цивилизационный плюрализм, позволившая показать своеобразие европейской консервативной правовой традиции.

Содержание глав диссертации демонстрирует высокий уровень теоретического обобщения. В первой главе (стр. 34–109) автор рассматривает концептуальные основания консервативных учений о праве и государстве, анализирует идеологический контекст современного государственно-правового дискурса, понятие и признаки консервативной идеологии, историю формирования идеи и ценности права в западной консервативной традиции. Убедительно показано, что консерватизм возник как реакция на Великую французскую революцию и представляет собой не просто политическую позицию, а самостоятельный тип правопонимания (стр. 54–56).

Во второй главе (стр. 110–198) исследуются правопонимание и традиционные ценности в концепциях западного государственно-правового консерватизма. Автор выделяет основные направления современного консервативного правового мышления, анализирует учение о ценностях права, роль традиционных правовых ценностей в правовой системе, а также консервативное обновление классических концепций и типов правопонимания. Особый интерес представляет анализ «новой теории естественного права» Дж. Финниса и его концепции «базовых благ» (стр. 115–117).

Третья глава (стр. 199–258) посвящена критике проекта модерна в современных консервативно-правовых учениях Западной Европы. Автор рассматривает консервативную правовую идеологию в условиях цифрового мира, защиту прав человека от угроз цифровизации, а также критику нетрадиционных отношений и антиценностей. Глубоко и аргументированно показано, что консерваторы рассматривают технократизацию и цифровизацию права как закономерный итог материализма и рационализма Нового времени, ведущий к дегуманизации правового регулирования (стр. 199–200). Вводится понятие «антиценности» (anti-values) применительно к либеральным установкам (радикальная индивидуальная автономия, моральный релятивизм, секуляризм), которые, по мнению консерваторов, разрушают традиционные институты (стр. 255–257).

Четвертая глава (стр. 259–341) раскрывает ценность государства в западной консервативной правовой идеологии. Автор анализирует сущность государства, временные векторы государственно-правового консерватизма, идею и ценность империи, а также идеи и ценности солидаризма. Обосновывается цивилизационный подход к пониманию государства как «государства-цивилизации» (стр. 267–268). Предложена типология консервативных учений о государстве в зависимости от временной ориентации: традиционалистские, классические и динамические (стр. 277–283). Убедительно показано, что солидаризм в консервативной интерпретации предполагает приоритет духовно-нравственных ценностей, органическую структуру общества, социальное партнерство как публично-правовой институт (стр. 339–341).

Заключение (стр. 342–371) содержит обобщающие выводы, которые логично вытекают из содержания работы и соответствуют поставленным задачам. Список использованных источников (стр. 372–416) включает более 400 наименований, в том числе на иностранных языках, что свидетельствует о фундаментальности проведенного исследования. Диссертация в лучших традициях истории политических и правовых учений опирается на

скрупулезный анализ первоисточников и реконструкцию политико-правовых сюжетов.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных разработках по теории и истории права и государства, философии права, сравнительному правоведению, а также в учебном процессе и при разработке правовой политики, ориентированной на укрепление ценностных основ общественного согласия (стр. 31–32).

Апробация результатов исследования достаточна: автор докладывал их на международных, всероссийских и региональных конференциях, публиковал научные работы, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (стр. 32).

Вместе с тем, как и любое крупное исследование, работа не лишена некоторых дискуссионных моментов. В частности, при анализе синтетической модели соотношения государственной и правовой идеологии (стр. 46–47) автор полемизирует с А.И. Клименко, который, по его мнению, доходит до отождествления этих феноменов. Однако эта полемика могла бы быть более развернутой.

Также в параграфе о цифровизации (стр. 199–238) автор приводит множество критических аргументов консерваторов, но иногда они остаются без должной систематизации.

В научной литературе широко распространена позиция о том, что консервативная правовая идеология в Европе тесно связана с фашизмом и несет на себе отпечаток националистических течений (К. Шмитт, О. Шпенглер). Насколько автор согласна с данной точкой зрения, где проходит водораздел между консерватизмом и фашизмом?

Возникает в качестве очевидного вопрос о наличии общего и особенного между западной и российской версиями консервативной правовой идеологии с точки зрения аксиологии и можно ли утверждать, что западный

консерватизм исторически проиграл либеральному течению в Западной Европе?

Полагаем возможным в перспективе автору продолжить исследование в части сопоставления российской и европейской консервативной правовой идеологии, пути их возможного сближения в условиях новых технологических вызовов и утраты национальной идентичности.

Возникает резонный вопрос о том, являются ли права человека традиционной ценностью в рамках консерватизма с учетом эволюции европейской правовой традиции? Насколько точка зрения об изменении подходов к правам человека в европейском консерватизме состоятельна с учетом многообразия подходов. Так, А. де Бенуа критически относится к идее прав человека.

Вместе с тем, указанные замечания носят характер пожеланий для дальнейшей научной дискуссии и не снижают общей высокой оценки работы.

Диссертация Е.А. Казачанской является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием, обладающим внутренним единством, логикой и новизной. Содержание работы соответствует специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Проведенный анализ диссертационной работы Казачанской Елены Александровны позволяет сделать вывод о том, что она является законченной научно-квалификационной работой, вносящей существенный вклад в развитие теоретико-исторических правовых наук.

Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением «О присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»



656068, г. Барнаул, ул. Партизанская, 69
р.т.: +7(3852) 66-71-00
м.т.: +79095047846
e-mail: anton_vasiliev@mail.ru