

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата педагогических наук, доцента

Челышевой Ирины Викториновны

на диссертацию **Брежнева Георгия Романовича** на тему

«Steam-технология развития медиатворчества обучающихся 5-9 классов общеобразовательной школы», представленную на соискание учёной

степени кандидата педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность проблемы исследования. Диссертационное исследование Брежнева Георгия Романовича посвящено одной из наиболее значимых и актуальных проблем современной педагогической науки и образовательной практики – Steam-технологии развития медиатворчества обучающихся 5-9 классов общеобразовательной школы. Свой выбор автор обосновал объективными процессами цифровой трансформации образования, необходимостью формирования ключевых компетенций XXI века (медиаграмотность и медиатворчество), необходимыми для успешной социализации и профессиональной самореализации. Современная образовательная среда предъявляет новые требования к содержанию общего образования, ориентируя педагогов не только на формирование предметных знаний, но и на развитие творческого потенциала, исследовательских способностей, коммуникативной культуры и навыков продуктивного взаимодействия в цифровом пространстве. В этих условиях особое значение приобретает поиск эффективных педагогических технологий, обеспечивающих интеграцию сфер естественно-научного, инженерного, художественного и цифрового образования. В этой области одной из наиболее перспективных, является STEAM-технология, позволяющая создавать условия для комплексного развития личности школьника посредством решения практико-ориентированных и творческих задач.

Рассматривая обозначенную проблему, анализируя труды отечественных и зарубежных ученых в области общей педагогики, медиаобразования, цифровой дидактики, проектного обучения, STEAM-технологий и развития творческой деятельности обучающихся, автор убедительно доказывает необходимость проведения данного исследования. Особую ценность представляет выявление существующих противоречий между научно-обоснованными технологиями развития творчества

обучающихся и отсутствием STEAM-технологии, ориентированной именно на развитие медиатворчества обучающихся 5-9 классов.

Актуальность диссертации достаточно полно обоснована Брежневым Г. Р., с одной стороны, стратегической установкой государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года на создание условий для самореализации и развития талантов, а с другой – недостаточной разработанностью в системе среднего общего образования технологий развития медиатворчества обучающихся, которое выступает одним из важнейших инструментов самореализации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Работа отличается структурным единством и системностью подходов к решению проблемы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст работы проиллюстрирован 4 таблицами, 14 рисунками и дополнен методическим материалом, представленным в 3 приложениях. Список литературы состоит из 196 источников, включая отечественные и зарубежные работы. Теоретические источники не вызывают сомнения, так как диссертантом использован широкий спектр работ, авторы которых исследуют методологию, теорию и практику рассматриваемой проблемы. Автор корректен в изложении теоретической базы своего исследования, показывает достаточную эрудицию, дает объективный, разносторонний анализ работ, способствующих постановке и решению избранной проблемы.

Исследование Брежнева Г. Р. выполнено в рамках единства актуальных подходов – системного, междисциплинарного, деятельностного, что определило методологическую основу работы. Необходимо отметить научную новизну и теоретическую значимость результатов, полученных автором. Не вызывает сомнений обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, которые подкреплены соответствующей теоретико-методологической базой, обеспечиваются многоаспектным анализом проблемы, репрезентативностью результатов опытно-экспериментальной работы, выбором методов, адекватных поставленным задачам.

Во введении обоснована актуальность проблемы; представлен анализ степени ее разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту. Изучение текста введения позволило нам заключить, что диссертантом прослеживается

четкая логика исследования, оно в достаточной мере выполняет свою функцию, связанную с научным аппаратом исследования.

В *первой главе* автором последовательно раскрываются теоретические основания исследования, анализируются современные научные подходы к пониманию медиатворчества и обосновывается выбор STEAM-технологии как педагогического условия его развития. Глава отличается внутренней логикой, последовательностью изложения материала и высоким уровнем научного анализа. Представлен анализ основных этапов развития проблемы, систематизация известных исследований, названы те вопросы, которые остались нерешенными, определена авторская позиция решения проблемы.

В параграфе 1.1 диссертантом осуществлен глубокий исторический, педагогический, психологический и философский анализ становления понятия «медиатворчество» по исследованиям именитых ученых в данной области (М. М. Бахтин, Е. И. Ильин, В. А. Крутецкий, Н. Ф. Хилько и др.). Особого внимания заслуживает авторская систематизация концептов, позволившая проследить эволюцию научных представлений от категории творчества к современному пониманию медиатворческой деятельности. Значимым результатом данного раздела является предложенное автором определение медиатворчества обучающихся как интегративного вида продуктивной деятельности, основанного на критическом осмыслении, трансформации и комбинировании медиаконтента с последующим созданием оригинальных медиапродуктов. Представленная трактовка отличается научной новизной, логической завершённостью и существенно расширяет существующие представления о рассматриваемом педагогическом феномене.

В параграфе 1.2 диссертант обоснованно раскрывает психолого-педагогические особенности подросткового возраста, опираясь на исследования А. К. Болотовой, И. В. Дубровиной, О. Н. Молчановой и др. Выявляя данный период как благоприятный для развития медиатворческой деятельности, автор убедительно показывает взаимосвязь возрастных особенностей обучающихся с возможностями реализации STEAM-проектов, раскрывает межпредметный потенциал школьных дисциплин в формировании медиатворчества. В качестве значимого результата данного параграфа следует отметить научное обоснование психолого-педагогических предпосылок развития медиатворчества обучающихся подросткового возраста, послуживших основой для дальнейшей разработки авторской STEAM-технологии.

Параграф 1.3 посвящён теоретическому обоснованию STEAM-технологии развития медиатворчества. На основе анализа отечественных и

зарубежных исследований диссертант раскрывает сущность STEAM-подхода, определяет его педагогический потенциал и обосновывает возможность использования данной технологии в развитии медиатворчества обучающихся основной школы. Важным результатом параграфа является формирование теоретических оснований авторской STEAM-технологии, определение её структуры и логики реализации, что создаёт методологическую основу последующей опытно-экспериментальной работы. Именно в данном разделе наиболее полно проявляется научная самостоятельность автора, сумевшего интегрировать современные идеи STEAM-образования и медиаобразования в целостную педагогическую технологию.

Положительной оценки заслуживает высокий уровень теоретического анализа, проведённого в первой главе. Автор демонстрирует владение современной научной терминологией, умение критически осмысливать различные научные позиции, формулировать собственные выводы и логично подводить теоретическую основу к разработке авторской системы проектов.

Во *второй главе* представлены результаты опытно-экспериментальной работы по оценке эффективности разработанной STEAM-технологии развития медиатворчества обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы.

Параграф 2.1 посвящён констатирующему этапу эксперимента. Автор представил разработанный и апробированный диагностический инструментарий, включающий комплекс взаимодополняющих методик, направленных на оценку уровня развития медиатворчества обучающихся по мотивационному, технологическому, креативному, коллаборативному и аналитико-рефлексивному критериям. Результаты первичной диагностики выявили преобладание среднего уровня развития медиатворчества обучающихся, что подтвердило необходимость целенаправленной педагогической работы по реализации разработанной STEAM-технологии.

В параграфе 2.2 описывается формирующий этап эксперимента, в ходе которого была апробирована авторская STEAM-технология развития медиатворчества обучающихся посредством реализации системы STEAM-проектов, обеспечивающей интеграцию естественно-научного, технологического, инженерного, художественного и математического компонентов в процессе создания обучающимися медиапродуктов. Автор подробно описывает организацию проектной деятельности обучающихся, демонстрируя роль разработанной технологии в развитии мотивации, творческого мышления, цифровых компетенций, коммуникативного

взаимодействия и рефлексии. Ценно, что реализация технологии предполагала последовательное прохождение взаимосвязанных этапов, позволяющих обучающимся приобрести необходимые знания, освоить современные цифровые инструменты и реализовать собственные медиаторческие проекты.

Параграф 2.3 содержит результаты контрольного этапа эксперимента, которые подтвердили эффективность разработанной STEAM-технологии. Сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп показал статистически значимый рост показателей развития медиаторчества обучающихся по всем выделенным критериям. Важным результатом является то, что реализация авторской технологии обеспечила положительную динамику развития медиаторчества обучающихся с 54,13% среднего уровня до 62,29% уровня выше среднего.

Анализируя материалы диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть, что теоретико-методологическое осмысление и анализ экспериментальной работы позволили диссертанту убедительно обосновать выдвинутые им положения и выводы исследования, определить перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Достоверность выводов исследования. Проведенное исследование позволило диссертанту доказать, что применение теоретических и эмпирических методов, подобранных в соответствии с задачами исследования, и использование в ходе опытно-экспериментальной работы комплекса авторских и адаптированных диагностических методик позволяют констатировать достоверность и убедительность полученных результатов проведённого Брежневым Г.Р. диссертационного исследования.

Несомненна **научная новизна** исследования, Об этом свидетельствуют результаты, полученные соискателем и связанные с обоснованием STEAM-технологии как педагогической основы развития медиаторчества обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы; с уточнением и конкретизацией понятия «медиаторчество обучающихся» применительно к условиям STEAM-образования; разработкой и апробацией авторской STEAM-технологии развития медиаторчества обучающихся.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования бесспорна и обусловлена развитием теоретических подходов к медиаобразованию и педагогике за счёт обоснования возможностей STEAM-технологии в развитии медиаторчества обучающихся; уточнением научных представлений о структуре и содержании медиаторчества обучающихся подросткового возраста; разработкой критериев, показателей и уровней

развития медиаторчества обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования очевидна и состоит в том, что разработана и внедрена авторская STEAM-технология развития медиаторчества обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы, базирующаяся на системе STEAM-проектов, их методическом обеспечении и реализации. Ценно, что практическое обеспечение технологии представлено содержанием STEAM-проектов, диагностическим инструментарием, методическими материалами и алгоритмом организации проектной деятельности обучающихся.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Автореферат с достаточной полнотой раскрывает содержание диссертации, отражает ее основные положения, ключевые позиции и общие выводы исследования. Положения диссертации отражены в 4-х публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались на 3-х международных и всероссийских конференциях, внедрены в образовательный процесс частной школы «Кот в шляпе».

Личный вклад соискателя в проведённое исследование заключается в том, что Георгий Романович Брежнев разработал и научно обосновал авторскую STEAM-технология развития медиаторчества обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы, уточнил содержание понятия «медиаторчество обучающихся», определил структуру, критерии, показатели и уровни его развития. Автором разработаны система STEAM-проектов, диагностический инструментарий . оценки развития медиаторчества обучающихся, методическое обеспечение реализации технологии. Г.Р. Брежнев лично организовал и провёл опытно-экспериментальную работу, осуществлял мониторинг и анализ результатов на всех этапах исследования, обеспечил внедрение результатов исследования в образовательную практику.

Отмечая несомненные достоинства исследования, его теоретическую и практическую значимость, можно высказать ряд *замечаний и вопросов*, требующих более четкой авторской позиции:

1. Каким образом обеспечивалась взаимосвязь между отдельными STEAM-проектами и формированием каждого из выделенных критериев развития медиаторчества обучающихся? Позволяет ли проведённое исследование определить вклад каждого проекта в достижение полученных результатов?

2. Каким образом осуществлялся отбор цифровых инструментов и сервисов, используемых при реализации STEAM-проектов? Были ли определены критерии их педагогической эффективности при развитии медиатворчества обучающихся?

3. Предусматривалась ли в процессе реализации STEAM-технологии дифференциация содержания проектов и заданий для обучающихся с различным исходным уровнем развития медиатворчества? Приведите примеры.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки представленного диссертационного исследования, которое является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью, соответствующей требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации характеризуется убедительностью и доказательностью, стиль отличается четкостью и логичностью.

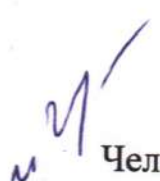
Общее заключение по диссертации. Диссертационное исследование Брежнева Георгия Романовича на тему «Steam-технология развития медиатворчества обучающихся 5-9 классов общеобразовательной школы» по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями)), а её автор, **Брежнев Георгий Романович**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук

(13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),
доцент, заведующий кафедрой
психолого-педагогического

образования и медиакommunikации
Таганрогский институт имени А. П.
Чехова (филиал) ФГБОУ ВО
«Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»


Челышева Ирина Викторовна



27.07.2026 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Челышева Ирина Викторовна

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 –
Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

**Полное наименование организации, являющейся основным местом
работы:** Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой психолого-
педагогического образования и медиакоммуникации

Почтовый адрес организации: 347936, Россия, г. Таганрог, ул.
Инициативная, 48

Телефон: +7(8634) 39-44-44

Адрес электронной почты: ivchelysheva@yandex.ru

Список основных публикаций

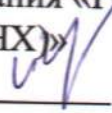
(в рецензируемых изданиях за последние 5 лет)

кандидата педагогических наук, доцента Чельшевой Ирины Викторовны по теме диссертации Брежнева Георгия Романовича «Steam-технология развития медиатворчества обучающихся 5-9 классов общеобразовательной школы»

1.	Чельшева, И. В. Организация внеурочной деятельности школьников в медиаобразовательном и музееведческом контексте / И. В. Чельшева, Т. П. Мышева. — Москва-Берлин : ООО «Директ-Медиа», 2021. — 192 с. — ISBN 978-5-4499-2507-7. — DOI 10.23681/616112.- EDN LYAAXC.
2.	Чельшева, И. В. История и современное состояние российского и британского медиаобразования: сравнительный анализ / И. В. Чельшева, Г. В. Михалева. — Москва-Берлин : ООО «Директ-Медиа», 2021. — 260 с. — ISBN 978-5-4499-2557-2. — DOI 10.23681/618659. — EDN SILXKX.
3.	Чельшева, И. В. Отражение проблемы межэтнической толерантности студенческой молодежи в российском и англоязычном медиаобразовании постсоветского периода (1992—2020) / И. В. Чельшева, Г. В. Михалева. — Москва : ООО «Директ-Медиа», 2022. — 368 с. — ISBN 978-5-4499-2834-4, — EDN MQUWQE.
4.	Формирование нового ландшафта партнерства педагогического вуза и педагогического сообщества в контексте практического воплощения уникального исследовательского медиаобразовательного и кинопедагогического контента / А. А. Лозовицкая, И. В. Чельшева, И. Э. Голобородько, Ю. А. Сапожникова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. — 2023. — № 1.- С. 312-320. - EDN YCFYKY.
5.	Лозовицкая, А. А. Кинопедагогика как платформа гуманизации пространства развития личности / А. А. Лозовицкая, И. В. Чельшева // Педагогическое образование: традиции и инновации. — 2023. — № 1. — С. 13-18. -EDN HVARPD.
6.	Медиаобразование школьников: работа с аудиовизуальными произведениями медиакультуры / А. В. Федоров, И. В. Чельшева, Г. В. Михалева, Р. В. Сальный. — Москва : ООО «Директ-Медиа», 2022. - 180 с. — ISBN 978-5-4499-3173-3. EDN GYPANF
7.	Чельшева, И. В. Медиаобразовательные возможности игрового кинематографа на тему семьи и семейного воспитания / И. В. Чельшева // Журнал Министерства народного просвещения. — 2024. — № 11(2). — С. 55–61. — DOI 10.13187/zhmnp.2024.11.55. — EDN KXVGZW.
8.	Чельшева, И. В. Формирование творческого потенциала подростков средствами вокально-хорового искусства в контексте изучения отечественного кино 40-х–50-х годов XX столетия / И. В. Чельшева, Л. П. Ильева // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2024. — Т. 7, № 3. — С. 111–125. — EDN MXAFWI.
9.	Чельшева, И. В. Анализ образов семьи и семейного воспитания на материале советских и российских художественных фильмов для детей / И. В. Чельшева // Искусствоведение. — 2025. — № 3. — С. 169–182. — EDN EVWDCE.
10.	Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920–2020) / И. В. Чельшева, Г. В. Михалева, Ю. А. Сапожникова, А. А. Лозовицкая. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025.

Кандидат педагогических наук, доцент,
Заведующий кафедрой психолого-педагогического образования и
медиакоммуникации Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

27.07.2026 г.

 /И.В. Чельшева /

