

В диссертационный совет
ЮФУ 802.03.14 по научной специальности
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки) на базе юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барина Эмиля Эдуардовича
«Конституционная культура правосудия в ценностном измерении:
доктрина и практика», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)**

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Э. Э. Барина - законченное и целостное научное исследование, посвященное конституционной культуре правосудия как относительно самостоятельному конституционно-правовому феномену. Актуальность избранной темы предопределена тем, что правосудие не может быть исчерпывающе охарактеризовано исключительно через формально-юридические институциональные характеристики судостроительства и судопроизводства. Конституционная природа правосудия, как следует из автореферата, проявляется в том, насколько последовательно в деятельности органов судебной власти обеспечиваются верховенство Конституции РФ, справедливость, равенство, самостоятельность судебной власти, независимость судей и реальность механизмов и процедур судебной защиты.

В целом достоинством представленной работы является отход от узкого понимания правовой культуры как совокупности профессиональных знаний, установок и моделей поведения субъектов правоприменения. Конституционная культура правосудия раскрывается автором как сложное явление, объединяющее нормативный, институциональный, функциональный, мировоззренческий и аксиологический компоненты. В этой связи в круг анализируемых вопросов наряду с особенностями функционирования судебных органов и судебной системы в целом входят судебная практика, органы судейского сообщества, различные механизмы

конституционного нормоконтроля, особенности правосознания правоприменителей и уровень доверия населения к судебной власти. Такой подход позволяет рассматривать правосудие не только как одну из важнейших сфер реализации Конституции, но и как особым образом организованную правовую действительность, в которой конституционные ценности получают свое конкретное юридическое выражение.

Методология исследования отличается системностью и выраженным междисциплинарным характером. Формально-юридический, системный, структурно-функциональный, аксиологический, историко-правовой и культурно-цивилизационный подходы используются автором для исследования и описания механизма влияния конституционных ценностей на формирование национально обусловленных устойчивых моделей судебного правопонимания и правоприменения. В этой связи особого внимания заслуживает ценностно-деятельностный подход, позволивший автору избежать как чрезмерного нормативизма, так и излишней культурологизации предмета исследования. В итоге культура правосудия получает собственно конституционно-правовое содержание: сами по себе ценности выступают не внешней по отношению к правовой системе идеализированной нравственной основой, а конституционно значимыми ориентирами в сфере судебной интерпретации.

Наиболее значимые итоги исследования в концентрированном и концептуальном виде представлены в положениях, выносимых на защиту. В том числе заслуживает поддержки понимание автором конституционной культуры как универсальной характеристики отечественного конституционализма и одновременно динамического процесса освоения, воспроизводства, сохранения и распространения конституционных идей, принципов и ценностей. Автор связывает данную категорию с конституционной природой судебно-властных отношений и рассматривает судебную деятельность как сферу приращения нормативного знания в пределах судебной функции государства. Положения, изложенные на с. 16–18

автореферата, образуют логически связанную основу последующей авторской аргументации и позволяют воспринимать предложенную автором концепцию как оригинальную и самостоятельную.

Продуктивной и научно обоснованной представляется понимание автором судебной практики как интегральной основы формирования и реализации конституционной культуры правосудия. По мнению автора, единообразие судебной практики имеет не только юридико-техническое, но и конституционное значение, поскольку обеспечивает предсказуемость правоприменения, устойчивость правового пространства и последовательное воспроизводство общих ценностных ориентиров в судебной деятельности. В соответствующем контексте убедительно раскрывается особая роль Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Важным авторским достижением является и то, что проблема судебного правотворчества рассматривается в контексте пределов самой судебной функции государства, а также насущной необходимости преодоления пробельности регулирования и требований справедливого разрешения конкретного дела.

Отдельной положительной оценки заслуживает проведенное в работе разграничение самостоятельности судебной власти и независимости судей. Акцентируя внимание на тесной взаимосвязи данных принципов, автор тем не менее не допускает их терминологического и концептуального отождествления. На с. 38–40 автореферата эта позиция представлена в контексте анализа судейского самоуправления, деятельности квалификационных коллегий судей и корпоративных профессионально-этических стандартов. Таким образом, организационные гарантии судебной власти включаются в общую систему критериев качества правосудия. Рассмотрение правовой природы Кодекса судейской этики и механизмов дисциплинарной ответственности судей закономерно включено в общую концепцию конституционной культуры правосудия и подчеркивает ее доктринальную значимость и практико-ориентированную направленность.

Системный характер исследования проявляется также в обращении к проблемам единства публичной власти, социальной ориентации судебной деятельности, защиты конституционной идентичности и соотношения национальных и универсальных начал правовой системы. Соответствующие проблемы объединены общей исследовательской логикой. Значительный интерес представляют положения о роли Конституционного Суда РФ в обеспечении прямого действия Конституции РФ, а также об учете мнения научного сообщества при осуществлении конституционного правосудия.

Практическая значимость исследования отражена в автореферате достаточно отчетливо. Диссертант не ограничивается общим тезисом о необходимости повышения уровня конституционной культуры, а формулирует предложения, относящиеся к системе судоустройства, деятельности органов судейского сообщества, конституционному правосудию, правовому просвещению и юридическому образованию. Особенно оправданным выглядит обращение автора к проблеме профессиональной подготовки юристов. В ситуации, когда качество правоприменения зависит от способности видеть за отраслевой нормой ее ценностные основания, конституционализация юридического образования становится необходимым условием формирования конституционной культуры правосудия. Автореферат дает основания считать, что поставленные в исследовании задачи автором решены, а выводы обладают как теоретической, так и практической значимостью.

В целом, диссертация Э.Э. Баринава является завершенным научным исследованием, имеющим логически выверенную структуру, верно сформулированные цель и задачи, а также содержание, соответствующее структуре и логике построения такого рода работ; выполнена самостоятельно, обладает высокой степенью научной новизны, теоретической значимостью для науки конституционного права.

В порядке научной дискуссии хотелось бы высказать предложение, направленное на дальнейшее развитие представленной автором концепции. С

учетом того значения, которое в работе придается конституционной идентичности, национальным духовно-нравственным ценностям и их соотношению с универсальными началами правового регулирования, представляется перспективным разработать юридические критерии такого согласования применительно к судебной деятельности. В частности, полезным могло бы стать более четкое разграничение собственно конституционных ценностей, ценностных ориентиров, закрепленных в актах стратегического планирования, и иных социокультурных нормативов, а также выработка системных оснований разрешения возможных коллизий между ними. На наш взгляд, это позволило бы усилить практический потенциал авторской концепции и показать, каким образом аксиологическое измерение правосудия трансформируется в юридически значимую судебную аргументацию. Высказанное предложение имеет характер научного пожелания и не затрагивает общей положительной оценки выполненного исследования.

Автореферат отражает содержание, структуру, методологические основания, научную новизну и практическую направленность диссертации; публикации автора свидетельствуют о последовательной и многолетней разработке заявленной проблематики. Исследование отличается самостоятельностью авторского замысла, внутренней логикой, а поставленная научная проблема соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертация Барина Эмиля Эдуардовича «Конституционная культура правосудия в ценностном измерении: доктрина и практика» представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалификационное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева М. С. Саликовым.

1 октября 2026 г.

Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ, Почетный работник
высшего профессионального образования РФ,
Заведующий кафедрой конституционного права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уральский государственный
юридический университет им. В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук по специальности
12.00.02 (5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки),
профессор



Марат Сабирьянович Саликов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет».
Почтовый адрес: 620034, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 314. Телефон: +7(343) 367-40-67. Официальный сайт: www.usla.ru
Адрес электронной почты: kr@usla.ru

