

ОТЗЫВ

официального оппонента **Сергеевой Юлии Михайловны,**
доктора филологических наук, доцента
о диссертации **Осиповой Ольги Сергеевны «Комическое в современном
американском политическом медиадискурсе», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские
языки) (филологические науки)**

Диссертация О.С. Осиповой «Комическое в современном американском политическом медиадискурсе» представляет собой комплексное исследование, осуществленное на стыке нескольких наук, и посвященное анализу политического дискурса, а именно выявлению языковых средств, способствующих повышению эффективности этого типа коммуникации. Важное место среди таких средств занимают стилистические приёмы создания комического эффекта, поскольку категория комического – сложная философско-эстетическая категория играет определяющую роль в формировании современного дискурсивного пространства в целом, и политического дискурса, в частности.

Исследования в русле политической коммуникации, направленные на изучение обратного влияния политического дискурса на функционирование политических институтов и жизнедеятельность современного общества, являются чрезвычайно востребованными, что свидетельствует об **актуальности** заявленной темы. Очевидно, что приспособление к правилам эффективной политической коммуникации, формирование соответствующего общественного мнения, выработка стратегии противостояния манипулятивным воздействиям, является одним из приоритетных направлений развития современного общества.

Говоря о *научной новизне* исследования, следует отметить, что существует немалое количество работ по выбранной теме, но однозначно

утверждать, что данная область полностью изучена, нельзя. Обращение в диссертации к изучению медиатекстов политической тематики, которые являются продуктом сложного взаимодействия фактов, идеологических установок и языковой личности автора, позволяет по-новому взглянуть на природу комического, выявляя в нем признаки субъективной модальности, которая является в этом типе публицистического дискурса ключевым инструментом формирования читательского восприятия.

Автор использует междисциплинарный подход для описания прагматико-дискурсивных и визуально-семиотических характеристик политического медиадискурса с учетом актуального и глобального контекста коммуникативного события. В этом, на наш взгляд, состоит *теоретическая значимость* диссертации О.С. Осиповой, которая представляет собой комплексное исследование комического в современном американском политическом медиадискурсе, объединяющее анализ его языкового, прагматического, когнитивного аспектов. Теоретически значимым выводом нам представляется также обоснование взаимодействия вербальных и невербальных средств при создании комического в политическом медиадискурсе.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается следующими факторами: во-первых, использованием большого объема теоретического материала, который включает как основополагающие работы российских и зарубежных авторов, так и инновационные взгляды зарубежных лингвистов (282 наименования); во-вторых, привлечением обширного иллюстративного материала (около 900 примеров контекстного употребления комического в текстах американского политического дискурса); в-третьих, применением комплексной методики анализа фактического материала – описательно-аналитического метода, критического дискурс-анализа, метода метафорического моделирования, методов контекстуального, концептуального, статистического анализа.

Структура диссертации предопределена логикой проводимого исследования. Работа состоит из двух глав, введения, заключения, списка литературы, и списка источников исследования.

Во Введении дается обоснование актуальности исследования, называется цель и задачи работы, описывается ее структура.

В первой главе диссертации О.С. Осипова закладывает теоретическую и методологическую базу своего исследования; проводит анализ основных направлений исследования. В фокусе внимания автора находится категория комического и особенности ее функционирования в рамках политического дискурса, применительно к его функциональным, структурным и семантическим характеристикам. В данной главе представлено детальное описание выразительных средств и стилистических приёмов, используемых для создания комического эффекта в политическом медиадискурсе, и убедительно доказывается роль этих лингвистических средств в нивелировании негативного влияния сообщения на читательскую аудиторию.

Во второй главе диссертации рассматривается роль категории комического в достижении прагматической цели политического медиадискурса. Поскольку комическое, с одной стороны, имеет социальную природу, а с другой стороны, связано с интеллектуальными процессами воспринимающего объект человека, оно всегда предполагает наличие оценочного компонента, что неизбежно приводит исследователей к выводу о модальности дискурса, обладающего комическим эффектом. В настоящем исследовании автор обращается к понятию *«политической модализации»*, которая видится как способность медиатекста формировать представления и взгляды целевой аудитории, выгодные для заказчика этого медиатекста. Автор причисляет комическое к средствам политической модализации, в ряду которых находятся манипуляция номинациями, оценочная лексика, идеологемы, метафоры, сравнение, контраст. В процессе анализа языковых средств выражения мягкой (комической) политической модализации в американском политическом медиадискурсе делается вывод о наличии таких

структурно-стилистических особенностей, как широкое употребление тропов – эпитетов, метафор, образных сравнений, гиперболы, употребление оценочной лексики с преимущественно пейоративным вектором оценочности, эвфемизация наиболее резких характеристик описываемой персоны. На синтаксическом уровне превалируют такие риторические приемы субъективизации дискурса, как параллельные конструкции в сочетании с различными видами повтора, риторические вопросы, антитеза как противопоставление ожиданий и реальности, градация, восклицательные предложения. Особое внимание уделяется языковой игре, позволяющей создавать комический эффект с помощью разнообразных языковых единиц, среди которых авторские окказионализмы, омонимы, случаи переразложения прецедентных высказываний, и пр.

Высокой оценки заслуживает исследовательская часть работы, в которой анализируются метафорические образы политиков, выявляется экстралингвистическая детерминированность метафорического переноса и систематизируются средства вербализации метафорических моделей (14 метафорических моделей согласно авторской классификации), выступающих когнитивной основой создания образов политиков в американском политическом медиадискурсе.

Таким образом, проведённый анализ широкого корпуса медиатекстов позволил получить представление о тенденциях использования лингвостилистических и иконических средств выражения категории комического и о реализуемых ими функциях в американском политическом медиадискурсе.

Диссертационное исследование О.С. Осиповой имеет несомненное *практическое значение*, так как в нем рассматривается использование дискурсивных стратегий и соответствующих лингвистических средств их реализации в политическом медиадискурсе. Материалы исследования представляются перспективными для использования в преподавательской практике: при чтении лекционных курсов по теории дискурса, политической

лингвистике, прагматике, медиалингвистике, на семинарских занятиях по вышеуказанным дисциплинам, на практических занятиях по стилистике, риторике и интерпретации текста.

Вопросы и замечания, возникшие по ходу ознакомления с диссертацией, можно свести к следующему.

1. Политический дискурс трактуется автором максимально широко как любые речевые произведения, содержание которых относится к сфере политики. Под это определение, по мнению автора подходят новостные тексты и аналитические статьи, публикуемые серьезными качественными СМИ, и в то же время материалы с сайтов, которые заведомо имеют сатирическую направленность. Соответственно, эти тексты принадлежат к разным жанрам медиадискурса и объединение их исключительно по тематическому признаку – вниманию к внутренним и международным общественно-политическим событиям, не является, по нашему мнению, уместным.

2. Описывая такие функции комического, как манипулятивная, информационно-развивающая, компенсаторная, и характеризующая (п. 1.2.), автор диссертации использует теоретические положения и иллюстративные примеры, почерпнутые из работ других ученых. То же самое имеет место в пункте 1.3., где контекстуальными примерами иллюстрируются выразительные средства создания комического, и в пункте 1.3.3., где идет речь о поликодовых юмористических текстах. Нам представляется логичным иллюстрировать вышеназванные функции и стилистические приемы *собственными* примерами, что дало бы возможность автору более репрезентативно представить проанализированный ею материал исследования (в текст работы включено 110 примеров из заявленных 900 контекстов).

Часть примеров дается на французском и немецком языке, что, на наш взгляд, неуместно в данной работе, не предполагающей сравнительно-сопоставительного исследования категории комического в разных языках.

3. Различные виды комического – юмор, ирония, сатира, сарказм – выделяются на основе отношения адресата к выражаемой мысли, что

показывает их связь с модальной дифференциацией высказывания. В практической части настоящего исследования не акцентируется разница между ними, что, однако, не снимает вопрос о том, какие формы комического *превалируют* в американском политическом дискурсе – радикально критические, острые (сатира, сарказм) или умеренные, мягкие (ирония, юмор)? Возможно ли представить статистические выкладки по данному аспекту?

4. Поскольку именно экстралингвистический контекст определяет, какая именно концепция будет реализовываться в той или иной коммуникативной ситуации, следует уточнить *спектр контекстов*, в которых прагматически уместно использовать различные проявления категории комического.

5. Каковы, по мнению автора диссертации, основные триггеры, которые провоцируют включение комического компонента в политический медиадискурс (тема текста, личность политика, личность журналиста, тип издания, состав аудитории, и пр.)?

Высказанные вопросы и замечания являются, в основном, уточняющими или дискуссионными, и не снижают общей положительной оценки работы. Поставленные в работе задачи решаются диссертантом в полном соответствии с вынесенными на защиту положениями. Выводы, сделанные автором, в большинстве своем, доказательны и логически непротиворечивы.

Основные положения и результаты исследования отражены в автореферате и десяти публикациях автора, три из которых – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационная работа О.С. Осиповой является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

филологических наук, а её автор, *Осипова Ольга Сергеевна*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

24.07.2026

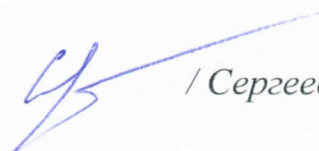
Официальный оппонент:

Сергеева Юлия Михайловна

доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры грамматики английского языка им. М.Я. Блоха

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

 / Сергеева Юлия Михайловна /



Контактные данные:

Сергеева Юлия Михайловна

Телефон: (977) 972-02-84; адрес электронной почты: yum.sergeeva@mpgu.su

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 10.02.04 – германские языки

Адрес места работы: ФГБОУ ВО МПГУ

119435, г. Москва, улица М. Пироговская, дом 1, строение 1.