

Отзыв

на автореферат диссертации Комиссарова Вячеслава Дмитриевича на тему: «Ресурсно-комплементарный подход к управлению цифровой трансформацией предприятий топливно-энергетического комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности

Изучение представленного автореферата диссертации Комиссарова В.Д. на тему: «Ресурсно-комплементарный подход к управлению цифровой трансформацией предприятий топливно-энергетического комплекса» позволяет сделать вывод о высокой актуальности работы в современной экономической науке и практике. Не снижающиеся внешние вызовы в адрес российской экономики, в том числе санкции в отношении огромного числа российских компаний, включая предприятия топливно-энергетического комплекса страны, требуют развития методов активного противодействия им. Автор диссертации справедливо отмечает, что одним из действенных механизмов адаптации промышленных предприятий ТЭК к внешним турбулентностям является переход от точечной цифровизации к цифровой трансформации, которая охватывает все без исключения процессы.

Судя по содержанию автореферата, поставленная соискателем цель исследования достигнута полностью, работа содержит убедительные элементы научной новизны, написана грамотным языком, логична и имеет заверченный вид. Изучив представительный массив научных публикаций по эволюции теорий управления промышленными предприятиями, в том числе в условиях цифровизации, автор определил для формирования теоретико-методологической базы исследования целый спектр различных теорий и концепций: системно-синергетический, экосистемный, модульный, инновационный, ресурсно-целевой, концепции конкурентного развития, стратегического планирования, цифровизации, а также процессно-продуктовый, риск-ориентированный подход, портфельную теорию, человеко-центричную концепцию, теорию цифровой трансформации, VRIN-концепцию (стр.7). При этом в качестве базового для теоретико-прикладных разработок им обоснованно принят ресурсно-комплементарный подход.

Можно согласиться с автором относительно его методологического выбора, поскольку сочетание этих теорий и концепций позволяет научно осмыслить связность множества сопряженных с цифровой трансформацией промышленных предприятий внутренних и внешних факторов..

Автор справедливо подчеркивает, что разработанный в координатах данной методологической канвы инструментарий оценки качества управления цифровыми трансформациями предприятий ТЭК имеет как теоретическое, так и прикладное значение: проведенная концептуализация взаимосвязанных факторов влияния определяет выбор конкретных математических методов, в числе которых следует особенно отметить модель управления цифровой трансформацией на предприятиях ТЭК (стр.20), модель многокритериальной оценки эффективности цифровой трансформации на предприятиях нефтегазодобычи, в которой результативность портфеля цифровых инициатив (R), зрелость управления (M) и риск-профиль (K) рассматриваются как взаимодополняющие измерения и агрегируются в единый индекс I (стр.21-26), а также алгоритм разработки инструментария оценки эффективности цифровых преобразований на предприятиях нефтегазовой отрасли, в основе которого лежит VRIN – концепция.

Проведенная качественная апробация авторского инструментария не только демонстрирует его дееспособность, но также имеет большое практическое значение для менеджмента компаний данной сферы (с.27-9).

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о достоверности, обоснованности предлагаемых экономических решений, теоретической и практической значимости работы, возможности унификации разработанного инструментария оценки эффективности управления цифровыми трансформациями на предприятиях ТЭК.

Замечания: на стр. 24 утверждается, что «прикладной результат инструментария проявляется в формировании управленческого контура, который связывает расчёт индекса с регулярными решениями по портфелю цифровизации, корректировками регламентов и ответственности». Однако в автореферате не объясняется, что конкретно имеется в виду под «управленческим контуром» и как он обеспечивает связи между глобальными и микроуровневыми процессами. Кроме того, не вполне понятно использование для формирования интегральной оценки набора из шести критериев. (стр.27).

Данные замечания имеют исключительно рекомендательный характер и не снижают общего хорошего впечатления о работе.

Таким образом, учитывая содержание автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Комиссарова Вячеслава Дмитриевича на тему: «Ресурсно-комплементарный подход к управлению цифровой трансформацией предприятий топливно-энергетического комплекса» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. А ее автор, Комиссаров Вячеслав Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Отзыв подготовлен:

Рогачев Алексей Фруминович,

доктор технических наук,

член-корреспондент РАН, профессор,

профессор кафедры информационных систем в экономике,

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

технический университет»,

Россия, 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28

+7(8442) 24-84-79, rafr@mail.ru

03.07.2026 г.  /А.Ф.Рогачёв

Симонов Алексей Борисович,

доцент, кандидат экономических наук

по специальности 08.00.13 – Математические и

инструментальные методы экономики,

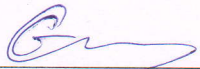
доцент кафедры информационных систем в экономике,

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

технический университет»,

Россия, 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28

+7(8442) 24-84-79, absimonov@gmail.com

03.07.2026 г.  /А.Б.Симонов

