

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Сикилинды Станислава Владимировича «Специфика и риски
трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия**

Диссертационное исследование Сикилинды Станислава Владимировича посвящено изучению процессов трансформации гендерной идентичности в современном западном обществе. Интенсивно формирующаяся на Западе новая гендерная картина мира ведет к становлению человека нового типа, чья гендерная идентичность становится полностью произвольной. Подобного рода тенденции имеют значимые для общества последствия, в том числе, связанные с его естественным воспроизводством: разрушаются представления об исконных социальных ролях мужчины и женщины, девальвируются семейные ценности, отношения между мужчинами и женщинами все менее понимаются как необходимые для рождения и воспитания детей. Происходящие в западном обществе процессы трансформации гендерной идентичности благодаря массовой культуре, туризму, торговым связям и интернету проникают в массовое сознание российской молодежи, оказывают на него дезориентирующее воздействие, размывают и деформируют его представления о социальной и гражданской ответственности. Чтобы противостоять ей, необходимо знать генезис этой картины мира, ее составные части и причины ее воспроизводства. Эти проблемы являются предметной областью исследования диссертанта.

В вопросе гендерной идентичности сплетаются важнейшие мировоззренческие проблемы философского, антропологического, идеологического, политического, медицинского и естественнонаучного характера, что делает данную область сложной для изучения отдельным

исследователем. Однако следует отметить, что диссертант определяет вполне конкретный срез изучения проблемы, что позволяет ему сузить проблемное поле и сделать его более адекватным поставленным исследовательским задачам. Сикилинда С.В. демонстрирует серьезную профессиональную подготовку, обеспечивающую ему формирование четкого плана и валидной методологии исследования, а также последовательного аналитического движения вглубь основной проблемы.

Диссертантом осуществлен анализ обширной массы научных источников по теме диссертационного исследования, выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к данной проблеме, что позволило ему сформировать понятийный аппарат научного исследования. Теоретико-методологический анализ проблемы позволил автору выявить теоретические лакуны в изучении темы и обозначить новый ракурс исследования, а именно социально-философского анализа проблемы, в то время как имеющийся массив работ по данной теме рассматривают ее в аспекте конкретных социально-гуманитарных дисциплин. Цель диссертационного исследования определяется диссертантом как выявление специфики и рисков гендерной идентификации в условиях современного западного общества. Реализация данной цели определила постановку исследовательских задач, а их решение позволило соискателю осуществить комплексное социально-философское исследование проблемы гендерной трансформации в обществе постмодерна, что и является главной научной новизной исследования.

Сикилинда С.В. корректно определяет объект исследования (гендерная идентичность как социальный конструкт) и его предмет (факторы и векторы изменений представлений о гендерной идентичности в обществе постмодерна). Системный характер диссертационного исследования обеспечивается логически выверенным и продуманным планом диссертации, строгой последовательностью изложения материала. Сформулированные

диссертантом шесть основных задач исследования последовательно решаются в соответствующих параграфах трех глав диссертации.

В первой главе «Концептуализация проблемы гендерной идентичности в социально-гуманитарных исследованиях» делается обзор и систематизация ведущих теоретических подходов к гендерной идентичности, обозначается методология исследования. В первом параграфе представлен анализ основных теоретических подходов, изучающих различные аспекты гендерной идентичности. Диссертант проводит анализ широкой палитры различных подходов к проблеме гендерной идентичности, которые сложились в западном и отечественном социально-гуманитарном знании. Это психоаналитические концепции, социологические, культурологические, религиозно-философские, философские (экзистенциалистские, постмодернистские, структуралистские), политологические концепции. Диссертант приходит к правомерному выводу, что понятие «гендерная идентичность» претерпело серьезные смысловые изменения: если изначально «пол» описывал лишь биологические различия, то «гендер» стал определять социокультурные параметры личности. Это позволило ему уточнить определение гендера и рассматривать его как социальный конструкт, посредством которого в обществе формируются гендерные стереотипы, упорядочивающие отношения между мужчиной и женщиной.

Диссертант правильно определяет недостаток сложившихся в западной культуре подходов к рассмотрению проблемы гендерных различий, когда два пола представляются как два самостоятельных вида человека или два паттерна социального действия. Он указывает на более продвинутый подход, сложившийся в отечественной религиозно-философской традиции, который предполагает понимание гендерных различий как различного проявления одного содержания, которое обеспечивает большее его богатство и глубину.

Следует сказать, что проблема гендерной идентичности, если ее рассматривать в общефилософском плане, не является сложной. Человек с точки зрения его родовой характеристики – целостное существо.

Односторонние подходы к пониманию сущности человека абсолютизируют сторону различия (традиционное общество) или сторону общности (общество постмодерна). Сложность состоит в определении формата социальных взаимодействий, которые обеспечивали бы преодоление этой односторонности. Эту сложность диссертант обозначает понятием рисков гендерной трансформации в современном западном обществе.

Во втором параграфе первой главы определяются основные понятия диссертации и систематизируются ведущие теоретико-методологические основания социально-философского исследования специфики трансформации гендерной идентичности в постмодернистском социуме. Диссертант привлекает ряд теоретико-методологических подходов, которые позволяет ему всесторонне рассмотреть исследовательскую проблему. Это конструктивистский, социокультурный, символический, рискологический подходы. Диссертант опирается на теории кризиса идентичности, теории информационного общества, концепции массовой культуры и общества потребления.

Во второй главе исследования «Социальные и аксиологические основания общества постмодерна как факторы трансформации гендерной идентичности» диссертант анализирует социальные и аксиологические основания общества постмодерна как факторы трансформации гендерной идентичности, которые коренятся в его экономических, технологических и ценностных основаниях. Основываясь на анализе современного общества, данного в современном философском дискурсе, он выделяет такие его особенности, как свободу от традиций, плюрализм ценностей, инновационность как норму, стирание различий между реальным и виртуальным мирами. Конкретизируя этот перечень, следует отметить, что свобода от традиций и ценностей плюрализм в постмодернистском обществе имеют ограниченный характер и не выходят за пределы рамок, установленных либеральными ценностями.

В первом параграфе главы рассматриваются экономические и технологические факторы, формирующие новую модель социального устройства. Касаясь более конкретно проблемы гендерной идентичности в эпоху постмодерна, диссертант обоснованно отталкивается от понимания этой эпохи как эпохи атомизации общества, его информатизации и формирования культуры потребления (общество потребления). Распад социальных связей и погруженность человека в атмосферу азартного потребления неминуемо противопоставляет его всем другим, в том числе противопоставляет мужчину женщине. Это противопоставление начинается в индустриальную эпоху, которая характеризуется появлением огромной сферы обслуживания, компаний, требующих офисных работников, высокотехнологических производств, не требующих тяжелого физического труда, сферы развлечений и спорта, массового образования и здравоохранения, культуры гедонизма. Возможность планирования семьи освободило женщину от привязанности к домашнему хозяйству. Появилась потребность в широком использовании труда, который в большей степени отвечал психологическим и физическим возможностям женщин. Привлечение женщин к производственному общественному труду поставило вопрос об их интеллектуальном и физическом равенстве с мужчинами. Сформированное в традиционном обществе представление о жестких различиях мужчины и женщины были отброшены.

Объективная тенденция в обществе постмодерна к стиранию гендерных различий поддерживается глобальными элитами как способ удерживать управление современными обществами в своих руках. Западная культура постмодерна проникает в нашу страну, в молодежную среду, подрывая основы традиционной семьи, внедряя ценности гедонистического образа жизни, что делает проблему биологического воспроизводства для многих молодых людей второстепенной или третьестепенной. Следствие этого — депопуляция страны, которую не могут остановить социальные

программы. Задача обществоведов – четко формулировать проблему перед общественным сознанием, для того чтобы она осмысливалась и решалась.

Во втором параграфе рассматривается специфика ценностных установок, оказывающих влияние на разрушение маркеров гендерной идентичности. Показано, что ключевым фактором, задающим параметры аксиологических установок общества постмодерна, выступает либеральная идеология, которая определила развитие и специфику евро-атлантической цивилизации. Зарождение и развитие идеологии либерализма способствовало началу процесса эмансипации женщин. Появление феминистских движений привело к пересмотру гендерных ролей женщин в современном обществе.

Диссертант доказывает, что идеология либерализма, провозгласившая свободу личности в качестве важнейшей ценности западного мира, расшатала сложившиеся гендерные стереотипы, задав параметры процесса трансформации гендерной идентичности. Следует, однако, учитывать, что общество постмодерна формируется на фундаменте общества модерна, идеологическим выражением которого является не только идеология либерализма, но и социалистическая идеология. Она в различных, часто в неожиданных, формах (традиционализма, технократизма, технофашизма) проявляется в современном западном обществе и отчасти направлена на защиту традиционных ценностей. Кроме того, не следует сбрасывать со счетов различные фундаменталистские религиозные течения, имеющие место в обществе постмодерна. Они набирают силу и могут препятствовать практике дальнейшей либерализации гендерных отношений. Наконец, следует учитывать то обстоятельство, что потворство гендерной нетрадиционности, которое имеет место на государственном уровне, имеет управляемый характер. Оно допускается в западном обществе в определенных пределах, не разрушающих фундаментальные общественные устои, и используется в качестве мягкой силы, которая

направлена против населения и правительств стран, которые рассматриваются как конкуренты и желаемые доноры западного общества.

Глава третья диссертации «Тенденции и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна» посвящена анализу современного духовного кризиса, сложившегося в обществе постмодерна, и влияющего на векторы трансформации гендерной идентичности. В первом параграфе осуществляется анализ духовного кризиса, охватившего современное общество, и его влияние на вектор изменений в сфере гендерной идентичности. Диссертант доказывает положение о том, что ценностные ориентиры, которые предлагает Запад, являются «деконструкцией» традиционных представлений о гендерной идентичности. Легализация и легитимация подобного рода трансформаций в сфере гендера, открывает возможности к переосмыслению прежних социальных ролей и институтов: брака, семьи, культуры, религии. Он дает характеристику основных форм современного гендерного плюрализма, таких как а) современный радикализованный феминизм; б) легитимация трансгендерности; в) установка на гендерную нейтральность; г) формирование доктрины трансгуманизма.

Тезис о духовном кризисе западной цивилизации как причине гендерного плюрализма, на наш взгляд, нуждается в уточнении. Западная цивилизация не отказывается от фундаментальных ценностных установок, заложенных еще в эпоху Реформации: представлении о своем превосходстве, агрессивности по отношению к другим культурам, понимании законности эксплуатации мировых людских и материальных ресурсов для достижения высокого уровня своего благосостояния. Кризис западной цивилизации описывался еще Ф. Ницше, М. Нордау, О. Шпенглером в конце XIX – начале XX столетия. Однако последующее время демонстрирует постоянное технологическое развитие на Западе, которое определяется сознанием его превосходства и пониманием научного знания как важнейшей ценности.

Поэтому духовный кризис западной культуры следует рассматривать как во многом носящий поверхностный и имитационный характер.

Параграф второй посвящен негативным последствиям трансформации традиционной гендерной идентичности в современном мире. Диссертант подчеркивает, что деконструкция традиционной бинарной гендерной системы сопровождается девальвацией традиционных ценностей, которые ранее определяли идентичность и социальные роли мужчины и женщины. Риски трансформации традиционных гендерных идентичностей, указывает диссертант, обусловлены двумя взаимообусловленными факторами: кризисом маскулинности, что вызвано пересмотром традиционных взглядов на мужественность и доминирующую роль мужчин в обществе, и тенденцией маскулинизации женщины, перенимающей под влиянием феминистских установок многие аспекты мужского образа жизни. Современная женщина, добившаяся эмансипации, часто демонстрирует качества, которые ранее ассоциировались исключительно с мужскими: решительность, целеустремленность, финансовая независимость, карьерные амбиции, сексуальная свобода. Подобного рода ориентации и приоритеты зачастую отодвигают на второй план ценность семейных отношений и традиционных ценностей в целом.

Диссертант показывает, что девальвация института традиционной семьи несет угрозы безопасности общества, ведет мир к антропологической катастрофе. Он проводит параллели между римской цивилизацией, утратившей моральные ориентиры и исчезнувшей, и современным западным обществом, которому угрожает такая же перспектива. Такого рода параллели возможны, но следует принимать во внимание все факторы, обуславливающие эти процессы. Римская цивилизация погибла не только из-за деструктивных процессов в области морального сознания, захватывающих только общественные верхи, но во многом по причине набирающего силу христианства. Что касается современного западного общества, то его идеологи прорабатывают различные варианты его перспективного развития,

рассчитанные на сотни и тысячи лет. При этом разрабатываются и средства, которые могут обеспечить реализацию таких сценариев. Поэтому говорить о его гибели едва ли имеет смысл. На наш взгляд, новая гендерная культура едва ли является безусловной опасностью существованию человечества как биосоциального вида. Но использование ее в качестве мягкой силы, направленной на правительства и населения стран, предполагаемых доноров западной цивилизации, создает действительные риски для безопасности различных культур и цивилизаций незападного типа. Для этих стран государственная политика, культивирующая традиционные ценности является жизненно необходимой.

В Заключении диссертант обобщает результаты диссертационного исследования, делает выводы и анализирует перспективы дальнейшего исследования проблемы трансформации гендерной идентичности в современном мире.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Положения, выносимые на защиту, раскрывают авторскую концепцию трансформации гендерной идентичности в современном западном обществе. Главным достоинством работы является изучение этого процесса как целостного явления с помощью социально-философской методологии. К достоинствам работы следует также отнести комплексный анализ конструктивных и деструктивных тенденций в области гендерной стратификации общества.

Выбранный автором аспект исследования определил новизну научных положений, которая заключается:

– в том, что сформирована методологическая стратегия исследования, которая опирается на междисциплинарный, конструктивистский, социокультурный, символический, рискологический подходы, позволяющие провести социально-философский анализ тенденций трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна;

– охарактеризованы экономические и технологические детерминанты общества постмодерна, которые создают условия трансформации гендерной идентичности;

– обозначены основные ценностные ориентации общества постмодерна, определяющие процесс изменения гендерной идентичности;

– выявлены и проанализированы направления трансформации гендерной идентичности в условиях духовного кризиса общества постмодерна;

– установлены основные риски трансформации традиционной гендерной идентичности в обществе постмодерна.

В целом, выносимые на защиту положения отличаются проблемностью, концептуальностью, доказательностью и отражают позицию автора по исследуемой проблеме.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется использованием в диссертационном исследовании совокупности методологических подходов, которые позволяют комплексно рассматривать влияние социокультурных процессов в современном западном обществе на гендерную трансформацию, способствуя приращению социально-философского знания.

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертационное исследование С.В. Сикилинды является самостоятельным научным исследованием, отличается новизной в постановке проблемы и ее решении, а также целостностью и концептуальностью. Логика диссертационного исследования выстроена в соответствии с концепцией автора, выводы являются продуманными и логически корректными.

Материал диссертации нашел отражение в 8 публикациях, среди которых 5 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Замечания по диссертационной работе. Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, следует

обратить внимание на ряд дискуссионных моментов, которые, возможно, станут предметом дальнейших научных изысканий по избранной автором тематике.

1. Автор, воспроизводя логику и аргументацию апологетов современных западных гендерных концепций, направленных на стирание гендерных различий, не рассматривает аргументы противоположенной точки зрения, указывающей на необходимость сохранения биологической и культурной биполярности человека как мощного фактора развития человеческой культуры. Вне поля его зрения остаются тенденции в духовной и общественной жизни стран Запада (консерватизм и традиционализм), которые противостоят явлениям к устранению физической и социально-психологической биполярности человека.

2. Рассматривая риски современных тенденций в области гендера, автор не рассматривает их влияние на процессы в области гендерных отношений в России и способы предотвращения этого негативного влияния.

3. Анализ проблемы гендера диссертант дает на основании работ конца XIX - начала XX столетия. В действительности, проблемы гендера изучались еще в эпоху античности (Платон, Ксенофонт), а в Новое время детально рассматривались Кантом в его антропологии и Гегелем в философии права. Привлечение концепций корифеев философии Нового времени имело бы положительное значение для более целостной репрезентации проблемы современной гендерной трансформации.

Высказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от данного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа С.В. Сикилинды представляет собой самостоятельное научное исследование, свидетельствующее о высоком уровне исследовательской культуры автора. Выводы, сделанные автором в диссертационном исследовании, содержат в себе элементы нового знания в

области философского знания. В соответствии с профессиональным уровнем, концептуальной завершенностью, логичностью и новизной, диссертационное исследование заслуживает положительной оценки. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает ее основные положения.

Диссертационная работа «Специфика и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна» соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Сикилинда Станислав Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия), профессор, заведующий кафедрой «Философия и история Отечества» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения»

Тахтамышев Владимир Григорьевич

Подпись

Тахтамышев В.Г.

УДОСТОВЕРЯЮ

Зам

Начальник управления делами
ФГБОУ ВО РГУПС

« 31 »

08



Э.Н. Кирсанова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения»

Адрес: 344038, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, зд. 2.

Телефон: (8863) 2726363

Электронная почта: ariata53@mail.ru.