

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора философских наук, доцента Баклановой Ольги Александровны на диссертацию Сикилинды Станислава Владимировича «Специфика и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки)**

**Актуальность темы.** Диссертационное исследование С. В. Сикилинды обусловлено необходимостью философского осмысления трансформации гендерной идентичности в современном обществе, которое в философском дискурсе рассматривается как «общество постмодерна». Данное общество характеризуется социальной неопределенностью, нестабильностью и ценностным плюрализмом, на фоне которых развивается кризис традиционной идентичности, требующий пересмотра прежних идентификационных моделей.

Традиционно гендерная идентичность формировалась в рамках бинарной системы, воспроизводящейся в культуре через символические образы и закрепляющейся в мировоззрении. Однако в настоящее время происходит кардинальное переосмысление данных представлений, обусловленное социокультурными трансформациями. В обществе постмодерна активно формируется новый гендерный дискурс, сущность которого заключается в разрыве корреляции между биологическим полом и гендерной идентичностью. Данный процесс целенаправленно поддерживается правящими кругами ряда западных государств. Движение за гендерное равенство, пропагандирующее либеральные ценности, привело к переосмыслению гендерных ролей и размыванию исторически сложившейся бинарной системы. Это подорвало фундаментальные основы человеческого бытия: представления о природе человека, его телесности, социальных ролях мужчины и женщины, институте семьи, а также перспективах развития человеческой цивилизации. В связи с этим, обращение к исследованию специфики и рисков трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна представляется актуальным, как в научном, так и в социальном плане.

В диссертации в целом корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. В качестве объекта исследования представлена гендерная

идентичность как социальный конструкт. Предмет исследования включает факторы и векторы изменений представлений о гендерной идентичности в обществе постмодерна. Поставлена цель исследования: выявить особенности процесса изменения гендерной идентичности в обществе постмодерна. Сформулированные задачи релевантны заявленной цели исследования.

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе **«Концептуализация проблемы гендерной идентичности в социально-гуманитарных исследованиях»** автор анализирует основные подходы и концепции, сложившиеся в социальном знании относительно специфики гендерной идентичности, а также определяет методологию исследования.

Автором проделана большая работа по концептуализации проблемы гендерной идентичности в научном знании. Соискатель демонстрирует глубокое знание классических и современных подходов к проблеме: от психоаналитических (З. Фрейд, Э. Эриксон, Х. Хорни) - до социально-конструктивистских (П. Бергер, Т. Лукман) и постмодернистских (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ж.-Ф. Лиотар). Широкий спектр анализируемых теоретических подходов позволил соискателю определиться с концепцией исследования и его понятийным аппаратом. Проведенный анализ теоретических подходов свидетельствует о междисциплинарном характере проблемы и содержательном сдвиге от биологического понимания «пола» к гендеру как социокультурному конструкту.

Вполне корректно обозначены основные теоретико-методологические подходы, составляющие основу социально-философского исследования специфики и трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна. В качестве ключевых подходов диссертантом выделены: конструктивистский (П. Бергер, Т. Лукман), позволяющий рассматривать гендерную идентичность как социальный конструкт; социокультурный (П. Сорокин), дающий возможность анализировать культурный контекст гендерных представлений; символический (Ч. Кули, Дж. Мид), способствующий осмыслению роли языка, мифов и традиций в формировании идентичности; рискологический (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман), необходимый для

понимания угроз разрушения традиционной бинарной системы гендерных отношений.

Сформулирован авторский концепт понятия гендерная идентичность как «социального конструкта, посредством которого формируются культурные образы мужчины и женщины, а также связанные с ними социальные роли и формы поведения в обществе» (С. 40 диссертации). На наш взгляд обоснованным является выделение в структуре гендерной идентичности когнитивного, аффективного и поведенческого компонента, что позволяет раскрыть различные аспекты ее формирования и социального проявления.

В методологическую модель социально-философского исследования включены концепции философов-постмодернистов, описывающих ключевые тенденции общества постмодерна, а именно, отказ от метанарративов, господство симулякров и ризоматическую организацию социальных отношений. Автор правомерно вводит понятие «гендерная ризома», которое позволяет дать описание новой, нелинейной и плюралистичной модели гендерных отношений.

Методологически оправданным является обращение соискателя к типологии общества (традиционное, общество модерна, общество постмодерна), что позволяет раскрыть эволюцию моделей гендерных отношений, их обусловленность сменой культурной парадигмы, неизбежно влекущей за собой пересмотр и трансформацию гендерных ролей, образов и форм поведения.

Совокупность данных подходов выступает теоретико-методологической основой социально-философского анализа специфики и трансформации гендерной идентичности в современном обществе.

**Вторая глава диссертации «Социальные и аксиологические основания общества постмодерна как факторы трансформации гендерной идентичности»** посвящена анализу факторов, определяющих трансформацию гендерной идентичности в эпоху постмодерна. Автор показывает, что переход к посткапитализму (позднему капитализму), который характеризуется сетевизацией экономики, доминированием финансового сектора, развитием креативных индустрий, трансформацией рынка труда (появление мобильных, гибких форм организации

деятельности), меняет характер занятости и социальных ролей, что напрямую влияет на устойчивость традиционной модели гендерной идентичности.

Особое внимание уделяется модели «общества потребления», в которой идентичность конструируется через обладание вещами и соответствие внешним стандартам. В результате, тело становится проектом, а «Я» - исполнителем множества ролей, что ведет к размыванию жестких границ гендерной идентичности. Развитие Интернета и цифровых технологий приводит к появлению новой социальной реальности, устроенной по принципу ризомы. Это создает беспрецедентные возможности для конструирования множественных, ситуативных и анонимных идентичностей, включая гендерные, за счет отсутствия жесткой «привязки» к телесности человека. Автор правомерно делает вывод, что данные процессы создают новую онтологическую реальность, в которой бинарная оппозиция «мужчина-женщина» утрачивает универсальный характер, «что создает предпосылки для перехода к состоянию, близкому к хаосу, где царит неопределенность и отсутствие четких культурных ориентиров (С. 79 диссертации).

Особое внимание в исследовании уделено влиянию либеральной идеологии на трансформацию гендерной идентичности в современном мире. Либерализм, пройдя путь от эмансипации женщин до легализации права на гендерное самоопределение, создал нормативную базу для отказа от прежней бинарной системы. Автор отмечает, что именно установки на плюрализм и релятивизм легитимируют множественность гендерных идентичностей. Соискатель подчеркивает, что «в обществе постмодерна, где границы между реальностью и вымыслом стираются, игра становится принципом организации жизни человека. Игра выступает способом осознания плюралистичности мира, его многогранности» (С. 93 диссертации).

Автор делает вывод, что совокупное действие экономических, технологических и аксиологических факторов, характерных для общества постмодерна, приводит к гибкости, текучести, множественности и ситуативности гендерной идентичности.

**Третья глава «Тенденции и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна»** является итоговой и посвящена конкретным направлениям трансформации гендерной идентичности, а также

связанным с ними социальным рискам. Автор анализирует тенденции трансформации гендерной идентичности как проявления духовного кризиса западной цивилизации. Показано, что на Западе формируется новая гендерная культура, легитимированная на уровне законодательства ЕС и ряда международных организаций.

Анализируя радикализированный гендерный дискурс, сложившийся в ряде западных стран, соискатель утверждает, что «новые «ценностные» ориентиры, которые предлагаются Западом, можно назвать «деконструкцией» традиционных представлений о гендерной идентичности. <...> легализация и легитимация такого рода трансформаций в сфере гендера, открывает возможности к переосмыслению прежних социальных ролей и институтов - брака, семьи, культуры, религии» (С. 108-109 диссертации).

Автор обращает внимание, что эти тенденции являются свидетельством глубокого духовного кризиса, охватившего западные страны. Фактически имеет место антропологическая катастрофа, угрожающая самому существованию человека как биосоциального вида. Диссертант также подробно рассматривает постгуманистическую доктрину, предлагающую технологическое преодоление гендерных ограничений (концепция «морфологической свободы» Дж. Хьюза, постгендерный киборг Д. Харауэй), что, по мнению автора, усугубляет сложившуюся ситуацию, поскольку связано с дополнительными деструктивными последствиями.

Особого внимания заслуживает анализ социальных рисков, которые сопровождают радикальную трансформацию гендерной идентичности. Автор правомерно выделяет следующие риски: кризис маскулинности, маскулинизацию женщин, девальвацию ценностей традиционной семьи, демографический спад, эксперименты с телесностью человека, геополитическую поляризацию, вызванную различным пониманием гендерной идентичности.

В итоговых выводах автор резюмирует, что трансформация гендерной идентичности является многомерным процессом, в котором конструктивные достижения (равенство прав, свобода самореализации) переплетаются с

деструктивными тенденциями, угрожающими духовно-нравственным и демографическим основам общества.

Научная новизна и ценность исследования, на наш взгляд, состоит в комплексном анализе социальных и аксиологических оснований трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна, что позволило выявить не только тенденции, но и риски этого процесса.

Предложена авторская методологическая стратегия, интегрирующая конструктивистский, социокультурный, символический и рискологический подходы, что дало возможность рассматривать гендерную идентичность не в качестве статичной данности, а как исторически изменчивый социальный конструкт.

В исследовании выявлены и охарактеризованы ключевые экономические и технологические детерминанты (посткапитализм, глобализация, информационные технологии, общество потребления), а также аксиологические установки постмодерна (плюрализм, релятивизм, ценности либеральной идеологии), создающие условия для радикальной трансформации гендерной идентичности. Автором осуществлена не просто систематизация рисков гендерной идентичности, а показана их взаимосвязь. Правомерно отмечено, что гендерная идентичность в современном мире превратилась в политический инструмент и арену идеологической борьбы. Это имеет важное значение для понимания современных геополитических процессов.

Несмотря на демонстрируемый диссертантом высокий профессиональный уровень при осуществлении социально-философского исследования специфики и трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна, к работе имеется **ряд замечаний**, требующих уточнения и пояснений.

**Во-первых**, есть замечание к методологии исследования. Автор последовательно отстаивает конструктивистскую парадигму, рассматривая гендер как социальный конструкт. При этом критика трансформации традиционной гендерной идентичности во многом апеллирует к «естественным» (биологическим) основаниям (например, критика смены полов как нарушение «природы человека»). Здесь имеет место методологическое противоречие между конструктивисткой

установкой и апелляцией к «естественной» бинарной системе. Это нуждается в прояснении.

**Во-вторых**, в работе утверждается, что новая гендерная идеология является следствием «глубокого духовного кризиса» западной цивилизации. Однако до конца не раскрыто, что понимается под «духовным кризисом» и каковы его детерминанты? Является ли он следствием секуляризации общества, либо кризисом классического гуманизма? Или же это более сложное явление, связанное с переходом от одного этапа развития общества к другому?

**В-третьих**, диссертация в основном сосредоточена на анализе западных тенденций. Хотя это и оправдано методологически, хотелось бы видеть более развернутый сравнительный анализ российских реалий. В частности, как соотносится критика западного мейнстрима с российской практикой, где имеют место собственные, во многом отличные процессы трансформации гендерных ролей (например, высокая экономическая активность женщин в сочетании с сохранением патриархальных установок в семье)? Насколько выводы о «кризисе маскулинности» и «маскулинизации женщин» применимы к российскому контексту?

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы и направлены исключительно на раскрытие её потенциала.

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и заключений Сикилинды С. В., подтверждаются комплексным использованием теоретических концепций и моделей, позволяющих исследовать специфику и трансформацию гендерной идентичности в обществе постмодерна; логикой и последовательностью изложения материала; аргументированностью выводов.

Все главы и параграфы диссертации логически связаны, что обеспечивает целостность представленной работы. Научный аппарат диссертации корректен, концептуальные основы, на которых создается теоретический конструкт исследования, тщательно проработаны. Обоснованность положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждаются комплексным использованием теоретических концепций и методологических подходов, позволяющих исследовать факторы и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Достаточно представительна библиографическая база работы (235 источника, из них 18 – на иностранных языках). Результаты исследования получили отражение в 8 публикациях автора (из них пять – в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК). Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** В целом диссертационная работа Сикилинды Станислава Владимировича «Специфика и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая обладает внутренним единством, отмечена научной новизной, содержит существенные теоретические и практически значимые результаты, значимые для развития социально-философского знания в области гендерной идентичности. В диссертации получило отражение новое авторское решение научных задач при анализе современных трансформаций гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Как официальный оппонент, могу дать следующее заключение о рецензируемой работе. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия», в том числе, следующим пунктам паспорта специальности: 12. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей. Феномен контркультуры; 24. Социальные трансформации в современном мире; 31. Источники и механизмы социокультурного изменения; 48. Социально-философское изучение модернизаций, модерна и постмодерна. Типологии общественно-исторических процессов.

Диссертационное исследование Сикилинды С. В. на тему «Специфика и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14, 25 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, 02.08.2016 г., 29.05.2017 г., 28.08.2017 г.), а также пункту 2 Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Приказ ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» от 27 марта 2026 г. № 62-ОД),

предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Считаю, что Сикилинда Станислав Владимирович заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент  
доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры социально-гуманитарных  
наук и технологий Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский Московский  
государственный строительный университет»



Бакланова Ольга Александровна

31.08.2026 г.

Подпись доктора философских наук Баклановой О.А., профессора НИУ МГСУ  
заверяю Каганович О.В. 31.08.2026 А.В. Исаев



Бакланова Ольга Александровна, доктор филос. наук, доцент,  
профессор кафедры социально-гуманитарных наук и технологий Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский  
Московский государственный строительный университет»  
129337, Центральный федеральный округ, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26.  
Тел. (факс) +7 (495) 781-80-07  
E-mail: [kanz@mgsu.ru](mailto:kanz@mgsu.ru)  
Бакланова О.А., тел. 8-962-4482672  
E-mail: [Mikeewa@yandex.ru](mailto:Mikeewa@yandex.ru)