

На правах рукописи

Сикилинда Станислав Владимирович

**СПЕЦИФИКА И РИСКИ ТРАНСФОРМАЦИИ ГЕНДЕРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ ПОСТМОДЕРНА**

5.7.7. Социальная и политическая философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону – 2026

Работа выполнена на кафедре «Социальные и гуманитарные науки»
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова»

Научный руководитель:

Шевченко Ольга Михайловна,
доктор философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ) имени
М.И. Платова», профессор кафедры «Социальные
и гуманитарные науки»

Официальные оппоненты:

Бакланова Ольга Александровна,
доктор философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Московский государственный строительный
университет», доцент кафедры социально-
гуманитарных наук

Тахтамышев Владимир Григорьевич,
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения», заведующий
кафедрой «Философия и история Отечества»

Защита состоится «24» сентября 2026 года в 15.00 на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.18 по философским наукам на базе Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21Ж и на сайте <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1351609/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Отзыв (с указанием ФИО (полностью), ученой степени со специальностью, звания, организации, подразделения, должности, адреса, телефона, e-mail, даты) с заверенной подписью рецензента и печатью учреждения просим направлять **в 2 экз.** ученому секретарю диссертационного совета ЮФУ801.03.18 по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160; а также в формате pdf – на e-mail: vvoytenko@sfedu.ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета ЮФУ801.03.18,
кандидат философских наук



Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью исследования трансформации гендерной идентичности, её тенденций в современном обществе, определяемом в научном дискурсе как «общество постмодерна». Современные условия характеризуются состоянием социальной неопределенности, проявлениями которой выступают нестабильность общественной системы и ценностный плюрализм. На этом фоне получает развитие кризис традиционной идентичности, выходом из которого становится пересмотр прежних идентификационных моделей.

Традиционно гендерная идентичность рассматривалась в рамках исторически сложившейся бинарной системы, которая воспроизводилась в культуре посредством соответствующих символических образов с последующим закреплением в человеческом мировоззрении. В настоящее время имеет место переосмысление исторически сложившихся представлений о гендерной идентичности, что, по мнению ученых, обусловлено современными социокультурными трансформациями.

В обществе постмодерна активно формируется принципиально новый гендерный дискурс, сущностью которого является отсутствие корреляции между биологически обусловленной половой принадлежностью субъекта и его гендерной идентичностью. В конце XX века на Западе начинает формироваться гендерная культура, проявлениями которой выступают как феминизация политико-правового дискурса (уравнивание женщин в правах с мужчинами), так и граничащая с волюнтаризмом радикализация свободы в выборе человеком собственной гендерной идентичности.

Активное формирование нового гендерного дискурса в западных странах, по сути, знаменует отказ от её традиционного, биологически обусловленного и культурно закрепленного понимания. Заслуживает внимания факт, что данный процесс, затрагивая различные аспекты социального бытия, целенаправленно поддерживается правящими кругами западных государств. Движение за гендерное равенство, выступая реализацией идей формально-правового равенства и либеральных ценностей западного мира, привело к переосмыслению исторически сложившихся представлений о гендерных отношениях и социальных ролях. В результате, некогда устойчивые ценности и внятные социальные ориентиры подверглись девальвации, а стремление к равноправию размыло бинарную систему гендерных маркеров, подорвало ощущение стабильности и целостности человеческой жизни. Вышеперечисленные изменения в сфере гендерной идентичности стали закономерным следствием абсолютизации ценности многообразия и плюрализма в обществе постмодерна.

Интенсивно формирующаяся на Западе новая гендерная картина мира ведет к становлению человека нового типа, чья гендерная идентичность становится полностью произвольной. Подобного рода тенденции имеют значимые для общества последствия, в том числе, связанные с его естественным

воспроизводством: разрушаются представления об исконных социальных ролях, девальвируются семейные ценности, отношения между мужчинами и женщинами все менее понимаются как необходимые для рождения и воспитания детей.

Подобный гендерный мейнстрим является отражением глубокого духовного кризиса, охватившего западную цивилизацию, поскольку обозначенный вектор развития гендерных отношений и закрепления в массовом сознании произвольных гендерных принципов свидетельствует о моральной деградации общества и его упадке.

Вышесказанное обуславливает необходимость философского осмысления социокультурных оснований общества постмодерна, способствующих разрушению традиционных представлений о гендерной идентичности.

Научная проблема диссертации заключается в том, что гендерная идентичность подвергается серьезным трансформациям, обусловленным спецификой общества постмодерна. Изменения в сфере гендерных отношений отражают социальные и культурные тенденции общества постмодерна, порождая серьезные риски, ведущие не просто к разрушению традиционных гендерных идентичностей, но и затрагивающие устойчивость формирующейся социальной системы в целом, ставящие под вопрос её дальнейшее существование.

Степень разработанности проблемы исследования. Теоретическое осмысление гендерной проблематики начинается с работ З. Фрейда, О. Вейнингера, Э. Эриксона, К. Томпсона, К. Хорни и др. Основоположник психоанализа З. Фрейд усматривал различия между мужчиной и женщиной исключительно в наличии двух биологически обусловленных полов. К. Томпсон и Э. Эриксон отмечали, что значение анатомического пола заключается не в биологических отличиях, а в установках общества, выстраивающих ту или иную модель отношений между мужчиной и женщиной. Заслуживает внимания и тезис, согласно которому разделение видов деятельности обусловлено не анатомически, а культурно, прежде всего, традициями конкретного общества.

Принцип культурного детерминизма в понимании гендерных идентичностей становится приоритетным в работах М. Мид, Ж. Лакана, С. Де Бовуар, Дж. Батлер, Дж. Бенджамина, Э. Э. Маккоби и др. Согласно данному принципу жизненные стратегии мужчин и женщин определяют культурные нормы. В результате, гендерная идентичность не ограничена биологической принадлежностью, а включает в себя антропологическое измерение культуры. Гендерная самоидентификация человека осуществляется через понимание устройства собственного тела, что в дальнейшем определяет требования общества к выполнению человеком тех или иных социальных функций.

Современная западная психология разграничивает понятия «пол» и «гендер»: под «полом» понимаются биологические характеристики человека, в то время как «гендер» представляет комплекс культурно обусловленных ожиданий, стереотипов поведения, которые общество предписывает мужчинам и женщинам.

Таким образом, в большинстве современных зарубежных подходов к пониманию природы гендера доминирует идея, утверждающая социально сконструированный характер гендерных ролей.

Проблема отношения полов, любви и творчества получила осмысление в трудах русских философов В. Соловьева, П. Флоренского, Н. Бердяева, В. Розанова и др. Размышляя о мужском и женском началах, отечественные мыслители выработали уникальный взгляд на природу пола. Поскольку «пол» человека рассматривался как его «половинность», проявление раздробленности существования, утраченность изначальной целостности, русские мыслители сосредоточились на пути преодоления данной неполноты и восстановления целостности посредством любви и творчества. В результате, любовь и пол рассматривались мыслителями как универсальные начала, способные интегрировать различные уровни бытия, восстановить утраченную гармонию.

В рамках отечественной психологической науки гендерные различия начинают изучаться в работах И. С. Кона, В. Е. Кагана, И. С. Клецина, В. С. Мухина и др. По мнению ученых, гендерная идентичность - это неотъемлемое свойство человеческого самосознания, которое связано с его именем, социальными стремлениями, ощущением времени, моральными ориентирами, всем тем, что он усваивает из опыта социального взаимодействия.

Гендерная проблематика входит в предметное поле не только психологических, но и социологических исследований. Различные аспекты гендера анализируются в работах А. А. Безруковой, Е. А. Здравомысловой, Л. В. Клименко, Г. Г. Силласте, А. А. Темкиной, В. Г. Ушаковой, О. В. Фетисовой и др. Социологи акцентируют внимание на роли социальных факторов и специфике процесса социализации в обретении устойчивой гендерной идентичности.

В настоящее время гендерная проблематика анализируется в политологических исследованиях. Она рассматривается в контексте проблемы влияния гендера на политику, включая сферу власти. В данном контексте можно выделить работы С. Г. Айвазовой, С. М. Виноградовой, К. С. Гаврилиной, С. А. Листиковой, П. П. Репиной, Т. Б. Рябовой, Ю. Л. Шепелевой, Л. Г. Швец, И. И. Юркиной и др. Политологи рассматривают гендерную политику как государственную и общественную деятельность, направленную на установление равноправия мужчин и женщин во всех сферах жизнедеятельности.

В философско-культурологическом аспекте проблема гендерной идентичности находит отражение в работах Н. И. Андреевой, В. К. Барашян, М. Н. Бондаревой, М. Л. Бутовской, О. А. Ворониной, Н. А. Востровой, Г. К. Гульбина, О. Р. Демидовой, А. Д. Немеровской, Е. А. Потехиной, Е. А. Соболевой, О. Н. Шлычковой, К. Е. Шуршина и др. Культурологи отмечают, что гендерные категории позволяют поддерживать определенный культурный порядок в обществе посредством символов, которые оформляют систему отношений между мужчинами и женщинами. По сути, гендер выступает универсальным кодом, пронизывающим все аспекты социальной жизни.

Концептуальными для исследования социокультурной динамики общества и поливариантности цивилизационного развития выступают труды ученых

ростовской культурологической школы: М. К. Петрова, Ю. А. Жданова, В. Е. Давидовича, Г. В. Драча, Е. В. Золотухиной-Аболиной, Т. Г. Лешкевич и др. Поскольку данные авторы анализировали специфику цивилизационного развития России и Запада, их идеи имеют важное методологическое значение для исследования мировоззрение различных культурных миров.

Различные аспекты трансформации гендерной идентичности в современном обществе анализируются в работах А. С. Армен, О. А. Баклановой, Н. Е. Захаровой, О. И. Ключко, И. С. Кон, А. В. Чернышева, Н. А. Чуркиной и др. Исследователи акцентируют внимание на серьезных изменениях гендерных ролей в современном обществе, прежде всего, в молодежной среде. Молодые люди демонстрируют черты поведения и стиль одежды, которые традиционно предписывались полам. Специалисты связывают это с размыванием гендерных границ в наиболее значимых социальных сферах (профессиональной и брачно-семейной).

Анализ теоретических подходов к пониманию специфики гендерной идентичности позволяет констатировать, что данная проблема входит в предметное поле различных направлений современных исследований, свидетельствуя о ее междисциплинарности.

Несмотря на значимость вклада психологии, культурологии, социологии в осмыслении проблемы гендера, изменения в области гендерных отношений, происходящие в современном мире, требуют проведения философского исследования специфики и рисков трансформации гендерной идентичности в постмодернистском типе общества.

Объект исследования – гендерная идентичность как социальный конструкт.

Предмет исследования – факторы и векторы изменений представлений о гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Цель исследования – выявить особенности процесса изменения гендерной идентичности в обществе постмодернистского типа.

Поставленная цель достигается путем решения **следующих задач:**

- рассмотреть теоретические концепции гендерной идентичности, сложившиеся в научном дискурсе;
- определить методологические подходы для философского анализа особенностей и последствий процесса трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна;
- охарактеризовать экономические и технологические факторы, определяющие особенности общества постмодерна;
- показать влияние ценностных установок общества постмодерна на трансформацию гендерной идентичности;
- раскрыть направления трансформации гендерной идентичности в условиях духовного кризиса общества постмодерна;
- обозначить и описать социальные риски, сопровождающие процесс трансформации традиционной гендерной идентичности.

Гипотеза диссертационного исследования. Есть основания полагать, что в постмодернистском типе общества складываются социальные и ценностные

предпосылки, которые детерминируют трансформацию гендерной идентичности. С одной стороны, эти изменения отражают эволюцию гендерных отношений и общественных представлений о «мужском» и «женском»; с другой, - они могут принимать формы, несущие социальные риски, связанные с деконструкцией исторически сложившейся бинарной системы.

В основе **теоретико-методологической базы исследования** лежит междисциплинарный подход, благодаря которому возможно комплексное изучение гендерной идентичности.

Методологическую базу социально-философского анализа гендерной идентичности образуют: конструктивистский подход, раскрывающий механизм социального конструирования действительности (П. Бергер, Т. Лукман); социокультурный подход (П. Сорокин), позволяющий исследовать культурный контекст, определяющий представления о гендерной идентичности в конкретном типе общества; символический подход (Ч. Кули, Дж. Мид) открывает возможность осмыслить влияние различных культурных символов (языка, мифа, религии, идей, идеалов, традиций) на формирование идентичности; рискологический подход (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман) позволяет понять риски разрушения традиционной гендерной идентичности в современном обществе.

Методологически важными для исследования специфики общества постмодерна являются работы М. Фуко, Ж. Ф. Лиотара, Ж. Дерриды, Ж. Бодрийяра, Э. Ги Дебора, Ж. Делёза и Ф. Гваттари.

Концептуальными для исследования являются положения теории кризиса идентичности, теории информационного общества, концепции массовой культуры и общества потребления.

Решение исследовательских задач потребовало применения следующих общенаучных методов: анализ, синтез, обобщение, интерпретация, классификация и др.

Научная новизна исследования, полученная в результате решения поставленных задач, заключается в следующем:

- сформирована методологическая стратегия исследования, которая опирается на междисциплинарный, конструктивистский, социокультурный, символический, рискологический подходы, позволяющие провести философский анализ тенденций трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна;

- охарактеризованы экономические и технологические детерминанты общества постмодерна, которые создают условия трансформации гендерной идентичности;

- обозначены основные ценностные ориентации общества постмодерна, определяющие процесс изменения гендерной идентичности;

- выявлены и проанализированы направления трансформации гендерной идентичности в условиях духовного кризиса общества постмодерна;

- установлены основные риски трансформации традиционной гендерной идентичности в обществе постмодерна.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Исследование трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна опирается на комплекс подходов - междисциплинарный, конструктивистский, социокультурный, символический и рискологический. Их совокупность позволяет трактовать гендерную идентичность как социальный конструкт, посредством которого формируются представления о мужчине и женщине, их культурные образы и обусловленные ими модели поведения в социуме. Опираясь на категории «маскулинность/фемининность», гендерная идентичность конструирует картину мира, задающую нормы, правила и иерархию в отношениях между полами. В структуре гендерной идентичности можно выделить следующие компоненты: когнитивный, аффективный, поведенческий. Когнитивный компонент включает знания о гендерных различиях, понимание своей принадлежности в категориях «маскулинность/фемининность»; аффективный компонент охватывает совокупность чувств, оценок, переживаний, сопровождающих отношение человека к своей гендерной принадлежности; поведенческий компонент затрагивает внешние формы позиционирования человеком себя как представителя гендерной группы. Совокупность вышеперечисленных компонентов лежит в основе осознания человеком своей гендерной группы (когнитивный аспект), ощущений и оценок своих гендерных характеристик (аффективный аспект), а также демонстрации своей гендерной принадлежности через осуществление соответствующих социальных ролей (поведенческий аспект).

2. Специфика общества постмодерна обусловлена развитием посткапитализма, появлением новых информационно-коммуникационных технологий, интенсификацией глобализационных процессов, распространением модели «общества потребления». Все это принципиально меняет общественные отношения, характерные для предшествующих типов общества (традиционное общество, общество модерна). Данные тенденции влекут за собой значимые трансформации в сфере гендерной идентичности. Интернет и цифровые технологии, действуя по ризоматическому принципу, предоставляют человеку возможность конструировать множественные, ситуативные идентичности, включая гендерные. Это становится возможным благодаря анонимности, дистантности и отсутствию жесткой «привязки» к телесности человека, обусловленных появлением виртуальной реальности. «Общество потребления» способствует девальвации подлинных ценностей и замещению самопознания внешними репрезентациями. В данной модели общества идентичность формируется через обладание вещами, следование стандартам, навязываемым рекламой. В результате тело человека становится проектом, а его «Я» - исполнителем множества ролей. Это приводит к нарастанию неопределенности в понимании гендерной идентичности, аморфности её структуры. Универсальные принципы, бывшие ранее «каркасом» организации гендерных отношений, в новых социальных условиях утрачивают свою значимость, что создает предпосылки для нарастания хаоса, перехода общества к состоянию, лишённому четких ориентиров. Результатом становится тотальная неопределенность, в том числе, и в гендерной сфере.

3. Аксиологические установки общества постмодерна - плюрализм, релятивизм, ценности либеральной идеологии, виртуализация бытия - определили значительные трансформации в сфере гендерной идентичности. Последняя становится более пластичной, текучей, ситуативной, множественной. Цифровая реальность открыла беспрецедентные возможности для «игр с идентичностью», способствуя стиранию границ между «мужским» и «женским», превращая гендер в поле свободного конструирования. Виртуальное пространство позволяет пользователям экспериментировать с гендерными ролями, создавать множественные «проектные идентичности», выходить за пределы устойчивых бинарных категорий. Принципом постмодернистской культуры становится игра, в которой симулякры разрушают прежние гендерные модели. Специфика трансформации гендерной идентичности заключается в том, что традиционная бинарная оппозиция «мужчина - женщина» утрачивает универсальный характер, уступая место гендерной ризоме, в которой допускаются любые комбинации феминных и маскулинных качеств.

4. Социальные и культурные трансформации второй половины XX века привели к появлению нового взгляда на гендерные отношения и гендерную идентичность человека. В настоящее время наблюдается кризис идентичности, который подрывает фундаментальные основы жизни, связанные с гендерной принадлежностью. Установки на трансформацию традиционных гендерных идентичностей, которые активно продвигают западные либеральные круги, меняют устоявшиеся представления о том, что значит быть мужчиной или женщиной. В современном мире гендерная идентичность превратилась в политический инструмент и стала ареной жесткой идеологической борьбы. В ряде стран Запада бинарные оппозиции «мужчина» и «женщина» лишаются своего содержания, становятся гибкими и ситуативными. Западные институты (ЕС, ООН) используют гендерную повестку как критерий «цивилизованности» государств и свободы западного общества. В западном мире дальнейшая трансформация гендерной идентичности будет зависеть не от биологии или психологии, а от того, какая политическая сила окажется у власти, и какую гендерную политику она будет проводить. Легитимация и распространение новой гендерной идеологии свидетельствует о глубоком духовном кризисе западной цивилизации.

5. Радикальная трансформация гендерной идентичности в обществе постмодерна, будучи порождением либеральной идеологии и духовного кризиса западной цивилизации влечет за собой серьёзные риски: кризис маскулинности, маскулинизацию женщин, девальвацию ценности традиционной семьи, демографический спад, геополитическую поляризацию, техногенную дегуманизацию. Серьёзным риском становятся эксперименты над собственной телесностью в русле ее гендерной трансформации, что разрушительно не только для физического и психического здоровья человека, но и для его природы в целом. Искусственная трансформация телесности все активней превращается в неотъемлемую часть успешного позиционирования личности в «обществе потребления». Особенности общества постмодерна привели к фундаментальным сдвигам, связанным с разрушением биологической природы человека, что

определило нарастание деструктивных тенденций в сфере гендерной идентичности.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертационной работы продиктована ее нацеленностью на разрешение актуальной социальной проблемы, а именно, осмысление особенностей общества постмодерна, которые влияют на представления о гендерной идентичности и на гендерные отношения в целом. Полученные результаты могут найти применение в работе государственных органов, ответственных за сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как значимого элемента национальной безопасности государства. Помимо этого, материалы исследования могут применяться в образовательном процессе при чтении курсов «Социальная философия», «Основы нравственности», «Философская антропология», а также смежных дисциплин.

Теоретические результаты, полученные в ходе исследования, способствуют расширению концептуальной и методологической базы, позволяющей продолжить исследования специфики общества постмодерна и тенденций трансформации гендерной идентичности.

Достоверность полученных результатов обусловлена применением корректной теоретико-методологической базы, проверенных философских концепций, соблюдением принципов системного анализа и адекватных способов интерпретации данных, внутренней согласованностью текста диссертации.

Апробация работы. По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, из которых 5 статей в журналах, включенных в перечень ВАК РФ. Ключевые положения и полученные выводы прошли апробацию на международных и региональных научных конференциях: XXI международная научная конференция «Лосевские чтения» (г. Новочеркасск, 2024 г.), IX Всероссийская научно-практическая конференция (г. Волгоград, 2024 г.), IX Всероссийский конфликтологический форум «Векторы развития современной конфликтологии» (г. Ростов-на-Дону, 2024 г.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации определяется связью тематики представленной работы со следующими пунктами паспорта специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»: 12. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей. Феномен контркультуры; 24. Социальные трансформации в современном мире; 31. Источники и механизмы социокультурного изменения; 48. Социально-философское изучение модернизаций, модерна и постмодерна. Типологии общественно-исторических процессов.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка из 235 наименований. Общий объем работы составляет 170 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение диссертации содержит обоснование актуальности выбранной темы, анализ степени изученности проблемы, формулировку научной проблемы, определение цели и задач исследования, описание научной новизны и защищаемых положений, а также раскрытие теоретической и практической значимости работы, сведения об апробации результатов и структуре диссертации.

В первой главе **«Концептуализация проблемы гендерной идентичности в социально-гуманитарных исследованиях»** делается обзор и систематизация ведущих теоретических подходов к гендерной идентичности, обозначается методология исследования.

В первом параграфе **«Гендерная идентичность как предмет научного дискурса»** представлен анализ основных теоретических подходов, изучающих различные аспекты гендерной идентичности.

Теоретическое осмысление гендерной проблематики начинается с работ З. Фрейда, О. Вейнингера, Э. Эриксона, К. Томпсона, К. Хорни и др. По мнению ученых, значение анатомического пола сокрыто не столько в биологических различиях, сколько в модели отношений между мужчиной и женщиной, выстраиваемой обществом. Помимо этого отмечается, что дифференциация видов деятельности на «мужские» и «женские» определяется не анатомически, а традициями социума.

Принцип культурного детерминизма в понимании гендерных идентичностей становится определяющим в работах М. Мид, Ж. Лакана, С. Де Бовуар, Дж. Батлер, Дж. Бенджамина, Э. Э. Маккоби и др. Исследователи исходят из того, что жизненные стратегии мужчины и женщины задаются культурными нормами общества.

Проблема отношения полов получает глубокое осмысление в трудах русских религиозных философов В. С. Соловьева, П. Флоренского, Н. Бердяева, В. Розанова и др., в которых рассмотрение данной проблемы происходит через призму любви и творчества. В результате, проблема отношения полов утрачивает подчеркнутую биологичность, замещаемую универсальными началами, которые восстанавливают утраченную некогда гармонию.

В современном научном знании проблема гендерной идентичности входит в сферу интересов различных направлений исследований: психологии, социологии, политологии, культурологии, социальной философии.

В рамках отечественной психологической науки гендерные различия начинают изучаться в работах И. С. Кона, В. Е. Кагана, И. С. Клецина, В. С. Мухиной и др. По мнению ученых, гендерная идентичность выступает неотъемлемым свойством самосознания человека, которое связано с социальными стремлениями и моральными ориентирами, усвояемыми индивидом в обществе. В качестве ключевого фактора трансформации гендерного порядка исследователи называют изменение положения женщины в обществе.

Социологи акцентируют внимание на роли социальных институтов и специфике процесса социализации в обретении устойчивой гендерной идентичности (Е. А. Здравомыслова, Г. Силласте и др.).

В настоящее время гендерная проблематика становится объектом анализа в политологических исследованиях в контексте проблемы влияния гендера на сферу политику и власти в обществе (С. Г. Айвазова, С. А. Листикова, Т. Б. Рябова и др.). Исследователи отмечают, что современные общественные трансформации значительно изменили роль женщины в обществе, в том числе, и в сфере политической деятельности.

В философско-культурологическом аспекте проблема гендерной идентичности рассматривается в работах Н. И. Андреевой, В. К. Барашян, М. Н. Бондаревой, М. Л. Бутовской, О. А. Ворониной, Н. А. Востровой, О. Р. Демидовой, А. Д. Немеровской, Е. А. Соболевой, О. Н. Шлычковой, К. Е. Шуршина и др. Исследователи отмечают, что гендерные категории позволяют поддерживать порядок в обществе, одобряемый культурой; выступают символами, которые оформляют систему отношений между мужчинами и женщинами. По сути, гендер — это своего рода универсальный код, который пронизывает все аспекты социальной жизни.

Различные аспекты трансформации гендерной идентичности в современном обществе анализируются в работах А. С. Армен, О. А. Баклановой, Н. Е. Захаровой, О. И. Ключко, И. С. Кон, А. В. Чернышева, Н. А. Чуркиной и др. Исследователи обращают внимание на серьезные изменения гендерных ролей. По их мнению, это обусловлено процессами демократизации политической и экономической сфер общества, что способствует либерализации взглядов на гендерную идентичность, меняя тем самым модель гендерных отношений.

Обзор теоретических подходов демонстрирует, что понятие «гендерная идентичность» претерпело серьезные смысловые изменения: если изначально «пол» описывал лишь биологические различия, то «гендер» стал определять социокультурные параметры личности.

Таким образом, гендер представляет социальный конструкт, посредством которого в обществе определенного типа формируются те или иные гендерные стереотипы, упорядочивающие отношения между мужчиной и женщиной.

Новые культурные тенденции оказывают значительное влияние на традиционные представления о гендерных различиях, что определяет необходимость философского исследования факторов трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Во втором параграфе **«Факторы трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна: методология социально-философского исследования»** определяются основные понятия диссертации и систематизируются ведущие теоретико-методологические основания социально-философского исследования специфики трансформации гендерной идентичности в постмодернистском социуме.

Значимым для понимания специфики гендерной идентичности выступает конструктивистский подход П. Бергера и Т. Лукмана, который раскрывает механизм социального конструирования действительности. Данный подход

позволяет трактовать гендерную идентичность как социальный конструкт, посредством которого создаются образы мужчины и женщины, задаются параметры их культурных характеристик, определяющих нормативы общественного поведения.

Социокультурный подход, предложенный П. Сорокиным, имеет важное значение для изучения гендерной идентичности, поскольку дает возможность осмыслить динамику развития общества, обусловленную сменой культурных норм и смыслов, понять общие законы и тенденции, которые лежат в основе социокультурных преобразований.

Концептуальным для исследования гендерной идентичности является символический подход (Ч. Кули, Дж. Мид), который позволяет понять роль символов в формировании человеком представлений об окружающем мире и самом себе. Данный подход является методологически значимым для понимания гендерной идентичности, которая формируется посредством символов, воплощенных в языке, в мифе, в идеях, в идеалах, в ритуалах, в традициях и т. д.

Методологически важными для исследования специфики общества постмодерна являются работы М. Фуко, Ж. Ф. Лиотара, Ж. Дерриды, Ж. Бодрийяра, Э. Ги Дебора, Ж. Делёза и Ф. Гваттари. Мыслители фиксируют базовые мировоззренческие установки современного общества, охватывающие сферу человеческой повседневности, а также экономику, политику, науку и др. В работах философов отражаются ключевые тенденции современного развития, связанные с отказом от универсальных принципов мироустройства; ориентацией на свободу, как в научном, так и онтологическом смысле; провозглашением ценностного плюрализма; фрагментацией общества на основе принципов разнообразия. Общество постмодерна характеризуется преобладанием массовой культуры, доминированием аксиологических установок, свойственных «обществу потребления». Понятие «постмодерн» характеризует новую культурную ситуацию, которая в философском дискурсе получила название «постсовременность».

Общество постмодерна описывается философами как мир, в котором отсутствуют четкие правила и жесткие границ. Подобный мир сформировался во второй половине XX века и продолжает развиваться, прежде всего, в Западной Европе и в Северной Америке. Основными чертами новой культурной реальности становятся: а) свобода от традиций; б) плюрализм ценностей; в) восприятие жизни как игры; г) стремление к новому (творчество, креативность).

Концептуальным для исследования специфики гендерной идентичности в обществе постмодерна являются теории информационного общества Д. Белла, Й. Масуды, Э. Тоффлера и др. Ученые видят в инновационных технологиях ключевой фактор, определяющий переход общества от одного этапа к другому. Появление новых технологий освобождает человека от изнурительного, однообразного труда, делая его более свободным, расширяя возможности его самореализации.

Методологически значимым для понимания специфики кризиса гендерной идентичности является рискологический подход, теоретики которого

рассматривают современное общество как «общество риска» (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман). Ученые отмечают, что современное общество постоянно генерирует новые угрозы, которые проникают во все сферы жизни. Данный подход позволяет понять последствия разрушения традиционной гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Названные выше теоретические подходы выступают методологической основой исследования факторов трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна.

Глава 2. «Социальные и аксиологические основания общества постмодерна как факторы трансформации гендерной идентичности» посвящена анализу специфики общества постмодерна, определяющей трансформацию гендерной идентичности.

В первом параграфе **«Экономические и технологические детерминанты общества постмодерна»** рассматриваются экономические и технологические факторы, формирующие новую модель социального устройства.

В современном мире происходят фундаментальные социальные трансформации, связанные с появлением новой модели посткапиталистического мироустройства. Ее основой выступают технологии, позволяющие экстраполировать данную экономическую модель на всю мировую систему. Вектор развития капиталистической экономической модели способствовал процессу глобализации, ставшему трендом развития в конце XX века.

Новая социальная реальность, обусловленная процессами глобализации, характеризуется экспансией западных ценностей, их внедрением в иные цивилизационные миры, что оказывает деструктивное влияние на аксиологические основы социального бытия незападных обществ.

Глобализация как вестернизация мировой культуры оказывает деструктивное влияние на устойчивость человеческой идентичности, что проявляется в кризисе идентичности, включая гендерную. Кризис идентичности, связанный с гендерным самоопределением, не в последнюю очередь обусловлен девальвацией традиционных норм, ценностей, которые разрушаются в результате перманентной экспансии либеральной идеологии.

Диссертант отмечает, что в социальной реальности постмодерна начинает доминировать модель «общества потребления», оказывающая негативное влияние на трансформацию гендерной идентичности. Утверждается, что размывание границ гендерной идентичности в обществе постмодерна обусловлено появлением новой потребительской культуры, в которой на первый план выходят не естественные и органичные человеку потребности, а стремление соответствовать внешним стандартам, навязываемым рекламой. Современный человек живет в мире, где его ценность измеряется не тем, кем он является, а тем, что он имеет.

Кризис гендерной идентичности в обществе постмодерна находит выражение в противоречивости образов феминности и маскулинности. Складывающаяся нормативная неопределенность современной культуры усложняет процесс социализации подрастающего поколения, размывая представления о гендерных ролях и формах гендерного поведения.

В настоящее время исторически сложившиеся стереотипы маскулинного и феминного поведения входят в противоречия с реальными поведенческими стратегиями современных мужчин и женщин: от внешнего вида, способов социальной презентации - до выбора профессиональной деятельности. Если раньше политика считалась исключительно мужской прерогативой, то сегодня женщина в политике является нормой. Аналогична ситуация в экономической сфере, где женщина все чаще становится руководителем крупных производств или корпораций. Существенные трансформации наблюдаются также в спортивной сфере, проявлением чего становятся «женские» ипостаси футбола, хоккея, тяжелой атлетики, бокса, единоборств и т. п.

Таким образом, современная культура претерпевает глубокие трансформации: вместо четких структур и ценностей мы фиксируем плюрализм культурных моделей и ценностную неопределенность. Традиционные бинарные категории, в том числе, «мужчина-женщина», теряют свою универсальность, а социальные нормы и принципы, которые раньше поддерживали целостность человеческого бытия, уступают место тотальной неопределенности.

В обществе постмодерна происходит размывание представлений о классических гендерных ролях, что приводит к нарастанию аморфности в понимании гендерной идентичности, стирающей традиционные представления о «мужском» и «женском».

Во втором параграфе **«Влияние ценностных установок общества постмодерна на трансформацию гендерной идентичности»** рассматривается специфика ценностных установок, оказывающих влияние на разрушение маркеров гендерной идентичности.

Показано, что ключевым фактором, задающим параметры аксиологических установок общества постмодерна, выступает либеральная идеология, которая определила развитие и специфику евро-атлантической цивилизации.

Зарождение и развитие идеологии либерализма способствовало началу процесса эмансипации женщин. Появление феминистских движений привело к пересмотру гендерных ролей женщин в современном обществе.

Таким образом, можно утверждать, что идеология либерализма, провозгласившая свободу личности в качестве важнейшей ценности западного мира, расшатала сложившиеся гендерные стереотипы, задав параметры процесса трансформации гендерной идентичности.

Идеология либерализма с ее ориентацией на свободу, мировоззренческий плюрализм, значимость самовыражения человека, защиту его прав, создала условия для кардинального пересмотра гендерной идентичности в западном обществе. Акцентуация индивидуальной свободы привела к тому, что в настоящее время в западных странах каждый гражданин имеет право самостоятельно определять свою идентичность и жить в соответствии с ней.

В настоящее время на Западе, прежде всего в Европе, доминирует принцип, согласно которому гендерная принадлежность является исключительно вопросом личного выбора. Важную роль в этом играет практика Европейского Суда по правам человека. Его решения, апеллирующие к уважению прав личности,

способствуют тому, что субъективное восприятие человеком своего гендера становится все более значимым, получая правовое закрепление.

На процессы трансформации гендерной идентичности в современном мире существенное влияние оказывают технологические возможности общества, связанные с появлением виртуальной реальности.

Новая цифровая культура открывает перед человеком возможность конструирования множества собственных идентичностей. Современный мир стал текучим и изменчивым, а цифровые технологии сделали его сетевым. Пространство Интернета, являясь сложной информационной системой, устроено по принципу ризомы. Погружаясь в поток информации, человек становится его неотъемлемой частью. Благодаря глобальной Сети каждый пользователь постоянно вовлечен в коммуникацию с различными индивидуальными и коллективными субъектами, что влияет на вариативность его идентичности.

Виртуальное пространство (Интернет, социальные сети и др.) дает человеку беспрецедентную возможность самостоятельно конструировать собственную идентичность (в том числе и гендерную), а анонимность открывает простор для экспериментов с ней. В результате, примеряя на себя различные гендерные роли индивид открывает для себя возможность для «игр с идентичностью».

Глава 3. «Тенденции и риски трансформации гендерной идентичности в обществе постмодерна» посвящена анализу современного духовного кризиса, сложившегося в обществе постмодерна, и влияющего на векторы трансформации гендерной идентичности.

В первом параграфе **«Тенденции трансформации гендерной идентичности в условиях духовного кризиса общества постмодерна»** осуществляется анализ духовного кризиса, охватившего современное общество, и его влияние на вектор изменений в сфере гендерной идентичности.

В конце XX века на Западе возникает новый гендерный дискурс, отходящий от традиционной бинарной модели. Европейская комиссия по правам человека установила, что тенденции пересмотра гендерной идентичности формируют гендерный мейнстрим, который соответствует «стратегии достижения гендерного равенства». Для достижения подобной цели западный политический истеблишмент использует разнообразные методы, включая законодательные меры, политическое лоббирование, реализацию соответствующих образовательных программ, а также формирование новых научных подходов, обосновывающих «правильность» новой гендерной картины мира.

Таким образом, современные тенденции в политике и в правовой системе Запада сформировали новый культурный контекст. Его основой стала гендерная идеология, в которой исторически сложившиеся бинарные категории «мужчина/женщина» были объявлены анахронизмом.

Ценностные ориентиры, которые предлагает Запад, являются «деконструкцией» традиционных представлений о гендерной идентичности. Легализация и легитимация подобного рода трансформаций в сфере гендера,

открывает возможности к переосмыслению прежних социальных ролей и институтов: брака, семьи, культуры, религии.

Гендерный плюрализм является отражением духовного кризиса западной цивилизации и проявляется в следующих формах: а) современный радикализированный феминизм; б) легитимация трансгендерности; в) установка на гендерную нейтральность; г) формирование доктрины трансгуманизма.

Изучение негативных тенденций трансформации гендерной идентичности в постмодернистском обществе показывает, что в основе этих явлений лежит духовный кризис Запада, ведущий мир к антропологической катастрофе.

Параграф второй **«Риски трансформации традиционной гендерной идентичности в обществе постмодерна»** посвящен негативным последствиям трансформации традиционной гендерной идентичности в современном мире.

Деконструкция традиционной бинарной гендерной системы сопровождается девальвацией традиционных ценностей, которые ранее определяли идентичность и социальные роли мужчины и женщины.

Риски трансформации традиционных гендерных идентичностей обусловлены следующими факторами: 1) кризисом маскулинности, что вызвано пересмотром традиционных взглядов на мужественность и доминирующую роль мужчин в обществе; 2) тенденцией маскулинизации женщины, перенимающей под влиянием феминистских установок многие аспекты мужского образа жизни.

Современная женщина, добившаяся эмансипации, часто демонстрирует качества, которые ранее ассоциировались исключительно с мужскими: решительность, целеустремленность, финансовая независимость, карьерные амбиции, сексуальная свобода. Подобного рода ориентации и приоритеты зачастую отодвигают на второй план ценность семейных отношений и традиционных ценностей в целом.

Девальвация института традиционной семьи несет угрозы безопасности общества. Факты свидетельствуют, что даже могущественные цивилизации, например Римская империя, в силу внутренних проблем, связанных с утратой моральных ориентиров, обесцениванием семейных отношений, нежеланием иметь детей и заниматься их воспитанием, приоритетом материальных ценностей, ростом эгоизма и гедонизма в обществе, в какой-то момент оказываются не способны противостоять внешним угрозам, что становится одной из причин их гибели. В настоящее время мы наблюдаем аналогичные тенденции: западная цивилизация как наследница римских традиций сталкивается с вызовами, которые в свое время привели к закату Рима. В условиях глобализации как вестернизации культурного развития подобные тенденции могут угрожать человечеству в целом, приводить к необратимым последствиям.

Радикальные изменения в области традиционной гендерной идентичности, обусловленные социокультурными реалиями общества постмодерна, запускают процесс манипуляций с человеческой телесностью. В культуре постмодерна искусственная трансформация телесности все активнее превращается в неотъемлемую часть успешного позиционирования личности в обществе. В

современном мире человеческое тело перестало быть биологической данностью, став объектом перформатирования и прибыльного бизнеса.

В новой постмодернистской реальности идет процесс переосмысления традиционных институтов, которые обеспечивали устойчивое развитие и воспроизводство общества. Эти установки легитимируют процесс трансформации гендерной идентичности. Данный процесс отражает дуальность общекультурных сдвигов. С одной стороны, он связан с демократизацией общества, что можно оценивать в целом как позитивную тенденцию. С другой стороны, имеют место риски, проявляющиеся в кризисе маскулинности; феминизации мужчин и маскулинизации женщины; в девальвации института традиционной семьи; в усугублении демографических проблем; в легализации экспериментов с телесностью, направленных, в том числе, и на изменение биологического пола человека.

Трансформация гендерной идентичности в обществе постмодерна является многомерным процессом, в котором позитивные достижения (равенство прав, свобода самореализации) переплетаются с деструктивными тенденциями (утрата бинарных оснований гендерной идентичности, девальвация духовно-нравственных ценностей, кризис традиционной семьи, демографический спад, манипуляции с телесностью). Легитимация и распространение новой гендерной культуры свидетельствует о глубоком духовном кризисе западной цивилизации, который несет угрозу существованию человечества как биосоциального вида. Противодействие данным рискам требует выработки государственной политики, опирающейся на традиционные ценности, научную объективность и уважение к природе человека.

В **Заключении** обобщаются результаты диссертационного исследования, делаются выводы и анализируются перспективы дальнейшего исследования проблемы трансформации гендерной идентичности в современном мире.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК:

1. Сикилинда, С. В. Гендерная идентичность как социокультурный конструкт: специфика междисциплинарного дискурса / С. В. Сикилинда // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14, № 6. – С. 138-147. – DOI 10.18522/2227-8656.2025.6.10. – EDN GFCDFQ. K2.

2. Сикилинда, С. В. Маскулинность как культурно-философский конструкт общества постмодерна / С. В. Сикилинда // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14, № 4. – С. 145-157. – DOI 10.18522/2227-8656.2025.4.10. – EDN JGJSVK. K2.

3. Сикилинда, С. В. Проблемы интерпретации гегемонной маскулинности в культурно-философских терминах / С. В. Сикилинда, М. В. Ласкова // Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 111, № 4. – С. 76-80. – DOI 10.18522/2070-1403-2025-111-4-76-80. – EDN SKCBOD. K2.

4. Сикилинда, С. В. О культурно-философской интерпретации мужской идентичности в современном социуме / С. В. Сикилинда // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2025. – № 2(226). – С. 41-44. – DOI 10.18522/2687-0770-2025-2-41-44. – EDN RLESJU. K2.

5. Сикилинда, С. В. Критика консюмеризма в постмодернистском дискурсе / С. В. Сикилинда // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12, № 6. – С. 62-72. – DOI 10.18522/2227-8656.2023.6.4. – EDN DSVRTX. K2.

Статьи в сборниках статей, индексируемых в РИНЦ:

6. Сикилинда, С. В. Факторы трансформации гендерной идентичности в современном обществе / С. В. Сикилинда // Философские проблемы: вчера, сегодня, завтра : ежегодный сборник научных статей / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ростовский государственный экономический университет (РИНХ); редакционная коллегия: Л. Л. Штофер, Т. В. Плотникова, В. Д. Дмитриева.. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025. – С. 141-146. – EDN SDAYME.

Публикации в сборниках трудов конференций:

7. Сикилинда, С. В. Культурно-философские представления об отцовстве: тенденции формирования и перспективы изучения / С. В. Сикилинда // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, г. Волгоград, 24 октября 2024 г. Вып. 9 / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская академия; редакционная коллегия: Е. А. Матвиенко (председатель), Р. А. Кобылкин (зам. председателя), А. В. Войтов (отв. секретарь). – Волгоград: ВА МВД России, 2025. – С. 93-96. – EDN IBLGEZ.

8. Сикилинда, С. В. Неопределенность идентичности в обществе постмодерна / С. В. Сикилинда // Лосевские чтения: материалы XXI международной научной конференции, 30-31 октября 2024 г., Новочеркасск : сборник / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова; редакционная коллегия: К. В. Воденко (ответственный редактор) [и др.]. – Новочеркасск: НОК, 2024. – С. 114-118. – EDN TXDWWR.