

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный университет»

На правах рукописи



Галимов Али Нурутдинович

**МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ**

Специальность 5.2.6. Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Махачкала – 2026

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент» факультета управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет»

Научный руководитель: **Абдулманапов Салихбек Габидулаевич,**
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Республики
Дагестан

Официальные оппоненты: **Толстых Татьяна Олеговна,**
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
кафедра мировой экономики и управления
внешнеэкономической деятельностью,
профессор

Созинова Анастасия Андреевна,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Вятский государственный
университет», кафедра менеджмента и
маркетинга, профессор

Защита состоится «30» сентября 2026 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.08 на базе факультета управления Южного федерального университета по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки 200/1, а. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге 21ж и на сайте <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1351076/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Отзыв на автореферат в 2-х экз. (с указанием даты, полностью ФИО, ученой степени со специальностью, звания, организации, подразделения, должности, адреса, телефона, e-mail), заверенный печатью организации, просим направлять по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки 200/1, а. 214, ученому секретарю диссертационного совета ЮФУ801.03.08 Оганьяну А.Г., а также в формате .pdf на e-mail: aoganyan@sfedu.ru

Ученый секретарь
диссертационного совета
ЮФУ801.03.08



Оганьян Александр Григорьевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегическое управление региональным развитием, построенное на обоснованном прогнозе, а также механизмы реализации государственной экономической и социальной политики на уровне региона направлены на формирование комфортных условий для жизни населения и хозяйственной деятельности. При этом, качество жизни населения региона находится в прямой зависимости от уровня развития экономики и социальной сферы, состояния институциональной и инфраструктурной базы его территорий, благоприятности и комфортности окружающей среды, и других факторов, формирующих условия жизнедеятельности социума. В связи с этим механизм государственного стратегического управления социально-экономическими процессами, в том числе повышением качества жизни населения, должен быть построен таким образом, чтобы обеспечивать эффективное использование имеющихся ресурсов, бюджетных и внебюджетных средств, стимулирование инвестиционно-предпринимательской деятельности в регионе для обеспечения развития экономики и социальной сферы.

В настоящее время Республике Дагестан присущи (согласно теории Г.Мюрдаля) все компоненты недостаточности развития экономики и социальной сферы: об этом свидетельствуют низкие показатели производства ВРП, инвестиций на душу населения, бюджетных доходов, заработной платы, обеспеченности услугами социальной инфраструктуры, миграция и т.д. Для изменения ситуации и придания положительного импульса развитию необходима выработка и реализация эффективной и адекватной современным реалиям социально-экономической политики, ориентированной на обеспечение максимального роста качества жизни населения за счет эффективного вовлечения в хозяйственный оборот всего потенциала развития территорий с учетом местных особенностей протекания социально-экономических процессов.

Эффективная реализация государственной политики регионального развития предполагает разработку механизма управления, учитывающего обоснованные стратегические приоритеты, нейтрализующего стратегические угрозы, активизирующего внутренний и внешний потенциал территорий региона и формирующего долгосрочную модель его социально-экономического развития. Особая актуальность вопросов стратегического управления регионом, формирования механизма реализации государственной политики стимулирования развития экономики и повышения качества жизни населения раскрывается в следующих положениях:

– управление социально-экономическими процессами развития региона в условиях санкционных ограничений, внедрения цифровых технологий и перехода от либеральной модели экономической политики к государственно-мобилизационной требует формирования эффективной системы стратегического и программного планирования, разработки многоуровневой системы региональных приоритетов и выработку инструментов

стимулирования активизации внутренних инвестиционных резервов природно-экономического и геостратегического потенциалов территорий;

– ключевым стратегическим приоритетом и одновременно объектом государственного управления в регионе выступает качество жизни населения, на формирование которого оказывает влияние своевременное и эффективное решение региональных проблем в сфере привлечения инвестиций и передовых технологий, ориентация социально-экономической политики в направлении повышения самодостаточности региона и снижения его дотационности, обеспечение занятости населения, свёртывание теневой экономики, структурной трансформации и межотраслевого взаимодействия в управлении ею;

– при стабильном росте ВРП Республики Дагестан, динамичном развитии ключевых отраслей экономики можно проследить их слабую связь с ростом официальной занятости населения и налоговых поступлений в бюджетную систему, что обусловлено увеличением теневого сектора экономики и ростом неформальной занятости. В краткосрочном тренде за счет теневых доходов происходит повышение качества жизни людей, но в среднесрочном и долгосрочном аспектах такие процессы приводят к потере конкурентоспособности предпринимательских структур, к снижению качества и количества услуг социальной сферы и застою в хозяйственных процессах;

– система стратегического управления и выработки программных документов, ориентированных на формирование и реализацию региональных экономических, социальных, экологических и пространственных приоритетов, которая призвана обеспечить устойчивое экономическое развитие, рост качества жизни населения, социальную стабильность и экологическую безопасность. Это обуславливает необходимость разработки региональной модели управления как формы интеграции стратегических приоритетов, рисков развития, инструментов и механизмов регулирования социально-экономических процессов повышения уровня и качества жизни населения;

– при формальном наличии программно-проектных документов управления инвестиционно-предпринимательской деятельностью из-за отсутствия системных решений и механизма реализации стратегических приоритетов, в основе которого должна быть заложена научно-обоснованная экономическая модель управления развитием, в реальности происходит управление в ручном режиме по мере возникновения текущих проблем. Это приводит из года в год к воспроизводству в более отягощенной форме проблем привлечения инвестиций, повышения официальной занятости, развития социальной инфраструктуры, модернизации энергетического хозяйства, структурной перестройки экономики, пространственного развития и легализации теневой экономики.

Специфика выработки и реализации социально-экономической политики управления процессами повышения качества жизни населения в регионе, а также этнорегиональные особенности формирования и использования трудового потенциала и повышения качества жизни населения определяют актуальность и практическую востребованность проведения научных

исследований в сфере публичного управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе.

Степень разработанности проблемы. Вопросы публичного управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения исследуются широкой группой зарубежных и отечественных ученых, а также специалистами в области управления экономическими процессами на разных уровнях. Однако отсутствие комплексного рассмотрения управленческих аспектов обеспечения решения социально-экономических проблем развития периферийных регионов во взаимосвязи с необходимостью повышения качества жизни населения требуют глубокого анализа в различных аспектах.

Научные основы управления пространственным развитием стран и регионов нашли отражение в работах Дж. Арричи, А. Вебера, Т. Веблена, В. Вернадского, Дж. Кейнса, Д. Львова, В. Макарова, А. Пигу, Дж. Стиглица и др.

Институциональные аспекты управления социально-экономическим развитием территорий нашли отражение в работах С. Автономова, О. Бессоновой, О. Иншакова, Р. Капелюшникова, Д. Кларка, Г. Клейнера, Д. Коммонса, В. Маевского, Г. Мюрдаля, Б. Райзберга, Г. Саймона, В. Овчинникова, А. Олейника, Й. Шумпетера и др.

Вопросы стратегического управления развитием экономики и государственного управления социально-экономическими процессами раскрываются в работах Л. Абалкина, А. Аганбегяна, Б. Альстрэнда, И. Ансоффа, А. Бузгалина, А. Гранберга, А. Добрынина, Н. Кетовой, С. Козловой, И. Кублина, В. Лексина, Д. Львова, Д. Лэмпеля, П. Минакира, Г. Минцберга, Н. Некрасова, Н. Петракова, М. Портера, А. Созиновой, А. Стрикленда, А. Татаркина, Т. Толстых, А. Томпсона, О. Уильямсон, Б. Хорева, А. Швецова, В. Эйтингона.

Отдельно можно обозначить значительный вклад отечественных исследователей в сфере народонаселения, которые раскрывают особенности управления процессами повышения качества жизни населения в России и отдельных регионах. В частности, представители Института экономики РАН (Е. Капустин, О. Рогова, И. Соболева и др.), Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (В. Доброхлеб, Л. Мигранова, Н. Римашевская, М. Токсанбаева и др.), Всероссийского центра уровня жизни Министерства труда и социального развития РФ (В. Бобков, Н. Маликов, П. Масловский-Мстиславский и др.).

Значительный вклад в теорию и практику управления социально-экономическими процессами на Юге России внесли труды О. Борис, М. Боровской, Н. Косолаповой, Л. Матвеевой, А. Мурзин, Н. Муромец, И. Шевченко.

Вопросы управления социально-экономическими процессами повышения благосостояния населения в регионе раскрываются в работах исследователей и научных школ в сфере регионального управления: В. Ильин и его научная школа в Вологде, Т. Морозова (Институт экономики КарНЦ РАН), Е. Лазарева, Н. Кетова, Г. Угольницкий (Южный федеральный университет), региональных

исследователей в Республике Дагестан (В. Алиев, С. Абдулманапов, А. Ахмедуев, М. Магомаев, М. Маллаева, Ф. Мирзабалаева, Ю. Сагидов, Х. Хаджалова и др.).

Несмотря на обширность и глубину исследований по теме диссертации наблюдаются пробелы в комплексных научных разработках по управлению процессами повышения качества жизни населения с учетом особенностей протекания социально-экономических процессов и специфики выработки управленческих решений в периферийном регионе с высоким неформальным сектором экономики.

Объектом исследования в диссертации является механизм управления социально-экономическими процессами в периферийном регионе.

Предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения публичного управления в формате центр-периферийного регулирующего воздействия на процессы повышения качества жизни населения периферийного субъекта Российской Федерации.

Целью исследования является разработка адаптированных к региональным условиям теоретических положений и методических рекомендаций по совершенствованию механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**, раскрывающих суть и содержание проведенного диссертационного исследования:

- изучить теоретические основы государственного стратегического управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения и выявить особенности регулирования таких процессов в периферийном регионе;

- раскрыть теоретическую сущность и практическое содержание качества жизни населения как цели и объекта в механизме стратегического управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в субъекте Федерации;

- исследовать научные основы формирования механизма государственного управления социально-экономическими процессами и разработать модель управления социально-экономическим развитием периферийного региона, учитывающая специфику протекания социально-экономических процессов повышения качества жизни населения и ограничения функционирования механизма государственного управления данными процессами в регионе;

- изучить специфику протекания инвестиционных процессов и разработать управленческую модель инвестиционно-финансового обеспечения механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения, учитывающая особенности потенциала и стратегические ориентиры развития периферийного региона;

- на основе анализа функционирования неформального сектора экономики в регионе разработать модель управленческого воздействия на

теневую экономику, обеспечения ее легализации и транспарентности как основы повышения качества жизни населения.

Содержание диссертационного исследования соответствует научному направлению «Экономические науки», научной специальности 5.2.6. Менеджмент: 5.2.6./4. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; 5.2.6./8. «Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях».

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступили теоретические концепции и научно-обоснованные модели управления социально-экономическими процессами, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых, занимающихся вопросами государственного управления социально-экономическими процессами, исследованием качества и уровня жизни населения, стратегического управления региональным развитием. Исследование выполнено в парадигме теории институционализма, по научным взглядам близка к «Теории экономической отсталости» Г. Мюрдаля и отражает необходимость в рамках рыночной системы хозяйствования проведение активной эффективной государственной политики регулирования социально-экономических процессов повышения качества жизни населения с учетом местной специфики.

Научные основы управления экономическими системами и фундаментальные исследования по выработке и реализации региональной социально-экономической политики позволяют анализировать специфику, формы, методы и механизмы осуществления управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения периферийного региона.

Инструментально-методический аппарат исследования. При обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций диссертации применялись экономико-математический, абстрактно-логический, структурно-функциональный аппарат системного анализа и синтеза, методы обобщения и группировок. Использование данных методов при обеспечении полноты и качества отбора статистического и фактологического материала позволяет осуществлять системное изучение состояния и тенденций совершенствования социально-экономических процессов повышения качества жизни населения в регионе, исследовать методы и механизмы управления реализацией социально-экономической политики, сгенерировать институциональные преобразования и сценарии развития.

Нормативно-правовую основу диссертационной работы составили законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Республики Дагестан как субъекта РФ, федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, регулирующих

отношения в сфере управления социально-экономическими процессами и формирования высокого уровня и качества жизни населения.

Информационной базой исследования, обеспечения доказательности положений, выносимых на защиту, достоверности выводов и рекомендаций являются статистические и аналитические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Социального фонда РФ, Центрального банка России, официальные отчетные материалы органов государственной власти, а также сведения из монографий и научных статей отечественных и зарубежных авторов по проблемам темы исследования.

Научная гипотеза исследования заключается в предположении, что в управлении социально-экономическими процессами в регионе в качестве приоритета первого уровня необходимо ставить обеспечение высокого качества жизни населения, а механизм такого управления предполагает наличие эффективной модели управления социально-экономическим развитием, построенной на эффективном использовании внутренних ресурсов региона и ориентированной на активизацию инвестиционно-предпринимательской деятельности и снижение рисков в долгосрочном развитии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в концептуальном обосновании региональной модели управления социально-экономическим развитием и разработке научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизма управления процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе.

Наиболее существенные **результаты исследования**, обладающие научной новизной и полученные лично автором:

- сформирован и реализован теоретический подход к раскрытию сущности управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе как основного результата функционирования системы стратегического управления его развитием, предусматривающей выработку и осуществление активной региональной экономической политики, ориентированной на формирование условий разрыва «порочного круга бедности», определяемого по теории экономической отсталости Гуннара Мюрдала, и предполагающего комплекс мер управленческого воздействия согласно динамической теории Йозефа Шумпетера;

- на основе исследования различных подходов и методик научных школ сгруппированы показатели качества жизни населения, в которых наравне с социальными показателями важная роль отводится экономическим индикаторам и результатам управленческого воздействия, предусматривающим необходимость их агрегирования и интеграции в систему стратегического управления в регионе, что позволяет сформировать эффективный механизм управления социально-экономическими процессами, ориентированный на повышение качества жизни населения как стратегическую цель и объект управления;

– разработана региональная модель управления социально-экономическим развитием, предусматривающая интеграцию в систему стратегического управления новых блоков целеполагания, ожидаемых результатов, сценариев и приоритетных направлений развития, отражающих особенности управления осуществлением социально-экономических процессов в регионе, ориентированных на достижение заданного целевого уровня качества жизни населения;

– концептуально обоснована и рекомендована двухконтурная модель инвестиционной политики региона, отражающая его исторические, национально-культурные и социально-экономические особенности, определяющая формы и механизмы управленческого воздействия, нацеленная на пространственное и социально-экономическое развитие региона с ориентацией на повышение качества жизни населения на всей его территории;

– разработана концептуально новая модель управленческого воздействия на теневую экономику, предусматривающая наравне с системными методами использование специфических инструментов воздействия, учитывающая особенности возникновения и функционирования различных групп теневой экономики, и ориентированная на достижение стратегического результата управления устойчивостью социально-экономического развития региона: повышения качества жизни населения.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по государственному управлению социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе, расширяющих знания в сфере управления социально-экономическими процессами в субъекте федерации, которые могут быть использованы органами публичной власти для решения актуальной народнохозяйственной задачи – государственное управление социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе. Положения и выводы диссертации могут быть использованы органами публичного управления при разработке как стратегических и программно-проектных документов управления социально-экономическими процессами, так и формировании механизмов, выборе форм и инструментов осуществления управленческого воздействия на социально-экономические процессы повышения качества жизни населения в субъекте федерации.

Практическая значимость результатов исследования состоит в авторской разработке методического инструментария повышения эффективности управления социально-экономическими процессами в рассматриваемом специфическом субъекте федерации. Полученные в ходе исследования результаты, разработанные научные рекомендации и практические предложения ориентированы на использование органами публичной власти при выработке и осуществлении конкретных управленческих мер воздействия на различные социально-экономические процессы, связанные с повышением качества жизни населения и реализацией человеческого потенциала в регионе.

Апробация результатов исследования. Рассматриваемые в диссертации теоретические разработки и практические предложения проходили многоуровневую апробацию через обсуждение на кафедре «Менеджмент» Дагестанского государственного университета, подготовку аналитических справок в органы государственной власти и использование результатов исследования в качестве методических рекомендаций и дидактических материалов. Выработанные рекомендации нашли реализацию в учебном процессе ДГУ при преподавании дисциплин «Управленческая экономика» и «Стратегический менеджмент», а также при разработке рекомендаций международной научно-практической конференции «Бизнес-структуры в условиях трансформации экономики: проблемы и перспективы развития».

Результаты диссертационного исследования были использованы в работе Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан при разработке и актуализации стратегических и программно-проектных документов социально-экономического развития РД, а также в текущей работе Министерства, направленной на снижение теневой занятости, повышение доходов населения и разных уровней бюджетной системы РФ и формирование качественной конкурентной среды в социально-экономической системе Республики Дагестан.

Авторские разработки по обоснованию и внедрению двухконтурной инвестиционной модели развития региона, отвечающей необходимости разграничения управленческих воздействий на реализацию крупных и малых инвестиционных проектов местного значения, нашли применение в текущей деятельности Министерства промышленности и торговли Республики Дагестан по управлению инвестиционными процессами как инструментами создания новых рабочих мест, повышения занятости и уровня доходов населения, а также структурной перестройки экономики республики.

Отдельные результаты диссертационного исследования нашли применение в работе ООО «Управляющая компания инфраструктурными объектами» при разработке программы повышения эффективности функционирования государственных промышленных парков, в частности, при обосновании необходимости опережающего формирования энергетических мощностей с учетом стратегических перспектив развития промышленных площадок и управления инвестиционными процессами в рамках преференциальных зон.

Кроме того, результаты исследований прошли широкую апробацию на конференциях различного уровня и на научных семинарах кафедры «Менеджмент» ДГУ. Основные положения диссертации опубликованы в открытой печати (общий объем 6,95 п.л.), в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Структура и объем диссертационной работы были определены в соответствии с необходимостью достижения цели исследования и решения поставленных научных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Положения и выводы исследования

иллюстрируются 16 таблицами и 21 рисунками. Структура и логика работы согласуются с темой, предметом и целью исследования, что получило отражение в оглавлении диссертации.

Введение

Глава 1. Теоретические основы управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения региона

1.1. Концептуальные основы стратегического управления социально-экономическими процессами в регионе

1.2. Качество жизни населения как цель и объект стратегического управления развитием региона

1.3. Государственная политика управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в регионе

Глава 2. Характеристика состояния и функционала механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения региона (на примере Республики Дагестан)

2.1. Анализ состояния и основных тенденций развития механизма регулирования экономики и социальной сферы РД

2.2. Теневая экономика как угроза социально-экономическому развитию региона

2.3. Стратегические ориентиры и программные установки РД в управлении процессами повышения качества жизни населения в условиях санкционных ограничений

2.4. Потенциал и ограничения функционирования механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения РД

Глава 3. Совершенствование механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в регионе с существенным теневым сектором экономики

3.1. Трансформационные коррективы региональной модели управления социально-экономическим развитием Республики Дагестан

3.2. Инвестиционно-финансовое обеспечение механизма управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в регионе

3.3. Реализация стратегии легализации теневого сектора в обеспечении транспарентности экономики и повышении качества жизни населения в регионе

3.4. Институциональные преобразования в совершенствовании механизма управления процессами повышения качества жизни населения в Республике Дагестан

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ

В процессе выполнения диссертационной работы лично автором были получены результаты исследования, обладающие научной новизной и практической значимостью:

1. Сформирован и реализован теоретический подход к раскрытию сущности управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в периферийном регионе как основного результата функционирования системы стратегического управления его развитием, предусматривающей выработку и осуществление активной региональной экономической политики, ориентированной на формирование условий разрыва «порочного круга бедности», определяемого по теории экономической отсталости Гуннара Мюрдаля, и предполагающего комплекс мер управленческого воздействия согласно динамической теории Йозефа Шумпетера.

В условиях динамичного развития экономики, социально-экономических и политических изменений формируется новый подход к управлению процессами повышения качества жизни населения, основанный на совокупности методов, инструментов и процедур, используемых для достижения заданной цели и объединяющий социальные, экономические и политические приоритеты в единую систему стратегического управления. Санкционные ограничения порождают вызовы модели пространственного развития, меняют приоритеты в социально-экономической целеориентации, обостряют внутренние проблемы, что приводит к повышению роли стратегического управления регионом как инструмента активизации инвестиционно-предпринимательского потенциала территории, обеспечения научно-технологического развития и повышения качества жизни населения.

Анализ современных подходов и методов регулирования социально-экономических процессов в регионе показывает их ориентированность на оперативное управление, что не гарантирует от повторного возникновения кризисных ситуаций и проблем, для решения которых снова будут приниматься в авральном режиме оперативные решения ручного управления. Неэффективность такого подхода к процессу организации управленческого воздействия и высокая зависимость качества жизни населения от эффективности управленческого процесса определяют необходимость формирования механизма управления социально-экономическими процессами, которая является элементом системы стратегического управления развитием территорий и ориентирована на рост качества жизни населения.

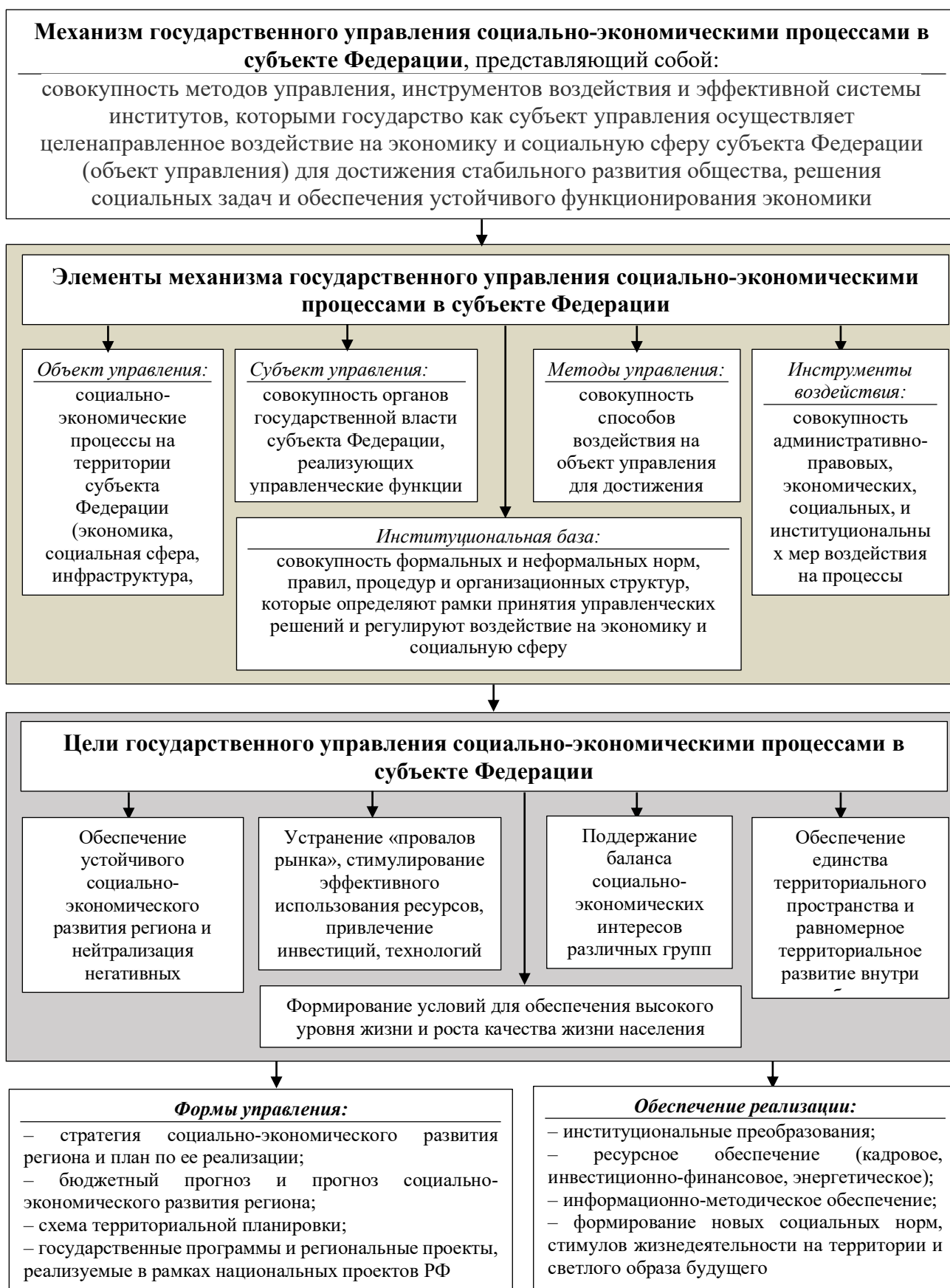
В теории и практике управления социально-экономическими процессами в регионах известны множество методов и инструментов, на которых основываются механизмы управления, но они, при наличии общеродовых признаков, свойств и функций, не могут иметь универсальный характер и требуют учета структуры и уровня развития экономики и социальной сферы, особенностей протекания социально-экономических процессов, внутреннего потенциала и внешних условий функционирования социально-экономической

системы конкретного региона, а также обеспечения системности и функциональной действенности управленческих воздействий и многих других факторов. Механизм государственного управления социально-экономическими процессами как часть системы стратегического управления в субъекте Федерации предусматривает определение субъекта (органы публичной власти) и объекта (социально-экономические процессы) управления, выбор методов управления и инструментов воздействия, разработку необходимой институциональной базы. Как видим из рисунка 1, механизм управления формируется под цели управления, основным из которых выступает формирование условий для обеспечения высокого уровня жизни и роста качества жизни населения.

С управленческой позиции важным становятся формы управления (доктрины, стратегии, концепции, модели, прогнозы, программы, проекты и т.д.), от эффективности реализации которых зависят достижение целей стратегического управления, в том числе – повышение качества жизни населения. Эффективность достижение стратегических целей управления зависят от качества и полноты институциональной базы, информационно-ресурсного обеспечения и создания новых социальных норм.

В настоящее время в РФ сформирована цельная система стратегического управления, которая базируется на нормативно-правовых актах стратегического планирования. При этом, стратегическое планирование осуществляется как управленческая функция единой системы на всех уровнях структуры публичной власти. Ключевой проблемой и целью разработки и реализации стратегии развития региона является идентификация и решение проблем эволюционной трансформации региона как социально-экономической системы. В связи с этим, стратегия развития региона формирует единый комплекс инструментов и методов, агрегированных в единый механизм управления, ориентированный на повышение эффективности функционирования социально-экономической системы региона как субъекта Российской Федерации.

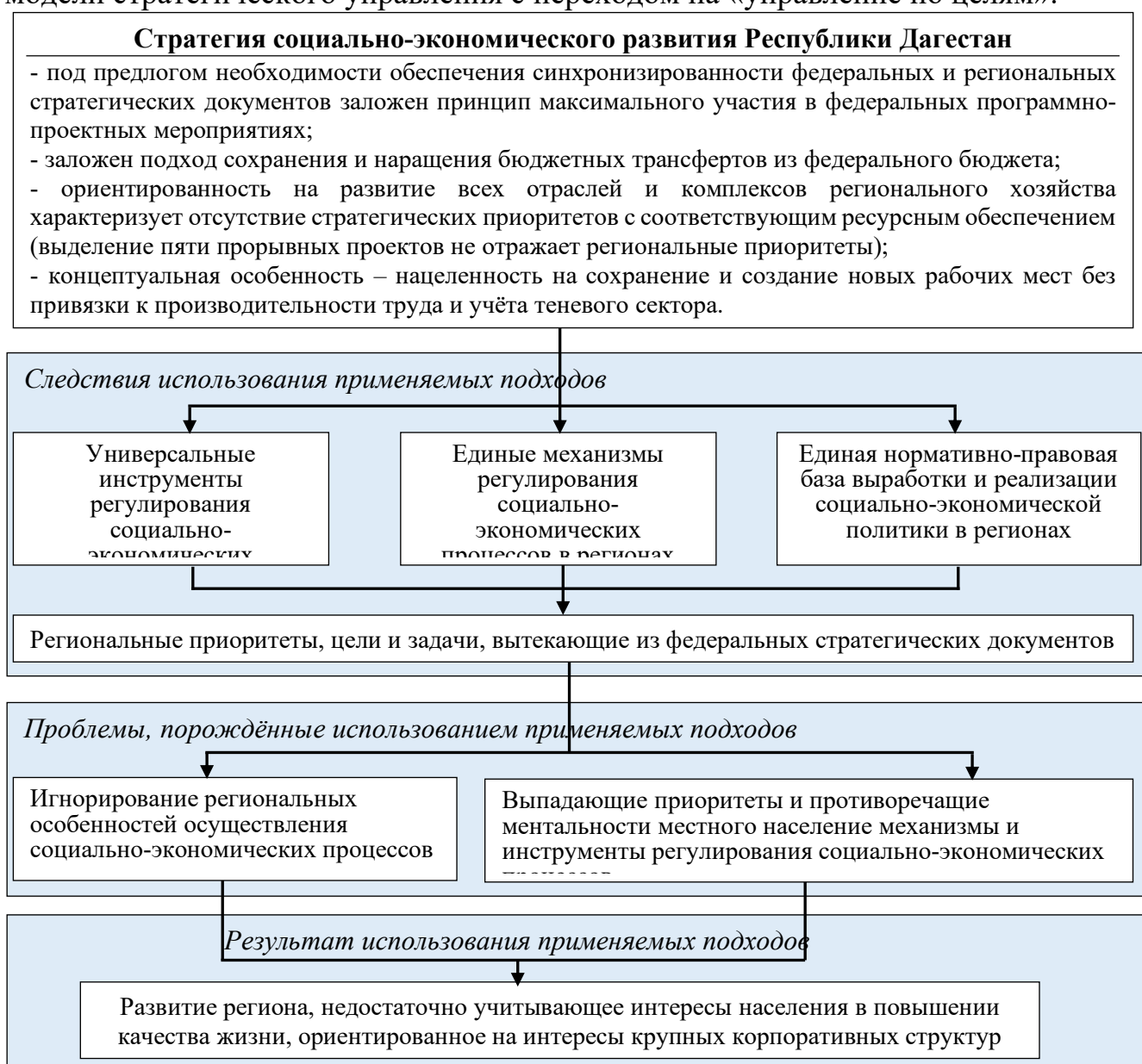
Существующая региональная система стратегического управления в Республике Дагестан сформирована на концепции максимальной интеграции в общенациональные программно-проектные мероприятия и увеличение бюджетных дотаций из федерального центра. Такой подход ограничивает развитие региона, с одной стороны, пределами бюджетных трансфертов, а, с другой, универсальностью общего механизма управления социально-экономическими процессами, который недостаточно учитывает особенности осуществления социально-экономических процессов в конкретном регионе. В результате, публичная система управления из года в год воспроизводит социально-экономическую политику, слабо привязанную к протекающим в регионе процессам. Современная система стратегического управления в Республике Дагестан, основанная на концепции максимизации бюджетных трансфертов и участия в федеральных программно-проектных документах, представлена на рисунок 2, в котором выделены последствия применения единого инструментария управления социально-экономическими процессами.



Источник: составлен автором

Рисунок 1. Современный механизм государственного управления социально-экономическими процессами в субъекте Федерации

Современная система управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения, как показывает ее комплексный анализ, определяется наличием институциональных противоречий в системе управления, ограничивающие возможности слома ситуации с низкими темпами роста экономики и развития социальной сферы. Несмотря на наличие всех документов стратегического управления в РД, наблюдаем ухудшение ситуации по многим позициям на общероссийском уровне (доля региона в общероссийских показателях), что характеризует наличие множества взаимосвязанных негативных факторов, которые, по теории кумулятивной причинности Г.Мюрдаля, из года в год усиливаются, формируя «порочный круг бедности». Это характеризует необходимость модернизации как институциональных основ публичного управления, так и модели стратегического управления с переходом на «управление по целям».



Источник: составлено автором

Рисунок 2. Концептуальные подходы, проблемы и ориентиры современной системы стратегического управления в Республике Дагестан

Попадание Республики Дагестан в «порочный круг бедности» имеет исторические корни, когда плановая советская модель управления сформировала структуру экономики периферийного типа, а в период трансформационных преобразований по объективным причинам не удалось провести структурную перестройку экономики и регион оказался на периферии технологического ядра с архаичной и отсталой экономикой, производствами с низкой добавленной стоимостью и высокой трудоемкостью и деградирующей научно-образовательной сферой.

Необходимость концептуальной модернизации системы стратегического управления социально-экономическим развитием региона связана, с одной стороны, недостаточностью уровня экономического развития региона по всем параметрам (согласно теории Г. Мюрдаля), а с другой – необходимостью рационального использования ресурсов региона, что должно согласно динамической теории Й. Шумпетера обеспечить разрыв «порочного круга бедности» и переход в новое заданное состояние экономики. Как известно, Й.А. Шумпетер драйвером экономического роста выделяет иное использование ресурсов и научно-технологический прогресс, предполагающие инновационное развитие страны и ее регионов, что должно сформировать условия для обеспечения поэтапного выхода из «порочного круга бедности».

2. На основе исследования различных подходов и методик научных школ сгруппированы показатели качества жизни населения, в которых наравне с социальными показателями важная роль отводится экономическим индикаторам и результатам управленческого воздействия, предусматривающим необходимость их агрегирования и интеграции в систему стратегического управления в регионе, что позволяет сформировать эффективный механизм управления социально-экономическими процессами, ориентированный на повышение качества жизни населения как стратегическую цель и объект управления.

В различных отечественных научных разработках в качестве основы повышения качества жизни населения рассматривают полноту удовлетворения его потребностей, достижение которой требует наличие экономических, социально-политических и инфраструктурных возможностей. Отдельный интерес представляют разработки Всероссийского центра уровня жизни и Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, которые внесли существенный вклад в изучение вопросов повышения уровня и качества жизни населения в России и в отдельных её регионах. Они разработали уникальную систему показателей оценки уровня жизни, основанную на статистических, расчетно-аналитических и социологических выборочно-исследовательских индикаторах, сгруппированных в шесть укрупненных групп. Их методики предполагают расчет интегрального показателя уровня жизни населения как обобщающего индикатора развития общества и государства, что позволяет использовать их для компаративного анализа не только при сравнении стран и регионов, но и отдельных выбранных социальных групп.

С практической позиции большой интерес представляет методика расчета рейтинга регионов по качеству жизни населения, используемая рейтинговым агентством «РИА Рейтинг». Методика включает 66 показателей, объединенных в 11 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе. На основе этой методики, используя данные открытых источников (Росстат, Минздрав России, Минфин России, ЦБ РФ), Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» ежегодно составляет рейтинг регионов по качеству жизни, который выступает в качестве оценки межрегиональных различий и критерия ранжирования регионов. Из всех регионов СКФО высокие позиции имеет только Ставропольский край, а по всем остальным регионам в динамике рейтинг держится стабильно выше 60-й позиции. За рассматриваемый период среди регионов СКФО незначительно улучшили позиции Ставропольский край, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика и Чеченская Республика, а все остальные регионы ухудшили свои позиции, хотя в динамическом ряду есть периоды улучшения (см. Табл. 1).

Таблица 1. – Регионы Северо-Кавказского федерального округа в Рейтинге субъектов РФ по качеству жизни, 2012-2024 годы

Регион СКФО	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
СК	37	31	29	19	21	22	22	23	23	27	25	27	24
РСО-А	68	67	63	59	57	72	65	76	70	76	74	65	63
РД	69	73	71	68	73	73	69	64	56	69	68	67	67
КБР	74	75	72	66	75	75	76	75	77	75	65	64	53
ЧР	-	-	78	73	74	68	71	71	74	74	67	68	65
КЧР	78	78	79	83	79	83	84	84	83	84	80	79	79
РИ	81	79	80	84	84	84	82	79	78	82	84	84	84

Источник: Таблица составлена автором на основе рейтинга регионов по качеству жизни Рейтингового агентства «РИА Рейтинг», за соответствующие года. – <http://www.riarating.ru/>

Несмотря на широту охвата сфер жизнедеятельности, которые представлены показателями по методикам ВЦУЖ, ИСЭПН РАН и рейтингового агентства «РИА Рейтинг», они отражают больше материально-вещественную форму удовлетворения потребностей населения, что близка по содержанию к позиции количественного и качественного удовлетворения потребностей населения. Но при этом, количественное и качественное удовлетворение потребностей не всегда определяет благополучие населения. В связи с чем, качество жизни населения целесообразно определять как количеством и качеством удовлетворения потребностей, так и уровнем субъективного благополучия, социального самочувствия и удовлетворенности жизнью. Количественная оценка субъективного благополучия, социального самочувствия и удовлетворенности жизнью можно провести как отдельно по каждому, так и комбинированно интегральным показателем на основе социологического обследования населения.

Анализ и обобщение методик научно-исследовательских структур и рейтингового агентства, которые формируют универсальные для всех регионов методики и сопоставление с нашим подходом (дополнено субъективным благополучием, социальным самочувствием и

удовлетворенности жизнью), позволил нам определить пробел в показателях оценки качества жизни населения – группа социопсихологических показателей. К ним мы относим совокупность этнических (отражают представленность этноса в системе публичной власти, крупном бизнесе, науке, спорте и искусстве) и историко-культурных (отражают религиозную идентичность, соответствие идеологии и реализуемой государственной политики религиозным, этническим, культурным, историческим ценностям населения) показателей. – Рисунок 3.



Источник: составлен автором

Рисунок 3. Группы показателей, отражающих качество жизни населения в субъекте Федерации, интегрированных в систему стратегического управления в регионе

В связи тем, что «качество жизни населения» является целью и одновременно объектом системы стратегического управления в регионе, выработка и реализация социально-экономической политики в регионе целесообразно с учетом всей совокупности групп показателей, отражающих качество жизни населения. Учет региональной этно-культурной компоненты, позволит в полной мере адаптировать универсальные методы и инструменты

государственного управления к местным условиям протекания социально-экономических процессов, и сформировать реально эффективную региональную институциональную базу, ориентированную на повышение качества жизни населения. Игнорирование этнических и историко-культурных показателей, влияющих на качество жизни населения и определяющих вовлеченность населения в управленческие процессы, привело к появлению двух слабо интегрированных по целям, задачам, приоритетам, ожидаемым результатам подсистем в системе государственного управления социально-экономическими процессами:

1. Подсистема зависимой от органов государственной власти «бюджетной экономики», функционирующей за счет перераспределения бюджетных средств, подвязанной к трансфертам федерального бюджета и интересам крупного бизнеса;

2. Подсистема «местной экономики», представленной бизнесом в различных отраслях экономики региона, в той или иной степени функционирующей в неформальном секторе экономики и избегающей взаимодействия с органами государственного управления.

Современная система стратегического управления в регионе предусматривает формирование механизма управления социально-экономическими процессами и повышением качества жизни населения, ориентированной на поэтапную интеграцию двух вышеприведенных подсистем в единую систему государственного управления, учитывающей этнические и историко-культурные факторы развития. При этом, рост качества жизни населения обеспечивается через социальную и экономическую политику, обладающих спецификой выработки и реализации и оцениваемых множеством показателей.

3. *Разработана региональная модель управления социально-экономическим развитием, предусматривающая интеграцию в систему стратегического управления новых блоков целеполагания, ожидаемых результатов, сценариев и приоритетных направлений развития, отражающих особенности управления осуществлением социально-экономических процессов в регионе, ориентированных на достижение заданного целевого уровня качества жизни населения.*

В условиях экономической нестабильности и социальных изменений, система публичного управления в регионе вынуждена искать новые подходы к управлению социально-экономическими процессами и обеспечению роста качества жизни населения. Одним из таких подходов является формирование условий минимизации влияния региональных ограничений функционирования на механизм управления социально-экономическими процессами. В качестве таких ограничений в работе мы определили недостаток ресурсов, пробелы в институциональной базе, неэффективная структура органов исполнительной власти, несоответствие методов и инструментов управления региональным особенностям протекания социально-экономических процессов и несоответствие модели управления целям и задачам развития. В связи с чем, предлагаем новую модель управления социально-экономическими

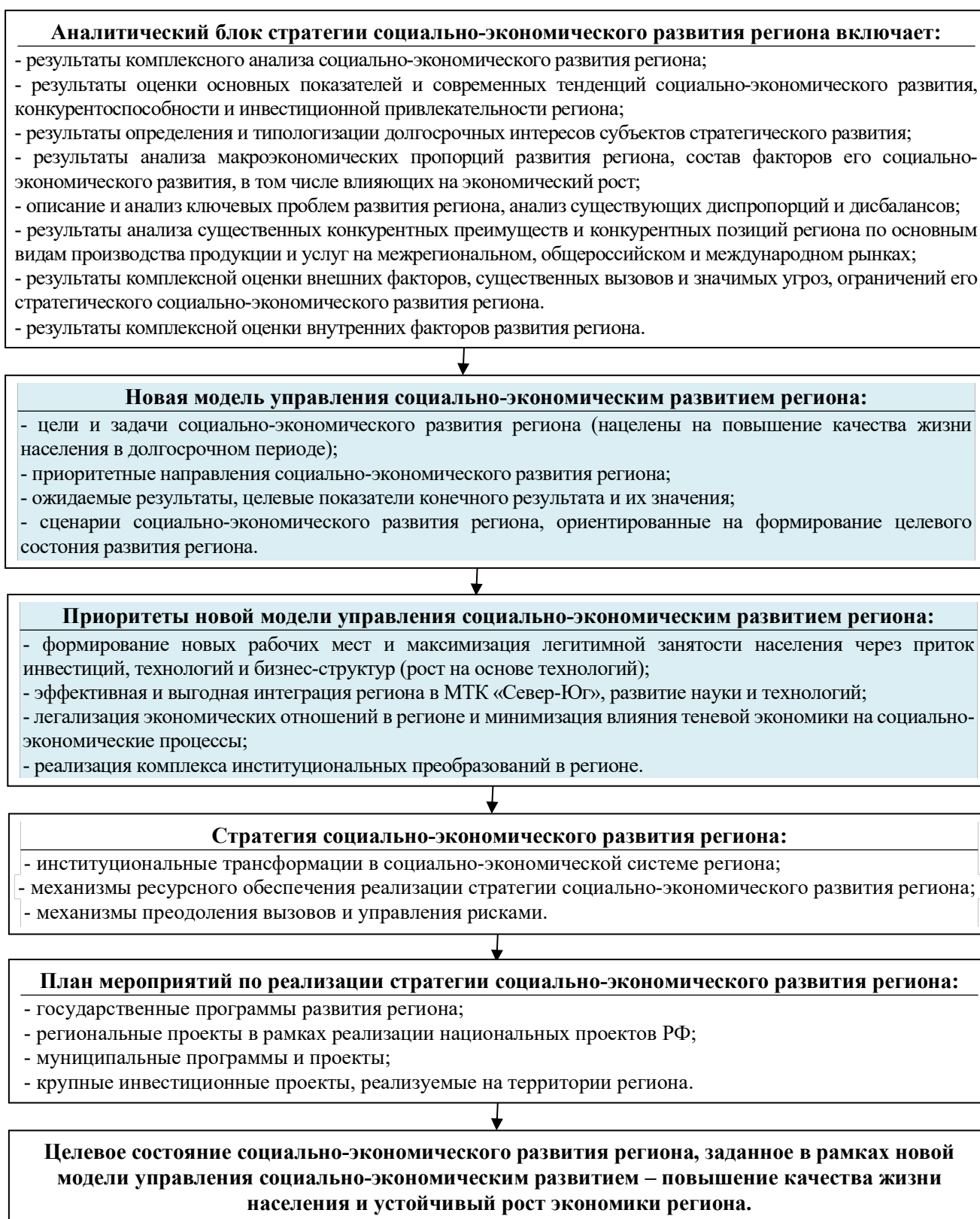
процессами, которая позволит эффективно координировать действия всех заинтересованных сторон и достигать поставленных целей развития периферийного субъекта федерации.

Модель управления социально-экономическим развитием представляет собой комплекс мероприятий целеполагания системы стратегического планирования, направленных на оптимизацию процессов управления развитием, обеспечение доходов населения и социальной стабильности в конкретном регионе. Схема и структура модели управления предусматривает комплексное использование всех имеющихся в регионе ресурсов: природных, экономических, человеческих, социальных и культурных.

Разработка модели управления экономическим развитием начинается с анализа текущего состояния региона. По результатам аналитического блока формулируются цели и задачи социально-экономического развития региона. Методические рекомендации Минэкономразвития России предусматривают постановку цели, задач, направлений развития и сценариев в рамках результатов аналитического блока, что для периферийных регионов чревато попаданием региона в «порочный круг бедности» с потерей из-года в год конкурентоспособности и возможности прорывного развития. В связи с этим, на этапе разработки блока целеполагания необходимо задать, в соответствии с теорией «управление по целям» Питера Друкера, стратегические цели развития и выстраивать сценарии исходя из желаемых к получению в стратегическом горизонте планирования результатов управления. Соответственно, новую модель управления ориентируем на достижение заданного целевого состояния социально-экономического развития региона, в том числе за счет эффективного использования имеющегося потенциала, нейтрализации угроз и определения источников развития региона – Рисунок 4.

Концептуальная идея новой модели управления социально-экономическим развитием Республики Дагестан в нынешних условиях заключается в выработке и реализации социально-экономической политики в регионе, направленной на интеграцию экономики и социальной сферы в хозяйственные связи МТК «Север-Юг», развитие науки и технологий. Это требует постановки ряда задач по формированию и развитию инфраструктуры, привлечению инвестиций и технологий, созданию эффективной системы поддержки малого и среднего бизнеса, модернизации научно-образовательной сферы как основы трансфера технологий, а также стимулирования реализации человеческого капитала. Далее определяются инструменты, которые необходимо использовать для их достижения, и разрабатываются сценарии достижения целевого состояния социально-экономического развития региона на долгосрочный период.

Для обеспечения управляемого развития по теории «управление по целям» определяем целевое состояние социально-экономического развития Республики Дагестан на долгосрочный период, заданное в рамках новой модели управления социально-экономическим развитием:



Источник: составлено автором

Рисунок 4. Схема интеграции модели управления социально-экономическим развитием в систему стратегического планирования региона

– регион с развитой экономикой, качественной и достаточной инфраструктурой, полностью интегрированной в международный транспортный коридор «Север-Юг»;

– регион с развитой научно-образовательной сферой, осуществляющий разработку, внедрение и экспорт образовательных услуг и инновационных технологий;

– регион «туристический центр» с большим туристическим потоком, с высоким миграционным притоком населения и инновационных производственно-предпринимательских структур;

– регион со стабильным естественным приростом населения, высокой продолжительностью и качеством жизни населения;

– регион с единой хозяйственной системой эффективно интегрированными территориями (горы, север, юг, берег, центральные районы, город-село);

– регион «центр» экономической, культурной, религиозной интеграции России и «Востока», где на основе культурно-религиозной общности с исламским миром развиваются совместные инвестиционно-финансовые процессы;

– научный, индустриальный и туристический центр прикаспийского бассейна, с комфортными условиями жизни, предпринимательства и досуга;

– трудодефицитный и бездотационный регион с развитой промышленностью, сферой услуг и туризмом.

Для достижения заданного целевого состояния в диссертационном исследовании определяем имеющийся потенциал развития и прогнозируемые элементы и факторы развития региона (они являются результатом комплекса системных управленческих воздействий, в том числе институциональных преобразований в различных сферах жизнедеятельности и в систему публичного управления), выявляем стратегические угрозы и риски развития, на нейтрализацию которых направляем мероприятия стратегического развития, задаем направления модернизации и развития инфраструктуры региона, а также планируем комплекс институциональных преобразований. Все это позволяет сформировать эффективный механизм управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения, который за счет иного использования ресурсов (по заранее заданным стратегическим приоритетам), активизации инвестиционно-ресурсного потенциала территорий, повышения транспарентности экономики и комплекса институциональных преобразований обеспечит достижение заданного целевого состояния развития периферийного региона.

4. Концептуально обоснована и рекомендована двухконтурная модель инвестиционной политики региона, отражающая его исторические, национально-культурные и социально-экономические особенности, определяющая формы и механизмы управленческого воздействия, нацеленная на пространственное и социально-экономическое развитие региона с ориентацией на повышение качества жизни населения на всей его территории.

В целях достижения целей и задач стратегического управления, перевод экономики и социальной сферы региона на сценарий развития более высокого уровня, необходима разработка активной инвестиционной политики,

нацеленной на реализацию комплекса «агрессивно-активных» мероприятий по привлечению в регион инвестиций, технологий и предпринимателей. При этом, степень государственного участия, формы, методы и инструменты управленческого вмешательства в инвестиционные процессы являются определяющими компонентами региональной инвестиционной политики, которая формируется на основе региональных особенностей и приоритетов экономического, социального и пространственного развития.

В настоящее время в регионах России управление инвестиционными процессами в основном осуществляется в рамках инструментов льготной имущественной поддержки, субсидирования части инвестиционных затрат и льгот в рамках преференциальных зон. При этом, действующее российское законодательство по преференциальным зонам предполагает создание инфраструктуры (энергетической, дорожной, водоснабжения и водоотведения) под заявленные инвестиционные проекты, что ограничивает возможности расширения и развития данных преференциальных зон. Отказ от такой практики и переход к опережающему формированию инфраструктуры, т.е. к формированию с запасом инфраструктурных мощностей с учетом прогноза развития преференциальной зоны, может способствовать ускорению инвестиционных процессов.

Поскольку качество жизни населения выступает стратегической целью и зависит от уровня социально-экономического развития региона необходимо вести поиск иных механизмов его стимулирования, связанных с формированием институциональных и инфраструктурных условий привлечения инвестиций и технологий с сохранением этнокультурных основ общества, что определяет необходимость формирования двухконтурной инвестиционной политики региона (рис. 5):

- реализация крупных инвестиционных проектов и прорывных проектов Республики Дагестан. Они нацелены на точечное развитие муниципальных образований за счет масштабов проекта и обеспечение роста экономики региона. Имеют управленческо-политические преимущества, связанные с возможностью информационного фиксирования политического эффекта;

- малые инвестиционные проекты, реализуемые местным населением преимущественно в сельской местности и ориентированные на обеспечение эффективного пространственного развития региона, формирование условий для социально-экономического развития территорий и повышение качества жизни населения.

Такая модель управления инвестиционными процессами позволяет эффективно интегрировать в единую социально-экономическую систему и вернуть в русло публичного управления подсистему «местной экономики», в той или иной степени функционирующей в неформальном секторе экономики за счет учета специфики протекания социально-экономических процессов и экономических интересов местного населения.

Для реализации предлагаемой целевой модели инвестиционной политики Республики Дагестан предлагаем ресурсное обеспечение по трем блокам:

- 1) Инвестиционно-финансовое обеспечение:

- бюджетное финансирование в рамках реализации государственных программ и национальных проектов (ежегодное наращивание объемов и направлений участия региона в госпрограммах и нацпроектах);
- подготовка по инициативе региона с частичным софинансированием программ федеральных госкорпораций и естественных монополий с целью обеспечения модернизации инфраструктурного комплекса региона;

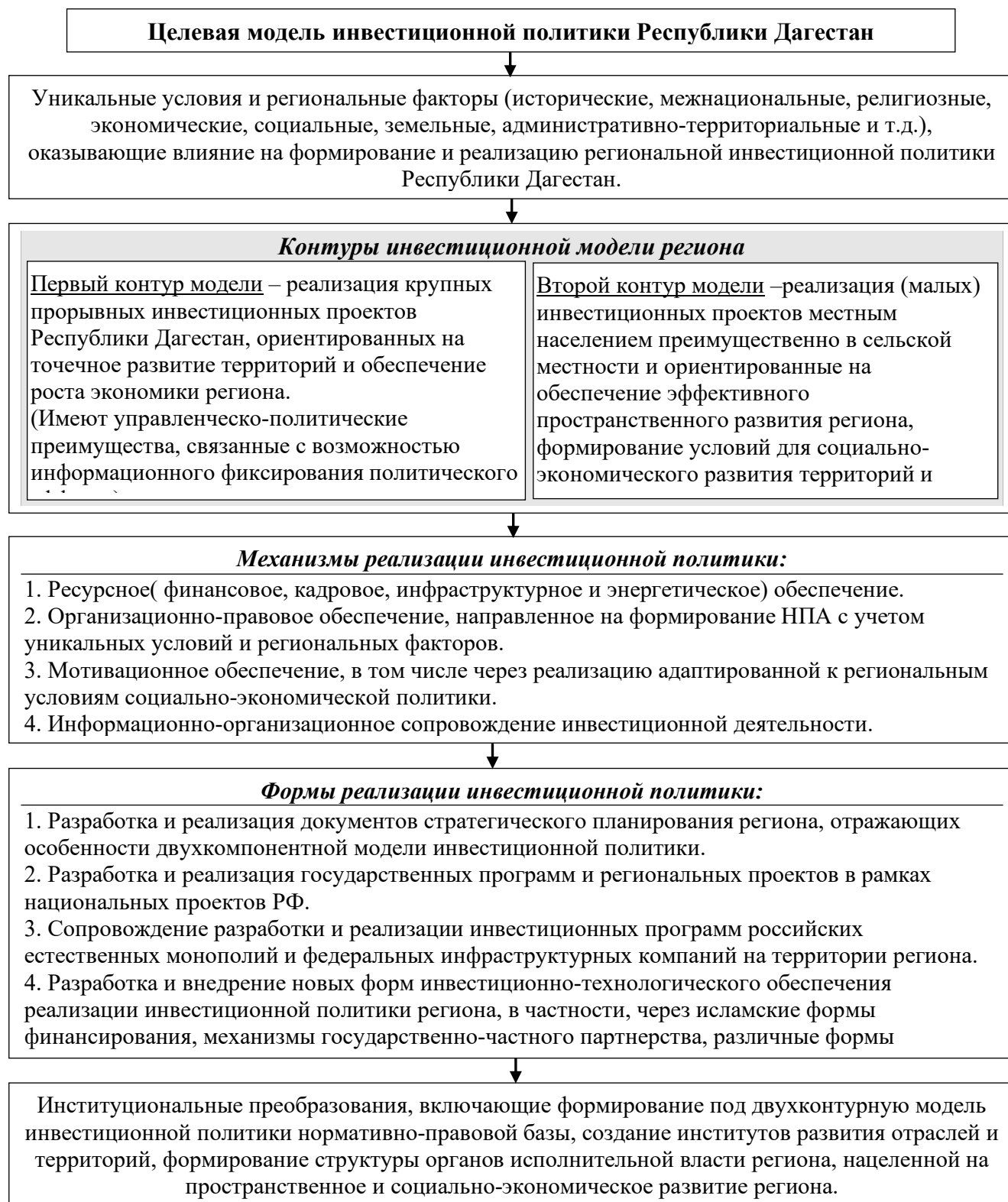


Рисунок 5. Целевая модель инвестиционной политики Республики Дагестан

- формирование за счет федеральных программ и проектов, а также программ и проектов РЖД, Росавтодор, Росморречфлота новой инфраструктуры в рамках развития МТК «Север-Юг»;
- подготовка и реализация программ и проектов обеспечения надежности энергоснабжения в регионе;
- наращивание притока частных инвестиций за счет эффективного институционального и инфраструктурного обеспечения;
- привлечение внутренних и внешних инвестиций за счет инструментов исламского банкинга через механизм партнерского финансирования;
- вовлечение сбережений населения в инвестиционный процесс (через привлекательные и прозрачные инвестиционные фонды);
- стимулирование инвестирования временно свободных денежных средств населения в реализацию крупных инвестиционных проектов с государственным участием и государственными гарантиями (через механизм государственно-частного партнерства) и малые инвестиционные проекты местных сообществ через различные формы кооперации.

2) Кадровое обеспечение:

- формирование эффективного баланса трудовых ресурсов;
- подготовка качественного прогноза потребности в квалифицированных кадрах в экономике и социальной сфере региона;
- модернизация материально-технической базы всех организаций образования для подготовки качественных и востребованных специалистов;
- усиление целевой подготовки специалистов, их переподготовки и повышения квалификации в ведущих образовательных учреждениях страны и зарубежья;
- направление перспективных специалистов для прохождения целевой стажировки в ведущие компании страны и зарубежья;
- стимулирование притока в регион высококвалифицированных специалистов и перспективных молодых предпринимателей.

3) Энергетическое обеспечение:

- формирование энергетического баланса республики с обеспечением опережающего развития системы надежного энергоснабжения населения и бизнес-структур;
- модернизация и расширение электросетевого хозяйства региона с целью приведения его в нормативное состояние с учетом прогнозного роста потребления электроэнергии в республике (проведение комплексных работ по замене фидеров, подстанций и ЛЭП высокого напряжения);
- модернизация и расширение ГРС для надежности обеспечения природным газом населения и предприятий с учетом прогноза потребления;
- стимулирование создания на малых реках частных микро ГЭС, ориентированных на обеспечение электроэнергией отдельных населенных пунктов и коммерческих объектов;
- стимулирование развития солнечной и ветряной электроэнергетики;
- стимулирование выработки тепловой электроэнергии от переработки ТБО и иных отходов жизнедеятельности в регионе.

Отдельного внимания заслуживают институциональные преобразования, включающие формирование под двухконтурную модель инвестиционной политики нормативно-правовой базы, создание институтов развития отраслей и территорий, формирование структуры органов исполнительной власти региона, нацеленной на пространственное и социально-экономическое развитие:

- приведение земельного законодательства в соответствие с федеральными нормативно-правовыми актами в сфере земельных отношений;
- получение особого статуса региона в составе Российской Федерации, предоставляющий в рамках федерации возможность формирования нормативно-правовой базы и выработки собственной экономической политики региона;
- решение проблем населенных пунктов на землях отгонного животноводства, их юридическое оформление и прикрепление в районах географического расположения;
- формирование и реализация программ и проектов по сохранению языков, культуры и национальных традиций народов Дагестана;
- внедрение реальных выборных процедур на всех уровнях власти в регионе с привязкой к системе оценки по результатам деятельности;
- внедрение конкретных процедур привлечения квалифицированных менеджеров для реализации общественно-значимых проектов и решения крупных народно-хозяйственных проблем;
- реформирование системы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с частичным отказом от отраслевого принципа формирования ОИВ с переходом на пространственный и проблемный принципы их формирования;
- создание укрупненных министерств по экономическому, социальному, экологическому и пространственному блокам с формированием комитетов и агентств по отраслевому принципу.

Управление социально-экономическими процессами через выработку и реализацию эффективной инвестиционной политики может способствовать социально-экономическому развитию региона и повышению качества жизни населения. При этом, управленческие воздействия и предлагаемый комплекс мер ресурсного и институционального обеспечения инвестиционной деятельности позволяют создать новые рабочие места, снизить уровень безработицы, обеспечить устойчивый экономический рост и повысить качество жизни населения.

5. Разработана концептуально новая модель управленческого воздействия на теневую экономику, предусматривающая наравне с системными методами использование специфических инструментов воздействия, учитывающая особенности возникновения и функционирования различных групп теневой экономики, и ориентированная на достижение стратегического результата управления устойчивостью социально-экономического развития региона: повышения качества жизни населения.

Достижение стратегической цели развития региона, заключающееся в обеспечении устойчивого развития экономики и повышении качества жизни населения, как и сохранение природно-экономического потенциала определяется качеством организации управления социально-экономическими процессами в регионе. Высокая доля теневой экономики выступает ключевым фактором, влияющим как на социально-экономические процессы, так и на формирование и функционирование системы управления в регионе. Низкий уровень доверия к власти в целом и ко многим официальным структурам власти в Республике Дагестан способствовали развитию социальной нормы сокрытия доходов и осуществления предпринимательской деятельности в «тени». Разные механизмы стимулирования «обеления экономики», которыми на протяжении более 20 лет органы государственной власти региона пользовались, показывают незначительные результаты, что характеризует необходимость поиска причин и системных решений поэтапного вывода значительной части экономики из теневого сектора, повышению её прозрачности и, соответственно, эффективности управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения. Основные направления влияния теневой экономики на качество жизни населения представлены на рис. 6.



Источник: составлено автором

Рисунок 6. Основные направления влияния теневой экономики на качество жизни населения

С позиции управления социально-экономическими процессами научно-практический интерес представляет фрагментация теневой экономики на укрупненные группы, имеющие специфику управленческого воздействия, исходя из масштаба, формы, содержания и факторов возникновения. Теневую экономику можно дифференцировать на следующие шесть групп, воздействие

на которые должно осуществляться адресно: крупный бизнес; средний бизнес; малый и микробизнес; теневая занятость; деятельность в сфере недвижимости и защиты собственности; в сфере энергообеспечения. Данная группировка позволяет оценить масштабы проблем с теневой экономикой, разработать инструменты воздействия на социально-экономические процессы в той или иной группе, а также выстроить механизм государственного воздействия с целью достижения планируемого результата.

Формирование государственной политики в регионе по борьбе с теневой экономикой и реализация программно-проектных мероприятий по ее легализации предполагает выработку комплекса мер разного уровня управления. Независимо от субъектов управления данными процессами, их выработку и реализацию целесообразно привязать к шести укрупненным группам, по которым предлагается фрагментировать теневую экономику региона. Инструменты и механизм по борьбе с теневой экономикой на региональном уровне представлены на рис. 7, на котором отдельно обозначены системные методы борьбы с теневой экономикой и выделены специфические инструменты по шести выше обозначенным группам.

Наибольшую опасность для общества и существенное влияние на социально-экономическую безопасность региона представляют группа из вышеприведенной группировки – «крупный бизнес». Под влиянием современных цифровых технологий происходит сращивание крупного бизнеса со структурами публичной власти. Крупный бизнес через органы государственной власти, используя коррупционные и иные схемы воздействия, формируют желаемые условия хозяйственной деятельности, тем самым формально не нарушают закон. В соответствии с трехуровневой теорией народного хозяйства французского историка Фернана Броделя, крупный бизнес располагается в зоне «противорынка», где слабо действуют законы рыночной экономики и представляет собой «царствие изворотливости и права сильного». У её субъектов большие деньги, стратегические инвестиции и большая политика.

Из-за специфики функционирования крупного бизнеса, разнообразия форм теневых операций и влияния на социально-экономическую безопасность региона, требуются значительные усилия органов публичной власти, общества и экспертного сообщества, направленные на борьбу с теневыми формами проявления:

- правильно обозначенные и политически защищаемые региональные приоритеты в социально-экономической сфере;
- законодательное ограничение одиночного доступа крупного бизнеса к крупным участкам эксплуатации природных ресурсов и недр;
- внедрение практики налогового контроля через привлечение налоговых работников с других регионов и внешних аудиторских проверок;
- формирование реестра крупного и среднего бизнеса, уличенных в налоговых махинациях, в том числе с «бумажными НДС» и «искусственным дроблением бизнеса», и их ограничение в участии госзакупках;



Источник: составлено автором

Рисунок 7. Модель управленческого воздействия на теневую экономику в регионе с целью повышения качества жизни населения

– усиление институтов гражданского общества и повышение роли научно-экспертных групп при принятии решения по привлечению крупных инвесторов или реализации крупных инвестиционных проектов.

Средний бизнес в основном злоупотребляет уклонениями от налогов через двойную бухгалтерию, ограничивает безналичные операции и принимает участие в продаже наличности, производит товары-клоны низкого качества без соответствующих разрешений правообладателя товара-оригинала, встречаются нарушения в оформлении трудовых отношений с работниками и т.д. Системные методы борьбы с теневой экономикой формируют общие условия функционирования среднего бизнеса в легальном секторе, но специфика теневых операций характеризует необходимость в дополнительных специфических инструментах борьбы с теневой компонентой в данной группе. В частности, считаем необходимым:

– расширение практики использования отчетных данных компаний-партнеров для выявления «черной бухгалтерии», в том числе с использованием возможностей искусственного интеллекта и привлечения научно-экспертного сообщества;

– негласное введение отраслевых и по видам деятельности нормативных показателей трудозатрат на производство того или иного вида товара с последующим их сопоставлением с отчетными данными предприятия, что позволяет выявить наличие неучтенных работников;

– принудительное внедрение на предприятиях кассовых аппаратов с «черным ящиком» и со встроенным алгоритмом защиты от взлома, что позволит снизить объемы неучтенных наличных денег у компании;

– исключение из государственных закупок компаний, уличенных в ведении «черной бухгалтерии» или в которых обнаружены нелегально занятые работники;

– предоставить возможность компенсации выпавших социальных гарантий работникам, добровольно заявившим об их использовании в «темных схемах» при осуществлении трудовых отношений в той или иной компании, что создает для предприятий дополнительные риски в сфере нелегальной занятости.

Теневой сектор в малом и микро бизнесе является наиболее исследованной группой в научной литературе. В обществе бытует мнение, что в малом бизнесе сконцентрирована основная доля теневого сектора, представляющего угрозу обеспечения социально-экономической безопасности региона. Мировой опыт управления социально-экономическими процессами функционирования теневого сектора экономики и его влияние на социальную и экономическую безопасность регионов и стран показывает, наоборот, позитивное влияние теневого сектора в малом бизнесе на социальную стабильность и экономическую безопасность общества. Именно малый бизнес и его теневая компонента, как и показано в теории Дитера Касселя, выступает встроенным стабилизатором и социальным амортизатором. Но это не оправдывает необходимость бесконтрольного расширения теневого сектора в малом бизнесе, а наоборот – характеризует необходимость усиления контроля

над серой зоной малого бизнеса и максимального противодействия росту масштабов этого явления. Кроме приведенных на рис. 7 системных методов борьбы с теневой экономикой, для минимизации масштабов и негативных аспектов функционирования теневого сектора, представляется целесообразным осуществление действий управленческого характера:

- вовлечение научно-образовательных организаций в инвентаризацию и оценке масштабов теневой экономики на отдельных торгово-производственных площадках, населенных пунктах, муниципальных районах и городах;

- принудительное использование контрольно-кассовых аппаратов через ужесточение наказания за предпринимательскую деятельность без их использования;

- усиление ответственности партнерских компаний при выявлении фактов коммерческого взаимодействия заведомо уклоняющейся от уплаты налогов фирмой;

- ужесточение наказания субъекта малого бизнеса за привлечение работников без юридически оформленных трудовых отношений;

- расширение возможности «налоговой амнистии» предпринимателям, добровольно предоставившим полную информацию о своей теневой предпринимательской деятельности с возможным наказанием в форме предупреждения.

Отдельного внимания заслуживает группа «теневая занятость», которую можно рассматривать как социального амортизатора, способного в кризисные периоды развития общества обеспечить доходами социально-уязвимые группы населения. Динамика теневой занятости отражает ситуацию в экономике – отрицательный тренд численности неофициально-занятого населения указывает на укрепление экономики и повышение уровня жизни населения в стране и её регионах. В России в 2023 году по сравнению с 2019 годом произошло снижение данного показателя на 1541 тыс. чел. (2019 году – 14885 тыс. чел.; 2023 году – 13344 тыс. чел.).

В Республике Дагестан теневая занятость выступает ключевой проблемой современного общества и ее масштабы характеризуют как уровень развития экономики, так и уровень жизни населения. Теневая занятость как социально-экономическое явление связано с низким уровнем заработной платы, нехваткой рабочих мест и сложностью получения официальной работы и она отрицательно сказывается на экономическом развитии региона, а также на повышении качества жизни населения. Наличие большого количества теневых рабочих мест в регионе создает серьезные проблемы в обществе: приводит к потере доходов от налогов и страховых взносов в бюджеты разных уровней, что негативно отражается на социальной сфере; порождает риск для работников, которые не имеют социальных гарантий и охраны труда.

Инструменты по борьбе с теневой занятостью в крупном, среднем, малом и микро бизнесе были рассмотрены выше. С учетом низких показателей официальной занятости в горной зоне республики отдельно можно обозначить вопрос расширения государственной программы Республики Дагестан

«Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан» с ведением субсидий для ЛПХ в размере 50% от их налоговых выплат в случае регистрации в форме индивидуального предпринимателя или самозанятого.

Особенности функционирования теневого сектора в группе «сфера недвижимости и защиты собственности» требуют в рамках государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных» проведение комплексных кадастровых работ по всем муниципальным образованиям с выявлением объектов недвижимости и закреплением правообладателя с возможностью последующего налогообложения. Кроме того, в качестве инструмента стимулирования регистрации прав собственности на объекты недвижимости и земли можно рассматривать субсидирование части затрат, связанных с проведением кадастровых работ и постановкой на учет в базе Росреестра.

Отдельного внимания в Республике Дагестан заслуживает проблема легализации теневого сектора в сфере энергоснабжения, что связано с ежегодным ростом показателя «энергопотери в сети», что характеризует наличие множества нелегальных потребителей. В этой сфере сложился значительный сектор теневой экономики, где часть электроэнергии и газа потребляется неофициально и не поступает оплата за использование энергоресурсов. Нелегальные схемы в сфере энергоснабжения и энергопотребления приводят к повышению тарифов на потребляемую электроэнергию и газ для добросовестных потребителей, что отрицательно влияет на состояние энергосетей и доходов основной части населения. Для легализации теневого рынка оборота электроэнергии и газа в Республике Дагестан необходим комплекс управленческих мер воздействия:

- установление контроля за расчетом потребленной электроэнергии через повсеместное внедрение цифрового «умного» контрольно-измерительного оборудования, что позволит снизить объемы нелегального потребления и усилить контроль за оплатой услуг;
- продвигать через систему скидок и акций среди потребителей электронную оплату потребляемого энергоресурса;
- расширить опыт оформления технических условий и подключения к энергосетям через «одно окно» без прямого контакта с работниками ресурсных компаний;
- внедрение предоплатных тарифов и контрольно-измерительного оборудования с ограничением доступа к ресурсам без предварительной оплаты за поставляемый энергоноситель.

Теневая экономика как социально-опасное явление, порожденное неэффективностью публичного управления и несоответствием форм и методов государственного воздействия на социально-экономические процессы региональной специфике их протекания, характеризует необходимость реализации системных и дифференцированных по группам инструментов управленческого воздействия, что позволит повысить прозрачности экономических процессов в субъекте Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для обеспечения поэтапной трансформации системы управления и придания нового импульса развитию Республики Дагестан, мы разработали и предложили коррективы в региональной модели управления социально-экономическими процессами (интегрировать в систему стратегического управления подход по модели «управление по целям»), двухконтурную модель управления ресурсным обеспечением и комплекс мер по обеспечению транспарентности экономики. Эффективность их реализации и полнота достижения конечной цели управления (повышение качества жизни населения) зависит от совокупности реализуемых институциональных преобразований и их соответствия целевым установкам системы стратегического управления в регионе.

Институциональные преобразования в рамках внедрения новой модели управления и реализации двухконтурной модели инвестиционно-ресурсного обеспечения механизма управления рассматривали в рамках раскрытия особенностей их внедрения. Системные институциональные преобразования в механизме управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения, как комплекс управленческих мер, мы рассмотрели в конце исследования, которых можно представить фрагментированном по четырем группам виде:

Первая группа. Реформирование системы и структуры публичного управления социально-экономическими процессами в субъекте федерации:

- отделение функционала управления и оказание государственных муниципальных услуг, государственной поддержки (выделение субсидий);
- создание укрупненных министерств по экономическому, социальному, экологическому и пространственному блокам с формированием под министерствами комитетов и агентств по отраслевому принципу: Министерство экономического развития; Министерство социального развития; Министерство экологического развития; Министерство территориального развития; отдельный блок ОИВ с прямым подчинением правительству могут быть министерства по финансам, юстиции и агентство по охране культурного наследия и жилищная инспекция;
- расширение использования проектного подхода в реализации всего функционала публичного управления, в том числе переход на проектный метод управления процессами с непрерывным совершенствованием, в том числе через инструменты бережливого производства;
- передача в аутсорсинг специализированной структуре функции стратегического планирования в субъекте Федерации – формирование «Научно-образовательного центра стратегического планирования ДГУ», призванного осуществлять научно-методологическое, информационное и кадровое обеспечение стратегического планирования в регионе;
- реформирование муниципальной системы управления: укрупнение муниципальных районов и городских округов; формирование муниципальных

округов; внедрение цифровых платформ и отделение оказания муниципальных услуг от прямого пересечения с муниципальным служащим;

- ускорение цифровизации публичного управления в регионе.

Вторая группа. Формирование и развитие научно-технологической инфраструктуры и институтов как основа обеспечения инновационного развития периферийного субъекта федерации:

- разработка и реализация Концепции и Программы научно-технологического развития Республики Дагестан на период до 2040 года;

- разработка стратегии развития науки и высшего образования в регионе, предусматривающая реализацию синхронизированных между собой программ развития вузов и НИИ, с исключением дублирующих разработок и учебных программ и усилением межвузовского сотрудничества в реализации научно-исследовательских проектов;

- создание «Республиканского центра трансфера технологий»;

- открытие в регионе филиалов ведущих вузов, научно-исследовательских институтов и инновационных предприятий;

Третья группа. Реформирование системы ресурсного обеспечения реализации стратегического управления в субъекте федерации, в том числе ресурсное обеспечение управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения:

- стимулирование открытия фондов коллективного финансирования проектов (долговой, долевой и вознаградительный краудфандинг), в том числе работающие через специализированные интернет-платформы;

- формирование актуальных муниципальных реестров проектов и земельных участков под инвестиционные проекты с возможностью подключения соответствующей инфраструктуры;

- формирование актуального реестра муниципально-частных проектов для муниципальных районов и городских округов, в участии инвесторов и местного населения в которых заинтересованы муниципальные образования;

- расширение и нормативно-правовое закрепление использования инструментов партнерского финансирования, отражающие особенности финансирования покупок и проектов по религиозным нормам;

- изменение регламентов формирования и реализации инвестиционных программ энергоснабжающих компаний с повышением открытости и вовлеченности местных сообществ, что позволит усилить общественный контроль за формированием, ремонтом и содержанием энергосетей в муниципальных образованиях;

- формирование в одном из научно-образовательных организаций в регионе «Центр прогнозирования развития рынка труда» с передачей ему в аутсорсинг процесс разработки прогноза потребности в квалифицированных кадрах экономики и социальной сферы региона;

Четвертая группа. Мероприятия по интеграции региональной специфики в механизм управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения:

– формирование на демократических принципах Государственного совета Республики Дагестан, призванного осуществлять выработку управленческих решений в сфере межнациональных, межконфессиональных и земельных отношений;

– возврат к прямым демократическим выборам на всех уровнях муниципальной власти по внепартийной системе;

– во всех сельских населенных пунктах возврат общинных земель в пользование местного населения без права публичных органов власти продавать, передавать и каким-то иным образом распоряжаться ими без решения схода жителей данного населенного пункта;

– снятие ограничений в добыче общераспространённых полезных ископаемых (песок, камень, глина) для личного пользования, что может стимулировать улучшение условий жизни сельского населения в местах традиционного проживания.

Приведенный комплекс институциональных преобразований как основы эффективного управления социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения ориентирован на обеспечение динамического развития периферийного региона с последовательным выходом из «порочного круга бедности» и сохранением этнокультурной специфики протекания социально-экономических процессов, что позволит повысить качество жизни населения и обеспечить экономическое развитие.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК

1. Рамазанова, А. Г. Групповая динамика и эффективность групповой деятельности / А. Г. Рамазанова, М. Г. Рамазанов, А. Н. Галимов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 5(149). – С. 148-151. К3.

2. Гашимова, Л. Г. Влияние цифровизации экономики на качество жизни населения: региональный аспект / Л. Г. Гашимова, А. Н. Галимов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9(146). – С. 601-603. – DOI 10.34925/EIP.2022.146.9.120. К2.

3. Галимов, А. Н. Региональная модель социально-экономического развития в стратегическом управлении Республики Дагестан / А. Н. Галимов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 5, № 4(157). – С. 80-90. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2025.04.05.009. К2.

4. Галимов, А. Н. Управление социально-экономическими процессами повышения качества жизни населения в регионе / А. Н. Галимов // Экономические науки. – 2025. – № 10(251). – С. 379-385. – DOI 10.14451/1.251.379. К2.

5. Галимов, А. Н. Легализация теневой экономики как стратегический приоритет управления процессами повышения качества жизни населения в регионе / А. Н. Галимов // Научный журнал «Государственное управление и право». – 2026. – № 1(9). – С. 170-182. К2.

Статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ

6. Галимов, А. Н. Современная налоговая политика и её роль в развитии экономики регионов / А. Н. Галимов // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2016. – № 5. – С. 569-573.

7. Галимов, А. Н. Основы стратегического управления повышением качества жизни населения в регионе / А. Н. Галимов // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2022. – № 3. – С. 42-50. – DOI 10.24412/2412-2025-2022-3-42-50.

8. Галимов, А. Н. Стратегические и программные документы РД в управлении процессами повышения качества жизни населения / А. Н. Галимов // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2023. – № 1. – С. 33-39. – DOI 10.24412/2412-2025-2023-1-30-39.

Публикации в сборниках трудов конференций

9. Галимов, А. Н. Современные проблемы командообразования в Республике Дагестан / А. Н. Галимов, О. М. Алиев // Управление социально-экономическими и политическими процессами в современных условиях: проблемы и перспективы: сборник статей участников Международной научно-практической конференции V Уральского вернисажа науки и бизнеса, Челябинск, 16 марта 2018 года / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», Российская ассоциация содействия науке; [под общей редакцией Е. П. Велихова]. – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2018. – С. 42-49.

10. Алиев, О. М. Партизанский маркетинг как основа стратегии концентрированного роста малого бизнеса / О. М. Алиев, А. Н. Галимов // Управление социально-экономическими и политическими процессами в современных условиях: проблемы и перспективы: сборник статей участников Международной научно-практической конференции V Уральского вернисажа науки и бизнеса, Челябинск, 16 марта 2018 года / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», Российская ассоциация содействия науке; [под общей редакцией Е. П. Велихова]. – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2018. – С. 20-27.

Иные публикации

11. Галимов, А. Н. Неформальный сегмент экономики Республики Дагестан в обеспечении занятости и доходов населения / А. Н. Галимов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 7(153). – С. 5-11. – DOI 10.26726/1812-7096-2023-7-5-11. K2.

12. Галимов, А. Н. Двухконтурная модель инвестиционной политики в управлении пространственным и социально-экономическим развитием региона / А. Н. Галимов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 7(177). – С. 26-37. – DOI 10.26726/rppe2025v7tlmoi. K2.