

Отзыв

кандидата исторических наук, доцента Агеевой Валентины Анатольевны на автореферат диссертации Киндякова Сергея Александровича «Действия советских войск в ходе Туапсинской оборонительной операции 1942 г.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование С.А. Киндякова посвящено одному из ключевых, но недостаточно изученных эпизодов Битвы за Кавказ – Туапсинской оборонительной операции 1942 года.

Историографический анализ, проведенный автором, с учетом зарубежных трудов, убеждает, что считать заявленную тему исчерпанной не представляется возможным.

Научная новизна работы заключается, в том числе, в ведении в научный оборот значительного массива ранее не опубликованных источников. Среди них источники личного происхождения – 158 воспоминаний и 1 дневник (стр.12). Отчеты о поисковых и разведывательных работах на местах бывших боевых действий позволяют установить наличие проблем и неточностей в сведениях, зафиксированных в документах воинских частей (стр.13-14). Так, экспедиции в районы поселка Хадыженского, станиц Линейной, Абхазской и Апшеронской подтвердили существование исследовательских проблем и подкрепили фактологическую основу работы (стр. 14). Полевая работа автора не только позволила собрать уникальный эмпирический материал, но и стала инструментом критики традиционных нарративов.

Примечательно использование немецких военных документов (стр.10-11), позволивших посмотреть на события на фронте со стороны противника и провести их сравнительный анализ с обеих сторон фронта.

Методологическая основа исследования представлена обоснованно. Использование метода глубокого интервьюирования (стр.13) позволило автору не просто зафиксировать факты, но и восстановить контекст событий, субъективные переживания и бытовые детали, которые, как правило, отсутствуют в официальных документах. Важно отметить, что устные источники используются диссертантом не только как иллюстративный материал, но и как полноценная доказательная база. Например, воспоминания М.А. Шевцовой оказались практически единственным свидетельством, в котором подробно описаны обстоятельства боевых

действий за рабочий поселок Хадыженский с 14 по 17 августа 1942 г., о которых ранее не было известно.

Достаточно продуманными представляются положения, выносимые на защиту. Весьма убедительно выглядит аргументация автора о негативном влиянии незавершенной эвакуации на организацию обороны на начальном этапе операции (стр.15-16). Детальное рассмотрение боевых эпизодов – от обороны на рубеже реки Белой до боев за станицы Апшеронскую и Хадыженскую – позволяет автору выявить причины неудач советских войск и показать, как небольшие по масштабам столкновения определяли общий ход операции (стр.20-21).

Научная новизна исследования во многом обусловлена именно широким привлечением устных источников. Соискатель впервые реализовал опыт детального восстановления событий Туапсинской оборонительной операции на основе синтеза информации из трех типов источников: архивных документов воинских частей и гражданских учреждений, устных свидетельств участников и очевидцев, а также отчетов о полевых поисковых работах (стр.14-15). Такой комплексный подход позволил не только уточнить хронологию и географию событий, но и раскрыть причины поражений и успехов советских войск, что делает результаты исследования максимально объективными и достоверными.

Структура работы логически последовательна, способствует успешному достижению цели, решению задач, поставленных диссертантом и сформулированных на стр.8 автореферата.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Особенно следует отметить возможность использования выявленных и систематизированных автором устных свидетельств в музейных экспозициях, экскурсионной деятельности и образовательных проектах, направленных на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Апробация результатов диссертации достаточно представлена (стр. 26-29). Это свидетельствует о высоком уровне проработки темы и ее оценки профессиональным сообществом.

В качестве замечания можно отметить следующее:

В автореферате, вероятно в силу ограниченного объема, недостаточно подробно охарактеризованы критерии отбора информантов и методика верификации их показаний, хотя отдельные примеры такой работы в тексте присутствуют (стр.12-13).

Указанное замечание носит частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В целом, на основании знакомства с авторефератом можно утвердительно говорить о том, что работа С.А. Киндякова выполнена на высоком научном уровне. Автору удалось решить поставленные задачи, ввести в научный оборот новый пласт источников и воссоздать целостную картину одного из важнейших военных эпизодов Битвы за Кавказ. Особое значение имеет масштабная работа автора с устными источниками. Сочетание полевых материалов с архивными документами, в том числе немецкими источниками, позволило сформировать содержательную эмпирическую базу, обеспечивающую достоверность выводов.

Диссертационное исследование «Действия советских войск в ходе Туапсинской оборонительной операции 1942 г.» полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а его автор, Киндяков Сергей Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02 –
Отечественная история),
доцент, декан факультета
истории и филологии Таганрогского
института имени А.П. Чехова (филиала)
ФГБОУ ВО «Ростовский
государственный экономический
университет (РИНХ)»

31 августа 2026



Валентина Анатольевна Агеева

Адрес: 347936, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Инициативная д. 48
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО "РГЭУ
(РИНХ)".

Телефон: +7(8634) 60-18-12

E-mail: ageewa.75@mail.ru

