

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иващенко Анны Петровны «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность исследования этнической идентичности как конститутивной характеристики личности в современном мире определяется взаимосвязанными глобальными и локальными процессами, такими как масштабная миграция, усиление межэтнических контактов, цифровизация и информатизация общества. Одновременно глобализация размывает традиционные культурные границы и провоцирует обратную реакцию – рост этнического самосознания, поиск «корней», мобилизацию этнической принадлежности. В условиях растущей культурной гетерогенности изучение этнической идентичности как устойчивого элемента самосознания, способного выполнять интегрирующую функцию, обладает особой значимостью. Диссертант в автореферате убедительно показывает, что сегодня человек сталкивается с необходимостью выстраивать идентичность в условиях размывания границ этнических сообществ, роста миграционных потоков и формирования мультикультурных сред, конкуренции глобальных и локальных культурных моделей. В многонациональных обществах это напрямую влияет на социальную стабильность, межэтнические отношения и молодежную политику.

Изучение процессов формирования этнической идентичности в условиях информационных потоков, алгоритмизации данных, необходимо для понимания антропологических последствий цифровизации. Таким образом, актуальность работы также определяется стремительным развитием цифрового пространства и его влиянием на процессы формирования идентичности. Современные алгоритмы рекомендаций, социальные сети, виртуальные среды и ИИ-ассистенты активно участвуют в конструировании картины мира человека, трансформируя способы получения и интерпретации знания.

Представленный автореферат диссертации отражает оригинальное исследование этнической идентичности в контексте философской антропологии, выполненное на стыке нескольких дисциплин: философской антропологии, культурологии, этнологии, социологии и лингвистики. Автор последовательно выстраивает концепцию, в которой этническая идентичность трактуется как первичное и конститутивное основание личности, обладающее константностью и выступающее основанием конституирования идентичности и ресурсом сохранения целостности «я» в условиях цифровой гиперреальности.

Автор убедительно проводит последовательную концептуальную линию – доказывает первичность коллективного «мы» над индивидуальным

«я» (онтогенетически, филогенетически и структурно). Эта идея проходит через все шесть параграфов, что делает работу цельной и внутренне непротиворечивой.

Исследование опирается на глубокий междисциплинарный синтез, соединяя классиков русской философской и этнологической школы (Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилёв, Б. Ф. Поршнев и др.) с западными мыслителями (З. Бауман, У. Бек, Ш. Зубофф, Б.-Ч. Хан, Ж. Бодрийяр и др.). При этом синтез не носит эклектичного характера: автор показывает, как разные традиции дополняют друг друга в объяснении первичности этничности и её роли в современности.

В первой главе «Этническая идентичность как конститутивная характеристика личности» (параграфы 1.1–1.3), обобщая идеи многих авторов, которые внесли вклад в изучение проблемы идентичности и этничности, Иващенко А.П. анализирует этническую идентичность как первичное и конститутивное основание личности, и демонстрирует явную онтологическую и хронологическую первичность коллективного «мы». Отталкиваясь от понимания этнического самосознания, автор показывает, что этническое самосознание является ведущим механизмом этнической идентичности. Заслуживает внимание, что в диссертации не просто утверждается первоначальность коллективного самоопределения по отношению к индивидуальному, а этническая идентичность определяется как первое «зеркало», первое поле интерсубъективности и первый большой нарратив. Грамотная работа автора с концептуальным аппаратом философии проявляется в оригинальной трактовке этнической идентичности как дорефлексивного этнически-культурного ядра личности, на котором надстраиваются когнитивно-волевой слой и формируется ноэтически-трансцендирующий горизонт. Таким образом, задается авторская модель формирования личности, которая становится основанием для рассмотрения трансформаций идентичности личности во второй главе. Также, согласно диссертанту, благодаря константности этнической идентичности обеспечивается внутренняя целостность личности и ее устойчивость к социальным трансформациям.

Во второй главе «Этническая идентичность: культурно-историческая динамика и современные трансформации» (параграфы 2.1–2.3) Иващенко А.П. сосредоточивает внимание на диалектике горизонтальных и вертикальных измерений этнического феномена, подчёркивая, что противопоставление «мы – они» задаёт не только пространственные границы этноса, но и требует обеспечения временной преемственности коллективной идентичности. Также автором рассматриваются механизмы культурной трансляции этнической идентичности и особенности ее функционирования в современном мире. Особое внимание при этом справедливо уделяется роли языка и знака. Последовательно развивая тему работы, диссертант демонстрирует, как глобализация, рискогенное общество, текучая современность и цифровизация, формируя особый «рефлексивный характер современности», превращают знание в инструмент отчуждения и манипуляции, фрагментируют целостность

«я». В последнем параграфе обосновывается, что этническая идентичность как динамическая транстемпоральная последовательность нарративов, символов и культурных кодов в эпоху постправды и гиперреальности становится основанием для сопротивления фрагментации Я.

Диссертационное исследование «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности» отвечает требованиям актуальности, научной новизны и соответствует паспорту специальности 5.7.8 «Философская антропология, философия культуры» (философские науки):

- анализирует становление личности, механизмы формирования и трансформации идентичности личности в условиях современности (п. 9 Философия личности и проблема идентичности).

- рассматривает воздействие алгоритмизации и технологий на личность, включая изменения в самосознании, идентичности, обращается к философско-антропологическим аспектам глобализации, цифровизации и кризиса идентичности (п. 15. Философия человека в Новое время и в современности, п. 35 Философско-антропологические аспекты развития информационного общества).

Однако несмотря на высокий уровень диссертационного исследования, существуют некоторые недостатки и замечания:

1. Работа преимущественно теоретическая, на взгляд оппонента можно было бы привести больше примеров из реальных этнических групп или цифровых сообществ для большей убедительности тезиса об интертекстуальности как ресурсе сопротивления фрагментации Я.

2. Автор отстаивает первичность этнической идентичности, опираясь на традиции отечественной мысли (Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилёв, Б. Ф. Поршнев и др.). При этом критика радикально-конструктивистских и постмодернистских подходов (Б. Андерсон, Ф. Барт, З. Бауман и др.) представлена несколько односторонне. В работе недостаточно раскрыта позитивная сторона космополитической и гибридной идентичности, которая также обсуждается в рамках конструктивистской парадигмы.

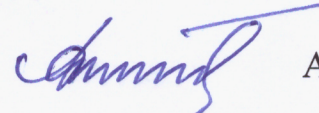
3. В исследовании этническая идентичность наделяется целым рядом важных характеристик (константность, дорефлективное ядро, компенсаторная функция, интертекстуальность и др.). Вместе с тем важно более отчётливо обозначить, какая именно характеристика выступает для автора ключевой и системообразующей.

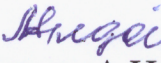
Сделанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и никак не снижают ценности проделанной работы. Диссертация Иващенко А.П. представляет собой серьёзное, концептуально цельное и актуальное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне. Авторская позиция оригинальна, аргументация последовательна, синтез источников впечатляет. Работа обладает ярко выраженной теоретической и практической значимостью, содержит решение задач, имеющих существенное значение для развития философской антропологии.

На основе вышеизложенного считаю, что диссертация «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности» соответствует

требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Иващенко Анна Петровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник
лаборатории филологии и культурологии
ФГБУН «Комплексного НИИ
им. Х.И. Ибрагимова РАН»


Акаев Вахит Хумидович

Подпись В.Х. Акаева заверяю 
Начальник общего отдела Алдамова А.И

15.06.2026г.

Адрес: 364020, г. Грозный, В. Алиева (Старопромысловское шоссе), 21 а
E-mail: kniiran@mail.ru
Телефон: +7 (8712) 22 26 28
Электронная почта: akaiev@mail.ru
Индивидуальный телефон: 89283566318