

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертационную работу

Иващенко Анны Петровны

на тему:

«Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности»,
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

Диссертационная работа Иващенко Анны Петровны посвящена философско-антропологическому исследованию этнической идентичности как базового компонента бытия личности. Работа выполнена в Институте философии и социально-политических наук Южного федерального университета под моим научным руководством. Как научный руководитель диссертанта, полагаю необходимым высказать следующие суждения о представленной работе.

1. Актуальность исследования

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений и определяется как теоретическими, так и практическими факторами. В условиях стремительной глобализации, интенсивных миграционных процессов, экспансии цифровой культуры и нарастающего информационного шума вопрос о судьбах этнической идентичности приобретает особую остроту. Одновременно разворачиваются два взаимно противоположных процесса: с одной стороны, давление космополитических нарративов и стандартизирующего влияния транснациональной цифровой среды на традиционные формы этнического самосознания, с другой — реактивный рост этнического самосознания как ответ на утрату онтологической безопасности личности.

Дополнительную злободневность теме придаёт её политическое измерение: этническая идентичность активно используется как инструмент манипуляции в современных конфликтах, что делает её философско-антропологическое осмысление насущной задачей гуманитарного знания. При этом, несмотря на богатую традицию изучения этнической идентичности в

психологии, социологии и культурологии, её исследование с позиций философской антропологии — с акцентом на онтологический статус феномена, его роль в структуре личностного бытия и механизмы функционирования в цифровую эпоху — представлено в научной литературе явно недостаточно. Именно это обстоятельство и определяет высокую актуальность диссертационного исследования А.П. Иващенко.

2. Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации состоит в нескольких взаимосвязанных достижениях. Во-первых, диссертантом разработана оригинальная философско-антропологическая модель этнической идентичности как трёхуровневой структуры, включающей дорефлексивное эмоционально-ценностное ядро, когнитивный компонент и волевое начало. Данная модель позволяет преодолеть редукционизм, свойственный психологическим и социологическим подходам, и выявить онтологические основания этнической идентичности как конститутивной характеристики личностного бытия.

Во-вторых, А.П. Иващенко рассматривает этническую идентичность в цифровую эпоху через призму концепции интертекстуальности Ю. Кристевой и идеи Р. Барта предполагающего, что любой текст имеет культурный след или шлейф. Это позволяет описать механизмы трансляции и трансформации этнической идентичности в условиях сетевой культуры с присущей ей гипертекстуальностью и симулятивностью. В-третьих, диссертант интегрирует отечественные философские концепции (Н.А. Бердяев, Б.Ф. Поршнев, М.К. Петров, О.В. Лукьянов) с западными теориями идентичности, восполняя очевидный дефицит такого синтеза в существующей исследовательской литературе. Совокупность указанных новационных элементов обеспечивает самостоятельный вклад работы в развитие философской антропологии.

3. Проработанность темы диссертантом

Диссертант демонстрирует глубокое владение обширным массивом научной литературы: список источников насчитывает 230 наименований, охватывающих классические и современные работы по философии,

психологии, социологии, культурологии, лингвистике и политической философии. А.П. Иващенко уверенно ориентируется в трёх основных теоретических парадигмах исследования этничности — примордиализме, инструментализме и конструктивизме — и выстраивает аргументированную авторскую позицию на их пересечении.

Работа структурирована логично: две главы, состоящие из шести параграфов, последовательно решают поставленные задачи — от теоретико-методологических оснований к механизмам культурной трансляции и современным цифровым трансформациям. Диссертант проявил стремление к концептуальной самостоятельности, не ограничиваясь компилятивным обзором точек зрения, но выдвигая и аргументируя собственные тезисы. Результаты исследования прошли апробацию: по теме диссертации опубликовано 18 научных статей, из которых 10 — в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК; основные положения представлены на международных и всероссийских конференциях.

4. Основные достоинства работы

К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести следующее. Во-первых, концептуальную ясность и последовательность: автор чётко формулирует гипотезу, цель, задачи и положения, выносимые на защиту, и доказательно обосновывает каждое из них. Во-вторых, широкий междисциплинарный охват: А.П. Иващенко органично синтезирует данные философии, психологии, социологии, лингвистики и культурологии, не теряя при этом собственно философско-антропологической оптики. В-третьих, оригинальность концепции интертекстуального шлейфа применительно к этнической идентичности, открывающей новые объяснительные возможности для анализа феномена в условиях цифровой культуры. В-четвёртых, ценно обращение к наследию отечественной философской мысли — работам Н.А. Бердяева, Б.Ф. Поршнева, М.К. Петрова, О.В. Лукьянова и представителей ростовской культурологической школы — что придаёт работе самобытный характер и вписывает её в традицию российской гуманитарной науки. В-

пятых, практическую значимость: выводы исследования могут быть использованы в разработке программ профилактики межэтнических конфликтов, учебно-методических материалов и механизмов регулирования межнациональных отношений.

Заключение

Все вышеизложенное свидетельствует об исключительно положительной оценке данного диссертационного исследования. Работа Анны Петровны Иващенко представляет собой самостоятельное, концептуально выверенное и актуальное исследование, вносящее реальный вклад в развитие философской антропологии. Диссертационное исследование Иващенко А.П., представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки), п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет» и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и методологии науки Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета



Бакулов Виктор Дмитриевич

« 26 » марта 2026 г. Лично Бакулова В.Д.

УДОСТОВЕРЯЮ

Специалист по ЕМР Корнилова

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 105/42.
+7(863)218-40-00.
info@sfedu.ru,
https://sfedu.ru