

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата философских наук, доцента Поломошнова Платона Андреевича на диссертацию Иващенко Анны Петровны «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

**Актуальность темы** обусловлена противоречивыми процессами формирования личностной идентичности в современном информационном обществе, а также бурными трансформациями этнической картины современного мира, разнонаправленными миграционными потоками, глобализацией, органическим и искусственно инициируемым этническим синтезом и этнической дифференциацией в мультикультурных обществах. Десубстанционализация личности, ускоренный темп социальных и культурных трансформаций современного мира проблематизирует формирование личностной идентичности, обостряя, с другой стороны, потребность в поисках конститутивной основы личностной целостности и самобытности.

В представленной на соискание ученой степени работе выделение этнической идентичности как объекта, и этнической идентичности как важнейшего компонента бытия личности, в том числе в эпоху глобализации и информационной культуры в качестве предмета исследования выглядит методологически корректным. В соответствии с обозначенной целью - рассмотреть этническую идентичность как фундаментальную характеристику бытия человека, не исчезающую в современную глобалистическую эпоху, выстраивается логика и структура работы.

В качестве концептуальной основы исследования диссертант берет философско-антропологический подход, позволяющий исследовать сущностные характеристики исследуемого явления без излишнего погружения в этнографическую фактологию. В своем познавательном инструментарии А.П. Иващенко предпринимает попытку интегрировать

классические концепции исследования этничности (примордиализм, конструктивизм и инструментализм), с современными психологическими, социально-конструктивистскими и феноменологическими теориями идентичности, дополняя картину современными дискурсивно-ориентированными подходами в гуманитаристике (герменевтика, лингвистическая и нарративная антропология, лингвокультурология, теории дискурсивной идентичности и др.) Результатом синтеза в исследовании специализированных западных концепций этнического самосознания и имплементации теоретико-методологических разработок отечественных мыслителей, обогативших понимание этноса, личности и самосознания, в том числе ростовской философской школы, становится авторский концептуально-методологический подход исследования этнической идентичности как онтологического культурного феномена, представляющий значительную часть научной новизны исследования.

**В первой главе «Этническая идентичность как конститутивная характеристика личности»** диссертант на основе анализа различных дисциплинарных и концептуальных подходов к понятию «идентичность» вообще, и «этническая идентичность» в частности, формулирует свой авторский концепт этнической идентичности. А.П. Иващенко анализирует характеристики и функции этнической идентичности, обосновывает главный тезис своего исследования о том, что этническая идентичность является базовым и константным компонентом бытия личности: «Этническая идентичность является первичным основанием личности, коллективным началом («мы»), предшествующим и конституирующим индивидуальное («я»)» (С. 72).

Отдельно рассматривается проблема соотношения социального и уникально-личностного в этнической идентичности с акцентом на подходы западных исследователей различных направлений от гуманистического психоанализа (Э. Эриксон) до символического интеракционизма (Дж. Мид) и структурного функционализма Т. Парсонса и др.

Установив, что этническая идентичность формируется в межэтническом взаимодействии и что построение идентичности невозможно вне социального и коммуникативного контекста, диссертант выделяет в структуре этнической идентичности когнитивный компонент, который связывает с агентностью личности. Диссертант доказывает, что именно связь агентности с когнитивным компонентом этнической идентичности обеспечивает в процессе обращения к культурной памяти и мифологизированным нарративам этноса активное самосозидание личностью своей идентичности, независимое от внешних детерминант.

**Во второй главе «Этническая идентичность: культурно-историческая динамика и современные трансформации»** диссертант обращается к анализу механизмов культурной трансляции этнической идентичности. Рассматривая культуру как коммуникативное пространство, организованное знаковыми системами, диссертант стремится интегрировать концепции культурной трансляции западных (К. Леви-Стросс, Л. Уайт и др.) и отечественных (Б. Поршнева, Ю. Лотман, М. Петров, Л. Гумилев) исследователей. Обосновывается тезис, что основными механизмами культурной трансляции этнической идентичности являются нарративы, язык и символы. В связи с этим представляет интерес тезис диссертанта о том, что «Этническая идентичность, формируясь в обособлении, расширяется, усложняется и обретает рефлексивные формы в коммуникации. Личность, наследуя код, не повторяет его, а переписывает – осмысливая символы, творя новые смыслы» (с.96).

Диссертант предлагает оригинальный подход к роли этнической идентичности в формировании цельной структуры личности, утверждая, что этническая идентичность является исходной формой личностной идентичности, но не конечной. Иващенко А.П. доказывает, что на базе этнической идентичности происходит процесс преодоления первоначальной коллективности и переход личности к самосозиданию своей индивидуальной идентичности. Таким образом, личность рождается через диалектическое

снятие первоначальной этнической детерминированности. Значительная часть работы посвящена анализу механизмов фрагментации идентичности в результате глобализации и цифровизации современного общества. Ценной находкой диссертанта является адаптация концепта «культурного шлейфа» в контексте применения теории интертекстуальности к исследованию динамики этнической идентичности: «под «шлейфом» этнической идентичности мы понимаем открытую, динамическую, трансвременную последовательность нарративных, символических и лингвистических отсылок, которая обеспечивает преемственность коллективного самосознания, постоянно переписывается участниками и алгоритмами, служит одновременно материалом и механизмом поддержания и трансформации границ «мы»–«они»». (с. 129) С помощью этого понятия характеризуется открытая трансвременная кумулятивная структура нарративов, символов и культурных кодов, обеспечивающая преемственность личностного и коллективного самосознания. Диссертант выделяет пять ключевых факторов цифровой трансформации идентичности: гипертекстуальность социальных сетей, доминирование постправды над фактами, многоязычие и код-свитчинг в глобальных коммуникациях, монетизация личных нарративов алгоритмами, актуализация коллективных форм идентичности как ответа на отчуждение. При этом как специфическая защита от отчуждения идентичности, от растворения личностной идентичности в фрагментированном мультикультурном дискурсе рассматривается интертекстуальный шлейф этнической идентичности, который обеспечивает рефлексивный путь к онтологической безопасности личности и сохранению ее агентности в цифровой реальности.

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и заключений А.П. Иващенко, отраженных в ее диссертации, подтверждается адекватностью поставленным задачам исследования применяемого автором большого и разнообразного арсенала методов. Исследование Иващенко А.П. выстроено последовательно, логично. Основные тезисы достаточно

убедительно обосновываются. Библиографическая база исследования достаточна (251 источник). Основные выводы и содержание диссертации отражены в 18 статьях, в том числе в 10 публикациях в журналах из списка ВАК. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Отмечая научное качество диссертационной работы Иващенко А.П., необходимо высказать ряд **замечаний и пожеланий**.

**Первое.** Несмотря на принципиальную позицию диссертанта провести исследование в плоскости онтологии культуры, дистанцируясь от излишнего теоретизирования о категориях, на наш взгляд, рассуждая об этнической идентичности как базовом компоненте бытия личности, целесообразно было бы более подробно содержательно раскрыть структуру этнической идентичности.

**Второе.** В работе присутствует и определенная концептуальная несогласованность. Доказывая, что этническая идентичность является базовым компонентом онтологической структуры личности и поэтому она выступает первоначальной формой коллективной детерминации, предшествующей индивидуальному «я», диссертант, по сути, исходит из примордиалистской концепции этничности, а затем, рассуждая о нарративном, интерконтекстуальном формировании этнической идентичности, диссертант переходит на позиции этнического конструктивизма. В связи с этим, необходимо четко сформулировать позицию автора в дискуссии между примордиализмом и конструктивизмом при исследовании феномена этничности. На наш взгляд, в качестве действительно созвучной диссертанту методологической предпосылки исследования выступает скорее не заявленный ею примордиализм Ю.В. Бромлея, а этносоциальный критический реализм в духе М. Арчер и С. Рейны. Данный междисциплинарный подход к этнической самоидентификации, преодолевает как постмодернистский релятивизм в антропологии, так и жесткую объективизацию этничности, показывая, как

этнические идентичности и культуры изменяются и формируются под воздействием объективных социальных структур.

**Третье.** Культурологический подход к идентичности не выделен автором как самостоятельный, а он представляется крайне актуальным в контексте данного исследования.

Необходимо отметить, что высказанные замечания не умаляют общей значимости проведенного автором исследования, а являются рекомендациями для ее будущих исследований актуальной темы.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом:** В целом диссертационная работа Иващенко Анны Петровны «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая имеет внутреннее единство, обладает научной новизной и содержит существенные теоретические и практически значимые результаты, значимые для развития социально-гуманитарных исследований отечественной культуры. В диссертации содержится новое авторское решение диссертационных задач при философско-антропологическом анализе этнической идентичности как основы формирования целостной личности в условиях современной цифровой трансформации социокультурной среды.

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки), в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 9. Философия личности и проблема идентичности; 15. Философия человека в Новое время и в современности; 18. Человек как предмет философии; 35. Философско-антропологические аспекты развития информационного общества.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Иващенко Анна Петровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

### Официальный оппонент

временно исполняющий обязанности заведующего кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

кандидат философских наук, доцент

специальность 09.00.11 - «Социальная философия»

Поломошнов Платон Андреевич

29.05.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

344002, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Сайт: <https://rsue.ru/>

Телефон: (863) 263-30-80

E-mail: [\\_platon\\_@list.ru](mailto:_platon_@list.ru)

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»  
Подпись: Поломошнов ДОВОСТОВЕРЯЮ  
Начальник управления по работе с персоналом и кадровой политике  
П.А. Поломошнов  
" 29 " 05 2026

