

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иващенко Анны Петровны «Этническая идентичность как базовый компонент бытия личности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Автореферат диссертации Иващенко А.П. посвящён одной из наиболее значимых и востребованных проблем современной философской антропологии – исследованию этнической идентичности как базового компонента бытия личности в условиях глобализации, цифровизации и трансформации социальных связей.

Актуальность темы обоснована автором глубоко и убедительно. В автореферате показано, как процессы глобализации, мультикультурализма, надзорного капитализма, психополитики и алгоритмизации общественной жизни одновременно размывают традиционные этнические границы и провоцируют их реактивное усиление. Особую остроту проблеме придаёт использование этнической идентичности в политических технологиях и идеологических конструктах XX–XXI веков. Автор справедливо подчёркивает, что в условиях информационного шума и когнитивной перегрузки этническая идентичность выполняет важную стабилизирующую функцию, предоставляя личности устойчивые нарративы и символы.

Степень научной разработанности темы раскрыта обстоятельно. Соискательница демонстрирует уверенное владение классическими подходами (примордиализм, инструментализм, конструктивизм), психологическими (Э. Эриксон, Г. Тэджфел), социологическими и феноменологическими концепциями (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, П. Бурдье), а также активно обращается к отечественной традиции (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилёв, Б.Ф. Поршнев, Н.А. Бердяев, М.К. Петров, О.В. Лукьянов). Заслуживает внимания стремление к междисциплинарному синтезу с привлечением идей семиотики, нарратологии и лингвистической антропологии.

Цель исследования – рассмотреть этническую идентичность как фундаментальную характеристику бытия человека, не исчезающую в глобалистскую эпоху – сформулирована чётко. Задачи логично структурированы и последовательно раскрываются в главах. Гипотеза о базовом характере этнической идентичности в условиях усиливающегося космополитизма и цифровизации представляется продуктивной.

Научная новизна исследования связана с несколькими значимыми положениями: обоснованием диалектической взаимосвязи социального и уникально-личностного в этнической идентичности, выделением дорефлексивного эмоционально-ценностного ядра как её основания, разработкой модели интертекстуального «шлейфа» и анализом трансформации механизмов трансляции идентичности от традиционных к цифровым формам.

Структура и содержание автореферата полностью соответствуют логике диссертации. Объём публикаций (18 статей, 10 из них в журналах Перечня ВАК) и апробация на международных и всероссийских конференциях свидетельствуют о достаточной зрелости исследования.

Первая глава «Этническая идентичность как конститутивная характеристика личности» выполняет функцию теоретического фундамента всей работы. Автор последовательно рассматривает диалектическую взаимосвязь социального и уникально-личностного в формировании этнической идентичности, а также соотношение дорефлексивного эмоционально-ценностного ядра и надстраивающихся над ним рефлексивных компонентов (когнитивного и волевого). Значительное внимание уделяется обоснованию базового, первичного характера этнической идентичности по отношению к другим формам идентичности. Особенно содержательным выглядит третий параграф главы, в котором автор выделяет четыре ключевых основания базовости этнической идентичности: её формирование в раннем возрасте в непосредственном опыте, роль языка и этнонима, позитивную эмоциональную оценку собственного этноса, а также усвоение

культурной памяти через мифы, сказки, песни и игры.

Во второй главе «Этническая идентичность: культурно-историческая динамика и современные трансформации» осуществляется переход к динамическому анализу. Автор последовательно рассматривает традиционные механизмы трансляции (опираясь на К. Леви-Стросса, К. Гирца, Ю.М. Лотмана), влияние глобализации и информатизации (З. Бауман, У. Бек, Э. Гидденс, Ж. Бодрийяр, М. Кастельс), а также возможности цифровой среды. Значительным достижением является введение понятия «интертекстуальный шлейф» и анализ трёх уровней эволюции идентичности (дорефлексивного, рефлексивно-конструирующего и цифрового).

Работа выполнена в междисциплинарном ключе, текст логичен, язык научный и корректный. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.7.8, в том числе пунктам 9, 18 и 35.

Замечания рекомендательного характера:

1. Автор достаточно подробно и аргументированно раскрывает негативные последствия глобализации и цифровизации для этнической идентичности. Вместе с тем, в работе можно было бы шире осветить конструктивную сторону этих процессов – в частности, потенциал глобальных цифровых платформ для поддержания культурных связей в диаспорах и сохранения этнической идентичности в условиях миграции.

2. Анализ исторической эволюции механизмов трансляции этнической идентичности выполнен на хорошем уровне. Перспективным могло бы стать сопоставление этих механизмов с практиками различных культурно-цивилизационных традиций (например, восточноазиатской или латиноамериканской).

3. Автор справедливо подчёркивает роль языка и знаковых систем в трансляции этнической идентичности. Было бы полезно более детально обратиться к современным исследованиям в области лингвистической антропологии цифровой коммуникации, включая такие явления, как код-свитчинг, визуальные коды и т.п.

