

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Теселкиной Ольги Евгеньевны «Языковая объективация лингвокультурной константы NACHHALTIGKEIT в немецкоязычной дискурсивной практике подкастов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Ростов-на-Дону. – 2026.

Хорошо известно, что как минимум в последние два десятилетия исследовательское внимание многих лингвистов сфокусировано на вопросах когнитивной лингвистики – одного из самых перспективных научных направлений, оказавшегося весьма продуктивным для отечественной филологии и в целом для гуманитарной отрасли знания. За это время сторонники когнитивного подхода к изучению языка значительно увеличили теоретический багаж языкознания, изучая речевую деятельность в самой тесной связи с культурологией, лингвокультурологией, лингвоконцептологией, описывая процесс и результаты взаимодействия мышления человека и языка, выявляя специфику менталитета его носителей, разрабатывая большой спектр частных проблем, например, соотношение номинативной плотности элементов языка и системы ценностей социума, вопросы особенностей категоризации и концептуализации действительности, семиотически зафиксированной в нашем сознании. Как состоявшаяся наука лингвокогнитивистика имеет свой понятийный аппарат. Одним из ее стержневых понятий является лингвокультурная константа, выступающая связующим звеном в триаде «язык – сознание – культура». Лингвокультурные константы, как и концепты, образуют в совокупности концептосферу национального языка, изучение которой позволяет выявить траекторию развития общества на том или ином этапе его развития, в частности и в особенности определить наиболее релевантные для той или иной этнической группы социокультурные феномены. К их числу относится константа *Nachhaltigkeit*, занимающая значительный сегмент немецкоязычного культурного пространства. Её описание в австрийском, немецком и швейцарском лингвокультурных вариантах, насколько мы можем судить, в отечественной германистике отсутствует. Данную лакуну заполняет рецензируемая диссертация – исследовательская работа, отличающаяся высокой степенью **актуальности**, состоящей прежде всего в назревшей востребованности изучения специфики внутрикультурного формирования и дискурсивной объективации этноспецифической константы *Nachhaltigkeit*.

Научную новизну исследования мы видим в том, что его автором предложен эффективный методологический инструментарий, объединяющий концептуальный анализ с технологиями кластерной, цифровой и корпусной лингвистики, позволивший выявить когнитивные (понятийные) признаки и этноспецифические маркеры языковой объективации константы *Nachhaltigkeit* в немецком языке. Научно новыми представляются установленные диссертантом базовые кластеры когнитивных признаков

данной константы и их влияние на становление немецкоязычной аксиологической картины мира.

Теоретическая значимость представленной работы не менее очевидна. Во-первых, результаты исследования расширяют наши знания о моделировании и принципах языковой объективации константы *Nachhaltigkeit* – концептуально значимого феномена для носителей немецкого языка. Во-вторых, диссертантом установлена этнокультурная смысловая вариативность данной константы в немецкоязычном пространстве. В-третьих, убедительно доказана важность роли жанровой принадлежности текстов подкастинга для исследования постоянно обновляющихся когнитивных компонентов лингвокультурной константы в виртуальной коммуникации.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в теоретических курсах лингвострановедения, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и межкультурной коммуникации. Результаты диссертации могут быть полезны при подготовке студентами-филологами выпускных квалификационных работ.

Достоверность результатов выполненного исследования заключается в адекватности используемого в ней категориального аппарата теме работы и изучаемому материалу, а также в ее большой фактографической базе. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом и непротиворечивой методологической базой исследования. Материалы диссертации, специализированные программы Robust German Morpheme Analyzer и German Morpheme Reference Counter будут, вне сомнений, использованы в практике лингвокультурологической экспертизы при анализе современных немецкоязычных медиатекстов.

Значителен **личный вклад** диссертанта. О.Е. Теселкиной предложены инновационные понятия «дискурсивно тематический кластер и субкластер» и «национально-специфический маркер объективатор», свидетельствующие о научной зрелости автора рецензируемой работы. Соискателем выявлены этнокультурно-детерминированные особенности языковой объективации *Nachhaltigkeit* в немецком, австрийском и швейцарском лингвокультурных ареалах.

О.Е. Теселкина, следуя сложившейся российской жанровой традиции, во «Введении» предлагает читателю обоснование актуальности темы диссертации, отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, определяет его объект и предмет изучения, цель, задачи и методы, используемые в работе.

Для получения достоверных результатов необходим, как известно, правильный выбор методических процедур. Избранные соискателем исследовательские методы, равно как и их применение при описании материала, каких-либо критических замечаний у нас не вызывают.

О.Е.Теселкина дает при этом квалифицированное обоснование целесообразности их использования.

Соискатель предлагает хороший обзор научных работ (С.Г. Воркачев, В.И. Карасик, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин и др.), посвященных изучению ключевых для рецензируемой диссертации понятий – «константа», «языковая картина мира», «национально-культурная специфика языка», «концептуализация», «ценность», «подкаст». Диссертант хорошо владеет понятийным аппаратом когнитивной лингвистики и лингвоконцептологии, обнаруживает умение сопоставлять различные научные точки зрения к толкованию того или иного понятия.

О.Е. Теселкиной предлагается, как мы понимаем, собственное определение лингвокультурной константы – стержневого понятия диссертации. Данный феномен понимается как «ментальная единица, сформировавшаяся в рамках развития социума, вербализованная и объективированная языковыми средствами его лингвокультуры, определяющая поведенческие сценарии отдельного индивида и коллектива внутри данного социума, которая в течение длительного периода претерпевает незначительные изменения в периферийном поле, обусловленные экстралингвистическими переменными, при постоянстве значения понятийного ядра» (С. 29 текста диссертации). В этой связи вопрос: в чем принципиальное отличие лингвокультурной константы и концепта? Правильно ли мы понимаем, что лингвокультурная константа – это, по сути, концепт, но при этом наиболее значимый для той или иной культуры?

Значительное внимание в главе 1 (Теоретические предпосылки исследования константы *Nachhaltigkeit* в современном языкознании) уделено аксиологической проблематике, что вполне логично с учетом исследовательских задач, решаемых соискателем. Ценности, как известно, характеризуют цивилизацию и отдельную личность. Они фиксируют систему приоритетов социума либо индивида, чем обусловлен повышенный интерес к их выявлению и описанию в гуманитарных науках, в том числе и в лингвоконцептологии. В §1.2. «Ценностные константы немецкоязычных лингвокультур» автор достаточно подробно дискутирует проблему специфики менталитета австрийцев, швейцарцев и немцев. О.Е. Теселкиной на основе изученных многочисленных научных работ сделаны интересные выводы. Заслуживает внимания вывод о том, как изменилось отношение австрийцев к немецкому литературному языку (Hochdeutsch) после интеграции Австрии в культурно-экономическое пространство ЕС. Значительная часть населения этой страны говорит на литературном немецком языке (С. 33). Соискателем на обширном материале установлено, что в швейцарском подкастинге часто используется швейцарский немецкий (Schweizerdeutsch). Чем обусловлен установленный лингвистический факт? В швейцарском немецком языке, как следует из текста диссертации, широко используются англицизмы и молодежный сленг. Правильно ли мы понимаем, что англицизмы и молодежный сленг реже, не столь активно применяются в австрийском варианте немецкого языка и в немецком языке Германии?

В главе 2 «Лексикографические средства объективации константы *Nachhaltigkeit*» О.Е. Теселкина предлагает качественно выполненный семантический анализ дискурсивно-тематических кластеров экология, экономика, социокультура константы *Nachhaltigkeit*. Автору удается раскрыть внутреннюю структуру данной константы. Выявлены четыре инвариантные ядерные концептуальные кластеры: Dauer (длительность/ продолжительность), Eigenschaft (свойство/ характеристика), Entwicklung (развитие) и Güte (добротность/ качество). Доказано, что каждый из названных кластеров варьируется в соответствии со сферой актуализации. При этом, как убедительно показано в работе, кластеры не теряют свое основное значение.

В диссертации подробно проанализированы 18 субкластеров, составляющих содержание описываемой константы. Автором выявлены центральные понятийные узлы, формирующие в немецкоязычном культурном пространстве принцип устойчивости в каждой из трёх сфер (экологии, экономики и социокультуры). В частности, для сферы экологии статус центрального имеет субкластер Klima (*Änderung*), объективирующий проблематику защиты природы. В экономической сфере приоритетен статус концепта Energie/ Kraft. При описании данного концепта автором выявлены его базовые характеристики: 1) производственные и экономические процессы, требующих энергетических затрат; 2) кадровые ресурсы, прикладываемых для этого усилия: Antrieb, Arbeitskraft, Ausführung и др. О.Е. Теселкиной при этом делается вывод, что эмотивный компонент данного субкластера – положительный, мотивирующий, ориентированный на достижение высоких показателей в трудовом и производственном процессе (с. 100). Полагаем, что в данном случае вряд ли уместно употребление термина «эмотивный компонент». Видимо, здесь речь идет о положительной коннотации. Заметим, что далее (см., напр., стр. 101) автор обращается при анализе материала к использованию термина «коннотация». Целесообразно придерживаться терминологического единообразия.

Не менее содержательна глава 3 рецензируемой диссертации. В этой части работы ее автор рассматривает языковую объективацию константы *Nachhaltigkeit* в немецкоязычной дискурсивной практике подкастов. В данной части диссертации соискатель выявляет жанровые характеристики подкастинга в немецкоязычном медиадискурсе (ориентация на осознанное потребление контента, жанрово-тематическое разнообразие, высокая степень аутентичности и вовлечённости аудитории, возможность спонтанного речепорождения). В этой связи вопрос: установленные жанровые характеристики подкастинга свойственны не только немецкоязычному медиадискурсу? Их можно экстраполировать и на подкастинги иных языков, т.е. считать универсальными?

Наш следующий вопрос касается выделяемых компонентов в исследуемой константе. Автор диссертации замечает, что константы, как и концепты, это явление многоуровневое, состоящее из понятийного, образно-перцептивного и ценностного компонентов (С. 5). При этом в диссертации

образно-перцептивный компонент описываемой константы не оказывается в фокусе внимания О.Е. Теселкиной. Считает ли Ольга Евгеньевна перспективным выявление образно-перцептивного компонента константы *Nachhaltigkeit*?

Несомненно сильной стороной диссертации является выбор соискателем критериев отбора материала. О.Е. Теселкина предлагает с соответствующим обоснованием следующие критерии: 1) вневременность подкастов; 2) дискуссионность подкастов; 3) их внесюжетность (С. 134-135).

Не можем не отметить в качестве достоинства работы использование соискателем при проведении дистрибутивного анализ специальной программы German Morpheme Reference Counter, позволяющей, как показывает материал, объяснить механизмы семантической организации содержания исследуемой константы и их корреляцию с культурными установками. Результативным оказалось и применение программы AntConc, выявившее контекстуально обусловленные национально-вариативные когнитивные признаки *Nachhaltigkeit*. Далее укажем на такие достоинства работы, как четкость структуры исследования и логичность его изложения. Рецензируемая работа написана хорошим научным стилем.

Импонируют качественная интерпретация многочисленных языковых примеров, равно как и статистические данные, служащие убедительным аргументом сделанных соискателем выводов. Об исследовательской зрелости О.Е. Теселкиной свидетельствует и ее умение видеть перспективу дальнейшей работы, в частности провести сопоставительный анализ объективации константы *Nachhaltigkeit* в других типах дискурса (научном, политическом, рекламном).

Выводы по главам работы в полной мере обобщают результаты выполненного исследования. Они характеризуются научной обоснованностью, соответствием поставленной соискателем цели и решенным задачам.

Эрудиция диссертанта сочетается с умением четко и ясно изложить сущность обсуждаемых вопросов и показать собственное понимание проблемы. Библиографический список достаточно представительен. Он включает в себя не только труды отечественных ученых, но и многочисленные работы зарубежных исследователей. Следует отметить такие несомненные достоинства работы, как четкость структуры исследования и логичность его изложения.

Заключение диссертации содержит теоретические выводы, которые мы разделяем. Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, не вызывают у нас каких-либо сомнений в их достоверности. Все исследовательские задачи, заявленные автором работы, решены.

Основные положения работы прошли необходимую апробацию. Автореферат и опубликованные О.Е. Теселкиной статьи, в том числе три статьи из перечня журналов ВАК, отражают основное содержание проведенного исследования.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного жанра. Автореферат и публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование О.Е. Теселкиной по содержанию полностью соответствует направлениям, включенным в паспорт специальности 5.9.6.

Диссертационная работа О.Е. Теселкиной является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, *Теселкина Ольга Евгеньевна*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры немецкого языка и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Н.Красавский
28.05.2026.
Красавский Николай Алексеевич


Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Адрес места работы:

400005 г. Волгоград

проспект им. В.И. Ленина, 27

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Тел.: 8(8442)602929; +7 9023129479

e-mail: vspu@vspu.ru, nkrasawski@yandex.ru