

Отзыв

официального оппонента о диссертации Теселкиной Ольги Евгеньевны «Языковая объективация лингвокультурной константы *Nachhaltigkeit* в немецкоязычной дискурсивной практике подкастов». Ростов-на-Дону, 2026, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Моделирование языковой картины мира является магистральным направлением антропологической лингвистики. Центральное место в таких моделях принадлежит лингвокультурным константам – особым концептам, в концентрированном виде представляющим ценности и особенности миропонимания, присущие носителям соответствующей культуры и выражаемым в содержании языковых единиц, которые образуют такие картины мира. К числу таких констант в немецкоязычной культуре относится недостаточно освещенное в лингвистической литературе ментальное образование *Nachhaltigkeit*, перевод которого на русский язык потребует объяснительных комментариев. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемого исследования заключается в комплексной характеристике лингвокультурной константы *Nachhaltigkeit* в трех немецкоязычных культурах – немецкой, австрийской и швейцарской. Автору удалось построить оригинальную модель изучения лингвокультурной константы, систематизировать весьма обширный языковой материал, образующий ее семантическое поле, установить региональную специфику осмысления этого концепта и описать его дискурсивное воплощение в подкастах.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации состоит в том, что эта работа вносит вклад в развитие лингвокультурологии, лингвоконцептологии, аксиологической лингвистики, характеризуя лингвокультурную константу как предмет лингвистического изучения и уточняя ее понятийные, ситуативно-дискурсивные и ценностные признаки.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой работы. Наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, лексикологии и стилистики немецкого языка, а также в лексикографической практике.

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно теоретическим основам исследования константы *Nachhaltigkeit* в современном языкознании, лексикографическим средствам ее объективации, ее языковой объективации в дискурсивной практике подкастинга, и заключения. Библиография исследования включает 165 наименований. Работа содержит весьма информативное приложение, в

котором приводится информация о лексиконе проанализированной лингвокультурной константы и ее кластерах, ключевых концептах, организующих ее семантическое пространство.

Основные достоинства выполненной диссертации состоят в четко поставленных цели и задачах работы, основательной теоретической базе исследования и тщательном анализе представительного языкового материала.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе постулируется статус рассматриваемой лингвокультурной константы в немецкоязычном сознании, выделены ориентиры рассмотрения этого концепта – экономические, экологические и социокультурные, охарактеризовано соотношение ядра и периферии этого ментального образования. Это положение объясняет исследовательскую модель, которая предложена автором.

Второй тезис является уточнением предыдущего, в нем уточняются структурные характеристики проанализированной лингвокультурной константы, ее ядерные признаки в сферах экологии, экономики и культуры в виде кластеров и субкластеров. Это положение детально раскрывается в работе.

В третьем тезисе речь идет о периферийных понятийных признаках рассматриваемой лингвокультурной константы, составляющих ее номинативное поле. Это положение так же подробно и убедительно раскрыто в диссертации.

Четвертый тезис посвящен характеристике объективации рассматриваемой константы в дискурсивном пространстве подкастинга. Выводы автора построены на серьезном анализе весьма представительного материала.

Заключительный пятый тезис содержит информацию о выявленной региональной специфике проанализированной лингвокультурной константы в немецком, австрийском и швейцарском языковом сознании. Эта информация заинтересует специалистов в области лингвокультурологии и германистики.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне обсуждаемого исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным языковым материалом, правильным использованием методов его анализа и связью выводов с достижениями предшественников автора.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы рецензируемого исследования – понятие лингвокультурной константы, ценностные константы немецкоязычных лингвокультур, эволюция константы *Nachhaltigkeit*. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение автора сжато и ёмко изложить сущность рассматриваемых концепций и показать собственное понимание проблемы. Можно спорить по поводу правомерности выделения именно этих четырех концептов – *Kapital, Wissen, Gender, Geist*, но

автор имеет право на такую постановку вопроса, при этом аргументация диссертанта представляется обоснованной. Разумеется, список констант вариативен и меняется со временем, кроме того, он специфичен для тех или иных социальных групп.

Во второй главе детально анализируется номинативное поле исследуемого концепта. Предложенная методика кластерного анализа не вызывает возражений. Выделение трех аспектов – экономического, экологического и социально-культурного – для анализа лингвокультурной константы *Nachhaltigkeit* логично и убедительно. В работе приводится множество иллюстративных примеров, интерпретация которых выполнена образцово.

Третья глава работы посвящена изложению анализа материалов, взятых из немецкоязычных подкастов – тематических серий аудио и видеозаписей, размещаемых в Интернете. Специалисты обратят внимание на аргументацию диссертанта относительно лингвокультурной специфики понимания рассматриваемого в работе концепта в трех немецкоязычных сообществах – в Германии, в Австрии и в Швейцарии.

Выводы к главам работы и заключение диссертации весьма информативны. Автореферат и публикации диссертанта отражают содержание рецензируемого исследования.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензенту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с содержанием рассматриваемого исследования.

1. Одним из распространенных критических замечаний в адрес лингвокультурологов является тезис о том, что мы анализируем стереотипы, многие из которых в значительной мере субъективны. Какова позиция диссертанта по этому вопросу?

2. Можно ли говорить о дискурсивной специфике проанализированного в работе концепта применительно к политическому, научному, медийному и рекламному общению?

3. Правомерно ли ставить вопрос о наличии своеобразных лингвокультурных констант в разных землях Германии – Баварии, Саксонии и т.д.?

4. Находит ли отражение лингвокультурная константа *Nachhaltigkeit* в текстах современной молодежной массовой культуры?

Поставленные вопросы не имплицуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвокультурологии и аксиологической лингвистики, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Тематика диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов

зарубежных стран (германские языки). Результаты исследования прошли необходимую апробацию (9 статей, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК).

Диссертационная работа О.Е. Теселкиной является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, Теселкина Ольга Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета, профессор кафедры общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

12 мая 2026 г.

Владимир Ильич Карасик

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.
Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.
Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.
E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru