

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Ляшенко Дарьи Игоревны на тему «Идентификация
фейковых новостей: юрислингвистический и корпусный подходы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Дарьи Игоревны Ляшенко посвящено проблеме лингвистической идентификации фейковых новостей в современном медийном дискурсе. *Актуальность* избранной темы обусловлена:

– широкой распространенностью изучаемого явления (по данным АНО «Диалог регионы», «в 2025 году зафиксирован рекордный рост числа уникальных фейков», что послужило одной из причин проведения в Москве третьего международного форума «Диалог о фейках 3.0.» (URL: <https://fakes2025.dialog.info/>));

– эскалацией информационных войн, в условиях которых «контроль над потоками информации становится ключевым инструментом мировой политики и фактором, влияющим на национальную безопасность государств» (Кашерокова А. А., Комерцов В. В. Информационные войны в цифровую эпоху как вызов для национальной безопасности Российской Федерации // *Философия права: науч.-теоретич. журн.* Ростов-на-Дону. 2025. № 4 (115). С. 116));

– наличием лингвистической лакуны в трансдисциплинарных исследованиях фейкового воздействия, связанной с описанием его языковых и речевых индикаторов в аспекте теории речевой системности (без заполнения этой лакуны невозможно решение задачи совершенствования процесса идентификации ложных данных с помощью искусственных нейронных сетей);

– значимостью решения поднятой проблемы для разработки методических рекомендаций по лингвистической экспертизе спорного текста, в результате которой языковед должен «представить суду материал, определяющий потребность проверки фактов на соответствие

действительности» (И.А. Стернин, А.М. Шестерина. Маркеры фейка в медиатекстах: пособие. Воронеж: Изд-во «РИТМ», 2021. С. 4 URL: <https://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/markers2.pdf> (дата обращения: 22.05.2026)).

Научную новизну исследования видим прежде всего в сопряжении двух подходов в изучении фейковых новостей – юрислингвистического и корпусного. Инновационной является также идея выделения фейкового вида воздействия, не вызывающая возражений в силу ее убедительности.

В результате проведенного исследования соискателем:

– *охарактеризованы* основные подходы к исследованию фейков (философские, а также социологический, психологический, политологический, правовой и лингвистические) с учетом англоязычной литературы;

– *рассмотрены* предлагаемые учеными классификации фейков и предложена авторская классификация по нескольким критериям (жизненному циклу, тематическим особенностям, сфере функционирования, интенции);

– *обобщены* основные лингвистические подходы (прагматический, социолингвистические и дискурс-аналитический) к определению понятия «коммуникативная стратегия»;

– *разработана* методика сравнительно-сопоставительного исследования новостных текстов на основе корпусного подхода с целью выявления индикаторов, сигнализирующих сокрытие и искажение информации;

– *обоснована* идея о возможности выделения фейков как отдельного вида речевого воздействия;

– *предложены* (с опорой на риторические понятия этоса, логоса и пафоса) критерии отграничения фейкового речевого воздействия от аргументационного, персуазивного (убеждения и манипуляции) и от коммуникативного давления;

– *описаны* коммуникативные стратегии и тактики, реализуемые в фейковых новостях;

– *сформулировано* авторское определение фейков на основе сопряжения их юридических и лингвистических критериев идентификации;

– *проведено* экспериментальное исследование с использованием новейших методов компьютерной лингвистики для проверки выдвинутой гипотезы;

– *доказано*, что фейковое речевое воздействие, являясь по своей природе некооперативным и деструктивным, основано на отклонении от законов логики и от коммуникативного постулата количества информации, что находит отражение прежде всего в языковых и речевых средствах реализации категорий неопределенности и интенсивности.

Сформулированные научные результаты вносят вклад в теорию речевого воздействия. *Теоретическая значимость* проведенных научных изысканий заключается также в том, что осуществлена верификация научных наблюдений, полученных путем сопоставления фейковых и достоверных новостей, на материале Национального корпуса русского языка.

Практически значимой можно признать предложенную методику юрислингвистического исследования фейковых сообщений, поскольку в ее описании обобщаются и учитываются их основные признаки. Результаты проведенного исследования могут использоваться в процессе преподавания таких дисциплин, как теория речевой коммуникации, лингвистическая прагматика, лингвистика информационно-психологической войны и медиалингвистика.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– междисциплинарность и глубину теоретической базы исследования (аргументы в пользу трактовки фейка как особого вида воздействия базируются на достижениях не только лингвистики, но и других гуманитарных наук: философии, психологии, социологии);

– достаточный объем фактологической базы, охватывающей 10-летний период развития медиадискурсивных технологий (более 1000 недостоверных новостей);

– убедительность иллюстративного материала и комментариев к нему в тексте диссертации; наличие таблиц, наглядно отражающих статистические параметры анализируемых корпусов текстов;

– тщательное описание методики экспериментального исследования, а значит, его верифицируемость;

– обоснованность выводов, полученных на основе разработанной автором методики корпусного исследования с использованием программных средств и статистического инструментария.

Положения, выносимые на защиту и отражающие основные выводы исследования, доказываются в соответствующих главах диссертации. Выводы полностью соответствуют поставленным цели и задачам.

Сформулируем вопросы и замечания, вызванные, с одной стороны, сложностью объекта исследования, с другой – профессиональным интересом к заявленной проблематике.

1. Как автор трактует термин «смежные явления»? Вопрос вызван следующими его утверждениями, сравните: объект фейка подвергается «речевому воздействию вследствие внесения в его сознание заведомо недостоверной общественно значимой информации *с целью манипулировать поведением и/или мнением лица*» (с. 24 дисс.); «представляется необходимым выделить *манипулятивные фейки*» (с. 69) и «фейк и манипуляция – два отдельных вида речевого воздействия, объединение которых невозможно» (с. 49) (курсив наш. – Г. К.).

2. Из какого типа дискурса 100 недостоверных новостных текстов попали в smart-выборку, наряду со 100 достоверными? Вопрос вызван проверкой гипотезы, выдвинутой на основе smart-выборки, на газетном подкорпусе Национального корпуса русского языка. Правильно ли мы

понимаем, что все три корпуса (фейки, «нефейки» и подкорпус НКРЯ) включали газетные тексты?

3. Что понимается под «допустимой мерой воздействия в недостоверных материалах»? Есть ли объективные и общепринятые критерии ее определения?

4. Автор диссертации пишет, что для фейка нарушение закона тождества является «ключевым, т.к. именно в недостоверных новостях репрезентация реальности значительно отдалается от объективной действительности» (с. 98). Не стоит ли в этом случае говорить также о нарушении предметной логики (предметной логичности речи)?

5. Зависит ли, по мнению автора, степень успешности идентификации фейковых новостей от плотности в тексте выявленных маркеров? Существуют ли методики ее определения?

Обратим внимание, что приведенные вопросы и замечания ни в коей мере не умаляют значимости диссертационного исследования Дарьи Игоревны, которое отличается тщательностью статистического анализа языковых маркеров фейковых новостей на лексико-семантическом и грамматическом уровнях, учитывает их коммуникативные характеристики и экстралингвистические признаки.

Результаты исследования прошли необходимую и достаточную апробацию: были представлены в более чем десяти научных докладах на конференциях различного уровня, в том числе международного; нашли отражение в шести научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат отражает содержание и структуру диссертации, которая соответствует паспорту обозначенной в работе научной специальности прежде всего в части следующих специализаций: Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста; Теоретические проблемы речевого воздействия; Теоретические проблемы юрислингвистики, политической лингвистики и языка средств массовой информации.

Диссертационная работа Д. И. Ляшенко является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п. п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, *Ляшенко Дарья Игоревна*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор
зав. кафедрой журналистики и медиалингвистики
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Копнина Галина Анатольевна

28.05.2016



Контактные данные:

Тел. (рабочий) +7(391) 206-27-20

E-mail (рабочий): gkopnina@sfu-kras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
10.02.01 Русский язык

Адрес места работы:

660041 Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а

Сайт: <https://sfu.ru/ru>

ФГАОУ ВО СФУ	
Подпись <u><i>Г.А. Копниной</i></u>	завершено
Ученый секретарь ученого совета	
<u><i>И.Ю. Макаруч</i></u>	И.Ю. Макаруч
« <u><i>28</i></u> » <u><i>05</i></u>	20 <u><i>16</i></u> г.

