

О Т З Ы В
об автореферате диссертации
Д. И. Ляшенко
«Идентификация фейковых новостей:
юрислингвистический и корпусный подходы»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Проблематика исследования кандидатской диссертации Д. И. Ляшенко обладает несомненной **актуальностью** как для современной лингвистики, так и для смежных гуманитарных сфер знаний. Тематика исследования вписывается в круг актуальных междисциплинарных работ, направленных на верификацию недостоверной информации. Представленный в работе комплексный подход, базирующийся на применении машинных способов обработки информации, расширяет круг существующих механизмов определения фейковых текстов. Корпусная идентификация скрытых механизмов манипуляции, заложенных в структуре речевого высказывания, усиливает эффективность процесса верификации недостоверных новостей, что во многом дополняет и усиливает традиционные методы фактчекинга.

Выбор комбинированного метода, основанного на корпусной и юрислингвистической идентификации фейковых новостей, определяет **научную новизну исследования**. Лингвистическая параметризация фейка методом машинного анализа частотности языковых единиц способствует как объективности полученных результатов, так и конкретизации понятной зоны исследования, в частности выделению дифференциальных признаков и типологии фейковых новостей. Правовая интерпретация недостоверной информации позволяет автору выделить лингвистические репрезентанты конфликтности текста и определить экстралингвистические факторы, обуславливающие их функционирование.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой концептуальных положений диссертации и построением системной типологии фейковых новостей. Представленное в работе категориальное обоснование недостоверной информации имеет теоретическую значимость для ряда научных областей, изучающих данный феномен: теории речевого воздействия, прагмалингвистике, юридической и коммуникативной лингвистике.

Выбранная методика усиливает **достоверность результатов** представленного исследования. Корпусная диагностика и сопоставительный анализ дискурсивных характеристик медиатекстов усиливает обоснованность полученных в ходе работы результатов. Выделение автором категории неопределённости и интенсивности способствует аргументированному определению специфических лингвистических маркеров недостоверных текстов

Рецензируемая работа обладает несомненной **прикладной значимостью**, что проявляется в возможности использования полученных результатов в разных сферах, связанных с анализом недостоверной информации. Поднимаемые автором вопросы обладают большой социальной значимостью, поскольку фейковые новости способны провоцировать панику, манипулировать общественным мнением и подрывать авторитет государственных структур.

В целом работа Д. И. Ляшенко отличается научной эрудицией автора, тщательностью, скрупулезностью, разноаспектностью анализа языковых единиц, следованием избранной методологии и непротиворечивостью сделанных выводов.

Вместе с тем содержание автореферата диссертации вызывает некоторые вопросы методологического характера:

1. Объектом исследования автор определяет «фейк как лингвистический феномен», а предметом – «лингвистический статус феномена «фейк», его категориальные признаки, типология и особенности реализации в медиадискурсе» (с.5). Подобная формулировка базовых теоретических принципов исследования приводит к сле-

- дующему вопросу: необходимо ли доказывать «лингвистический статус феномена «фейк», если он уже заявлен автором в объекте исследования («фейк как лингвистический феномен» (с.5)?
2. Между тем цель работы автор формулирует как «разработка методологии исследования фейковых новостей в юрислингвистическом и корпусном аспектах» (с.5). Что конкретно является операциональной единицей описания диссертации: фейк как лингвистический феномен или методология его исследования?
 3. Содержание автореферата не позволяет однозначно квалифицировать эффективность заявленной автором «разработки методики лингвистической экспертизы с учетом лингвистических и экстралингвистических признаков маскировки информации» (с.18). Автор заявляет о результатах, способствующих «повышению качества проведения лингвистической экспертизы по соответствующей категории дел» (с.18), но не конкретизирует данное положение.

Высказанные вопросы и замечания не снижают хорошего впечатления от работы. Содержание автореферата Д. И. Ляшенко позволяет сделать вывод о рецензируемой диссертации как о зрелом, теоретически выверенном труде, результаты которого могут быть использованы как в широкой образовательной практике, так и в прикладной деятельности, связанной с анализом конфликтных текстов.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Ляшенко Дарьи Игоревны на тему «Идентификация фейковых новостей: юрислингвистический и корпусный подходы», представленное к защите по специальности 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям, предъявляемым в Положении о порядке присуждения учёной степени кандидата наук, ученой степени доктора наук к работам подобного рода, и его автор, Ляшенко Дарья Игоревна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – Русский язык), профессор
профессор кафедры русского языка и литературы
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Николай Данилович Голев

25.05.2026 г.

Голев Николай Данилович, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово). Адрес: 650000, ул. Красная, 6, г. Кемерово. e-mail: ngolevd@mail.ru ; веб-сайт вуза: kemsu.ru.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Голева Н. Д. заверяю
Ученый секретарь ФГБОУ ВО
«Кемеровский государственный университет»



Е. А. Баннова