

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Вертия Юрия Михайловича  
«Культурная память в современном обществе: аксиологический и  
морально-правовой аспект», представленной на соискание ученой  
степени кандидата философских наук по специальности  
5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)**

Диссертация Юрия Михайловича Вертия, коротко изложенная в его автореферате, обращена к одной из самых востребованных сегодня тем – к теме культурной памяти. Тема культурной памяти вышла на первый план, как мы знаем, в силу того что в конце XX и в XXI веке она стала подвергаться последовательному разрушению. Причиной этого стали как интересы определенных этно-политических групп, желающих перекроить историю в своем ключе, так и общая тенденция глобализации, направленная на стирание памяти народов и выстраивание обезличенной массы «граждан мира». Автор чутко реагирует на социокультурный запрос и в своей работе не только отвечает на вопрос «что такое культурная память?», но и показывает, что происходит с ней сегодня, как трансформируются способы сохранения памяти, и какие опасности подстерегают нас на пути перенесения нашей памяти на электронные информационные носители.

Автор четко и ясно определяет рассматриваемую проблему, объект и предмет исследования, а также поставленную цель и задачи. Методология исследования оправданно опирается в первую очередь на разработки Я.Ассмана и М.Хальбвакса. Обзор литературы является достаточно полным и презентативным. Положения, выносимые на защиту внятно и определенно сформулированы. Вообще стиль работы отмечен доступностью и прозрачностью, исследование читается легко, хотя обращено к серьезным

вопросам, связанным не только с изменением носителей культурной памяти, но и с юридическим обеспечением ее сохранения.

В первой главе исследования правомерно дается обзор работ по теме культурной памяти, которая стала предметом философских и культурологических изысканий только в XX веке. Заметим, что культурная память отличается от «писаной истории» и выражает себя через множество разнопорядковых артефактов. Автор не мог бы обойтись без обращения к текстам не столь уж давних своих предшественников. Далее следует очень важная часть работы, где указывается на существенные изменения, которые внесла в культурную память «информационная революция», охватившая всю планету. С одной стороны, как показывает автор, это плюс, который буквально оживляет прежние формы сохранения памяти, например, памятники, артефакты, прежде лишь устно существующие истории. Электронные каталоги и базы данных являются гигантскими хранилищами памяти. Но в то же время возникают и новые трудности. Автор указывает на огромную роль интерпретации, толкования, а возможно, и искажения, которую несет в себе сама информационно-сетевая форма. Ныне можно просто сочинить «альтернативную историю» и широко запустить ее в сеть, создать события, которых никогда не было и с помощью компьютерной графики создать несуществующие артефакты. И если раньше, чтобы запустить в сознание людей такой обман, нужно было найти издателя, потратить много бумаги и денег, найти каналы продаж, то теперь «другая память» создается буквально мановением руки, а распространяется за мгновение. В диссертации указано на эту опасность, хотя автор мог бы уделить ей больше внимания и подробнее рассмотреть как плюсы, так и минусы новых форм хранения памяти. Впрочем, из текста явствует, что они являются, хоть и важным, но все же дополнением к традиционным способам сбережения памяти о прошлом.

Во второй главе автор диссертации дается справедливая критика «культуры отмены», которая прямо-таки сокрушает культурную память, создает в ней неоправданные лакуны, разрывает логику культурно-исторического процесса. Автор демонстрирует двойственность происхождения культуры отмены. В работе сказано: «Однозначную оценку культуре отмены дать трудно: с одной стороны, она возникла на волне движения в защиту прав различных категорий лиц, а с другой – приводит к нарушению прав тех, кто стал объектом общественного порицания. Культура отмены оборачивается неприятными последствиями для всех, а попытка полностью отменить культуру того или иного государства оборачивается расколом мирового сообщества в будущем. В отличие от культуры отмены, отмена культуры пытается полностью стереть из истории объект отмены». То есть, в диссертации утверждается, что сам по себе пересмотр определенных идейных, мировоззренческих и культурных позиций – явление, имеющее веские причины, другой вопрос, что, осуждая в прошлом то, что мы считаем морально недостойным, мы не должны делать вид, что этого не было. Просто теперь мы это оцениваем иначе. Но культура отмены, к сожалению, действительно нередко оборачивается «отменой культуры», причем как своей, так и чужой. А это уже совсем негативное явление.

В последнем параграфе своей работы автор рассматривает юридические документы, как отечественные, так и зарубежные, которые направлены на сохранение культурной памяти.

Диссертация Ю. М. Вертия написана философски грамотно, автор явно заинтересован исследуемой темой, в исследовании очевидны моменты новизны.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация «Культурная память в современном обществе: аксиологический и морально-правовой аспект» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым

к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Вертий Юрий Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

доктор философских наук (24.00.01 – теория и история культуры),  
профессор, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Эфендиев Фуад Салихович



*Эфендиев*

28 мая 2026 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств»  
360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, 1  
Тел.: +7 (8662) 40-48-17, факс: + 7 (8662) 40-48-17  
E-mail: mail@skgii.ru; patriotkbr2022@mail.ru

*Зам. н. с. Бух А. А. Цавкенова Л. М.*