

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Тюрина Кирилла Александровича «Культура современной семьи: ценности, мораль, право», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

Кандидатская диссертация Кирилла Александровича Тюрина посвящена одной из самых острых современных тем – теме семьи, ее сегодняшнему состоянию и ценностным ориентирам. Автор обращается к триединству «ценности–мораль–право», что сразу создает установку на сравнение юридического и философско-культурологического подходов к семье. Это интересный поворот, который обуславливает логику дальнейшего анализа, проводимого в работе. Кроме того, сама тема семейных ценностей мало затрагивалась в аналитической литературе и публицистике, где акцент чаще делается на материальных условиях жизни семьи и на юридически оформленных правах и обязанностях. Лишь последнее время внимание общественности стало активно обращаться к роли сознания и чувства, без которых прочное существование семьи невозможно. Аксиологический ракурс лишь начинает всерьез заявлять о себе, и диссертация К.А. Тюрина – серьезное продвижение в этом вопросе.

Диссертация построена последовательно и логично. В первой главе автор обращается к состоянию современного общества, а точнее, культуры, исследуя социальные и информационно-технологические истоки кризиса семьи. Здесь он отмечает как важнейшее свойство семьи единство в ней биологических, социокультурных и коммуникативных начал, целостность которых сделало семью не только «первичной ячейкой общества», но и надежным укрытием от исторических бурь, местом, где возникает человеческая близость: супружеская, детско-родительская, братская. Объективное бытие семьи как живого организма порождает «семейность» как важнейшую ценность: семейный коллектив – первейший коллектив человека. И если продолжить эту мысль, то можно сказать, что и язык, и религия, и этнические характеристики, и политические взгляды прививаются в семье.

«Семейность» является по сути дела «типом культуры», причем пережившим века и тысячелетия, и таким типом, который долго существовал с минимальным юридическим оформлением. Однако, показывает автор, развитие цивилизации, урбанизация привели к уходу в прошлое больших семей, и семья стала нуклеарной, съезжилась, выросла ориентация на одиночество, возобладал индивидуализм, поощряемый в обществе модерна и постмодерна, а вместе с этим резко разошлись формально-юридический и ценностный подход к семье. Кризис семьи, полагает автор, это во многом кризис духовно-нравственный, где утрачен семьецентризм, а на первый план вышли ценности карьеры, саморазвития, построения «собственного проекта». Поэтому чисто юридическими средствами семью сохранить нельзя.

К.А. Тюрин критикует также попытки построить некоторые альтернативы институту семьи, создать эксцентричные модели «однополых браков», гостевых браков, а также любого вида приоритета индивидуализма над семейной коллективностью. В третьем параграфе первой главы, посвященной традиционным семейным ценностям, отмечаются ценности супружеской верности, родительства, ценность детства и уважения к старости. Интересные фрагменты посвящены теме семьи и повседневности.

Вторая глава вводит читателя в мир культуры членов семьи. Супружество рассматривается здесь как ядро семейной жизни, и автор подчеркивает важность в супружеских отношениях равенства, где значим момент не только прав, но и обязанностей. Равенство – ценность. При этом очень важен высокий уровень эмоциональной, духовной, смысловой, этической связи супругов. Супружество – не просто «партнерство». Это глубокий союз, и именно такой союз выступает как ценность, его роль и значимость придают семье тот ореол привлекательности, который побуждает людей вступать в брак. И, если в разговоре о супружестве обсуждается тема «равенство-партнерство – единство», то в заключительном параграфе работы, посвященном детско-родительским отношениям в современной семье, подчеркивается как раз момент иерархичности. Автор полагает, что между родителями и детьми, пусть даже очень развитыми и информированными детьми, должно

существовать отношение «старший – младший», ибо родитель – носитель и опыта, и ценностей. В связи с этим автор критикует ювенильную юстицию, дающую ребенку избыточные права. Здесь тоже остро стоит вопрос о партнерстве: до определенного возраста ребенок не может и не должен быть партнером для своих родителей. Третий параграф второй главы посвящен межпоколенным отношениям внутри современной семьи.

Наиболее интересные и новые положения обсуждаемой работы таковы:

- Кризис семьи понят как ценностно-смысловое, а не только экономическое и организационное явление;

- Выдвинуты наряду с категорией семьи категории семейность и семьецентризм, лежащие в аксиологической и культурологической плоскости в отличие от юридического разговора о семье;

- Важнейшей чертой кризиса семьи, полагает автор, является нежелание видеть в семье значимую целостность, где важно именно единство членов семьи, их душевная и духовная связь, а не только хозяйственная деятельность. Семья, считает автор, превратилась сегодня в «конгломерат одиночек», где каждый желает идти исключительно своим путем.

- Автор считает идею гендерного партнерства явно недостаточной для характеристики супружеских отношений. Не равнодушное партнерство, а семья как совместный проект супругов дает шанс длительным и устойчивым семейным отношениям.

- Опыт самореализации и личный успех, по мнению диссертанта, не должны превалировать над ценностью семьи как общности;

- Диссертант утверждает, что вертикальные иерархические отношения в семье между родителями и детьми должны сохраняться, иначе становится невозможен процесс воспитания и социализации, и «технологическая компетентность» современных детей отнюдь не отменяет необходимости их формирования как членов общества и моральных индивидов – а это могут делать только старшие.

- В диссертации фиксируется ослабление межпоколенного диалога, который нуждается сегодня в актуализации.

Работа написана профессионально, опирается на большой список литературы (216 названий), автор, несомненно, обладает историко-философской и культурологической эрудицией. В целом диссертация производит впечатление заинтересованного исследования, поднятые вопросы действительно являются животрепещущими, а их осмысление – делом неслучайным.

Впрочем, к диссертации как к любому тексту можно предъявить ряд претензий и пожеланий:

1. Хотя понятно желание автора сосредоточиться на аксиологических вопросах, все же было бы не лишне посвятить хотя бы небольшой фрагмент работы материальным и организационным условиям, при которых семья теряет ценность. Почему раньше женщины стремились замуж, а теперь не хотят включать в свою жизнь мужчину, отказываются иметь детей, а то и вовсе бегут из семьи. Да, их ценности изменились, но что стало тому причиной? Просто сослаться на наличие постиндустриального урбанистического общества – маловато. Хотелось бы расшифровки факторов, изменивших ценностный установки.

2. Автор драматически описывает сложившиеся избыточно «партнерские», неоправданно равные и формально-индивидуалистические отношения в семьях, готовых в любой момент распасться. Но какие предложения можно было бы выдвинуть для улучшения ситуации? Может быть, надо вводить некие коррективы на государственном уровне в воспитание и образование?

3. Работа написана довольно тяжелым стилем, не всегда можно понять мысль автора, иногда фразы очень длинные и нуждаются в редакторской правке.

4. В тексте, в том числе в автореферате, имеются неисправленные опечатки.

Тем не менее, несмотря на сделанные замечания, диссертация К.А. Тюрина на тему «Культура современной семьи: ценности, мораль, право» является вполне сложившимся исследованием, достойным высокой

позитивной оценки. Поднятые проблемы так актуальны, многоплановы, настолько уходят корнями в разные пласты социальной жизни и культуры, что было бы странно в одной работе попытаться разрешить все противоречия избранного сюжета.

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории; 23. Мораль как феномен культуры; 63. Культура модерна; 64. Культура постмодерна.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация «Культура современной семьи: ценности, мораль, право» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Тюрин Кирилл Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Официальный оппонент
доктор философских наук (5.7.8. Философская антропология, философия культуры), профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
Римский Алексей Викторович

04 июня 2026 года

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

Сайт: <https://белюи.мвд.рф>

Телефон: 8 (4722) 55-71-13

Электронная почта: belui@mvd.ru, А.В. Римский - alex.rimskiy@yandex.ru

