

В диссертационный совет ЮФУ 801.03.08
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савина Сергея Владимировича «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент»

Актуальность темы диссертационного исследования Савина Сергея Владимировича обусловлена объективными изменениями условий функционирования современных предпринимательских структур. Рост турбулентности внешней среды, ускорение цифровой трансформации, увеличение объема доступных данных и повышение цены управленческой ошибки предъявляют новые требования к качеству, скорости и обоснованности управленческих решений. Поэтому обращение автора к разработке методов принятия управленческих решений на основе технологий искусственного интеллекта следует признать своевременным, научно значимым и практически востребованным.

Особую значимость исследованию придает то обстоятельство, что автор рассматривает искусственный интеллект не как автономный технический инструмент, а как элемент управленческого контура предпринимательской структуры. Такой подход соответствует логике специальности 5.2.6 «Менеджмент», поскольку в центре внимания находятся организационно-управленческие механизмы встраивания ИИ в процесс выработки, согласования, реализации и контроля управленческих решений.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении содержания метода поддержки принятия управленческих решений на основе искусственного

интеллекта, развитии представлений о гибридной системе «человек – ИИ» и обосновании многоуровневой архитектуры управленческой поддержки решений. Автор последовательно выстраивает логику исследования: от анализа существующих теоретико-методических подходов – к построению собственной концептуальной модели, включающей слои данных, аналитики, управленческого выбора и обратной связи.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что предложенные в автореферате решения доведены до уровня прикладных методик и управленческих рекомендаций. Заслуживает положительной оценки разработанный алгоритм интеграции технологий искусственного интеллекта в контур принятия управленческих решений, ориентированный на полный жизненный цикл управленческой задачи – от диагностики и постановки цели до мониторинга эффекта и тиражирования решения. Существенным достоинством работы также является предложенный авторский подход к оценке цифровой (ИИ-) зрелости предприятия по семи ключевым измерениям.

Следует отметить и разработанную автором методику мониторинга результативности использования искусственного интеллекта в управленческих решениях. Важным представляется то, что оценка строится не только на технических характеристиках моделей, но и на параметрах управленческого цикла, а также на показателях экономического эффекта. Такой подход усиливает прикладную ценность исследования и переводит обсуждение внедрения ИИ в плоскость управленческой результативности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, опорой на современные отечественные и зарубежные труды, а также апробацией разработанных положений на материалах конкретных предприятий. Представленные в автореферате данные свидетельствуют о стремлении автора к эмпирической проверке выдвинутых положений и подтверждению практической

применимости разработанного инструментария в условиях реальной предпринимательской деятельности.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, что подтверждает научную зрелость исследования и достаточную степень его профессионального обсуждения.

Наряду с высокой общей оценкой автореферата, представляется возможным высказать отдельные замечания, которые носят дискуссионный характер и не снижают общей научной ценности выполненного исследования:

1. В автореферате целесообразно было бы более детально показать отраслевые ограничения применимости предложенной архитектуры поддержки управленческих решений, поскольку специфика предпринимательских структур разных сфер деятельности может по-разному влиять на режимы использования ИИ-рекомендаций и на состав приоритетных КРІ.

2. Представленная автором модель оценки цифровой зрелости предприятия обладает значительным прикладным потенциалом, однако в автореферате можно было бы подробнее раскрыть механизм выбора весов отдельных компонентов зрелости и порядок их адаптации применительно к различным типам предпринимательских структур.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Работа отличается внутренней логикой, методологической последовательностью, высоким уровнем аргументации и выраженной практической направленностью. Представленные в автореферате положения, выводы и рекомендации заслуживают положительной оценки и свидетельствуют о существенном вкладе автора в развитие методов принятия управленческих

