

ПРОТОКОЛ №30
заседания диссертационного совета ЮФУ801.03.08
от 08 апреля 2026 г.

Присутствовало 11 членов диссертационного совета

Состав диссертационного совета ЮФУ801.03.08 – 12 человек, из них на заседании присутствовали:

№ п/п	Фамилия И.О.	Ученая степень, шифр специальности в совете, должность в совете
1	Овчинников В.Н.	д.э.н., 5.2.6, председатель
2	Лазарева Е.И.	д.э.н., 5.2.6, заместитель председателя
3	Оганьян А.Г.	к.э.н., 5.2.6, ученый секретарь
4	Борис О.А.	д.э.н., 5.2.6
5	Кетова Н.П.	д.э.н., 5.2.6
6	Муромец Н.Е.	д.э.н., 5.2.6
7	Мурзин А.Д.	д.т.н., 5.2.6
8	Капустина Н.В.	д.э.н., 5.2.6
9	Петренко Е.С.	д.э.н., 5.2.6
10	Угольницкий Г.А.	д.ф-м.н., 5.2.6
11	Клейнер Г.Б.	д.э.н., 5.2.6

По специальности 5.2.6: 10 д. н.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Принятие к защите диссертации **Савина Сергея Владимировича** на тему «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (научный руководитель – Мурзин А.Д., д.т.н., доцент),, назначение официальных оппонентов и даты защиты.

СЛУШАЛИ:

Сообщение председателя диссертационного совета, д.э.н., профессора Овчинникова В.Н., сообщившего, что диссертация **Савина С.В.** на тему «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта» на соискание ученой степени кандидата экономических наук была принята к предварительному рассмотрению в диссертационном совете ЮФУ801.03.08 (протокол №28 от 01.04.2026 г.).

Научный руководитель – Мурзин Антон Дмитриевич, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», профессор кафедры управления

развитием пространственно-экономических систем факультета управления, доктор экономических наук, доцент.

Диссертация выполнена на кафедре управления развитием пространственно-экономических систем факультета управления Южного федерального университета.

Экспертная комиссия диссертационного совета ЮФУ801.03.08, утвержденная протоколом №28 от 01.04.2026 г., изучила заключение структурного подразделения, на базе которого была выполнена работа, диссертацию, провела ее анализ с использованием системы «Антиплагиат» и доложила о проделанной работе в своем заключении.

Экспертная комиссия сделала следующее **заключение**:

1. Тема и содержание диссертационной работы Савина С.В. соответствуют экономической отрасли знаний и паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент: п. 5. Разработка теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах; системы искусственного интеллекта для поддержки принятия управленческих решений; п. 19. Управление инновациями, инновационные способности фирмы, управление организационными и технологическими инновациями; п. 27. Управление данными в организации, применение методов искусственного интеллекта и больших данных в менеджменте.

2. Основные положения, промежуточные и итоговые результаты исследования нашли отражение в представленном списке научных публикаций по теме диссертации. По материалам исследования опубликованы 9 статей в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, 1 статья в издании, индексируемом в РИНЦ, 5 публикаций в сборниках трудов научных конференций, а также работа в коллективной монографии. Количество и содержание публикаций **Савина С.В.**, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соответствует п.2.3-2.4 Положения о присуждении ученых степеней в ЮФУ (приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.).

3. Проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат» показала, что оригинальный текст составляет 93,39%, показатель совпадений – 6,26%, самоцитирования – 0,35%.

Анализ источников совпадений показал следующее:

Во-первых, часть совпадений связана с собственными публикациями соискателя по теме исследования. Показатель самоцитирования в объеме 0,35% подтверждает наличие в работе фрагментов, восходящих к ранее опубликованным результатам автора. Особенно важно, что источник [06] из отчета системы соотносится с публикацией С.В. Савина и А.Д. Мурзина «Архитектура принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе искусственного интеллекта» // «Инженерный вестник Дона», 2025, № 12. Следовательно, соответствующие пересечения относятся не к заимствованию чужого текста, а к использованию автором собственных апробированных результатов. Содержательная преемственность работы

подтверждается и другими публикациями автора, в которых поэтапно раскрыты отдельные элементы диссертационного исследования: алгоритм внедрения ИИ в управленческий контур МСП, шкала зрелости организации к внедрению ИИ, форсайт применения технологий ИИ в управлении бизнесом, системы поддержки принятия решений на базе искусственного интеллекта.

Во-вторых, значительная часть совпадений обусловлена использованием стандартных и методологически неизбежных элементов научно-квалификационной работы: формулировок темы, актуальности, степени разработанности проблемы, научной гипотезы, цели, задач, объекта, предмета, теоретической основы, методов исследования, научной новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости. Совпадения такого рода затрагивают устойчивые конструкции научного изложения и не образуют неправомерного заимствования результатов чужого интеллектуального труда.

В-третьих, в отчете зафиксированы совпадения с нормативно-правовыми и официальными аналитическими источниками. В частности, в перечне источников отчета указаны материалы модулей «СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация» и «СПС ГАРАНТ: аналитика». Постраничный анализ введения диссертации показывает, что на страницах 3-5 воспроизводятся нормативные основания исследования: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203, Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490, Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ, Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ, а также Федеральные законы от 27.07.2006 № 149-ФЗ и № 152-ФЗ. В подобных случаях совпадения возникают вследствие точного воспроизведения официальных наименований, реквизитов и нормативно закреплённых формулировок, необходимых для юридической корректности и смысловой точности изложения.

В-четвертых, часть пересечений относится к общепринятому научному понятийному аппарату и типовым описаниям известных методов, моделей и процедур. В диссертации используются общеупотребительные категории и обозначения: системы поддержки принятия решений, цифровая трансформация, машинное обучение, генеративные модели, прогнозирование, оценка цифровой зрелости, KPI, time-to-decision, MAPE, AUC, XAI, CI/CD, MLOps, CRM/ERP и иные термины профессионального научного общения. Совпадения по таким обозначениям не свидетельствуют о присвоении чужой идеи, поскольку речь идет о терминологическом языке дисциплины.

В-пятых, комиссия отдельно рассмотрела страницы 10, 11, 12, 13, 46, 111, 114, 115, 128 и 188, поскольку именно они в отчете указаны как содержащие некоторые пересечения. На страницах 10-13 введения раскрываются цель и

задачи исследования, объект и предмет, теоретическая основа, методы исследования и начальные формулировки научной новизны; зафиксированные здесь источники [51], [05], [45], [46], [17], [52] и [60] относятся к типизированным формулам научного аппарата и общепрофессиональным оборотам, тогда как смысловой центр этих страниц остается авторским. На странице 46 первой главы совпадение с источником [32] относится к обзорному описанию ограничений традиционных инструментов управления, роста объемов операций и роли ERP и специализированных приложений; данный фрагмент встроено в научный обзор литературы и сопровождается библиографической ссылкой [236].

В-шестых, комиссия учитывает параметры самой проверки: таблицы были исключены из анализа, а проверка структуры документа отключена. Это означает, что система сопоставляла главным образом сплошной текст и формально фиксировала сходные фрагменты без жанрового разграничения между элементами научного аппарата, самоцитированием, нормативными формулировками и собственно заимствованием чужих научных результатов. С учетом изложенного комиссия приходит к выводу, что выявленные системой совпадения имеют преимущественно правомерный характер, не свидетельствуют о плагиате, не искажают авторство научных результатов и не требуют содержательной переработки текста диссертации.

4. Рекомендовать диссертационному совету ЮФУ801.03.08 принять к защите диссертационную работу **Савина С.В.** на тему «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к защите диссертацию работу Савина С.В. на тему «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, в соответствии с заключением экспертной комиссии диссертационного совета ЮФУ801.03.08.

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

2. Назначить официальных оппонентов:

– **Виноградова Елена Борисовна**, доктор экономических наук, доцент (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого», профессор Высшей школы производственного менеджмента).

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

– **Суржиков Михаил Андреевич**, доктор экономических наук, доцент (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), декан факультета менеджмента и предпринимательства).

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

3. Назначить защиту диссертации на 10 июня 2026 г. в 14:00

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

4. Разрешить печать на правах рукописи автореферата в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней в ЮФУ.

5. Разместить автореферат, текст диссертации, отзыв научного руководителя соискателя ученой степени и объявление о защите диссертации на официальном сайте ЮФУ.

6. Разместить на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии объявление о защите диссертации, а также ссылку на официальный сайт ЮФУ, где размещены полный текст диссертации и автореферата.

7. Разместить в федеральной информационной системе государственной научной аттестации информацию, предусмотренную пунктом 4 Приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 09.01.2020 г. №1 «Об определении состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации».

8. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета ЮФУ801.03.08,
доктор экономических наук, профессор

В.Н. Овчинников

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета ЮФУ801.03.08,
кандидат экономических наук, доцент

А.Г. Оганьян



РЕШЕНИЕ диссертационного совета ЮФУ801.03.08 о приеме к защите диссертационной работы **Савина С.В.** на тему «Разработка методов принятия управленческих решений в предпринимательских структурах на основе технологий искусственного интеллекта», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент

1. Тема и содержание диссертационной работы **Савина С.В.** соответствуют экономической отрасли знаний и паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент: п. 5. Разработка теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах; системы искусственного интеллекта для поддержки принятия управленческих решений; п. 19. Управление инновациями, инновационные способности фирмы, управление организационными и технологическими инновациями; п. 27. Управление данными в организации, применение методов искусственного интеллекта и больших данных в менеджменте.

2. Основные положения, промежуточные и итоговые результаты исследования нашли отражение в представленном списке научных публикаций по теме диссертации. По материалам исследования опубликованы 9 статей в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, 1 статья в издании, индексируемом в РИНЦ, 5 публикаций в сборниках трудов научных конференций, а также работа в коллективной монографии. Количество и содержание публикаций **Савина С.В.**, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соответствует п.2.3-2.4 Положения о присуждении ученых степеней в ЮФУ (приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.).

3. В качестве официальных оппонентов назначить:

– **Виноградова Елена Борисовна**, доктор экономических наук, доцент (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы производственного менеджмента).

– **Суржиков Михаил Андреевич**, доктор экономических наук, доцент (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), декан факультета менеджмента и предпринимательства).

4. Защиту диссертации назначить на **10 июня 2026 г. в 14:00.**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета ЮФУ801.03.08,
доктор экономических наук, профессор

В.Н. Овчинников

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета ЮФУ801.03.08,
кандидат экономических наук, доцент

А.Г. Оганьян

