

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Аверина

АВЕРИНА Елена Николаевна

**ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ
В УСЛОВИЯХ РАЗНОГО СЕМЕЙНОГО СТАТУСА**

**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону-2026

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор,
академик РАО
Ермаков Павел Николаевич

Официальные оппоненты: Боязитова Ирина Валерьевна
доктор психологических наук, профессор,
ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь), Симферопольский научный центр Российской академии образования, главный научный сотрудник; факультет психологии и педагогического образования, кафедра психологии, профессор;

Ахмадеева Елена Владимировна
кандидат психологических наук,
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа), Институт гуманитарных и социальных наук, Высшая школа философии, психологии и социологии, руководитель; кафедра психологического сопровождения и клинической психологии, доцент

Защита состоится 02 июня 2026 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.12, созданного на базе Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 109.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени Ю.А. Жданова Южного федерального университета по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21-ж, 2 этаж и на сайте Южного федерального университета по адресу: <https://sfedu.ru/>

Автореферат разослан 29 апреля 2026 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Кибальченко
Ирина Александровна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Влияние личностных особенностей на стратегии взаимодействия в семье, и, как следствие, конкретизация проблемы в изучении особенностей личностной идентичности в зависимости от семейного статуса в настоящее время приобретает особую актуальность. Интерес в упрочении институтов брака и семьи является одной из доминирующих черт современной психологии, в которой наблюдается активная тенденция изучения спада заключаемых браков (М.А. Андрияничева, Ю.В. Борисенко, Е.А. Ипполитова, Н.А. Камнева, З.Х. Коблева, Н.Е. Русанова). Этот социальный вызов для современного общества является особо важным явлением и в настоящее время привлекает внимание многих исследователей.

Психологический аспект проблемы семейного взаимодействия связан с особенностями идентичности ее членов, с изучением влияния этого важнейшего личностного компонента на целый ряд семейных характеристик: общих ценностей, стратегий взаимодействия, эмоционального принятия. Феномен идентичности предлагает, в том числе, изучение эмоционального восприятия своего «Я» с «Другими», а также специфики ценностного отношения к себе как члену определенной группы. Идентичность в контексте ценностно-потребностной сферы человека является одним из ключевых маркеров исследования особенностей личностной идентичности субъектов.

В контексте отношений между мужем и женой личностная идентичность может подчеркивать чувство сопричастности между супругами, а также актуализировать переживание и рефлекссию уровня субъективного благополучия. Переключение центра внимания с вопросов внешней организации института современной семьи на внутренние аспекты ее функционирования обусловило также ориентацию психологов на проблемы кризиса семейных отношений по причине изменений социальной жизни в целом. В этом контексте личностная идентичность супругов становится источником поиска новых форм семейных отношений, индивидуальным ресурсом переживания кризиса взаимоотношений в семье.

На теоретико-методологическом уровне актуальность исследования определяется практически отсутствием в психологии комплексных подходов к изучению формирования особенностей личностной идентичности супругов с учетом наличия или отсутствия детей в паре. Смысловая, эмоциональная общность имеет значительно более важный характер в со-бытии супругов. Брачные союзы, направленные на укрепление чувства общности между супругами, позволяют говорить о наличии единого поля комфортности отношений и их определенности, а также о ясной выраженности чувства личностной идентичности.

На уровне семейной, социальной и организационной практики, актуальность исследования обусловлена также необходимостью определения факторов, влияющих на особенности формирования личной идентичности супругов, имеющих и не имеющих детей, что может способствовать разработке методов

социально-психологической поддержки и сопровождения личности. Всё это и определило выбор темы настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы исследования. Значительные изменения, происходящие в обществе в последнее время, в том числе возврат к традиционным семейным ценностям, делают актуальными исследования проблемы личностной идентичности. В отечественной психологической науке проблемы идентичности в семье рассматривались в основном И.С. Коном, а также рядом современных психологов (Н.М. Аксенова, Г.М. Андреева, Н.В. Антонова, М.В. Быльченко, М.С. Гусельцева, Ю.Е. Зайцева, Н.Л. Иванова, Д.А. Леонтьев, А.В. Микляева). Кризис идентичности в современном обществе еще одно важное направление исследований (Д.А. Исаева, Л.Б. Шнейдер и др.). Такой кризис, связан с новыми геополитическими и психосоциальными рисками, когда достаточно стабильные показатели ценностно-смысловой сферы, особенно группоцентриции (как интенция соотношения своих индивидуальных ценностей с ценностными позициями окружающих) приобретают разные стратегии трансформации (З.И. Рябикина, А.Р. Тиводар). Целый ряд исследований в психологии как раз и ориентирован на исследование того, как брак влияет на ценностные позиции личности. Вступая в брачный союз, человек также проявляет свою гражданскую позицию. При этом личностная идентичность человека может влиять и на уровень субъективного благополучия (Р.М. Шамионов, Р. Brickman, E. Diener, P.T. Costa and R.R. McCrae).

Анализ психологических подходов выявил проблему трансформации идентичности супругов в семье с различным статусом в зависимости от наличия или отсутствия детей.

Цель исследования – изучить особенности личностной идентичности родителей в условиях разного семейного статуса.

Объект исследования – семейные пары с детьми и без детей.

Предмет исследования – личностная идентичность.

Гипотезы исследования.

1. Наличие или отсутствие детей в браке может влиять на личностную идентичность супругов, которая выступает как интегрированный конструкт, включающий такие составляющие как ценностные ориентации, семейные ценности, удовлетворенность браком.

2. В зависимости от наличия или отсутствия детей в браке личностная идентичность может различаться по особенностям эго-идентичности, а также специфике реализации ролевых позиций и уровня притязаний в семейном взаимодействии.

3. Наличие или отсутствие детей может влиять на особенности семейных ценностей супругов как личностных приоритетов, убеждений как устойчивых ценностно-смысловых образований.

Задачи исследования.

1. Провести анализ научной литературы для установления определения и содержания понятия личностной идентичности. Дать определение феномену личностной идентичности, который будет включать в себя такие характеристи-

ки, как ценностные ориентации, семейные ценности, эго-идентичность, удовлетворенность браком.

2. Разработать и обосновать концептуальный, понятийный и методологический подход к теоретическому и эмпирическому исследованию особенностей личностной идентичности супругов имеющих и не имеющих детей.

3. Разработать методически обоснованную программу эмпирического исследования особенностей личностной идентичности супругов с различным семейным статусом.

4. Составить комплекс психодиагностических методов и методик, адекватных целям и задачам эмпирического исследования.

5. Провести эмпирическое исследование особенностей личностной идентичности супругов имеющих и не имеющих детей, а также общих и семейных ценностей как индикаторов личностной идентичности.

6. Провести качественный и количественный анализ полученных эмпирических данных.

Теоретико-методологические основания исследования представлены: исследованиями ценностно-смысловой сферы личности (И.А. Абакумова, А.К. Белоусова, И.В. Боязитова, П.Н. Ермаков, Д.А. Леонтьев, Р.Х. Шакуров и др.), работами по изучению брачного выбора в отечественной и зарубежной психологии (Э.Г. Айгумнова, Л.В. Аргентова, М.В. Галимзянова, С.И. Голод, К. Дэвис, Т.В. Ледовская, А.Ю. Маленов, Б. Мурштейн, А. Рейс, Р. Сентерс, Дж. Эдвардс и др.), исследованиями влияния современного социально-психологического контекста на брачный выбор (П.А. Алексеева, С.Л. Анащенко, Е.В. Ахмадеева, А.В. Баяуткина, Л.С. Панкратова, И.В. Ткаченко, М. Фрайбергер, А. Велу и т.д.), работами в области изучения общности индивидов, состоящих в брачных отношениях (К. Витакер, А.Н. Обозова, Ю.Н. Олейник, А.А. Кроник, Е.А. Кроник, Ю.В. Курбаткина); исследованиями эго-идентичности Е.Л. Солдатовой и др.

Методы и методики исследования. Применялся комплекс взаимодополняющих диагностических процедур, статистические методы обработки данных и качественный анализ, обеспечивая согласованность результатов эмпирического исследования с теоретической концепцией. Для диагностики особенностей личностной идентичности и структуры семейных ценностей был применен психодиагностический инструментарий, включающий: опросник Ш. Шварца для оценки ценностных ориентаций; методику А.Н. Волковой, направленную на анализ ролевых ожиданий и притязаний в браке; тест Е.Л. Солдатовой (СЭИ-тест) для исследования структуры эго-идентичности; а также опросник удовлетворенности браком, разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой и Г.П. Бутенко.

Статистическая обработка эмпирических данных проводилась с применением методов формализации и математической статистики в программной среде SPSS. Анализ значимости различий осуществлялся с помощью U-критерия Манна-Уитни, для выявления структурных взаимосвязей использовался корреляционный анализ (коэффициент Спирмена).

Характеристика выборки. В исследовании приняло участие 200 человек (100 мужчин и 100 женщин) в возрасте от 25 до 40 лет со стажем семейной жизни от 3 до 7 лет. 50 супружеских пар имели детей и 50 супружеских пар детей не имели.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждается методологической строгостью исследования, включая сравнительный анализ теоретических подходов, применение валидного и надежного измерительного инструментария, а также релевантный выбор методов статистической проверки гипотез.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Уточнена категория личностной идентичности супругов, которая представлена как интегрированный многокомпонентный конструкт, включающий ценностные ориентации, семейные ценности, параметры эго-идентичности, уровень удовлетворенности браком и характер детско-родительских отношений.

Предложен комплексный подход к исследованию особенностей личностной идентичности супругов в браке с детьми и без, включающий теоретические и эмпирические методы.

Доказано, что согласованные ценностные ориентации мужчин и женщин в браке являются ключевым фактором для формирования устойчивых семейных отношений. Особое внимание к общим ценностям, ролевым ожиданиям и притязаниям может способствовать гармонии и укреплению брачного союза, особенно в контексте влияния наличия детей на семейную динамику.

Проведен сравнительный анализ статусов эго-идентичности и ценностей у родителей с детьми и без, эмпирически выявлены устойчивые тенденции в дифференциации статусов эго-идентичности, а также общих и семейных ценностей у супружеских пар с детьми и без детей.

Эмпирически доказано, что формирование личностной идентичности у женщин, находящихся в разных семейных условиях, обусловлена комплексом психологических предикторов, которые статистически отличаются от смысловых критериев, выступающих в качестве детерминант идентичности у мужчин аналогичного статуса.

Выявлены и содержательно описаны различия в структурных компонентах личностной идентичности между супругами из пар с детьми и без детей. На основе проведенного анализа осуществлено портретирование, раскрывающее специфику стратегий межличностного взаимодействия в диадах разного семейного статуса.

Теоретическая значимость исследования. В рамках исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без был использован комплексный подход. Были проведены качественный и количественный анализ особенностей личностной идентичности супругов имеющих и не имеющих детей. Результаты исследования создают теоретические и методологические основы для решения разнообразных фундаментальных и практиче-

ских задач в области общей психологии, психологии личности, истории психологии. Кроме того, они вносят вклад в области семейной психологии, социальной психологии, психологии развития и других смежных областей. Эти результаты подтверждают положение о том, что отношение личности к себе как к значимому для окружающих, представляет собой важный ресурс для психологического благополучия и продуктивности на различных этапах становления личности.

Практическая значимость исследования. Полученные эмпирические данные, раскрывающие специфику формирования и функционирования личностной идентичности в контексте супружеских отношений, обладают значительным потенциалом для применения в смежных областях психологической науки. Практическая ценность результатов исследования заключается в его междисциплинарной применимости. В частности, в сфере семейной психологии данные выводы могут служить теоретической основой для углубленного анализа эмоциональной близости, коммуникативных паттернов и функционального распределения ролей в диаде, что способствует разработке более эффективных моделей психологического консультирования и коррекции семейных отношений. В контексте психологии профессиональной деятельности понимание динамики идентичности супругов позволяет исследовать механизмы взаимовлияния семейного и трудового функционирования личности, включая такие аспекты, как профессиональная самореализация, трудовая мотивация и стратегии совладания со стрессом. Представленные результаты открывают новые перспективы для изучения влияния брака как малой социальной группы на социальное поведение, ценностные ориентации и процессы интеграции индивида в более широкие социальные общности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Личностная идентичность супругов, имеющих и не имеющих детей, выступает интегративным конструктом, обобщающим самооценку (как оценочную позицию по отношению к своей уникальной индивидуальности), самопринятие и способность к устойчивым смысложизненным ориентациям в условиях меняющихся внешних обстоятельств, включая стратегии семейного взаимодействия. Она актуализирует особенности оценки прошлого и настоящего этапов жизненного опыта на разных этапах семейной жизни, а также пролонгированных целей будущего. При этом, для супругов с детьми, особое значение приобретает взаимодействие ребенок-родитель как фактор, усложняющий структуру идентичности и уровень удовлетворенности браком.

2. В зависимости от наличия или отсутствия детей в браке личностная идентичность будет различаться по особенностям эго-идентичности, при этом эго-идентичность выступает как ощущение тождественности самому себе, целостности, непрерывности, последовательности и непротиворечивости личности. Это единство (личностная целостность) представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем, определяющие специфику самооценки, самопринятия, готовности к самопрезентации в контексте семейного взаимодействия.

3. Наличие или отсутствие детей существенно влияет на особенности статуса личностной идентичности супругов как устойчивого отношения к самоопределению, семейным целям и ценностям самореализации в семье. Различия в статусах выявляются по всем основным характеристикам статусов идентичности: автономность (отличительная особенность – высокий уровень локус контроля Я и локус контроля жизни, стремление к самореализации и независимости в принятии решений), диффузность (лабильность ценностных ориентаций, отсутствие устойчивого целеполагания), предрешенность (наличие устойчивых ценностей, стремление сохранить пролонгированные жизненные приоритеты).

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались на совместном заседании кафедры психофизиологии и клинической психологии и общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, 2025 г.), на заседаниях кафедры психологии личности Кубанского государственного университета (г. Краснодар, 2022-2023 г.); докладывались на: XV Международной научно-практической конференции «Наука XXI века: вызовы, становление, развитие» (г. Петрозаводск, 2024 г.); III Международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития современной науки» (г. Петрозаводск, 2024 г.); XIX Всероссийской научно-практической конференции «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя» (г. Краснодар, 2019 г.); 30-м Международном конкурсе научно-исследовательских работ (г. Москва, 31.03.2023 г. Получен диплом Лауреата I степени в номинации «Научные статьи по психологическим наукам»); 35-м Международном конкурсе научно-исследовательских работ (г. Москва, 16.06.2023 г. Получен диплом Лауреата I степени в номинации «Научные статьи по психологическим наукам»); 51-м Международном конкурсе научно-исследовательских работ (г. Москва, 16.03.2024 г. Получен диплом Лауреата I степени в номинации «Научные статьи по психологическим наукам»).

Материалы исследования используются в деятельности Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону), Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова (г. Новочеркасск), Армавирского социально-психологического института (г. Армавир).

Публикации. По результатам проведенного исследования опубликовано 14 научных работ общим авторским объемом 8,55 п.л., в том числе 9 – в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 281 источника (из них 67 – на иностранных языках), 5 Приложений. Текст диссертации представлен на 235 страницах. Работа содержит 9 Рисунков, 23 Таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность диссертационного исследования, сформулированы цель, предмет, объект, задачи и гипотезы исследования. Раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; излагаются основные положения, выносимые на защиту; дается краткая характеристика структуры диссертации.

В первой главе «Теоретические основы исследования личностной идентичности субъектов в условиях разного семейного статуса» представлено теоретико-эмпирическое обоснование необходимости изучения личностной идентичности субъектов в условиях разного семейного статуса.

Проблема влияния рождения ребенка на отношения в супружеской паре рассматривается в научной литературе преимущественно в контексте характеристики этапов жизнедеятельности семейной системы. Рождение первого ребенка является фактором серьезной перестройки структуры семьи, поскольку его появление актуализирует новые функции и делает второстепенными (или невозможными) некоторые привычные роли. Именно первенец в наибольшей степени влияет на семью, хотя и каждый из последующих детей определенно меняет устоявшийся уклад жизни. В связи с этим рождение первого ребенка формально знаменует собой переход от первой стадии семейной жизни (стадии зарождения семьи) ко второй – стадии семьи с детьми (О.А. Карабанова).

Наиболее значимыми факторами, провоцирующими трудности во взаимоотношениях мужа и жены в данный период, являются:

- необходимость постоянного ухода за ребенком и связанный с этим дефицит личного времени для каждого из них, а также времени для общения между супругами. Между тем, как указывает Ж. Станишевская, коммуникация супругов является значимой предпосылкой их удовлетворенности семейной жизнью. По результатам исследования Т.Л. Крюковой и А.М. Ронч, при неудовлетворении потребности в общении у супругов появляется чувство одиночества, которое тяжело переживается и с трудом осознается;

- принятие непривычных ролей матери и отца, исполнение которых погружает супругов в неопределенность на фоне повышенного уровня ответственности. Как отмечает Г.Н. Томгорова, представление о родительских ролях у многих современных людей неадекватно и размыто в силу отсутствия перед глазами образцов данных ролей (это связано, в частности, с распространением неполных семей). С.И. Некрасов и Э.М. Луценко полагают, что наиболее размытым является представление о роли отца, чьи функции при воспитании ребенка неочевидны для большинства вступающих в брак;

- эмоциональное и физическое напряжение, вплоть до истощения и выгорания. Проблема родительского выгорания только начинает разрабатываться в нашей стране, однако ее значимость сложно переоценить. Уже сейчас признано, что исполнение родительской роли способно вызывать не меньшее истощение, чем профессиональная деятельность, а последствия выгорания родителя могут быть катастрофичными и для самой личности, и для ее партнера, и, осо-

бенно, для детей (Л.А. Базалева, Н.Л. Иванова, Т.И. Ильина, С.С. Савенышева и др.);

- обострение проблем в отношениях с родительскими семьями, представители которых могут иметь свой взгляд на воспитание ребенка и ухода за ним, а также более или менее выраженное стремление к участию в жизни молодой семьи (Г.Н. Кригер, В.Н. Сидорова);

- дефицит межличностного взаимодействия, особенно остро ощущаемый женщинами, сменившими социальный статус и вынужденными оставить работу и иные формы социальной активности ради ухода за ребенком (Ю.А. Еремина, Е.И. Захарова);

- наличие нерешенных проблем в супружеских отношениях, которые до появления детей замалчивались или отрицались. Как указывает Э.Г. Эйдемиллер, подобное часто наблюдается в дисфункциональных семьях, не имеющих ресурса для эффективного совладания с типичными и/или ненормативными семейными трудностями.

Таким образом, существует множество факторов, которые могут обострить супружеские отношения после появления ребенка. Однако, в случае функциональной семьи, данные трудности преодолеваются, семейная структура адаптивно перестраивается, и уже на втором году жизни ребенка супружеские отношения вновь становятся относительно стабильными и ресурсными для мужа и жены. Для дисфункциональных семей появление детей может стать триггером распада брака.

Следует отметить, что по проблеме изменения ценностей в связи с появлением в семье детей исследований проведено крайне мало. Существуют отдельные публикации, касающиеся ценностей женщины-матери. Так, по результатам исследования Н.К. Грицкевич и др., для женщины, имеющей ребенка, наиболее значимыми являются ценности семьи и здоровья ее близких, тогда как бездетные женщины демонстрируют значительно более высокую вариативность ценностных ориентаций. О повышении ценности семьи и здоровья для женщин, ставших матерями, говорит и Е.В. Германова. При этом не обнаружено данных о том, как изменяются ценности мужчины после появления ребенка, а также о согласованности ценностных ориентаций супругов, ставших родителями.

В современной отечественной психологии фактически отсутствуют исследования, в которых сравнивались бы особенности отношений и ценностей бездетных супругов и пар с детьми. Такие актуальные тенденции, как пролонгация периода совместной жизни без ребенка и распространение семей, добровольно отказывающихся от детей, делают необходимым изучение проблемы отношений супругов до и после рождения ребенка, не сводя при этом семьи, не имеющие детей, к категории «зарождающихся».

Во второй главе «Методологические и методические основания изучения особенностей личностной идентичности родителей в условиях разного семейного статуса» представлено описание методологии и методов эмпирического исследования, приводится характеристика этапов работы, использу-

емого диагностического инструментария, процедуры сбора первичной информации и алгоритма ее математической обработки, направленных на изучение специфики личностной идентичности родителей с разным семейным статусом.

Формирование эмпирической выборки осуществлялось с учетом формальных факторов, влияющих на особенности личностной идентичности субъектов в условиях разного семейного статуса. Общий объем участников исследования составил 200 человек с одинаковым социально-демографическим статусом: 50 супружеских пар с детьми и 50 пар, не имеющих детей. Возраст респондентов находился в диапазоне от 25 до 40 лет.

В третьей главе «Эмпирическое исследование характеристик личностной идентичности родителей в условиях разного семейного статуса» представлены результаты проведенного анализа эмпирических данных в контексте задач диссертационного исследования.

Для выявления ценностных ориентаций субъектов, состоящих в брачной диаде с детьми и без детей, был проведен анализ результатов методики «Ценностные ориентации» Ш. Шварца в следующих группах респондентов:

- 1) Мужчины и женщины, состоящие в браке и не имеющие детей;
- 2) Мужчины и женщины, состоящие в браке и имеющие детей;
- 3) Мужчины без детей и мужчины, имеющие детей;
- 4) Женщины без детей и женщины, имеющие детей.

Сравнительный анализ семейных ценностей у мужчин и женщин, не имеющих детей, на уровне нормативных идеалов представлен в таблице 1.

Таблица 1

Показатели базовых ценностей по методике Ш. Шварца у супругов без детей

| Ценности | Среднее значение | | U _{эмп.} Манна-Уитни | p |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|
| | Мужчины без детей в браке | Женщины без детей в браке | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Убежденность-Конформность | 3,88 | 3,86 | 1214,000 | 0,804 |
| Убежденность-Традиции | 3,17 | 3,34 | 1098,000 | 0,294 |
| Убежденность-Доброта | 3,99 | 4,03 | 1222,500 | 0,849 |
| Убежденность-Универсализм | 3,90 | 3,99 | 1166,000 | 0,560 |
| Убежденность-Самостоятельность | 4,59 | 4,42 | 1112,000 | 0,341 |
| Убежденность-Стимуляция | 3,55 | 3,39 | 1005,000 | 0,090 |
| Убежденность-Гедонизм | 3,99 | 4,06 | 1133,500 | 0,420 |
| Убежденность-Достижения | 4,45 | 4,28 | 1125,500 | 0,390 |
| Убежденность-Власть | 3,38 | 3,19 | 1053,000 | 0,173 |
| Убежденность-Безопасность | 4,80 | 4,78 | 1193,500 | 0,696 |
| Поведение-Конформность | 1,71 | 1,64 | 1108,500 | 0,319 |
| Поведение-Традиции | 1,53 | 1,48 | 1186,500 | 0,658 |
| Поведение-Доброта | 1,54 | 1,57 | 1229,000 | 0,883 |
| Поведение-Универсализм | 1,37 | 1,39 | 1230,000 | 0,889 |
| Поведение-Самостоятельность | 1,99 | 1,75 | 906,000 | 0,016* |
| Поведение-Стимуляция | 0,83 | 0,73 | 1180,000 | 0,625 |

Продолжение Таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|------|------|----------|-------|
| Поведение-Гедонизм | 0,54 | 0,49 | 1205,500 | 0,756 |
| Поведение-Достижения | 1,81 | 1,74 | 1195,500 | 0,705 |
| Поведение-Власть | 0,72 | 0,40 | 972,500 | 0,054 |
| Поведение-Безопасность | 2,88 | 2,85 | 1212,000 | 0,789 |

На уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов супругов без детей показатели фокусируются на трех ключевых ценностных ориентациях: «безопасность», «самостоятельность» и «достижения». Респонденты открыты к изменениям, у них присутствует самовозвышение и самотрансцендентность. В меньшей степени респонденты склонны к консерватизму. Некоторые ценности на двух уровнях (нормативном и индивидуальном) не совпадают, поскольку ценности личности на нормативном уровне не всегда могут реализоваться в поведении человека из-за группового давления, соблюдения общественных норм и правил, и другим причинам. На уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов ценность «власть» выражена в наибольшей степени у мужчин, что подчеркивает их статусность и стремление к управлению жизнью. На уровне нормативных идеалов женщины обращают свое внимание на сохранение традиций, поэтому эта ценность выражена у них в большей степени, чем у мужчин. На уровне индивидуальных приоритетов женщины хотели бы получать больше удовольствия от жизни, чем мужчины.

На уровне нормативных идеалов ценности «безопасность», «самостоятельность», «достижения» являются наивысшими ценностями у мужчин и женщин без детей. Следующие по значимости ценности у мужчин – это «доброта» и «гедонизм». У женщин наоборот – сначала представлена ценность «гедонизм», потом ценность «доброта». Далее по значимости располагаются следующие ценности как у мужчин, так и у женщин: «универсализм», «конформность» и «стимуляция». Список ценностей завершают у мужчин «власть» и «традиции». У женщин же наоборот: сначала «традиции», потом «власть».

На уровне индивидуальных приоритетов ценности «безопасность», «самостоятельность», «достижения» являются наивысшими ценностями у мужчин и женщин без детей. Далее следуют ценности: «конформность», «доброта», «традиции», «универсализм», «стимуляция». Ценность «власть» выражена в наибольшей степени у мужчин, а ценность «гедонизм» занимает предпоследнее место в списке ценностей у женщин и последнее – у мужчин.

Таким образом, можно предположить, что на уровне индивидуальных приоритетов как мужчины, так и женщины без детей почти в одинаковой степени фокусируются на трех основных ценностях: «безопасность», «самостоятельность» и «достижения». Ценность «власть» выражена в большей степени у мужчин, чем у женщин, что подчеркивает их статусность и стремление к управлению жизнью.

Сравнительный анализ семейных ценностей у мужчин и женщин, имеющих детей, представлен в таблице 2.

Показатели базовых ценностей по методике Ш. Шварца у супругов с детьми

| Показатель | Среднее значение | | U _{эмп.} Манна-Уитни | p |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------|
| | Мужчины с детьми в браке | Женщины с детьми в браке | | |
| Убежденность-Конформность | 3,64 | 3,28 | 1029,000 | 0,127 |
| Убежденность-Традиции | 2,97 | 2,58 | 1020,000 | 0,112 |
| Убежденность-Доброта | 4,00 | 3,69 | 1059,000 | 0,187 |
| Убежденность-Универсализм | 3,79 | 3,71 | 1130,500 | 0,407 |
| Убежденность-Самостоятельность | 4,19 | 3,86 | 954,000 | 0,041* |
| Убежденность-Стимуляция | 2,77 | 2,55 | 1099,500 | 0,299 |
| Убежденность-Гедонизм | 3,13 | 3,03 | 1228,500 | 0,882 |
| Убежденность-Достижения | 4,35 | 3,97 | 990,000 | 0,072 |
| Убежденность-Власть | 2,93 | 2,41 | 971,000 | 0,054 |
| Убежденность-Безопасность | 4,77 | 4,46 | 1004,000 | 0,090 |
| Поведение-Конформность | 1,83 | 1,80 | 1237,500 | 0,930 |
| Поведение-Традиции | 1,40 | 1,40 | 1247,500 | 0,986 |
| Поведение-Доброта | 1,67 | 1,80 | 1161,500 | 0,535 |
| Поведение-Универсализм | 1,66 | 1,73 | 1194,000 | 0,697 |
| Поведение-Самостоятельность | 2,05 | 1,96 | 1140,500 | 0,446 |
| Поведение-Стимуляция | 0,99 | 0,85 | 1147,500 | 0,474 |
| Поведение-Гедонизм | 0,81 | 0,66 | 1141,500 | 0,450 |
| Поведение-Достижения | 2,03 | 1,92 | 1124,000 | 0,381 |
| Поведение-Власть | 0,79 | 0,37 | 902,500 | 0,015* |
| Поведение-Безопасность | 2,89 | 2,96 | 1178,000 | 0,614 |

На уровне нормативных идеалов ценности «безопасность», «достижения» и «самостоятельность» являются наивысшими ценностями у мужчин и женщин с детьми. Следующие по значимости ценности у мужчин – это «доброта» и «универсализм». У женщин наоборот – сначала ценность «универсализм», потом ценность «доброта». Далее по значимости следуют такие ценности (как у мужчин, так и у женщин): «конформность», «гедонизм» и «традиции». Список ценностей завершают – у мужчин «власть» и «стимуляция», а у женщин – ценность «стимуляция» и «власть».

На уровне индивидуальных приоритетов ценности «безопасность», «самостоятельность», «достижения» являются наивысшими ценностями у мужчин и женщин с детьми. Далее следуют ценности: «конформность», «доброта», «универсализм», «традиции», «стимуляция». Можно отметить, что ценность «гедонизм» выражена в большей степени у мужчин, чем у женщин. Ценность «власть» занимает последнее место в списке ценностей как у мужчин, так и у женщин.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что согласованные ценностные ориентации мужчин и женщин в браке являются ключевыми для формирования устойчивых семейных отношений. Особое внимание к общим ценностям, ролевым ожиданиям и притязаниям может способствовать

гармонии и укреплению брачного союза, особенно в контексте влияния наличия детей на позитивную динамику семейных отношений.

Для оценки семейных ценностей субъектов, состоящих в брачной диаде, с детьми и без детей, проведен анализ результатов методики «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой в четырех группах респондентов. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Результаты анализа статистически значимых различий по методике «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой у мужчин

| Шкалы | Среднее значение | | U _{мп.} Манна-Уитни | p |
|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------|
| | Мужчины с детьми в браке | Мужчины без детей в браке | | |
| 1 - интимно-сексуальная | 5,04 | 3,68 | 717,500 | 0,001* |
| 2 - личностная идентификация | 6,12 | 6,12 | 1227,500 | 0,873 |
| 3 - хозяйственно-бытовая | 4,67 | 3,76 | 692,500 | 0,001* |
| 4 - родительско-воспитательная | 5,51 | 4,92 | 902,000 | 0,015* |
| 5 - социальная активность | 5,26 | 4,45 | 903,000 | 0,015* |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая | 6,91 | 6,88 | 1236,500 | 0,925 |
| 7 - внешняя привлекательность | 6,85 | 6,60 | 1083,500 | 0,248 |
| 3 - хозяйственно-бытовая – ОЖ | 5,56 | 3,50 | 483,000 | 0,001* |
| 4 - родительско-воспитательная – ОЖ | 4,96 | 4,68 | 1092,500 | 0,250 |
| 5 - социальная активность – ОЖ | 5,74 | 4,10 | 598,000 | 0,001* |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая – ОЖ | 7,26 | 7,46 | 1170,500 | 0,572 |
| 7 - внешняя привлекательность – ОЖ | 7,16 | 6,62 | 1038,000 | 0,137 |
| 3 - хозяйственно-бытовая – ПР | 3,78 | 4,02 | 1128,000 | 0,390 |
| 4 - родительско-воспитательная – ПР | 6,02 | 5,16 | 824,500 | 0,002* |
| 5 - социальная активность – ПР | 4,78 | 4,86 | 1233,500 | 0,902 |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая – ПР | 6,68 | 6,20 | 1126,000 | 0,381 |
| 7 - внешняя привлекательность – ПР | 6,54 | 6,52 | 1153,500 | 0,492 |

Условные обозначения: ОЖ – ролевые ожидания в браке; ПР – ролевые притязания в браке

Как для мужчин, не имеющих детей, так и для тех, у кого есть дети, моральная и эмоциональная поддержка в супружеской жизни имеют высокий приоритет, и их ориентация на брачный союз предполагает, что семья является своего рода психологическим убежищем. Наименьшее внимание у респондентов этой группы уделяется бытовым аспектам семейной жизни.

Анализ статистической достоверности различий средних значений ролевых ожиданий и ролевых притязаний в браке у мужчин с детьми и без детей по критерию U Манна-Уитни показал, что у мужчин с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у мужчин без детей по таким показателям как: «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «интимно-сексуальная функция».

Результаты анализа статистически значимых различий по методике «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой у женщин представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты анализа статистически значимых различий по результатам методики «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой у женщин

| Шкалы | Среднее значение | | U _{мп.} Манна-Уитни | p |
|--|------------------|-------------------|---------------------------------|---------------|
| | Женщины с детьми | Женщины без детей | | |
| 1 - интимно-сексуальная | 4,02 | 3,00 | 805,000 | 0,001* |
| 2 - личностная идентификация | 5,52 | 6,68 | 827,000 | 0,003* |
| 3 - хозяйственно-бытовая | 5,78 | 5,03 | 790,000 | 0,001* |
| 4 - родительско-воспитательная | 6,04 | 5,94 | 1095,000 | 0,257 |
| 5 - социальная активность | 5,09 | 4,40 | 917,000 | 0,020* |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая | 7,29 | 7,09 | 1171,000 | 0,584 |
| 7 - внешняя привлекательность | 7,34 | 6,83 | 982,000 | 0,062 |
| 3 - хозяйственно-бытовая – ОЖ | 5,74 | 4,14 | 748,000 | 0,001* |
| 4 - родительско-воспитательная – ОЖ | 6,20 | 5,76 | 950,500 | 0,025* |
| 5 - социальная активность – ОЖ | 5,64 | 3,98 | 555,000 | 0,001* |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая – ОЖ | 7,44 | 7,68 | 1215,000 | 0,800 |
| 7 - внешняя привлекательность – ОЖ | 7,22 | 6,48 | 867,000 | 0,007* |
| 3 - хозяйственно-бытовая – ПР | 5,82 | 5,92 | 1236,000 | 0,921 |
| 4 - родительско-воспитательная – ПР | 5,88 | 6,12 | 1204,500 | 0,702 |
| 5 - социальная активность – ПР | 4,50 | 4,86 | 1175,000 | 0,566 |
| 6 - эмоционально-психотерапевтическая – ПР | 7,14 | 6,52 | 1120,500 | 0,363 |
| 7 - внешняя привлекательность – ПР | 7,46 | 7,14 | 1082,500 | 0,225 |

Условные обозначения: ОЖ – ролевые ожидания в браке; ПР – ролевые притязания в браке

Для женщин, не имеющих детей, особенно ценна взаимная поддержка со стороны супруга в семейном контексте, рассматриваемая ими как психологическое убежище. Кроме того, независимо от наличия детей, данная группа женщин менее всего придаёт значение общим развлекательным мероприятиям с членами семьи.

Анализ статистической достоверности различий средних значений ролевых ожиданий и ролевых притязаний в браке у женщин с детьми и без детей по критерию U Манна-Уитни показал, что у женщин с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у женщин без детей по таким показателям как: «внешняя привлекательность», «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «личностная идентификация», «интимно-сексуальная функция».

Можно отметить, что несмотря на то, что ролевые ожидания и ролевые притязания у женщин с детьми в основном совпадают с ролевыми ожиданиями и ролевыми притязаниями мужчин из этой подгруппы, в то же время на первом месте у женщин с детьми отмечается «внешняя привлекательность» и присутствует такой показатель как «личностная идентификация», которые не являются значимыми в аналогичной мужской выборке.

Анализ статистической достоверности различий средних значений ролевых ожиданий и ролевых притязаний в браке у супругов с детьми и супругов без детей по критерию U Манна-Уитни показал, что у супругов с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у супругов без детей по таким показателям как: «внешняя привлекательность», «личностная идентификация», «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «интимно-сексуальная функция».

Таким образом, рассмотрев ролевые ожидания и ролевые притязания супругов с детьми и без детей, можно отметить существование различий по структуре ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин в обеих выборках.

В качестве факторов, оказывающих влияние на становление и трансформацию личностной идентичности супругов рассматривались такие параметры как: удовлетворенность браком, семейные ценности (с учетом ролевых ожиданий и притязаний), ценностные ориентации (включая нормативные идеалы и индивидуальные приоритеты) [Рисунок 1].

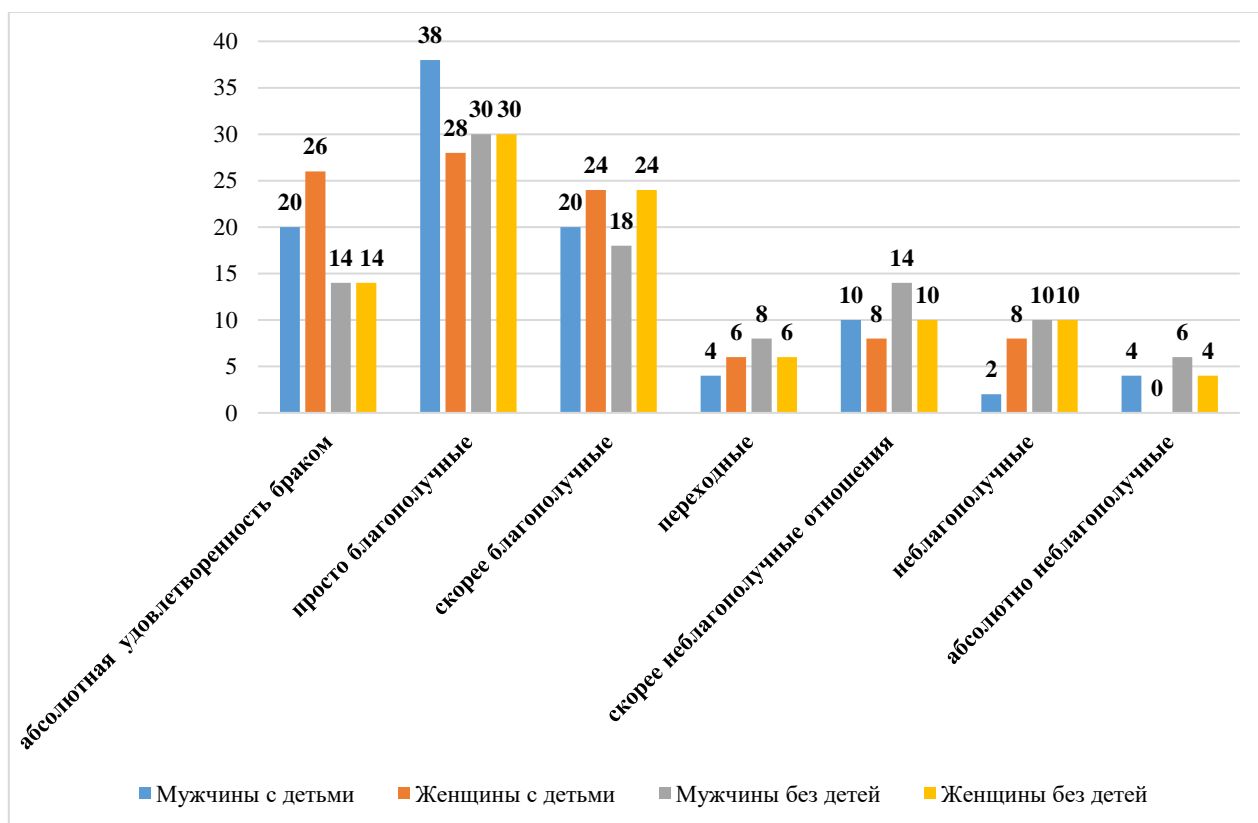


Рисунок 1. Оценка степени удовлетворенности браком супругами с детьми и супругами без детей

Выявлены различия в степени удовлетворенности браком у супругов с детьми и супругов без детей: количество семей с детьми неудовлетворенных браком почти в два раза ниже, чем у семей без детей, а удовлетворенных браком почти в два раза выше. Выявлены статистически достоверные различия между средними показателями удовлетворенности браком у супругов с детьми и без детей ($U_{\text{эмп.}} \text{ Манна-Уитни } 4064,500$, при $p \leq 0,022$).

Анализ статусов эго-идентичности у мужчин и женщин с детьми и без детей выявил статистически значимые различия. Результаты представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Структура идентичности у мужчин с детьми и без детей

| Статус идентичности | Среднее значение | | $U_{\text{эмп.}}$ Манна-Уитни | p |
|---------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|
| | Мужчины с детьми в браке | Мужчины без детей в браке | | |
| Автономный | 18,80 | 17,78 | 1223,500 | 0,855 |
| Диффузный | 14,24 | 15,12 | 1110,000 | 0,333 |
| Предрешенный | 16,96 | 17,10 | 1220,000 | 0,836 |
| Автономный ТС | 4,82 | 4,28 | 1211,500 | 0,787 |
| Диффузный ТС | 3,56 | 4,24 | 973,000 | 0,053 |
| Предрешенный ТС | 3,62 | 3,48 | 1228,500 | 0,880 |
| Автономный СЭ | 3,98 | 3,60 | 1146,500 | 0,467 |
| Диффузный СЭ | 2,94 | 3,02 | 1165,000 | 0,550 |
| Предрешенный СЭ | 3,08 | 3,38 | 1104,000 | 0,304 |
| Автономный ОЖ | 2,44 | 2,60 | 1161,500 | 0,531 |
| Диффузный ОЖ | 1,70 | 1,88 | 1137,000 | 0,420 |
| Предрешенный ОЖ | 2,86 | 2,52 | 1034,500 | 0,125 |
| Автономный ЭЗ | 3,44 | 2,94 | 997,500 | 0,073 |
| Диффузный ЭЗ | 2,30 | 2,48 | 1167,500 | 0,560 |
| Предрешенный ЭЗ | 2,26 | 2,58 | 1061,500 | 0,181 |
| Автономный ПН | 1,58 | 1,44 | 1193,000 | 0,681 |
| Диффузный ПН | 0,88 | 1,26 | 951,500 | 0,029* |
| Предрешенный ПН | 1,54 | 1,30 | 1109,500 | 0,309 |
| Автономный ОЦ | 1,70 | 1,66 | 1245,000 | 0,971 |
| Диффузный ОЦ | 1,72 | 1,22 | 953,500 | 0,033* |
| Предрешенный ОЦ | 1,58 | 2,12 | 884,000 | 0,009* |
| Автономный СС | 2,54 | 2,74 | 1146,000 | 0,463 |
| Диффузный СС | 1,80 | 1,84 | 1219,500 | 0,829 |
| Предрешенный СС | 2,66 | 2,42 | 1087,500 | 0,252 |

Условные обозначения: ТС – «Ответственность за выбор» или «творческая сила развития»; СЭ – «Самодостаточность» или «сила эго»; ОЖ – «Осознанность жизненного пути»; ЭЗ – «Эмоциональная зрелость»; ПН – «Принятие настоящего»; ОЦ – «Осознанность собственных ценностей»; СС – «Соответствие себе»

Анализ особенности эго-идентичности у мужчин без детей и мужчин с детьми показал, что на уровне общих показателей статусов эго-идентичности

можно отметить уменьшенный уровень автономного статуса эго-идентичности как у мужчин без детей, так и у мужчин с детьми. В обеих подгруппах мужчин отмечается средний уровень диффузного статуса эго-идентичности. Однако предрешенный статус эго-идентичности выше у мужчин без детей, чем у мужчин с детьми.

Таблица 6

Структура идентичности у женщин с детьми и без детей

| Статус идентичности | Среднее значение | | U _{мп.} Манна-Уитни | p |
|---------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------|
| | Женщины с детьми в браке | Женщины без детей в браке | | |
| Автономный | 20,74 | 17,88 | 1034,500 | 0,136 |
| Диффузный | 15,70 | 16,56 | 1139,500 | 0,444 |
| Предрешенный | 13,56 | 15,56 | 891,500 | 0,013* |
| Автономный ТС | 5,72 | 4,82 | 1040,500 | 0,144 |
| Диффузный ТС | 3,72 | 4,42 | 999,500 | 0,080 |
| Предрешенный ТС | 2,56 | 2,76 | 1130,000 | 0,396 |
| Автономный СЭ | 4,04 | 3,70 | 1099,000 | 0,286 |
| Диффузный СЭ | 3,10 | 3,38 | 1097,000 | 0,280 |
| Предрешенный СЭ | 2,86 | 2,92 | 1244,500 | 0,969 |
| Автономный ОЖ | 2,44 | 2,10 | 1080,000 | 0,225 |
| Диффузный ОЖ | 2,54 | 2,36 | 1167,500 | 0,560 |
| Предрешенный ОЖ | 2,02 | 2,54 | 997,000 | 0,072 |
| Автономный ЭЗ | 3,58 | 3,16 | 1038,000 | 0,127 |
| Диффузный ЭЗ | 2,74 | 2,76 | 1233,000 | 0,904 |
| Предрешенный ЭЗ | 1,68 | 2,08 | 1027,500 | 0,111 |
| Автономный ПН | 1,76 | 1,54 | 1138,500 | 0,419 |
| Диффузный ПН | 1,44 | 1,38 | 1200,500 | 0,719 |
| Предрешенный ПН | 0,80 | 1,08 | 1051,500 | 0,143 |
| Автономный ОЦ | 2,26 | 1,84 | 1006,500 | 0,082 |
| Диффузный ОЦ | 0,88 | 1,36 | 916,000 | 0,015* |
| Предрешенный ОЦ | 1,86 | 1,80 | 1206,500 | 0,755 |
| Автономный СС | 2,70 | 2,40 | 1131,000 | 0,398 |
| Диффузный СС | 2,18 | 1,94 | 1150,000 | 0,479 |
| Предрешенный СС | 2,12 | 2,66 | 903,000 | 0,014* |

Условные обозначения: ТС – «Ответственность за выбор» или «творческая сила развития»; СЭ – «Самодостаточность» или «сила эго»; ОЖ – «Осознанность жизненного пути»; ЭЗ – «Эмоциональная зрелость»; ПН – «Принятие настоящего»; ОЦ – «Осознанность собственных ценностей»; СС – «Соответствие себе»

Анализ особенности эго-идентичности у женщин без детей и женщин с детьми показал, что общие показатели статусов эго-идентичности находятся на низком уровне автономного статуса как у женщин без детей, так и у женщин с детьми. В обеих группах женщин отмечается средний уровень диффузного статуса эго-идентичности, однако предрешенный статус эго-идентичности находится на более высоком уровне у женщин без детей, чем у женщин с детьми.

Необходимо отметить, что в обеих группах женщин все шкалы в автономном статусе эго-идентичности выражены на низком уровне. На основании проведенного эмпирического исследования описаны структурные компоненты личностной идентичности супругов, имеющих в браке детей и супругов без детей.

В *Заключении* отражены основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования.

Анализ полученных эмпирических данных позволил сформулировать **выводы**, подтверждающие ранее выдвинутые гипотезы:

1. Показано, что согласованность ценностных ориентаций между супругами является важным условием для устойчивых и гармоничных семейных отношений. Наличие детей усиливает значимость общих ценностей, ролевых ожиданий и притязаний, делая их ключевым элементом позитивного семейного взаимодействия и удовлетворенности браком.

При этом были выявлены как общие тенденции, так и специфические особенности в структуре ценностных ориентаций мужчин и женщин, имеющих детей. На уровне нормативных идеалов (декларируемых социально одобряемых принципов), для обеих групп респондентов характерна выраженная ориентация на три ключевые ценности: «безопасность», «достижения» и «самостоятельность». Эти ценности образуют универсальное ядро нормативных представлений исследуемой группы, что, вероятно, отражает типичные для родительства социальные роли и связанную с ними ответственность.

2. Установлено, что в выборке жен выявились 2 значимые корреляционные связи между показателем «удовлетворенность браком» и «хозяйственно-бытовая сфера» семьи ($r=0,290$ при $p<0,05$) и показателем «родительско-воспитательная функция» ($r=0,372$ при $p<0,05$). В выборке мужей также выявлены 2 значимые корреляционные связи: положительная между показателем «удовлетворенность браком» и показателем «родительско-воспитательная функция» ($r=0,400$ при $p<0,05$), и отрицательная между показателем «удовлетворенность браком» и показателем ролевых ожиданий «внешняя привлекательность» ($r= -0,358$ при $p<0,05$).

3. Выявлено, что у мужчин с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у мужчин без детей по таким показателям как: «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «интимно-сексуальная функция».

У женщин с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у женщин без детей по таким показателям как: «внешняя привлекательность», «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «личностная идентификация», «интимно-сексуальная функция».

Ролевые ожидания и ролевые притязания у женщин с детьми в основном совпадают с ролевыми ожиданиями и ролевыми притязаниями мужчин из этой подгруппы, однако на первом месте у женщин с детьми отмечается «внешняя

привлекательность» и присутствует такой показатель как «личностная идентификация», которые не являются значимыми в аналогичной мужской выборке.

У супругов с детьми ролевые ожидания и ролевые притязания выше, чем у супругов без детей по таким показателям как: «внешняя привлекательность», «личностная идентификация», «родительско-воспитательная функция», «социальная активность», «хозяйственно-бытовая функция», «интимно-сексуальная функция».

3. Анализ особенности эго-идентичности у мужчин без детей и мужчин с детьми показал, что на уровне общих показателей статусов эго-идентичности можно отметить уменьшенный уровень автономного статуса эго-идентичности как у мужчин без детей, так и у мужчин с детьми. В обеих подгруппах мужчин отмечается средний уровень диффузного статуса эго-идентичности. Однако предрешенный статус эго-идентичности выше у мужчин без детей, чем у мужчин с детьми. Анализ особенности эго-идентичности у женщин без детей и женщин с детьми показал, что общие показатели статусов эго-идентичности находятся на низком уровне автономного статуса как у женщин без детей, так и у женщин с детьми. В обеих группах женщин отмечается средний уровень диффузного статуса эго-идентичности, однако предрешенный статус эго-идентичности находится на более высоком уровне у женщин без детей, чем у женщин с детьми.

Полученные результаты могут быть применены в различных сферах психологической практики: в семейной психологии при изучении эмоциональных и функциональных аспектов взаимоотношений членов семьи; в психологии профессиональной деятельности при изучении психологических процессов, связанных с трудовой деятельностью; в социальной психологии при изучении поведения и деятельности людей в социальных группах.

Перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования. Полученные выводы создают возможность для проведения дальнейших теоретических и эмпирических междисциплинарных исследований как фундаментального, так и прикладного характера в области семейной психологии, возрастной психологии, педагогики и других дисциплин. Они также предоставляют новые подходы к организационным методам решения проблем формирования личной идентичности субъектов в браке с детьми и без детей, а также в области психологии – стратегии по активации субъективных ресурсов личности.

Перспективными направлениями психологических исследований изучения особенностей личностной идентичности супругов имеющих и не имеющих детей являются: дальнейшее совершенствование комплексного подхода для изучения особенностей личностной идентичности супругов имеющих и не имеющих детей; разработка психодиагностического инструментария для оценки особенностей личностной идентичности субъектов в браке, независимо от наличия или отсутствия детей; расширение научно-практических исследований, связанных с анализом особенностей личностной идентичности супругов, имеющих и не имеющих детей, включая разработку индивидуальных дорожных карт для достижения личностной идентичности; изучение вклада различных

факторов в процесс достижения данного состояния личностной идентичности. В прикладном аспекте полученные результаты, характеризующие особенности личностной идентичности супругов с детьми и без детей, свидетельствуют о необходимости разработки адресно-ориентированных рекомендаций для этих двух различных групп респондентов: использование методов инициации по формированию ценностных ориентаций с пролонгацией приоритетных жизненных целей семьи, с протраиванием позитивных коммуникативных стратегий, направленных на взаимное понимание, эмпатию, эмоциональное принятие друг друга, взаимопомощь и взаимоподдержку.

Для гармонизации отношений в семьях в процессе проведения семейных тренингов необходимо использовать различные техники по уменьшению автономного статуса эго-идентичности (как интенции отчуждения от системы единых, разделяемых всеми членами семьи ценностей), особое внимание должно быть направлено на работу с мужчинами, у которых есть дети. При работе с показателями по предрешенному эго-статусу, должны применяться техники, повышающие уровень позитивного самопринятия и готовности к самопозиционированию своих ролевых ожиданий в семейном взаимодействии (особое внимание должно быть уделено женщинам без детей).

В процессе психологического сопровождения необходимо учитывать, что автономная идентичность, предполагает отличительные, присущие только одной личности, ценностные ориентации, семейные ценности, нахождение личности в благополучном браке, а также высокий уровень взаимодействия в системе «родитель-ребенок». Индивиды с автономной идентичностью при наличии проблем самостоятельно занимаются поиском решения проблем и принятием таких решений. Личности с автономной идентичностью имеют собственные планы на будущее. Эти планы при необходимости могут быть изменены по причине того, что с точки зрения личностей с автономной идентичностью, будущее направлено на самореализацию, а не на достижение идеалов, сформулированных обществом.

Особое внимание в процессе работы с семьями разного статуса необходимо уделить предрешенной идентичности, которая предполагает такой статус, при котором индивидуальный личный поиск ценностных ориентаций, семейных ценностей, достижения определенного уровня брака и взаимодействия в системе «родитель-ребенок», не был осуществлен, а внешние обстоятельства оказали влияние на те или иные решения. Лица с предрешенным статусом отличаются заранее предложенными целями, нормами поведения и идеалами, в наименьшей степени характеризующимися изменениями, планами на будущее, сформированными родителями либо другими, оказывающими влияние на личность, людьми.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК

1. Ермаков, П. Н. Ретроспектива изучения феномена личностной идентичности в зарубежной психологической науке / П. Н. Ермаков, Е. Н. Аверина // *Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология*. – 2025. – Т. 8, № 3. – С. 36-45. – DOI 10.23947/2658-7165-2025-8-3-36-45. (К3). – авт. вклад 0,35 п.л.

2. Ермаков, П. Н. Ретроспектива изучения феномена личностной идентичности в отечественной психологической науке / П. Н. Ермаков, Е. Н. Аверина // *Живая психология*. – 2025. – Т. 12, № 3(59). – С. 37-42. (К3). – авт. вклад 0,25 п.л.

3. Аверина, Е. Н. Особенности ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин в браке без детей и с детьми / Е. Н. Аверина // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. – 2023. – Т. 12, № 5-6А. – С. 35-47. – DOI 10.34670/AR.2023.84.38.030. (К2). – авт. вклад 0,85 п.л.

4. Аверина, Е. Н. Особенности эго-идентичности у мужчин и женщин в браке без детей и с детьми / Е. Н. Аверина // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. – 2023. – Т. 12, № 8А. – С. 20-38. – DOI 10.34670/AR.2023.73.46.004. (К2). – авт. вклад 1,45 п.л.

5. Аверина, Е. Н. Традиционные семейные ценности как основа формирования культуры современного общества и личности / Е. Н. Аверина // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. – 2023. – Т. 12, № 5-6А. – С. 28-34. – DOI 10.34670/AR.2023.40.54.029. (К2). – авт. вклад 0,3 п.л.

6. Аверина, Е. Н. Факторы, оказывающие влияние на формирование личностной идентичности субъектов в семье с детьми и без / Е. Н. Аверина // *Научное мнение*. – 2023. – № 11. – С. 127-138. – DOI 10.25807/22224378_2023_11_127. (К2). – авт. вклад 1,2 п.л.

7. Аверина, Е. Н. Особенности семейных ценностей у супружеских пар, имеющих и не имеющих детей / Е. Н. Аверина // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2022. – № 8(100). – С. 113-118. – DOI 10.24158/spp.2022.8.16. (К3). – авт. вклад 0,6 п.л.

8. Аверина, Е. Н. Особенности эго-идентичности и ценностных ориентаций субъектов, состоящих в браке с детьми и без детей / Е. Н. Аверина // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2022. – № 9(101). – С. 74-81. – DOI 10.24158/spp.2022.9.11. (К3). – авт. вклад 0,8 п.л.

9. Аверина, Е. Н. Традиционные ценности и здоровая семья / Е. Н. Аверина // *Обзор педагогических исследований*. – 2022. – Т. 4, № 6. – С. 241-245. (К3). – авт. вклад 0,55 п.л.

Публикации в сборниках трудов конференций

10. Аверина, Е. Н. Влияние семьи на формирование идентичности подростка / Е. Н. Аверина // *Научный диалог: теория и практика : сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума (г. Москва, 24 ап-*

реля 2025 г.). / Отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва : Инфинити, 2025. – С. 102-106. – DOI 10.34660/INF.2025.63.40.089. – авт. вклад 0,3 п.л.

11. Аверина, Е. Н. Семейная идентичность в контексте социальной идентичности / Е. Н. Аверина / Актуальные вопросы современной педагогики и психологии : сборник статей II Международной научно-практической конференции, состоявшейся 21 апреля 2025 г. в г. Петрозаводске. – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2025. – С. 40-47. – DOI 10.46916/23042025-1-978-5-00215-753-2. – авт. вклад 0,4 п.л.

12. Аверина, Е. Н. Модели и дискурс-аналитические подходы к исследованию феномена личностной идентичности / Е. Н. Аверина / Состояние и перспективы развития современной науки : сборник статей III Международной научно-практической конференции, состоявшейся 14 марта 2024 г. в г. Петрозаводске. – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2024. – С. 68-77. – Режим доступа: <https://doi.org/10.46916/15032024-1-978-5-00215-313-8> (дата обращения 12.01.2026). – авт. вклад 0,65 п.л.

13. Аверина, Е. Н. Современные подходы к изучению личностной идентичности субъектов в семье / Е. Н. Аверина // Наука XXI века: вызовы, становление, развитие : сборник статей XV Международной научно-практической, состоявшейся 29 января 2024 г. в г. Петрозаводске. – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2024. – С. 61-71. – DOI 10.46916/31012024-978-5-00215-253-7. – авт. вклад 0,65 п.л.

14. Аверина, Е. Н. Структура нормативных идеалов и семейных ценностей мужчины и женщины в условиях брачного события / Е. Н. Аверина // Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя : материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 16-17 апреля 2019 г. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2019. – С. 5-7. – авт. вклад 0,2 п.л.

Аверина Е.Н. Особенности личностной идентичности родителей в условиях разного семейного статуса: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 5.3.1. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2026. 23 с.