

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Камара Сиди «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 — История и теория политики

Диссертационное исследование Камара Сиди посвящено теме, имеющей высокую актуальность как в научном, так и в политическом отношении. Выход за рамки европоцентристской парадигмы выступает важной предпосылкой обогащения категориального аппарата современной политической науки и новой теоретической интерпретации политических процессов на африканском континенте. Обращение к постколониальной мысли корректирует методологическую ограниченность классических теорий политической модернизации и тем самым позволяет выработать более точную исследовательскую оптику для анализа проблем национально-государственного строительства в странах Африки. В этом контексте поставленная Камаром Сиди задача разработки нового концептуального подхода к анализу этнополитического сепаратизма в разделенных обществах видится своевременной и теоретически значимой.

В политическом аспекте принцип «африканским проблемам – африканское решение» активно поддерживается странами мирового большинства. В Концепции внешней политики РФ отмечено, что Россия уделяет приоритетное внимание «содействию в урегулировании и преодолении последствий вооруженных конфликтов в Африке, в особенности межнациональных и этнических, выступая за главенствующую роль африканских государств в этих усилиях». Эта позиция коррелирует с авторской установкой на деконструкцию универсалистских концептов и неоколониальных стереотипов.

Исследование направлено на теоретическое обоснование концепта постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах и демонстрацию его эвристического потенциала на примере

этнополитического конфликта в Республике Мали. Научная новизна работа определяется опорой автора на синтез положений постколониальной теории и теории разделенных обществ. Предложенный авторский концепт позволяет эксплицировать амбивалентную и гибридную природу постколониального этнополитического сепаратизма, обусловленную дихотомией между колониальным наследием и строительством суверенного национального государства.

Достижению цели исследования способствует критический анализ обширного пласта научной литературы на русском, английском и французском языках. Она охватывает труды по теории постколониального дискурса, африканской проблематике неокOLONИализма, теории разделенных обществ, проблемам этнополитического сепаратизма и его политической практике в отдельных странах континента, африканской внешнеполитической стратегии Франции и ряду сопряженных вопросов. Источниковую базу диссертации составляют государственные нормативно-правовые акты, декларации и конвенции ООН, документы неправительственных организаций, соглашения между правительством Мали и лидерами сепаратистских движений, отчеты международных организаций.

Методологическая рамка исследования выстроена на основе сочетания концептуального, дискурсивного и институционального подходов с применением методов кейс-стади и экспертного интервью. Теории постколониального дискурса, социальных размежеваний и разделенных обществ используются в качестве аналитической модели, обладающей высокой объяснительной силой в отношении феномена постколониального этнополитического сепаратизма.

План исследования представляется логичным и соответствует поставленным задачам. Диссертация включает в себя введение, которое содержит все необходимые для работы такого уровня структурные компоненты, две главы, заключение, список источников и литературы, приложение.

Первая глава посвящена теоретико-методологическому обоснованию исследования постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах. Внимание к характеристике предиката «постколониальный» (п. 1.1) вызвано специфическими свойствами постколониального дискурса, генезис которого обусловлен не только внешним давлением, но и интертекстуальной связью с западными интеллектуальными традициями. Его амбивалентность и гибридность проявляются в одновременном отрицании западных концептов и их вынужденном использовании. Отмечено, что важную функцию соединения теории постколониального дискурса с политическими практиками выполняет концепция деконструкции (с. 42).

Исследование понятия «этнополитический сепаратизм» (п. 1.2) проводится сквозь призму теории разделенных обществ, что дает возможность анализировать его не как случайный конфликт, а как закономерный результат политизации глубоких социальных расколов. Такой вид сепаратизма возникает как реакция на колониальное наследие унитарного господства, и выход из кризиса осмысливается через дискурсивный переход к консоциативной модели, где этнические расколы институционализируются в качестве основы стабилизации политического процесса.

В п. 1.3 формулируется сам концепт постколониального этнополитического сепаратизма. Показано, что он представляет собой сущностно оспариваемое понятие: с одной стороны, сепаратизм оценивается как деструктивный феномен, с другой - «является неотъемлемой частью процесса формирования национальных государств и становления демократических режимов» (с. 74).

Во второй главе проведен дескриптивно-аналитический разбор опыта применения концепта постколониального этнополитического сепаратизма к исследованию трех уровней феномена сепаратизма в африканских странах идеологического, стратегического и институционального. В п. 2.1 анализ деконструкции колониальных стереотипов в постколониальных

дискурсивных практиках проводится на примере работ интеллектуальных архитекторов «Французской библиотеки». Здесь следует отметить экспликацию подходов А. Мбембе, которая дает возможность соединить его философскую мысль с политической практикой (с. 89-92).

Следующий раздел (п. 2.2) посвящен трансформации постколониальных стратегий Франции от «Франсафрик» к «Амбисьон-Африк» и «Африк-Франс». Дискурс-анализ заявлений французских лидеров показывает сохранение колониальных / неоколониальных стереотипов. Констатируется, что механизм этнополитической дестабилизации в Мали включает как институциональные, так и дискурсивные формы (с. 106). Результаты проведенного экспертного опроса подтверждают выводы автора.

В п. 2.3 на примере случая Мали подробно рассмотрен диалог как вид политического дискурса и способ урегулирования сепаратистских конфликтов. По мнению автора, институционализация диалога начинается с подписания в мае 2015 года Алжирских соглашений между правительством Республики Мали и лидерами сепаратистов в столице страны (Бамако) (позднее этот процесс был свернут).

В заключении в сжатой форме подведены итоги выполнения исследовательских задач.

Научные результаты диссертации значимы для осмысления природы африканского этнополитического сепаратизма как амбивалентного феномена, порожденного конфликтом между задачами национально-государственного строительства и структурным наследием колониализма, а также выявления сложности поиска собственной модели государственности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигнута Камара Сиди благодаря следованию научной методологии, опоре на научную литературу и эмпирические материалы, а также стремлению к исследовательской объективности. Она также обеспечивается надлежащей апробацией результатов исследования, включая восемь статей в рецензируемых научных

журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Практическая ценность диссертации определяется тем, что ее результаты могут быть использованы в целях урегулирования этносепаратистских конфликтов в постколониальных обществах. Ее материалы и выводы могут также применяться в учебном процессе в высшей школе по дисциплинам, относящимся к международной и региональной безопасности, конфликтологии и этнополитологии.

При общей высокой оценке качества диссертации по ее тексту можно сделать некоторые замечания:

- требуется более строгая дифференциация понятий «этнический сепаратизм» и «этнополитический сепаратизм» (с. 66), чтобы не допустить смешения социокультурных установок на этническую обособленность и политической борьбы за независимость;

- для обработки результатов экспертного опроса с открытыми вопросами (качественного исследования) рекомендуется использовать методы тематического кодирования и контент-анализа, а для их изложения - визуализацию;

- инструментами политизации этнических расколов названы, среди прочего, «политизация этнокультурного многообразия и политизация идентичности» (с.73), что представляется тавтологичным: политизация этнокультурного многообразия и политизация идентичности - скорее синонимы или составная часть общего процесса политизации этнических расколов;

- в разделе «Официальные документы и источники» в списке источников и литературы размещены не все упомянутые в диссертации документы.

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание, в него включены все необходимые структурные элементы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для политической науки. Оно соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении Южный федеральный университет» (в действующей редакции), и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Камара Сиди, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.1 - История и теория политики.

22 января 2026 г.

**Официальный оппонент**

**Кудряшова Ирина Владимировна**

кандидат политических наук (диссертация защищена по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),

доцент,

доцент кафедры сравнительной политологии Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России (МГИМО МИД РОССИИ)

119454 Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76

тел.: [redacted] электронный адрес: [redacted]

