

**Отзыв официального оппонента
Кассе Ныгусие Вольде Микаэль**

на диссертационную работу Камара Сиди «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 История и теория политики

Научный руководитель:
доктор политических наук, доцент
Подшибякина Т. А.

Актуальность темы диссертационного исследования Камара Сиди на тему «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт», не вызывает сомнений, так как этнополитический сепаратизм еще недостаточно изучен как политический феномен, требуется его всестороннее осмысление, в том числе на теоретико-методологическом уровне.

Исследовательский вопрос, поставленный в диссертационной работе, соответствует специальности 5.5.1 История и теория политики. Автор предпринимает попытку установить новые свойства, которые приобретает этнополитический сепаратизм в пост-колониальную эпоху, а также выявить роль дискурсивных стратегий в его формировании и сохранении. Диссертационная работа вносит значительный вклад в исследование этнополитического сепаратизма как политического феномена. Впервые в российском научном дискурсе разработан постколониальный концепт этнополитического сепаратизма описаны признаки этого вида сепаратизма в разделенных обществах.

Новизна диссертационной работы во многом определяется методологией исследования. Выбор концептуального подхода в качестве основного представляется логичным, поскольку речь идет о разработке концепта этнополитического сепаратизма. Следует отметить, как положительный момент, что автор опирается в том числе на теоретические разработки ростовской школы политической концептологии В. П. Макаренко, тем самым внося вклад и в ее развитие. Уникальность исследованию придает использование дискурсивного подхода, но этот же методологический прием вызывает ряд дискуссионных вопросов, касающихся проблемы сопряжения нескольких теорий дискурс-анализа, начиная с теорий постколониального дискурса, заканчивая концепциями дискурсивного направления теорий разделенных обществ.

Так же научная новизна диссертационной работы содержится в описании дискурсивного механизма политизации этнических расколов и выявлении роли диалогических практик в процессе формирования модели консоциативной демократии в разделенных обществах на (примере

этнополитического сепаратизма в Мали). Для решения исследовательских задач автор обращается к еще недостаточно изученной «Французской библиотеке» в рамках направления постколониальных исследований. Как результат в научный оборот были введены работы франкоязычных авторов, что следует также отметить, как новизну диссертационного исследования. Следует согласиться мнением автора о том, что диалог в практиках этнополитического сепаратизма в разделенных обществах выполняет функцию неформального института, замещающего на определенном этапе отсутствие формальных институтов взаимодействия.

В работе выявлена одна важная закономерность, характеризующая сепаратизм как политический феномен. Стратегии политизации этнических расколов, реализуемые конфликтующими сторонами, приводят к дестабилизации общества, однако институционализация самого раскола на некоторое время может обеспечить стабильность.

Содержательно диссертация Камара Сиди разделена на две главы, включающих по три параграфа. Первая глава «Теоретико-методологическое обоснование исследования постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах» посвящена разработке самого постколониального концепта этнополитического сепаратизма в разделенных обществах. Вторая глава «Опыт применения постколониального концепта этнополитического сепаратизма к исследованию сепаратистских практик» описывает метод применения концепта постколониального этнополитического сепаратизма к исследованию трех уровней проблем сепаратизма в африканских странах пост-колониального периода: идеологического, стратегического и институционального. Выводы, помещенные в конце каждой главы, сделаны на основе проведенного анализа и вполне обоснованы. Формулировки исследовательских задач соответствуют и тезисам, выносимым на защиту, и находят отражение в названиях параграфов.

Теории постколониального дискурса позволили описать понятие «постколониальный» как ключевое свойство данного вида этнополитического сепаратизма. Первый параграф автор посвящает обоснованию релевантности теорий постколониального дискурса задачам диссертационной работы и их методологической значимости для разработки постколониального концепта этнополитического сепаратизма, отмечая, что некоторые их положения имеют дискуссионный характер. Одним из таких «проблемных мест» является незначительная представленность тем, непосредственно связанных с проблемами этнического сепаратизма. Поэтому в исследовании причины, характеристики и особенности постколониальной формы сепаратизма редуцируются к таким понятиям теории, как раса, нация, этничность, идентичность, гибридность, эссенциализм, инаковость, размежевание.

В параграфе 1.2 «Понятие «этнополитический сепаратизм» в семантическом поле концепта разделенных обществ» устанавливаются определенные ограничительные рамки для разработки постколониального концепта этнополитического сепаратизма. В нем описан второй

отличительный признак данного вида сепаратизма – этнополитический. Показано, что процесс политизации этнических расколов имеет амбивалентный характер, он может вести как к дестабилизации общества, так и к его временной стабилизации при условии институционализации расколов. Параграф 1.3 «Постколониальный этнополитический сепаратизм: концептуально-дискурсивный анализ» занимает центральное место в диссертации, поскольку в нем сформулированы основные принципы концепта постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах.

Во второй главе «Опыт применения постколониального концепта этнополитического сепаратизма к исследованию сепаратистских практик» описан метод применения концепта постколониального этнополитического сепаратизма к исследованию трех уровней проблем сепаратизма в африканских странах пост-колониального периода: идеологического, стратегического и институционального. Исследование конкретных политических практик дает возможность продемонстрировать возможности прикладного применения концепта и тем самым сделать его востребованным в дальнейшем для исследования широкого круга проблем прикладного характера. Этот тематический блок также позволил автору уточнить понятие «амбивалентности» как ключевое свойство постколониального этнополитического сепаратизма на примере политических практик, способствующих сохранению в неоколониальных формах колониальных стереотипов. Основой для анализа выступают современные исследования «Французской библиотеки» постколониальных исследований, во многом определяющих идеологический дискурс постколониальной политики Франции.

Следует отметить с положительной стороны использование автором метода опроса экспертов. Данные опроса экспертов по проблеме «Проявления неоколониализма в политике Франции в отношении Мали и стран Сахеля после провозглашения ими независимости» позволили подтвердить результаты анализа политических стратегий и, вместе с тем, показать их дискуссионный характер в отношении оценок степени влияния бывшей метрополии на сепаратистские движения. Отдельный параграф посвящен диалогу как форме политического дискурса и способу урегулирования сепаратистских конфликтов в разделенных обществах. В нем описан опыт исследования дискурсивного механизма политизации этнических расколов как одной из причин этнополитического сепаратизма в Мали. Кейс Мали углубляет понимание амбивалентности на примере пары свойств «стабилизация / дестабилизация» как его дополнительных характеристик. В диссертационной работе проведен достаточно основательный анализ практических форм постколониального дискурса, позволивший выявить способы формирования стереотипов неоколониальных стратегий, описать стратегии, поддерживающие сепаратизм, а также оценить идеологические дискурсы лидеров сепаратистских движений. Пример республики Мали дал возможность автору на большом фактическом материале показать процесс

институционализации диалога власти и лидеров сепаратистов в контексте проблем стабилизации и дестабилизации общества.

В Заключении подведены итоги исследования постколониальной формы этнополитического сепаратизма, даны практические рекомендации по методологии использования постколониального концепта этнополитического сепаратизма. Автор определяет перспективы дальнейшего исследования темы этнополитического сепаратизма в направлении разработки новой политической теории деколонизации.

Диссертационная работа Камара Сиди представляет самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне, демонстрирующее новизну. Научные положения, выводы, рекомендации диссертационного исследования обоснованы. Исследование проведено на основе большого количества документальных источников и аналитических публикаций, вторичных данных социологических исследований, что позволило автору получить достоверные результаты.

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые недостатки частного характера:

1. Теоретико-методологическая рамка диссертационного исследования включает несколько теоретических подходов, что соответствует поставленным задачам, но в некоторых случаях требует дополнительного уточнения их сочетаемости.
2. Следует отметить ограниченный круг концепций постколониального дискурса, касающихся проблем политических дискурсивных практик, в том числе, идей этнополитического сепаратизма, что потребовало их редуцирования.
3. Постколониальный этнополитический сепаратизм описывается автором как сущностно оспариваемое понятие, включающее ценностные элементы, наделяемые разными смыслами. Как следствие, предлагаемое понятие приобретает определенную содержательную размытость в постколониальном концепте, предлагаемом автором.
4. Возможно, следовало бы в структуре диссертации выделить три главы, в соответствии с общепринятыми требованиями.
5. Хронологические рамки работы не ограничены.

Отмеченные недостатки не снижают значимости и ценности проведенного исследования. Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт», по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.1 История и теория политики по следующим направлениям исследований: 14. Политическая антропология; 15. Политическая конфликтология: теоретические основания, концепции, идеи; 16. Теории безопасности; 18. Концептуальные основания международных отношений и мировой политики; 24. Этнополитология:

концептуальные основания и современные теории; 25. Политическая коммуникативистика, политическая семиотика, политическая риторика; 26. Политическая лингвистика и политическая текстология.

Таким образом, диссертация Камара Сиди на тему «Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования "Южный федеральный университет"», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени политических кандидата наук, а ее автор Камара Сиди заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 История и теория политики.

29.01.2026 г.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
международных отношений факультета
гуманитарных и социальных наук
российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

Кассае Ныгусие В. Микаэль

Подпись д.и.н., профессора
Кассае Н.В.М. удостоверяю:
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук

В.С. Мухаметжанова

Адрес места работы:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Тел. +7 (495) 434-70-27,

e-mail: kassae_nv@pfur.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 07.00.03. Всеобщая история.