

**Отзыв на автореферат диссертации Камара Сиди
«Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах:
постколониальный концепт», представленной на соискание
ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.1. История и теория политики**

Диссертация Сиди Камара вызывает большой интерес уже самой своей темой – ее, можно сказать, двойной актуальностью: собственно научной (теоретико-методологической) и общественно-политической (практической). Судя по автореферату, диссертант в полной мере сознает научное и практическое значение своей работы. Особенно обращает на себя внимание раскрытие им научной значимости диссертации: С. Камара ставит его в активно разрабатываемый в наши дни перспективный контекст исследования государств и обществ Азии, Африки и (в меньшей степени) Латинской Америки с позиций постколониальной теории. В этой связи также важно подчеркнуть – автореферат это явственно показывает, – что автор диссертации очень хорошо знает и глубоко понимает состояние постколониальных исследований (в целом и в их отдельных аспектах) в современной мировой науке: это состояние им по необходимости кратко, но четко обрисовано с упоминанием имен и ссылками на работы множества африканских и неафриканских, в том числе российских, ученых.

С. Камара непосредственно посвятил свою работу очень важному конкретному аспекту постколониальности – этнополитическому сепаратизму. При этом он не просто рассматривает историю и современное состояние сепаратистских движений в постколониальном мире, но задается теоретическим вопросом: «какие новые свойства приобретает этнополитический сепаратизм в пост-колониальную эпоху, и какова роль дискурсивных стратегий в его формировании и сохранении?» (с. 11). Ознакомление с разделом автореферата, представляющим собой краткое изложение основного содержания диссертации, позволяет полагать, что С. Камара смог успешно сочетать анализ конкретных проявлений постколониального сепаратизма с теоретическим исследованием этого феномена и в целом сумел внести определенный самостоятельный вклад в его изучение.

Очевидно, судя не только по автореферату, но и по большому для претендента

на степень кандидата наук количеству публикаций (в том числе, но не только в изданиях из перечня ВАК), С. Камара уже можно считать сформировавшимся исследователем, и защита им диссертации призвана это зафиксировать.

Тем не менее, в автореферате отражен один аспект диссертации С. Камара, который одновременно заставляет сделать критическое замечание, но и показывает, в каком направлении диссертант мог бы проводить свои дальнейшие исследования. Суть этого аспекта наглядно выражена в неполной стыковке названия диссертации («Этнополитический сепаратизм в разделенных обществах: постколониальный концепт») и утверждения, что «хронологическими и пространственными рамками диссертации является пост-колониальный период развития стран Африки» (с. 12). В работе недостаточно четко разведены общие постколониальные и специфически-африканские, включая конкретно-малийские) параметры феномена этнополитического сепаратизма.

В целом же автореферат дает достаточно полное представление о диссертации, свидетельствует о ней как о состоявшемся научном труде, посвященном важной проблеме. Насколько позволяет судить автореферат, диссертационное исследование С. Камара выполнено на высоком уровне, и диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.



Дмитрий Михайлович Бондаренко
 член-корреспондент Российской академии наук
 доктор исторических наук, профессор
 заместитель директора по научной работе
 Федерального государственного бюджетного учреждения науки
 Института востоковедения Российской академии наук

