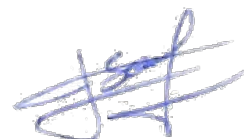


Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Камаара Сиди

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ СЕПАРАТИЗМ В РАЗДЕЛЕННЫХ
ОБЩЕСТВАХ: ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЙ КОНЦЕПТ**

Специальность 5.5.1. История и теория политики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ростов-на-Дону – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном
автономном образовательном учреждении высшего образования
«Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Подшибякина Татьяна Александровна**,
доктор политических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет», Институт философии и
социально-политических наук, кафедра
теоретической и прикладной политологии,
профессор

Официальные оппоненты: **Кассае Ныгусие Вольде Микаэль**, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», факультет гуманитарных и социальных наук, кафедра теории и истории международных отношений, профессор

Кудряшова Ирина Владимировна, кандидат политических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет управления и политики, кафедра сравнительной политологии, доцент

Защита состоится **19 февраля 2026 г. в 14:00** на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.07 при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21 Ж) и на сайте: <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1347433/>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Отзыв на автореферат в 2-х экз. (с указанием даты, полностью ФИО, учёной степени со специальностью, звания, организации, подразделения, должности, адреса, телефона, email), заверенный печатью организации, просим направлять по адресу: 344065, г. Ростов-на-Дону, пер. Днепроовский, 116, к. 116, ученому секретарю диссертационного совета ЮФУ801.03.07 Константинову М.С., а также в формате pdf на e-mail: konstantinov@stefu.ru

Ученый секретарь
диссертационного совета



Константинов Михаил Сергеевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. В процессе перехода к многополярному миру начался новый этап в отношениях России с африканскими странами «глобального Юга»¹. В связи с новыми открывающимися перспективами сотрудничества требуется теоретическое переосмысление национальных аспектов проблем идентичности, этнополитических конфликтов, исторической памяти, национального строительства, «постколониального цивилизационного транзита», осуществляемого странами Африки².

Этнополитический сепаратизм в условиях глобальных геополитических сдвигов приобретает новые формы и идейное содержание в странах Африки, Азии и Латинской Америки, некогда освободившихся от колониальной зависимости. Он представляет угрозу для государственного суверенитета, провоцирует опасные этнические, социальные и территориальные конфликты, а также негативно влияет на стабильность политических режимов. Решение современных социально-политических проблем «постколониции» невозможно без переосмысления наследия колониального прошлого и преодоления неокOLONиализма³.

Перед политической наукой ставятся сложные задачи поиска новых теоретических подходов к исследованию «постколониальности» как одного из самых больших вызовов современности. Требуется адаптация сложившихся теоретико-методологических подходов к исследованию современных феноменов постколониальности, концептуализация и уточнение соответствующих понятий, интеграция постколониальной мысли в социальную теорию⁴.

¹ Сидорова Г.М. Россия и Африка: сотрудничество с перспективой // Африка: постколониальный дискурс. 2020. С. 101-103.

² Следзевский И.В. Цивилизационный транзит постколониальной Африки (постановка проблемы). Африка: международная интеграция и партнерство: Ежегодник-2022 = Africa: International Integration and Partnership: Yearbook-2022: Сборник статей / под ред. Н.С. Кирабаева, Л.В. Пономаренко, В.И. Белова, Е.А. Долгинова. М.: РУДН, 2022. С. 10.

³ Mantena K. Political Identity and Postcolonial Democracy. On the Subject of Citizenship / Pillay, Suren – London: Bloomsbury Publishing, 2023.

⁴ Longhofer W., Winchester D. (Eds.) Social Theory Re-Wired: New Connections to Classical and Contemporary Perspectives (3rd ed.). London: Routledge, 2023.

Необходима разработка новой политической теории деколонизации⁵, теории освободительной политики⁶, теории «постколониального сознания»⁷.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема этнополитического сепаратизма представлена значительным числом научных публикаций в предметном поле конфликтологии, регионалистики и ряда направлений политической науки, таких как этнополитология. Однако даже на начало двухтысячных годов признавалась недостаточная изученность сепаратизма как политического феномена, что во многом определялось «отсутствием установленных теоретико-методологических подходов к изучению сепаратистских тенденций политической жизни»⁸. Большинство публикаций направлены на исследование практик этнополитического сепаратизма, мало работ монографического уровня, посвященных его концептуальному анализу. Отчасти этим требованиям соответствуют лишь работы, написанные в рамках конфликтологической парадигмы, рассматривающие проблемы теории идентификации конфликтов в контексте геополитических расколов⁹, а также проблемы методологии типологизации этнополитической конфликтности¹⁰. Метод концептуального анализа Ф. Оппенгейма¹¹ и У. Коннолли¹² позволяет описать основные признаки и концептную структуру постколониального этнополитического сепаратизма.

Выбор дискурсивного подхода как основного в исследовании проблем постколониального этнополитического сепаратизма значительно ограничил

⁵ Getachew A., Mantena K. Anticolonialism and the decolonization of political theory. *Critical Times*. 2021. Vol. 4. № 3. P. 359-388.

⁶ Neocosmos M. The domain of traditional society and its politics // *Thinking Freedom in Africa: Toward a Theory of Emancipatory Politics*. Wits University Press, 2016. P. 473-520.

⁷ Прохоренко И.Л. Идентичность в постколониальном дискурсе // *Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / отв. ред. И.С. Семененко*. М.: Весь мир, 2023. С. 123.

⁸ Нуруллин Р. М. Парадигма конфликта как методологическая основа анализа этнополитического сепаратизма. *Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки*. 2009. Т. 151. Кн. 1. С. 154-60.

⁹ Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика. – М.: Эдиториал УРСС, 2000; Глухова А.В. Политические конфликты в глобальную эпоху (К проблеме теоретической идентификации) // *Политическая наука*. 2020. № 3. С. 13–33.

¹⁰ Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И. Типология этнополитической конфликтности: методологические вызовы «большой теории» // *Полис. Политические исследования*. 2016. № 6. С. 69-94.

¹¹ Oppenheim F. *Political Concepts. A Reconstruction*. Oxford: Basil Blackwell, 1981.

¹² Connolly W. *The terms of political discourse*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1993.

круг теоретических источников. В основу теоретико-методологического конструкта исследования была положена теория постколониального дискурса Эдварда Саида, Гаятри Спивак и Хоми Бабы, уже ставшая классической, но не утратившая своей актуальности. Применительно к пониманию африканской проблематики неокOLONиализма полезными оказались идеи, которые высказали Франц Фанон, Леопольд Седар Сенгор, Шейх Анта Диоп, Кваме Нкрума. Критика стереотипов европоцентризма отражена в работах Кваме Энтони Аппиа, Ахилла Мбембе, Рея Чоу, Вумби Йока Мудимбе, Квази Виреду, Али Мазруи, Тойина Фалола, Абиола Иреле, Саймона Гиканди, Дамбизы Мойо.

Проблемы постколониального дискурса активно разрабатываются представителями российской школы африканистики А.Б. Давидсоном, С.В. Мазовым, А.С. Балезиным, А.Ю. Желтовым, Т.М. Гавристовой¹³, Н.Е. Хохольковой¹⁴, А.В. Мильто¹⁵, О.Г. Сидоровой¹⁶, О.В. Воробьевой, В.В. Грибановой, Н.В. Гришиной, Т.С. Денисовой, Н.А. Захаровой, С.В. Костелянец, Н.Л. Крыловой, О.А. Моргуновой, В.Г. Шубиным, И.В. Следзевским, А.И. Неклессой, Т.Р. Хайруллиным, С. П. Митраховичем. В центре внимания российских исследователей находятся темы совершенствования понятийного аппарата постколониального дискурса¹⁷, постколониальной эпистемологии¹⁸,

¹³ Африка: постколониальный дискурс. Колл. монография / отв. ред. Т.М. Гавристова, Н.Е. Хохолькова. М.: Институт Африки РАН, 2020. С. 12.

¹⁴ Гавристова Т.М., Хохолькова Н.Е. Постколониальная эпистемология: африканские «регистры» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 4. С. 688-699.

¹⁵ Мильто А.В. Постколониальный дискурс: термины, образы, сюжеты // Африка: постколониальный дискурс. М.: ИАФР. РАН, 2020. С. 35-49.

¹⁶ Сидорова О.Г. Понятийно-терминологическое поле постколониального дискурса // Текст в культурно-историческом контексте. 2005. Вып. 1. 2005. С. 120-127.

¹⁷ Гавристова Т.М. Африка: постколониальный дискурс // Африка: постколониальный дискурс: тезисы докладов участников Всероссийской конференции 25-26 июня 2020 г. / отв. ред. Т.М. Гавристова; Яросл. гос. университет им. П.Г. Демидова; Н.Е. Хохолькова; ИАФР РАН. Ярославль: Филигрань, 2020. С. 40-42.

¹⁸ Гавристова Т.М., Хохолькова Н.Е. Постколониальная эпистемология: африканские «регистры» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 4. С. 688-699.

деколонизации сознания¹⁹, дискурсного переосмысления постколониальности²⁰ и ее цивилизационного измерения²¹, политики идентичности²², становления постколониального нарратива в Африке, разрушения колониальных стереотипов и создание «постколониальной библиотеки»²³.

Во многом понимание методологии применения теории постколониального дискурса к теме исследования позволили сформировать идеи коллективного труда авторов монографии «Африка: постколониальный дискурс»²⁴, а также работы В.М. Кассае Ныгусие и Н.В. Ивкиной об особенностях политического развития Африки в постколониальный период²⁵.

Постструктуралистское понятие деконструкции Ж. Деррида²⁶, используемое в теории постколониального дискурса, выполняет важную методологическую роль в исследовании дискурсивных практик противостояния неокOLONIALИЗМУ. Проблемы деконструкции отражены в работах таких авторов, как М. Сиротински²⁷, М. Музаффар, М. Ахсан, А. Навид²⁸.

Изучение проблем этнополитических расколов и размежеваний многих исследователей разных стран опирается на фундаментальные теории разде-

¹⁹ Хохолькова Н.Е. Декolonизация сознания, культурный национализм, афроцентризм, афротриумфализм // Россия – Африка: от устной истории к постколониальному нарративу: Сб. материалов Всероссийской конференции с международным участием 18-20 мая 2022 года. Ярославль: Филигрань, 2022. С. 216-220.

²⁰ Балезин А.С. Некоторые соображения о болевых точках современной отечественной исторической африканистики (приглашение к дискуссии) // Уральское востоковедение. Вып. 13. 2023. № 13. С. 6-11.

²¹ Следзевский И.В., Неклесса А.И., Хайруллин Т.Р. Идея постколониальности в современных цивилизационных представлениях // История и современность. 2023. № 1 (47). С. 22-62.

²² Митрахович С.П. Идея постколониальности и противоречия политики идентичности // Идея постколониальности в современных цивилизационных представлениях: материалы конференции. М.: Институт Африки РАН, 2021.

²³ Гавристова Т.М. Африка: «постколониальная библиотека» // Азия и Африка сегодня. 2020. № 3. С. 80-85.

²⁴ Африка: постколониальный дискурс. Колл. монография. / отв. ред. Т.М. Гавристова, Н.Е. Хохолькова. М.: Институт Африки РАН, 2020. С. 12.

²⁵ Кассае Ныгусие В.М., Ивкина Н.В. Особенности политического развития Африки в постколониальный период // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 1. С. 22-38.

²⁶ Деррида Ж. О грамматологии / пер. с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой. М.: Ad Marginem, 2000.

²⁷ Syrotinski M. Deconstruction and the Postcolonial: At the Limits of Theory // Liverpool UP. 1 September 2007.

²⁸ Muzaffar M., Ahsan M., Naveed A. Why «Post-colonialism» for Colonized and «Renaissance» for Colonizers? A Comparative Analysis of Deconstruction and Postcolonialism // International Research Journal of Education and Innovation. 2022. Vol. 3. № 1. P. 326-335.

ленных обществ С. Роккана и М. Липсета²⁹, А. Лейпхарта³⁰, концепции ученых-консоциативистов Э. Маккалоха³¹, Г. Лембруха³², Дж. Мак-Гарри³³, Б. О'Лири³⁴. Идею институционального взаимодействия как формы преодоления расколов в обществе развивали А. Цукерман³⁵, Я. Лустик³⁶, Ч. Тилли³⁷, Р. Даль³⁸. Значительную роль для теоретико-методологического обоснования понятия «стабильности» играет концепция «сквозных расколов» (Cross-cutting Cleavages), нашедшая отражение в работах таких авторов, как Я. Бадж и К. О'Лири³⁹, Т. Даннинг и Л. Харрисон⁴⁰, Р. Гудин⁴¹, Г. Пауэлл⁴², Дж. Селуэй⁴³. Г. Робертсон и Г. Поп-Элехес⁴⁴, используют концепцию для объяснения процессов стабилизации, сглаживания этнополитических противостояний в африканских странах, имея в виду под «сквозными расколами» антропологические свойства «родства» и «кузенства».

²⁹ Lipset S.-M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction. Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspective, Lipset S.-M., Rokkan S. (eds.). New York: Free Press, 1967. P. 1-61.

³⁰ Lijphart A. Consociational democracy // World politics. 1969. Vol. 21. № 2. P. 207-225; Lijphart A. From the politics of accommodation to adversarial politics in the Netherlands: A reassessment // West European Politics. 1989. Vol. 12. № 1. P. 139-153.

³¹ Consociational Settlements in Deeply Divided Societies: The Liberal-Corporate Distinction // Democratization. 2014. Vol. 21. № 3. P. 501.

³² Lehmbruch G. Consociational democracy in the international system // European Journal of Political Research. 1975. Vol. 3. № 4. P. 377-391.

³³ McGarry J., O'Leary B. The Northern Ireland Conflict: Consociational Engagements. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 2.

³⁴ McEvoy J., O'Leary B. Power Sharing in Deeply Divided Places. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 2013. P. 1-64.

³⁵ Zuckerman A. Political cleavage: A conceptual and theoretical analysis // British Journal of Political Science. 1975. Vol. 5. № 2. P. 231-248.

³⁶ Lustick I. Stability in deeply divided societies: Consociationalism versus control // World politics. 1979. Vol. 31. № 3. P. 325-344.

³⁷ Tilly C. Big structures, large processes, huge comparisons, 1984.

³⁸ Dahl R. A. Democracy and its Critics. Yale university press, 2008.

³⁹ Budge I., Cornelius O'L. Cross-Cutting Cleavages, Agreement and Compromise: An Assessment of Three Leading Hypotheses Against Scottish and Northern Irish Survey Responses // Midwest Journal of Political Science. 1971. Vol. 15. № 1 (Feb.). P. 1-30.

⁴⁰ Dunning T., Harrison L. Cross-cutting cleavages and ethnic voting: An experimental study of cousinage in Mali // American Political Science Review. 2010. Vol. 104. № 1. P. 21-39.

⁴¹ Goodin R. E. Cross-Cutting Cleavages and Social Conflict // British Journal of Political Science. 1975. № 5 (4). P. 516-519.

⁴² Powell G. Bingham Jr. Political Cleavage Structure, Cross-Pressure Processes, and Partisanship: An Empirical Test of the Theory // American Journal of Political Science. 1976. № 20 (1). P. 1-23.

⁴³ Selway J. S. The measurement of cross-cutting cleavages and other multidimensional cleavage structures // Political Analysis. 2011. Vol. 19. № 1. P. 48-65.

⁴⁴ Robertson G., Pop-Eleches G. Cross-cutting Cleavages and Ethnic Conflict: Evidence from Survey Experiments in Kyrgyzstan // APSA 2011 Annual Meeting Paper, 2011.

Следует отметить особую ценность для использования дискурсивной методологии в диссертационном исследовании работ российских ученых М.В. Ильина, Г.И. Остапенко⁴⁵, И.В. Кудряшовой, Е.Ю. Мелешкиной, О.Г. Харитоновой, С.М. Хенкина⁴⁶, С.П. Артеева⁴⁷ исследовали неформализованные факторы этничности разделенных обществ. В.П. Макаренко провел анализ постструктуралистской теории дискурса Фуко в контексте концепции политической концептологии⁴⁸. Дискурсивные аспекты размежеваний и преодоления их социальных последствий представлены в концепции диалога в многосоставных обществах С.П. Поцелуева, Дж. Тимкука, дискурсивной концепции конструирования идентичности в разделенных обществах И.С. Семененко⁴⁹. Концепции В.И. Пантина, И.С. Семененко, В.В. Лапкина о целенаправленной политизации социальных размежеваний в социальных, культурных, политических разделениях содержат описание их типов и методы исследования соответствующих практик⁵⁰.

«Французская библиотека» постколониальных исследований позволяет осветить проблемы отражения стереотипов колониального дискурса в установках африканской политики Франции, стратегиях поддержания этнополитического сепаратизма в африканских странах посредством формирования стереотипов своей исключительной роли в обеспечении безопасности и борьбе с терроризмом»⁵¹. Различные аспекты постколониальной политики Франции были представлены в публикациях П. Бланшара, Н. Бансея, С. Лемэра,

⁴⁵ Ильин М.В., Остапенко Г.И. Размежевания и идентичности в меняющемся ландшафте мировой политики // Полис. Политические исследования. № 5. С. 46-65.

⁴⁶ Метаморфозы разделенных обществ: монография / И.В. Кудряшова, О.Г. Харитонова, С.М. Хенкин [и др.]; под ред. И.В. Кудряшовой, О.Г. Харитоновой. М.: МГИМО-Университет, 2020.

⁴⁷ Артеев С.П. Разделенные общества в российском научном дискурсе // Власть. 2021. № 6. С. 123-129.

⁴⁸ Макаренко В.П. Политический дискурс: между бессмыслицей и порочным кругом // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2005. № 2. С. 72-95.

⁴⁹ Семененко И.С. Разделенные общества: концепты и социально-политические реалии // Политология. Новый лексикон. 2023. С. 235-247.

⁵⁰ Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И. Социальные размежевания и политические противостояния в научном дискурсе: критерии оценки и классификации // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 56-77.

⁵¹ Филиппов В.Р. Африканская политика президента Франции Э. Макрона: хроника действий и эволюция идей / отв. ред. Т.С. Денисова. М.: ИАФР РАН, 2023. С. 5.

А. Буржо, В. Бодей, Г. Шозаля, Ф.-Ж.Фреланда, М. Раффре, Е. Клодо-Хавада, П. Бойле. Автор опирался на литературу, публикации западных и африканских франкоязычных стран при исследовании проблем Франкофонии как инструмента лингво-политического доминирования в бывших франкоязычных колониях⁵², а также работы российских ученых А.М. Васильева, Н.И. Высоцкой, Л.В. Гевелинга, Р.Н. Исмагиловой.

Ценный материал для исследования современного вклада национальных научных школ в направление постколониальных исследований дают публикации африканских ученых. В центре их внимания находятся вопросы туарегского сепаратизма в регионе Сахель, урегулирования конфликтов этнического характера, налаживания процессов стабилизации политических систем африканских стран. Для диссертации важными источниками стали работы Ш. К. Майга, И. А. Сингаре, А. Гаукоя, М. Кейта, Н. Кейта, А. Тамбура, К. Сидибе. Источниками по проблемам этнополитического сепаратизма, экстремизма и терроризма являются работы О. Нноли, Э. Сауриоля, А. Двейера, А. К. Саида, А. Тункара, Э. Ньянга, А. Буржо, Ч. К. Майга, П. Буали.

По теме связи проблем наций и национализма с проблемами этнополитического сепаратизма следует особо выделить фундаментальную монографию Д.М. Бондаренко «Постколониальные нации в историко-культурном контексте»⁵³, в которой показаны механизмы и способы «сборки наций» с помощью дискурсивных и нарративных практик. Этнополитические конфликты в контексте проблем нациестроительства исследовали российские специалисты в этой области В.А.Тишков, В.Р. Филиппов, Ю.П. Шабает, Ю.И. Шелистов, А.А. Захаров. Вопросы политической стабильности в государстве находят отражение в работах видных российских ученых, таких как Н.П. Медве-

⁵² Пономаренко Л.В. Франкофония: исторический опыт и тенденции современного развития / Л. В. Пономаренко, Е. В. Лаврова. М.: Российский ун-т дружбы народов, 2007.

⁵³ Бондаренко Д.М. Постколониальные нации в историко-культурном контексте. М.: ЯСК, 2022.

дев⁵⁴, А.И. Зукова, В.Г. Иванов, Д.Б. Казаринова, А.В. Кутелева, А.О. Ярославцева⁵⁵.

Сепаратизм как политическая практика в отдельных африканских странах получил достаточно широкое освещение⁵⁶, в том числе в выбранном кейсе государства Мали⁵⁷. Полезной для диссертационного исследования была работа Ч. Томаса и Т. Фалола⁵⁸, анализирующая этапы развития сепаратизма в постколониальной Африке. В исследованиях этнополитического сепаратизма в разделенных обществах преобладают публикации по проблемам политических практик этнополитических конфликтов, сепаратизм рассматривается в контексте проблем идентичности. Российские работы исследователей Института Африки РАН⁵⁹, ИМЭМО РАН⁶⁰, РУДН⁶¹, посвященные проблемам этнических конфликтов в Африке.

Однако следует констатировать дефицит работ теоретического характера, рассматривающих сепаратизм как политическую модель. В целом ана-

⁵⁴ Медведев Н.П. Стабильность политической системы: теория и российская практика // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2007. № 4. С. 63-71; Медведев Н.П. Политическая стабильность // Политические институты и процессы: сравнительные исследования. М., 2006. С. 14-28;

⁵⁵ Ярославцева А.О. Политическая стабильность: современные параметры и коннотации // Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования. М., 2012. С. 11-44; Зукова А.И., Иванов В.Г., Казаринова Д.Б., Кутелева А.В., Ярославцева А.О. Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования. М., 2012.

⁵⁶ A self-determination and secession in Africa: the post-colonial state / R. Bereketieb (ed.). London, New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2015; Туров Н.Л. Феномен сепаратизма в современном мире: аналит. обзор / РАН. ИНИОН. Отд. глоб. проблем. М., 2021.

⁵⁷ Филиппов В.Р. Сепаратизм в Мали: дорога без начала и конца // Сепаратизм в Африке южнее Сахары / ред. Т.С. Денисова. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 59-91; Филиппов В.Р. Азавад – самопровозглашенное государство туарегов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 1. С. 214-227. Андреева Г.Н. Двойные стандарты в отношении современных государств к сепаратизму: правовой аспект // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 1. С. 6-22.

⁵⁸ Thomas Ch., Falola T. Secession and separatist conflicts in postcolonial Africa. Calgary: University of Calgary Press, 2020; Thomas Ch. Secession and separatism in Modern Africa // The Palgrave Handbook of African colonial and postcolonial history / M. Shanguhya, T. Falola (eds.). New York: Palgrave Macmillan, 2018. P. 729-757.

⁵⁹ Африка перед лицом современных вызовов и угроз / отв. ред. Волков С.Н., Дейч Т.Л. М.: Институт Африки РАН, 2021; Африка в условиях формирования полицентричного мира / отв. ред. Волков С.Н., Дейч Т.Л., Ненашев С.В. М.: ИАФР РАН, 2020; Филиппов В.Р. Сепаратизм в Мали: дорога без начала и конца // Сепаратизм в Африке южнее Сахары / ред. Т.С. Денисова. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 59-91.

⁶⁰ Прохоренко И.Л. Идентичность в постколониальном дискурсе // Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / отв. ред. И.С. Семенов. М.: Весь мир, 2023. С. 123.

⁶¹ Пономаренко Л.В., Лаврова Е.В. Франкофония: исторический опыт и тенденции современного развития. М., 2007.

лиз освещения проблем постколониального политического сепаратизма выявил ряд дискуссионных тем, требующих углубленного исследования.

Объектом исследования является этнополитический сепаратизм.

Предметом исследования выступают отличительные свойства постколониального этнополитического сепаратизма как особого вида сепаратизма и их воплощение в дискурсивных практиках.

Основная **цель** данного исследования – разработать постколониальный концепт этнополитического сепаратизма в разделенных обществах.

Задачи исследования:

- концептуализировать свойство «постколониальный», отражающее основной признак постколониального этнополитического сепаратизма, на основе анализа теорий постколониального дискурса;

- рассмотреть понятие «этнополитический сепаратизм» в семантическом поле концепта разделенных обществ;

- сформулировать концепт постколониального этнополитического сепаратизма, его отличительные свойства, а также способы применения для анализа политических практик;

- показать роль современных теорий постколониального дискурса в конструировании и деконструкции неоколониальных стереотипов сепаратизма на примере произведений «французской библиотеки»;

- выявить роль постколониальных стратегий Франции «Франсафрик» (Françafrique) и «Африк-Франс» (*Afrique-France*) в сохранении сепаратизма на африканском континенте;

- показать роль диалога как формы дискурса для достижения стабильности в разделенных обществах на примере республики Мали;

- описать особенности этнополитического сепаратизма в пост-колониальную эпоху на примере республики Мали.

Исследовательский вопрос диссертационной работы. Какие новые свойства приобретает этнополитический сепаратизм в пост-колониальную эпоху, и какова роль дискурсивных стратегий в его формировании и сохранении?

Хронологические и пространственные рамки исследования. Хронологическими и пространственными рамками диссертации является пост-колониальный период развития стран Африки.

Теоретико-методологические основания диссертации. Исследование проведено на основе методологических принципов нескольких теоретических подходов: концептуального, дискурсивного, институционального и метода кейс-стади.

Основу диссертационного исследования составил концептуально-дискурсивный анализ, позволивший предложить концепт постколониального этнополитического сепаратизма в новой интерпретации. *Концептуально-дискурсивный анализ* основан на двух теоретических подходах, дополняющих друг друга: *концептуальном и дискурсивном*. Концептуальный анализ (Ф. Оппенгейм⁶², У. Коннолли⁶³) позволил сформулировать концепт: описать концептную структуру, эксплицировать смыслы, описать методологию использования. В соответствии с этим подходом концепт постколониального этнополитического сепаратизма описывается как сущностно оспариваемый политический концепт, включающий ценностные элементы, наделяемые разными смыслами. В диссертации концепт рассматривается только в семантическом поле разделенных обществ.

Концептуально-дискурсивный анализ (метод концептуального аналитического направления политической лингвистики) позволил проработать дискурсивные аспекты предмета исследования. *Дискурсивный подход представлен* теориями постколониального дискурса и концептами дискурсивного

⁶² Oppenheim F. Political Concepts. A Reconstruction. Oxford: Basil Blackwell, 1981.

⁶³ Connolly W. The terms of political discourse. Princeton, N.J.: Princeton University Press. 1993.

направления теорий разделенных обществ, которые были использованы для обоснования двух ключевых понятий постколониальной формы этнополитического сепаратизма: «постколониальный» и «этнополитический», определяющих ее отличительные свойства. Понятие «постколониальный» в работе рассматривается прежде всего как дефиниция теории постколониальных исследований⁶⁴.

Методологическая сложность применения теорий постколониальных исследований определяется смысловой многозначностью понятия «постколониальный дискурс»⁶⁵ и ограниченным кругом источников дискурсивного теоретического направления по проблемам постколониального этнополитического сепаратизма⁶⁶. Сформулировать постколониальный концепт этнополитического сепаратизма помогли теоретические разработки ростовской школы политической концептологии В.П. Макаренко⁶⁷, в частности, трактовка концепта как акта «схватывания смыслов вещи (проблемы) в единстве речевого высказывания», рассматриваемая в политическом значении.

Понятием, объединяющим теоретическое и практическое предметные поля, является понятие «деконструкция», обозначающее способ «разоблачения» колониальных стереотипов в постколониальном дискурсе. Прием деконструкции несет важную методологическую нагрузку в диссертации, в его основе лежит постструктуралистская концепция деконструкции Ж. Деррида и ее постклассические трактовки, рассматривающие дискурс как способ противостояния колонизаторам посредством деконструкции западно-ориентированных концептов.

⁶⁴ Африка: постколониальный дискурс: тезисы докладов участников Всероссийской конференции 25-26 июня 2020 г. / отв. ред. Т.М. Гавристов [ЯрГУ им. П.Г. Демидова]; Н.Е. Хохолькова [ИАФР РАН]. Ярославль: Филигрань, 2020.

⁶⁵ Мильто А.В. Постколониальный дискурс: термины, образы, сюжеты // Африка: постколониальный дискурс. М.: ИАФР. РАН, 2020. С. 37.

⁶⁶ Балезин А.С. Некоторые соображения о болевых точках современной отечественной исторической африканистики (приглашение к дискуссии) // Уральское востоковедение. Вып. 13. 2023. № 13. С. 6-11.

⁶⁷ Макаренко В.П. Политическая концептология: обзор повестки дня. М.: Праксис, 2005; Макаренко В.П. Аналитическая политическая философия. Очерки политической концептологии. М.: Праксис, 2002.

Опыт применения концепта постколониального этнополитического сепаратизма в анализе современных сепаратистских практик дал возможность уточнить свойства амбивалентности и гибридности как двух ключевых признаков постколониального сепаратизма. Анализ практических форм постколониального дискурса позволил выявить способы формирования стереотипов неоколониального сепаратистского дискурса, описать стратегии, поддерживающие сепаратизм, а также оценить *идеологические дискурсы лидеров сепаратистских движений*.

Институциональный подход был необходим для рассмотрения проблем сепаратизма в системе институциональных политических отношений, поскольку сепаратистские движения направлены на разрушение институтов государства через сецессию, автономизацию, ирредентизм. Для решения этой задачи было использовано дискурсивное направление институционализма (В. Шмидт), на первый план в институциональном анализе ставящее именно дискурсы. Наибольшую ценность для исследования диалога представляют концепции, описывающие закономерности функционирования неформальных институтов теории разделенных обществ⁶⁸. Они хорошо зарекомендовали себя в практиках урегулирования разного рода социально-политических конфликтов на принципах консоциации⁶⁹ (А. Лейпхарт, Г. Лембрух, Дж. МакГарри, Б. О'Лири, С. Вольф) и интеграции⁷⁰ (Д. Горовиц, Б. Рейли, Дж. О'Флинн).

В диссертационном исследовании были использованы концепции достаточно редкого дискурсивного направления в рамках консоциативного подхода, которые необходимы для оценки этнополитических расколов (кливажей) по дискурсивному критерию. Особую ценность представляет анализ разделенных обществ на основе неформализованных факторов – диалога, религии и этничности, ориентированных на практики постконфликтного урегу-

⁶⁸ Кудряшова И.В. Как обустроить разделенные общества // Политическая наука. 2016. № 1. С. 30.

⁶⁹ Lijphart A. Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration. Yale University Press, 1977.

⁷⁰ Horowitz D. L. Ethnic groups in conflict, updated edition with a new preface. Univ of California Press, 2000.

лирования, проведенный в работах М.В. Ильина, И.В. Кудряшовой, Е.Ю. Мелешкиной, О.Г. Харитоновой. Концепция политического диалога⁷¹ и понятие стереотипов как дискурсивных институтов⁷² С.П. Поцелуева были методологически востребованы при описании дискурсивных неформальных практик диалога. Сквозные расколы (cross-cutting cleavages) рассматриваются как основной фактор стабилизации разделенных обществ.

Method case study был использован для иллюстрации действия наиболее типичного примера по типологии Дж. Герринга. Методологической основой выбора отдельного случая послужили также выводы Д. Горовица, выделившего при анализе этнического сепаратизма и сецессии как одного из двух основных подходов, необходимость различать категории случаев для сравнения не во времени, а в пространстве⁷³. Принципы постколониального концепта этнополитического сепаратизма рассмотрены на примере сепаратистских движений в республике Мали.

Эмпирическая база диссертации. Эмпирическую базу диссертации составили государственные нормативно-правовые акты, декларации и конвенции ООН, документы неправительственных организаций, соглашения между политическими властями и лидерами сепаратистских движений, отчеты различных международных организаций и групп.

Проводился дискурс-анализ политических документов, программ сепаратистских движений, речей, выступлений, заявлений их идейных лидеров, а также символических акций в публичном пространстве.

Аналитические публикации «Афробарометра» (панафриканской исследовательской сети), содержащие материалы опросов общественного мнения, использовались для вторичного социологического анализа.

⁷¹ Поцелуев С. П. Политические парадиалоги. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2008.

⁷² Поцелуев С.П. Стереотип как институциональный ресурс политики памяти: случай российского поколения Z // Журнал политических исследований. Т. 7. № 4. С. 62-71.

⁷³ Horowitz D. L. Patterns of ethnic separatism // Comparative Studies in Society and History. 1981. Vol. 23. № 2. P. 165.

Опрос экспертов в рамках метода качественного анализа позволил дать оценку наименее исследованных тем постколониального этнополитического сепаратизма.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- этнополитический сепаратизм впервые рассмотрен в контексте теории постколониального дискурса. Теория позволила описать предикат «постколониальный» как ключевое свойство особого вида этнополитического сепаратизма – постколониального;

- этнополитический сепаратизм рассмотрен в рамках складывающегося дискурсивного направления теории разделенных обществ С. Роккана – М. Липсета, А. Лейпхарта;

- разработан постколониальный концепт этнополитического сепаратизма в разделенных обществах. Его положения выступают основой для понимания двойственной природы (амбивалентности) постколониальной формы этнополитического сепаратизма, сохраняющей признаки влияния колониализма и неоколониализма;

- введены в научный оборот работы франкоязычных авторов еще недостаточно изученной «Французской библиотеки» в рамках направления постколониальных исследований;

- выявлены неоколониальные стереотипы в дискурсивных стратегиях современной африканской политики Франции и обоснован метод их деконструкции;

- описан дискурсивный механизм политизации этнических расколов, а также показана роль диалогических практик в процессе формирования модели консоциативной демократии в разделенных обществах на (примере этнополитического сепаратизма в Мали).

Положения, выносимые на защиту:

1. Проведенный анализ теорий постколониального дискурса позволил сделать вывод о том, что они сохраняют методологическую значимость для изучения современных процессов, посредством которых «Запад» конструировал колониальный «Восток» и продолжает осуществлять свое влияние в пост-колониальный период. Формирование постколониального дискурса происходит не только под давлением, но и в диалоге с западными дискурсами, что придает ему свойство амбивалентности. Причины, характеристики и особенности постколониальной формы сепаратизма редуцируются к таким понятиям теории постколониального дискурса, как раса, нация, этничность, идентичность, гибридность, эссенциализм, инаковость, размежевание.

2. Теории разделенных обществ С. Роккана – М. Липсета, А. Лейпхарта позволяют рассмотреть этнополитический сепаратизм как феномен разделенных обществ. Амбивалентность процесса политизации этнических расколов проявляется в существовании одновременно двух тенденций в их развитии: стабилизации и дестабилизации общественных отношений. Постколониальный этнополитический сепаратизм встроен в процесс формирования национальных государств, а также становления демократических режимов. В случае, если глубина противоречий и острота конфликта не позволяют перейти на институциональный уровень его разрешения, тогда достичь временной стабилизации можно через институционализацию самого этнополитического раскола, обеспечив площадки для диалога конфликтующих сторон.

3. Постколониальный концепт этнополитического сепаратизма в разделенных обществах включает следующие положения. Понятие «постколониальный» является главным свойством, характеризующим постколониальный этнополитический сепаратизм. Содержание данного понятия характеризуется признаками «амбивалентности» и «гибридности», отражающими его сущность и концептную структуру. Темпоральной особенностью понятия

«постколониальный» является единое время, а пространственной особенностью – единое «третье пространство», объединяющее эпохи колониализма и пост-колониализма. Предикат «этнополитический» позволяет включить концепт в широкий понятийный контекст проявлений сепаратизма. Метод применения концепта к анализу сепаратистских движений предполагает выявление амбивалентных характеристик колониального / неоколониального во всех процессах.

4. Отличительной чертой становления постколониальных исследований Франции, приходящихся на начало XXI века, является их более поздняя институционализация по сравнению с британскими исследованиями. Во Франции колониальный дискурс традиционно направлен на провозглашение «цивилизаторской» миссии Франции, а также обоснование утверждения о том, что европейское доминирование оказало позитивное влияние на колонии, их модернизацию и демократизацию. Современные теории постколониальных исследований используются как в качестве теоретического обоснования неоколониальных принципов политики, так и в качестве инструмента их разоблачения. Трактовка стереотипов как дискурсивного института дает возможность углубить понимание их роли в управлении этнополитическими конфликтами.

5. Метод деконструкции позволяет выявить наличие неоколониальных стереотипов в дискурсивных стратегиях постколониальной политики Франции. Смена идей африканской политики Шарля де Голля «Франс-Африк» (France-Afrique) на «Амбисьон-Африк» (Ambition Afrique) президента Франции Э. Макрона, несмотря на провозглашенную «нейтральность», не прекратила вмешательство Франции во внутреннюю политику ее бывших колоний. Механизм поддержания Францией этнополитического сепаратизма в Африке включает различные институциональные (в том числе дискурсивные) формы. Идея необходимости обеспечения национальной безопасности и борьбы с

терроризмом поддерживается с целью внедрения неоколониальных стереотипов «слабости государственности в африканских странах» и «Франция – гарант стабильности».

6. Случай республики Мали является примером глубокого этнического раскола в обществе, проявляющегося в стремлении сепаратистских движений к автономии, сецессии или ирредентизму. Диалог в практиках этнополитического сепаратизма в разделенных обществах выполняет функцию неформального института, замещающего на определенном этапе отсутствие формальных институтов взаимодействия. Стратегии политизации этнических расколов, реализуемые конфликтующими сторонами, приводят к дестабилизации общества, однако институционализация самого раскола на некоторое время может обеспечить стабильность. В перспективе моделью управления может стать консоциативная демократия, позволяющая учитывать разнонаправленные интересы и институционально закрепляющая права различных этнических групп на участие в управлении.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Проведен анализ теоретико-методологических подходов постколониальных исследований как предметной области политической науки. Разработан концепт постколониального этнополитического сепаратизма, предложена дискурсивная типология этнополитических расколов. Теоретическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в области изучения дискурсивных практик постколониализма и стереотипов неоколониализма. Значимость концепта заключается в возможности объяснять политические практики сохранения этнополитического сепаратизма постколониального периода как наследия колониального прошлого и оценивать перспективы преодоления конфликтов такого рода.

Введены в научный оборот публикации постколониальной «французской библиотеки», характеризующие становление теории постколониальных

исследований во Франции. Внесен определенный вклад в становление новой политологической теории деколонизации, что способствует развитию теоретических исследований в политической науке по проблематике этнополитического сепаратизма и политической стабильности постколониальных государств.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для проведения экспертизы и разработки рекомендаций по проблемам урегулирования этносепаратистских конфликтов в Мали и других странах Африки. Полученные выводы востребованы для анализа и обоснования политических решений органами государственной власти, занимающихся вопросами национальных отношений. Материалы диссертации также могут быть рекомендованы для разработки теоретических и практических курсов таких специальностей, как «Политология», «Конфликтология», «Социология».

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.5.1 История и теория политики по следующим направлениям исследований: 14. Политическая антропология; 15. Политическая конфликтология: теоретические основания, концепции, идеи; 16. Теории безопасности; 18. Концептуальные основания международных отношений и мировой политики; 24. Этнополитология: концептуальные основания и современные теории; 25. Политическая коммуникативистика, политическая семиотика, политическая риторика; 26. Политическая лингвистика и политическая текстология.

Степень достоверности полученных результатов. Достоверность положений и полученных выводов подтверждается релевантностью теорий постколониального дискурса и разделенных обществ теме исследования. Соответствием теоретико-методологических подходов поставленным исследовательским задачам. Анализом широкого круга российских и зарубежных источников. Эмпирическим обоснованием полученных результатов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты данного диссертационного исследования были апробированы в выступлениях автора на конференциях регионального, всероссийского и международного уровня.

- Московская научная конференция молодых востоковедов «Проблема сецессии в Азии и Африке: исторический контекст и контуры будущего» (9-10 апреля 2018 г.).

- Круглый стол Института Африки РАН, Российского университета дружбы народов, Московского государственного лингвистического университета (Институт международных отношений и социально-политических наук) «Проблемы вмешательства «великих держав» во внутренние дела суверенных государств Африки» (11 мая 2018 г.).

- Всероссийская научная конференция «Нациестроительство: состояние, проблемы, перспективы» (30 ноября 2018 г.).

- Всероссийский конгресс политологов «Политика развития, государство и мировой порядок» (6-8 декабря 2018 г.).

- XII Научно-практическая конференция болгарских аспирантов в России с международным участием «Актуальные проблемы современной науки–2018» (12 декабря 2018 г.).

- Всероссийская научно-практическая конференция Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете. «Российская политика в условиях современной международно-политической напряженности: институты, тенденции, трансформации» (12 сентября 2024 г.). Донецк, 2024.

- Всероссийская конференция с международным участием «Африка от колониализма к постколониализму (хронотоп перекрестка)» Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Ярославль. 5-6 июня 2025 г.

Основные положения диссертационного исследования были опубликованы в 1 коллективной монографии, 11 научных статьях, из них 8 статей в журналах, входящих в перечень ВАК, 1 в базу данных Web of Science.

Структура диссертации. Структура работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, одного приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении проводится обоснование актуальности выбранной темы, определяется объект, предмет исследовательский вопрос, ставятся цели и задачи диссертации. Анализируется степень разработанности темы и определяются теоретико-методологические рамки ее исследования, раскрывается новизна подходов и представляются положения, выносимые на защиту. Дается общая оценка теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование исследования постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах» на основе критического анализа теории постколониального дискурса и теории разделенных обществ обоснован теоретико-методологический конструкт диссертационного исследования. Разработан постколониальный концепт этнополитического сепаратизма в разделенных обществах.

В параграфе 1.1 «Концептуализация признака «постколониальный» в теориях постколониального дискурса» проведен анализ теории постколониального дискурса (ориентализма) Э. Саида. Показано, что она сохраняет методологическую значимость для изучения проблем деколонизации сознания на современном пост-колониальном этапе развития стран, некогда освободившихся от колониальной зависимости. Вместе с тем констатирована ограниченность ее возможностей в предложении альтернатив традиционным западным концептам конструирования «Востока». Обоснована релевантность теории постколониального дискурса задачам диссертационной работы и ее методологическая значимость для разработки теоретико-методологического конструкта постколониального концепта этнополитического сепаратизма. Доказана валидность метода дискурс-анализа, метода деконструк-

ции колониальных и неоколониальных стереотипов для исследования проблем этнополитического сепаратизма.

Проведен анализ понятий «постколониальный дискурс» и «деконструкция» в теориях постколониального дискурса для обоснования предиката «постколониальный» как основного признака данной формы сепаратизма. Описана методологическая ценность для решения задач исследования концепта «деконструкции» как способа деконструкции западно-ориентированных концептов, используемого в этой и других теориях постколониального дискурса. Доказана возможность определения принципов постколониального концепта этнополитического сепаратизма на основе теорий постколониального дискурса посредством редуцирования к их ключевым понятиям репрезентации, идентичности, постколониальности, дискурса.

В параграфе 1.2 «Понятие «этнополитический сепаратизм» в семантическом поле концепта разделенных обществ» устанавливаются определенные ограничительные рамки для разработки постколониального концепта этнополитического сепаратизма. Описание второго базового признака данного вида сепаратизма – «этнополитический» проводится в контексте смыслов концепта разделенных обществ. В качестве теоретико-методологического обоснования используются теории консоциативного подхода и разделенных обществ, исследующие закономерности этнических расколов. Для более глубокого понимания роли неформальных постколониальных институтов в этнополитических процессах, в том числе сепаратистских, были использованы возможности методологии дискурсивного направления консоциативизма.

Предикат «этнополитический», другое верифицируемое свойство постколониальной формы сепаратизма, требует не только концептуализации, но и выявления эмпирических характеристик и эффектов, обнаруживающих себя в результате реализации дискурсивных политических стратегий в сепаратизме.

ратистских практиках. Результатом проведенного анализа стала типологизация форм дискурса, построенная по критерию сфер его стратегического применения. Обоснован тезис о том, что процесс политизации этнических расколов имеет амбивалентный характер, он может вести как к дестабилизации общества, так и к его временной стабилизации при условии институционализации расколов. Стабилизирующую роль в разделенных обществах играют так называемые сквозные расколы (cross-cutting cleavages). Трактовка стереотипа как дискурсивного элемента неформальных институтов позволила в рамках консоциативизма углубить понимание роли деконструкции стереотипов в управлении этнополитическими конфликтами.

В параграфе 1.3 «Постколониальный этнополитический сепаратизм: концептуально-дискурсивный анализ» сформулированы основные принципы концепта постколониального этнополитического сепаратизма в разделенных обществах. Описаны основные положения концепта, его структура, функции и возможности использования для анализа политических практик. Показано, что предложенный постколониальный концепт этнополитического сепаратизма может быть использован для исследования перспектив достижения политического компромисса в диалоге с лидерами сепаратистских движений. Концепт имеет теоретическую значимость для изучения сущностных черт и закономерностей конструирования интеграции разделенных обществ пост-колониального исторического периода в Африке и прогноза тенденций и направленности развития сепаратистских движений.

Было предложено рассматривать сепаратизм не как исключительно деструктивное явление, а как часть процесса постколониального строительства наций. Ввиду специфики целей этнополитического сепаратизма – обретения территориальной или экстерриториальной субъектности на этапе острого противостояния менее эффективными являются институциональные способы управления конфликтом. В силу этого особое значение приобретают дискур-

сивные стратегии политических субъектов на доконфликтной стадии противостояния и в период постконфликтного урегулирования. Далее с помощью нового аналитического инструмента описаны возможности конструирования интеграции разделенных обществ на примере кейса Мали.

Во второй главе «Опыт применения постколониального концепта этнополитического сепаратизма к исследованию сепаратистских практик» описан метод применения концепта постколониального этнополитического сепаратизма к исследованию трех уровней проблем сепаратизма в африканских странах пост-колониального периода: идеологического, стратегического и институционального. С его помощью были эксплицированы и описаны такие характеристики амбивалентности феномена постколониального этнополитического сепаратизма, как презентация / репрезентация представлений о колониальном историческом прошлом, конструирование / деконструкция неоколониальных стереотипов, стабильность / нестабильность этнополитических общественных отношений.

В параграфе 2.1. «Деконструкция колониальных стереотипов в постколониальных дискурсивных практиках («Французская библиотека»)» проводится анализ современных франкофонных постколониальных исследований, известных под названием «Французской библиотеки», как идеологической основы африканских политических стратегий Франции. Описаны два этапа становления постколониальных исследований во Франции, первый с начала 90-х годов до конца XX века, второй с начала XXI века по настоящее время. Проведен критический анализ их идейного содержания, проблемной направленности, политической значимости. Исследование французского, менее изученного направления позволяет оценить его влияние на современные идеологические концепты, определяющие характер отношений между Францией и ее бывшими африканскими колониями.

С помощью использования метода деконструкции колониального дискурса выявлено сохранение влияния колониальных стереотипов на формирование постколониальной политики Франции. Понятие деконструкции рассматривается в расширенном значении «разоблачения» колониальных стереотипов, включения их в новый постколониальный дискурс. Результаты анализа позволят дать оценку постколониальной политики Франции в регионе Сахель и Республике Мали в Африке, который выбран в качестве практического кейса сепаратистских практик.

В параграфе 2.2. «Трансформация постколониальных стратегий Франции («Франсафрик» – «Африк-Франс») в контексте проблем сепаратизма в Африке» в стратегиях африканской политики Франции выявляются неоколониальные стереотипы, направленные на стабилизацию / дестабилизацию политических систем бывших колоний посредством сохранения сепаратистских движений. На примере политических стратегий африканской политики Шарля де Голля «Франс-Африк» (France-Afrique) и Эммануэля Макрона «Амбисьон-Африк» (Ambition Afrique) раскрыта амбивалентность (двойственность) постколониальных дискурсов, способствующих сохранению в неоколониальных формах колониальных стереотипов. Показано, что смена стратегии африканской политики, несмотря на провозглашенную «нейтральность», не остановила вмешательство Франции во внутреннюю политику ее бывших колоний.

Описан механизм дестабилизации ситуации в Мали посредством поддержания этнополитического сепаратизма, имеющий как институциональные, так и дискурсивные формы. Контртеррористический дискурс стал основным инструментом оправдания длительного французского военного присутствия в Мали. Внедрение неоколониальных стереотипов осуществлялось также посредством лингвокультурного доминирования, навязывания французского языка и культуры. Одним из последствий постколониальной

политики Франции стала дальнейшая политизация конфликтов, ведущая к углублению этнических расколов. Приведены данные опроса экспертов по проблеме «Проявления неокOLONиализма в политике Франции в отношении Мали и стран Сахеля после провозглашения ими независимости», позволившие подтвердить результаты анализа политических стратегий, вместе с тем показать их дискуссионный характер в отношении оценок степени влияния на сепаратистские движения.

В параграфе 2.3 «Диалог как форма политического дискурса и способ урегулирования сепаратистских конфликтов в разделенных обществах: случай Мали» представлен опыт исследования дискурсивного механизма политизации этнических расколов как одной из причин этнополитического сепаратизма в Мали, а также роли диалога в преодолении этнополитического конфликта в рамках модели разделенных обществ. Рассмотрены нормативные и дискурсивные стратегии политизации этнических расколов в Республике Мали и дана оценка перспектив создания в ней модели консоциативной демократии. Случай Мали демонстрирует на примере анализа сепаратистских практик, как институционализация этнических расколов позволяет стабилизировать политическую систему, даже когда лозунгами сепаратистов-туарегов выступала сецессия или ирредентизм. Особое значение в этом случае приобретают дискурсивные стратегии, диалог, коммуникация в рамках неформального взаимодействия политических элит с лидерами сепаратистов.

На пути продвижения к возможной модели консоциативной демократии в Мали выделены три этапа, отличающиеся используемыми политическими стратегиями. Первый, «колониальный» этап характеризуется признаком антиколониальной национально-освободительной борьбы. Вторым этапом связан с попытками властей стабилизации общества в рамках строительства национального государства и применением стратегии «институционализации расколов». Третий этап, современный, открывает перспективы создания мо-

дели консоциативной демократии в Мали. В настоящее время предпринимаются попытки налаживания национального диалога вокруг новых институциональных и политических реформ и закона о национальном согласии. Новая конституция Республики Мали 2023 года предусматривает децентрализацию власти, культурное и этническое разнообразие.

В Заключении подведены итоги исследования постколониальной формы этнополитического сепаратизма, даны практические рекомендации по методологии использования постколониального концепта этнополитического сепаратизма для анализа дискурсивных политических практик. С опорой на его положения предложена общая концептуальная схема для осмысления постконфликтного урегулирования в разделенных обществах на основе модели консоциации как способа объединения разделенных обществ и построения над(национальной) идентичности. Постколониальный концепт этнополитического сепаратизма может быть использован для изучения сущностных черт и закономерностей конструирования интеграции разделенных обществ постколониального исторического периода в Африке и прогноза тенденций и направленности развития сепаратистских движений. Обозначены перспективы дальнейшего исследования темы этнополитического сепаратизма в контексте необходимости разработки новой политической теории деколонизации.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ при Минобрнауки РФ:

1. *Камара, С.* Постколониальный этнополитический сепаратизм: концептуально-дискурсивный анализ / С. Камара // Конфликтология / Nota Bene. – 2025. – № 4. – С. 110-122. – DOI 10.7256/2454-0617.2025.4.76593. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76593 (дата обращения 09.12.2025). – EDN EZEFD5. K2.
2. *Камара, С.* Постколониальный этнополитический сепаратизм: стратегии политической дестабилизации Сахеля (на материалах Туарегов и Фулани в Мали) / С. Камара // Журнал политических исследований. – 2024. – Т. 8, № 2. – С. 16-26. – DOI 10.12737/2587-6295-2024-8-2-16-26. – EDN HLR0LX. K2.
3. *Подшибякина, Т. А.* Постколониальный дискурс: теория, методология и практика применения (на примере этнополитического сепаратизма в Африке) / Т. А. Подшибякина, С. Камара // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. – 2024. – № 3. – С. 38-49. – DOI 10.20542/afij-2024-3-38-49. – EDN EDXBFH. K3
4. *Камара, С.* Постколониальный этнополитический сепаратизм в разделенных обществах (кейс Африки) / С. Камара // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14, № 7(112). – С. 2284-2291. – DOI 10.35775/PSI.2024.112.7.026. – EDN PMFBJG. K3
5. *Камара, С.* Взаимосвязь между этничностью, сепаратистским настроением и терроризмом в странах Сахеля: на примере Республики Мали / С. Камара // Вопросы политологии. – 2019. – Т. 9, № 11(51). – С. 2473-2479. – EDN ZGWLYI. K3

6. *Камара, С.* Терроризм и межэтнические конфликты в центре Мали как последствия туарегского сепаратизма / С. Камара // PolitBook. – 2019. – № 4. – С. 149-161. – EDN WWNJZF. K2
7. *Камара, С.* Проблемы становления нации в африканских государствах (на примере Республики Мали) / С. Камара // Вопросы политологии. – 2018. – Т. 8, № 12(40). – С. 1157-1163. – EDN YRNNSX. K3
8. *Камара, С.* Особенности этнополитического сепаратизма в республике Мали и его влияние на политическую стабильность / С. Камара // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 4(39). – С. 314-320. – EDN ZXLTFL. K3.

Статьи в научных изданиях, входящих в Web of Science:

9. The Development of the Political System in Afghanistan: Current Perspective in the Context of National Consensus-Building / A. A. Rahman, C. Sidy, M. M. Musoevich, S. A. Njeebullah // Journal of Politics and Law. – 2019. – Vol. 12, No 1. – P. 1-10. – DOI 10.5539/jpl.v12n1p1. – URL: <https://ccsenet.org/journal/index.php/jpl/article/view/0/38200> (data accesses 09.12.2025).

Статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ:

10. *Камара, С.* Государственное устройство и политическая стабильность в Африке / С. Камара // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2018. – № 3(25). – С. 27-34. – EDN YNJYHZ.
11. *Медведев, Н. П.* Проблемы этносепаратизма в Африке: национально-освободительное движение АЗАВАДА (МНЛА) / Н. П. Медведев, С. Камара // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2018. – № 1(23). – С. 17-24. – EDN XOSOIX.

Публикации в сборниках трудов конференций:

12. *Камара, С.* Политика России по противодействию этнополитическому сепаратизму в Африке (на примере Мали) / С. Камара // Россий-

ская политика в условиях современной международной политической напряжённости: институты, тенденции, трансформации :—II Всероссийская научно-практическая конференция Донецкого регионального отделения РАПН ко Дню политолога в Донецком государственном университете. 12 сентября 2024 г. : сборник материалов / редакционная коллегия: О. В. Онопко, Е. В. Кузнецова, Е. В. Рябинина ; Общественная палата Российской Федерации, Российская ассоциация политической науки, Донецкое региональное отделение, Донецкий государственный университет. — Донецк: Донецкий государственный университет, 2024. — С. 256-259. — EDN DUOBOP.

Монографии:

13. Этнополитическая регионалистика: автономия и сепаратизм : [коллективная монография / [Медведев Н. П. (руководитель коллектива), Майстат М. А., Краснов Л. Н. и др.] ; Российский университет дружбы народов. — Москва : Наука сегодня, 2018. — 136 с. — (Труды научной школы профессора Н. П. Медведева; вып. 11). — ISBN 978-5-9907985-6-4. — EDN XWROMX.

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»

Камера Сиди

**«ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ СЕПАРАТИЗМ В РАЗДЕЛЕННЫХ
ОБЩЕСТВАХ: ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЙ КОНЦЕПТ»**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность: 5.5.1. История и теория политики (политические науки)

Научный руководитель:

доктор политических наук, доцент Т.А. Подшибякина

Подписано в печать ____ 2026. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Усл.-изд. л. ____ . Тираж ____ экз. Заказ № ____ .

Типография

(____)