

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.06,  
созданного на базе Института филологии, журналистики и межкультурной  
коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по  
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

*аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 04 марта 2026 г., протокол № 36*

О присуждении **Диденко Алле Борисовне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Идеологически маркированные онимы в тексте антиутопии (на материале романа Е.И. Замятина «Мы»)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 22.12.2025 г. (протокол № 35) диссертационным советом ЮФУ801.03.06, созданным на базе Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета (Приказ № 348-ОД от 01.11.2025 г.).

Соискатель Диденко Алла Борисовна, 1997 года рождения.

В 2019 году соискатель окончила ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль «Прикладная филология (Русский язык и литература)» с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2021 году с отличием окончила магистратуру по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современные технологии филологического образования» с присвоением квалификации «Магистр». В 2025 году закончила аспирантуру на кафедре теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. В течение обучения был сдан кандидатский экзамен по специальной дисциплине 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. В настоящее время работает в Специализированном учебно-научном центре Южного федерального округа преподавателем русского языка и литературы.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» *Кудряшов Игорь Александрович*.

**Официальные оппоненты:**

*Озерова Елена Григорьевна*, доктор филологических наук, профессор ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры русского языка и русской литературы;

*Черкасова Инна Петровна*, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», профессор кафедры иностранных языков.

– дали **положительные отзывы на диссертацию** и рекомендовали присудить соискателю учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет семь работ, опубликованных по теме диссертации, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано четыре работы. Общий объем публикаций составляет 4,4 п.л., авторский вклад составил 3,8 п.л.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. **Диденко, А. Б.** Глубинные математические смыслы онимов в романе Е.И. Замятина «Мы» / А.Б. Диденко, И.А. Кудряшов // Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 111, № 4. – С. 140-145. – DOI 10.18522/2070-1403-2025-111-4-140-145. (**К 2**) (0,8 п.л.);
2. **Кудряшов, И. А.** Антиутопический универсум в романе Е.И. Замятина «Мы»: сосуществование пространств города и деревни в контексте аксиологических категорий / И.А. Кудряшов, А.Б. Диденко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2025. – № 3. – С. 206-219. – DOI 10.29025/2079-6021-2025-3-206-219. (**К 2**) (1,2 п.л.);
3. **Кудряшов, И. А.** Семантика имени собственного как прагматическое средство идентификации жанровой принадлежности текста антиутопии / И. А. Кудряшов, А.Б. Диденко // Гуманитарные исследования. – 2023. – № 2 (86). – С. 99-105. (**К 3**) (0,8 п.л.);
4. **Кудряшов, И. А.** Семиотическая экспликация моделей идеологически альтернативных социумов в антиутопии Е.И. Замятина «Мы» / И. А. Кудряшов, А.Б. Диденко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 1. – С. 126-141. – DOI 10.18522/1995-0640-2023-4-69-79. (**К 2**) (1,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило *пять положительных отзывов*: *З.Р. Аглеевой*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»; *А.П. Василенко*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры французского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского»; *Е.Н. Клеменовой*, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»; *Л.И. Федяниной*, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»; *В.В. Чалого*, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Во всех отзывах отмечается соответствие заявленной специальности, требованиям «Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (в действующей редакции), а также актуальность, теоретическая значимость и научная новизна представленных результатов.

По тексту автореферата были заданы следующие вопросы: можно ли утверждать, что антиутопические онимы носят преимущественный реминисцентный характер? (*отзыв проф. З.Р. Аглеевой*). Являются ли идеологические коннотации константным свойством имен собственных в романе Е.И. Замятина? При характеристике онимов какой подсистемы – лиминальной или тоталитарной – превалируют негативные идеологические коннотации? (*отзыв проф. А.П. Василенко*). Можно ли говорить о том, что модели формирования онимов, воссозданные Е.И. Замятиным для характеристики воображаемого универсума в романе «Мы», оказались продуктивными в последующем развитии антиутопии как жанра? (*отзыв доц. В.В. Чалого*).

**Выбор официальных оппонентов обосновывается** их компетентностью, широкой известностью их научных достижений в области теоретической и прикладной лингвистики и лингвистики художественного текста, а также наличием фундаментальных работ, связанных с темой рассматриваемой диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая идея, обогащающая концепции теоретической лингвистики, лексикологии, стилистики декодирования и ономастики, лингвистической семиотики и семантики, теории дискурса, коммуникативной лингвистики и лингвокультурологии и способствующая дальнейшему развитию прагматики номинаций и совершенствованию методов, нацеленных на экспликацию глубинных смыслов языковых и речевых явлений;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: обосновано положение о необходимости применения полидискурсивного подхода к выявлению подсистем индивидуально-авторских онимов, которые формируют контраст в художественном тексте; выявлены семиотические признаки, выступающие маркером идеологически специфического кода в означивании антиутопического воображаемого универсума; классифицированы и систематизированы имена собственные как средства формирования эстетической значимости антиутопии, отображающей индивидуально-авторскую языковую картину мира Е.И. Замятина;

**доказано**, что авторский выбор номинаций персонажей и объектов антиутопического пространства, базируется на идеологическом противопоставлении тоталитарного и лиминального социумов, взаимоисключающих друг друга, но формирующих синергетическую целостность в процессе деавтоматизации читательского внимания при постижении воображаемого универсума романа «Мы»;

**введены** новые понятия: лиминальная подсистема антропонимов, буква-образ; введён в научный оборот новый языковой материал, значимый для лингвистической семиотики и лингвистики текста.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** гипотеза исследования о том, что подсистемы онимов как личностные экспоненты антагонизирующих социумов антиутопического воображаемого универсума формируют синтагматические и парадигматические отношения, контекстуальный анализ которых лежит в основе экспликации глубинного идеологического смысла этих подсистем;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов исследования: метод лингвистического наблюдения и описания, метод контекстологического анализа, семиотический метод А.Ж. Греймаса,

предполагающий моделирование семиотического квадрата и актантных схем поверхностных и глубинных структур текста. Все методы были применены в соответствии с теоретико-методологическими основаниями, предметом, целью и задачами исследования;

**изложены** пять комплексных положений, убедительно доказанных в работе;

**раскрыты** существенные теоретические идеи: доказана взаимозависимость идеологического контекстуального переосмысления ономастического кода антиутопического универсума и внеязыковой действительности, социально-культурных и исторических условий, в которых был создан роман «Мы»; разработана матрица антиутопического художественного текста, ядром которого являются идеологически маркированные онимы, описан алгоритм ее функционирования с учетом таких параметров, как дейктический центр повествования, специфика авторского лингвистического моделирования поверхностной структуры воображаемого универсума, активация фоновых читательских знаний; рассмотрены новые проблемы в изучении взаимосвязи языка, общества и культуры.

**изучены** социопсихологический, философский, культурологический и лингвистический подходы к изучению идеологических коннотаций имен собственных; соотношение понятий «оним», «индивидуально-авторские ассоциативные референции», «хронотоп», «контекст»; специфика идеологической функции объектов хронотопа антиутопического универсума;

**проведена** систематизация представлений о взаимосвязанных текстуальных эпизодах, общим структурным знаменателем которых являются онимы, эксплицирующие сходное идеологическое смысловое содержание, о когнитивных и прагматических особенностях дистрибуции словообразовательных моделей, связанных с антиутопической направленностью номинаций протагонистов и объектов воображаемой действительности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**определены** перспективы дальнейшего использования результатов исследования на практических занятиях по лексикологии, словообразованию и стилистике декодирования, лингвистической прагматике, дискурсологии и лингвистике текста, а также при составлении учебных пособий для философов, социологов и специалистов в области литературоведческой интерпретации антиутопии;

**создана** семиотическая модель выявления лингвистических маркеров экспликации идеологических смыслов имен собственных в художественном повествовании романа Е.И. Замятина «Мы», которая применима для изучения процессов моделирования онимов в текстах антиутопической литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;

**представлены** предложения по методике полидискурсивного анализа идеологических коннотаций имен собственных с опорой на лингвистические методы;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

**теория** согласуется с научными положениями, полученными в рамках актуальных исследований в области лингвистики, лингвистической семиотики и прагматики, а также с опубликованными экспериментальными данными в смежных областях (философии, социологии, культурологии);

**идея** базируется на комплексном и всестороннем анализе отечественных и зарубежных источников по теме диссертации, посвященных проблемам теоретической лингвистики, теории дискурса и лингвистической семиотики и прагматики, а также анализе представительного массива эмпирического материала;

**установлены** принципы авторского манипулятивного воздействия на читателя при восприятии текстов антиутопической литературы;

**использован** соответствующий целям исследования методологический инструментарий для анализа репрезентативного языкового материала (2135 микроконтекстов из романа Е.И. Замятина «Мы», в которых активируются имена собственные персонажей и окружающих их объектов) с обоснованием применения полидискурсивного подхода к анализу языковых феноменов.

**Результаты анализа** получены диссертантом самостоятельно.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах работы над исследованием, самостоятельном сборе эмпирического материала, его обработке, интерпретации и систематизации, в формулировании научных выводов и рекомендаций, подготовке и издании семи научных публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации результатов исследования на научных конференциях.

Соискатель Диденко Алла Борисовна ответила на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 04 марта 2026 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», и принял решение за исследование научной задачи, имеющей значение для развития лингвистической семиотики и ономастики, присудить **Диденко Алле Борисовне ученую степень кандидата филологических наук**.

При проведении тайного голосования в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, 5 докторов наук и 1 кандидат наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13 (один не проголосовал по технической причине), против – нет.

Председатель  
диссертационного совета ЮФУ801.03.06,  
доктор филологических наук, профессор



Ленец А.В.

Учёный секретарь  
диссертационного совета ЮФУ801.03.06,  
кандидат филологических наук, доцент

Овсиенко Т.В.

Дата оформления заключения – 04.03.2026 г.