

ОТЗЫВ
официального оппонента Озеровой Елены Григорьевны
о диссертации Диденко Аллы Борисовны
«Идеологически маркированные онимы
в тексте антиутопии
(на материале романа Е. И. Замятина «Мы»)),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Научное исследование Аллы Борисовны Диденко, посвященное описанию идеологически маркированных онимов, находится в русле перспективных направлений современной лингвистики, связанных с всесторонним изучением системы идеологически маркированных языковых знаков, функционирующих в тексте романа «Мы», с точки зрения их универсальности, семантики, синтактики и прагматики.

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью комплексного описания и системного исследования конвенций общения рассказчика и читателя в рамках создания и интерпретации антиутопического художественного текста. Кроме того, актуальность проявляется и в обращении к семиотической значимости имени собственного как средства адаптации антиутопического художественного нарратива. Отметим, что актуальным также является семантико-прагматическое и стилистическое исследование имен литературных персонажей и топонимов как фактора формирования смыслового идеологического пространства антиутопического текста.

Научная новизна диссертационной работы заключается в определении узуальных средств языковой системы, послуживших производящей основой для имен персонажей в антиутопическом тексте, в сопряжении с такими понятиями, как «модификация имени нарицательного» и «прозрачная внутренняя структура производного имени». В работе впервые продемонстрирована взаимообусловленность семантического содержания имени литературного персонажа от оценочных суждений, Алла Борисовна Диденко в диссертационном исследовании доказала, что имена персонажей антиутопического повествования формируются по определенным ономастическим моделям. Также научная новизна поддерживается уточнением определения термина *архитекст*, который не имеют общепринятого употребления («это научно-фантастическое повествование, которое создает полностью проработанный, многогранный мир, содержит стилистические подсказки, способствующие сопоставлению всего текстового универсума с объективной реальностью, в которой живет читатель», С. 18).

Несомненна **теоретическая значимость** диссертации, которая вносит определенный вклад в разработку ономастических лингвистических теорий антиутопического художественного текста, смыслообразующими топиками которых выступают имена персонажей.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования ее результатов в преподавании целого ряда вузовских дисциплин, таких как «Лингвистика текста», «Стилистика декодирования», «Художественная поэтика» и др.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется обширностью материала исследования, многоаспектностью анализа, надежной теоретической базой, применением адекватных методик, опорой на авторитетные словари и справочники. Выводы подкрепляются убедительными теоретическими выводами, представленными в информативных схемах и таблицах.

Диссертация прошла хорошую **апробацию**, что подтверждается участием соискателя в работе международных и всероссийских научных конференций, а также списком семи опубликованных статей, четыре из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК. Научные статьи и доклады отражают основное содержание проведенного исследования.

Диссертационное исследование имеет логически верную структуру и включает Введение, главы «Семиотические основы исследование имени собственного в антиутопическом художественном тексте», «Имена собственные персонажей романа «Мы» как семиотические идеологические конструкты» и «Онимы, объекты антиутопического города, как идеологические конструкты», Заключение и Список использованной литературы (162 источника). Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его объект и предмет, характеризуется теоретическая, практическая и методологическая база, выдвигается гипотеза и формулируются положения, выносимые на защиту. Поставленная цель конкретизируется в перечислении пяти задач, последовательно решаемых в диссертации.

Первая глава посвящена описанию ключевых понятий работы. Заслугой автора является обобщение результатов значительного количества публикаций по теоретическим вопросам исследования и выработка самостоятельной точки зрения на то или иное научное явление. Анализируя жанр антиутопии, А. Б. Диденко выделяет основные характеристики данного теоретического феномена, которые эффективно определяют воздействие формы на читательское восприятие и отмечает, что при определении параметров антиутопии важно учитывать стиль художественных текстов, принимая во внимание влияние как научно-фантастического, так и сатирического дискурсов на стилистическое развитие данного жанра.

С опорой на работы отечественных и зарубежных ученых автор диссертации приводит различные подходы к рассматриваемым понятиям,

выявляет общее и индивидуальное в предлагаемых определениях и обозначает свою позицию: «лингвистический потенциал в антиутопии – т. е. использование языка персонажами и рассказчиками – лежит в основе концептуализации антиутопических миров, влияет на осознание и восприятие читателями гипотетического будущего, определяет нюансы антиутопического воображения; Названия, топонимы и имена собственные, применяемые к отдельным объектам, – все это обогащает и укрепляет читательское осознание воображаемого универсума, детализируя пространственно-временные параметры универсума по отношению к базовой реальности» (С. 25). Подробно анализируются вопросы лингвистической семиотики, А. Б. Диденко масштабно и наглядно использует схемы, чтобы представить теоретические выводы и обобщения.

Особое внимание в первой главе обращено на специфику функционирования имен собственных в контексте антиутопического художественного текста: «Когнитивные и прагматические функции имен собственных лежат в основе текстовой реализации референциального множественного потенциала, который обладает универсальным характером в контексте повествования, стимулирует потребность читателя в декодировании авторских импликатур глубинного содержания» (С. 49).

Во второй главе отражены результаты исследования имен собственных персонажей романа «Мы» как семиотических идеологических конструкторов. Алла Борисовна представляет семиотическую классификацию имен собственных в сопряжении с исследованием идеологической коннотации и приходит к следующему выводу: «Антиутопический ономастикон – это семиотический механизм авторского исследования концепции идентичности личности, связанной с поиском индивидуальности и свободы» (С. 66). Вызывает интерес вывод первого параграфа: «В читательском воображении эти номинации ассоциируются с авторским намерением: они объединяют антиутопическое общество и отдельного индивида в единое гармоничное целое. Экспликация глубинной идентичности персонажа – их базовая функциональная нагрузка в тексте антиутопии» (С. 88). Автор диссертации доказывает, что «в контексте романа «Мы» имена собственные не только номинируют, но и, несмотря на свою преимущественную схематичность, с опорой на контекстуальный фактор имплицитно глубинную семантику, выявляя их базовые психологические и идеологические характеристики, поскольку употребление антропонимов предопределяется исходными прагматическими намерениями Е. И. Замятина» (С.104). Отметим, что благодаря представленным схемам и таблицам весьма удачно представлены модели социумов, дана интерпретация и систематизация анализируемого материала.

Третья глава диссертации отражает результаты исследования снов, объектов антиутопического города, как идеологических конструкторов. Автор анализирует уникальные номинации романа, интерпретируя имплицитное

смысловое пространство антиутопического художественного текста. А. Б. Диденко приходит к выводу, что «отношения и границы между пространством, номинируемым системой топонимов, и индивидом в романе «Мы» становится ключевой основой экспликации идеологических смыслов» (С. 145). Интересным представляется второй параграф третьей главы: «В романе «Мы» онимы, номинирующие объекты городского пространства, имплицитно стеклянный мир» (С.147), автор детально интерпретирует текст романа и отмечает: «Восприятие стекла требует гибкости ума, позволяющей глазу перемещаться между несколькими визуальными / экзистенциальными плоскостями антиутопического хронотопа» (С. 147).

Каждая глава диссертации завершается четкими выводами, а в **Заключении** подводятся итоги, обобщаются результаты и детально описываются перспективы дальнейшего исследования.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию и отражает структуру диссертационного сочинения.

Остановимся на некоторых вопросах, замечаниях и пожеланиях автору работы.

1. На С. 11 речь идет об *экстремальных визуальных кодах*. Что понимается под данным термином?

2. Автор дает подробный анализ и интерпретацию функционирования сочетаний с прилагательным *стеклянный* и приходит к выводу: «В контекстуальном плане номинации базовых топонимов в романе имплицитно сему «стекло». Этот материал лежит в основе порождения метафор, описывающих работу сознания и противоречивые желания персонажей, конструирования парадоксов и опасностей антиутопического мира. Стекло играет решающую роль в обеспечении государством обязательного уровня счастья» С. 148. Далее Алла Борисовна отмечает, что номинация *стеклянный* «фокусирует читательское внимание на разрушительном потенциале отражающих поверхностей» (С. 150). Зафиксированы ли примеры с другими прилагательными с такой же высокой частотностью употребления, имплицитными ресурсами смыслового и стилистического кодирования? Функционируют ли в антиутопическом тексте номинации, репрезентирующие созидательный потенциал?

3. Автор в работе неоднократно говорит об ассоциативном восприятии читателя, проводился ли ассоциативный эксперимент?

4. На С. 41. соискатель отмечает значимость сенсорного статуса, какую роль занимает лингвосенсорика в антиутопическом романе «Мы»?

5. Зафиксированы ли в антиутопическом тексте прецедентные имена или феномены?

На С. 66 имеется ошибка в названии главы: «*Имена собственные персонажей романа «мы» как семиотические идиологические конструкты*».

Высказанные замечания носят частный характер, не умаляют научной ценности работы и не снижают общей положительной оценки диссертации, а

пожелания могут восприниматься как перспектива дальнейшего исследования.

Полагаем, что диссертационная работа «Идеологически маркированные онимы в тексте антиутопии (на материале романа Е. И. Замятина «Мы»)», является актуальным, завершенным, самостоятельным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью и научной новизной, полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор *Диденко Алла Борисовна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

04.02.2026

Официальный оппонент:

Озерова Елена Григорьевна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор (5.9.5. – Русский язык. Языки народов России), профессор кафедры русского языка и русской литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Адрес: ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015.

Тел.: (4722) 30-12-11

E-mail: info@bsuedu.ru; ozerova@bsuedu.ru

Официальный сайт ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.bsuedu.ru>

Я, Озерова Елена Григорьевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.



Е.Г. Озерова

Личную подпись удостоверяю Специалист отдела кадрового обеспечения Управления организационного и и кадрового обеспечения	 04 02 2026 г.
--	-------------------