

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Диденко Аллы Борисовны
«ИДЕОЛОГИЧЕСКИ МАРКИРОВАННЫЕ ОНИМЫ
В ТЕКСТЕ АНТИУТОПИИ
(НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА Е.И. ЗАМЯТИНА «МЫ»)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Ростов-на-Дону - 2026)

Актуальность диссертационного исследования А.Б. Диденко не вызывает сомнений, так как в центре внимания находится функционирование онимов в тексте антиутопии, представляющем собой сложное структурно-семантическое образование, в рамках которого получает реализацию аксиологическая картина мира автора, отражающая эпоху и апеллирующая к мышлению читателя. Феноменальность художественного слова определяется многомерностью и многогранностью. Альтернативный вымышленный мир антиутопии формируется на основе способности сознания к генерированию смыслов и метасмыслов, выступающих как точки синергии и аксиологические доминанты одновременно. В качестве синергийных узлов они объединяют различные плоскости мышления, связывая абстрактное и конкретное, образное и логическое, дискурсивное и интуитивное, порождая приращение смысла и кристаллизуя единый универсум, в котором иллюзорные представления переходят в реальные результаты познания.

Рецензируемая диссертационная работа органично вписывается в парадигму современного научного знания, является ориентированной на интенсивно разрабатываемую в лингвистике проблематику и представляется интересной и перспективной.

Работа характеризуется **научной новизной**, состоящей в комплексном изучении онимов в тексте антиутопии, включающем: а) семиотическую классификацию имен собственных персонажей и топонимов; б) установление специфики экспликации смыслового идеологического содержания; в) анализ компонентов антиутопического хронотопа. Впервые определены узуальные

средства языковой системы, послужившие производящей основой для имен персонажей в антиутопическом повествовании. Доказано, что имена персонажей антиутопического повествования формируются по определенным ономастическим моделям.

Теоретическая значимость диссертации А.Б. Диденко заключается в том, что она вносит вклад в расширение и уточнение понятийного аппарата ономастики, развитие ономастических лингвистических теорий, связанных с анализом антиутопического художественного текста и повествования. Исследование дополняет положения теории языка, теории дискурса, теории текста, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и филологической герменевтики.

Результаты исследования А.Б. Диденко имеют **научно-практическое** применение. Материал диссертации может быть использован в лекционных и практических курсах по общему языкознанию, когнитивной лингвистике и лингвистике текста, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и стилистике, лингвистическому анализу и интерпретации художественного текста, при разработке тематики выпускных квалификационных работ.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Научные положения, выдвинутые на защиту, глубоко продуманы, опираются на солидную теоретическую базу и глубокий комплексный анализ эмпирического материала. Представленный в работе понятийный аппарат позволяет говорить о том, что исходные положения осмыслены диссертантом как система, которая отражает целостность исследуемой проблемы и понимание автором глубинных связей языка с мировосприятием человека.

Достоверность исследования обеспечивается общей теоретической и методологической базой, аутентичностью и доступностью изученного материала, достаточной апробацией полученных результатов, выраженной выступлениями на конференциях и публикацией итогов работы в различных изданиях.

Композиция диссертации А.Б. Диденко соответствует поставленной цели и задачам, решаемым в ходе ее достижения. Предложенная в работе комплексная методика адекватно и в полной мере использована в процессе анализа материала.

В рамках первой главы «Семиотические основы исследования имени собственного в антиутопическом художественном тексте» представлен критический анализ научной литературы, который позволил диссертанту в полной мере показать современное состояние проблемы, сделать обобщения и определить личную позицию по каждому вопросу. Автором определены основные характеристики и параметры антиутопии, которая рассматривается как версия лингвосемиотической художественной системы, а также выявлена специфика лингвистической креативности данного жанра (с. 15 - 30). Формирование смысла в тексте справедливо рассматривается как когнитивный и семиотический феномен разных уровней и отношений, базирующихся на аксиологической системе художественного мира, в контексте которого действует субъект (с. 43 - 48). Нельзя не согласиться с автором в том, что уровни анализа семантического содержания характеризуются уникальной структурой в каждом конкретном случае. Логичным шагами исследования являются: определение, выявление основных характеристик и категоризация имен собственных, функционирующих в художественных текстах, а также изучение проблемы соотношения означаемого и означающего в системе текстов антиутопической литературы. В результате А.Б. Диденко приходит к обоснованному выводу о сложности структурно-семантической организации имен собственных, открытых для множественных читательских интерпретаций в связи с тем, что они конструируются за счет неоднозначных языковых средств и с учетом широкого культурного контекста (с. 65).

Во второй главе «Имена собственные персонажей романа «Мы» как семиотические идеологические конструкты» на базе анализа семантических и прагматических характеристик представлена классификация имен

собственных художественного текста Е.И. Замятина, выявлены синтагматические и парадигматические отношения между подсистемами антропонимов. А.Б. Диденко убедительно доказывает факт связи между поверхностной формой номинации и глубинным смысловым содержанием, базирующимся на идеологической системе романа. Важным этапом работы следует считать обращение диссертанта к анализу символического и метафорического потенциала романа, обеспечивающих приращение смысла. Несомненным достоинством исследования является детальный герменевтический анализ текста, автор пошагово демонстрирует этапы кристаллизации смысла. Иллюстративные примеры и представленные в работе схемы репрезентативны. Диссертанту в полной мере удалось систематизировать представления о моделях социумов, в рамках которых обитают персонажи романа, проанализировать представленное в романе сосуществование зеркально-контрастных идеологических систем и доказать, что антиутопический ономастикон представляет собой семиотический механизм авторской концепции идентичности личности, связанной с пониманием и поиском индивидуальности и свободы.

В третьей главе «Онимы, объекты антиутопического города, как идеологические конструкты» представлена классификация топонимов, а также их идеологические коннотации. А.Б. Диденко обоснованно утверждает, что антиутопический городской хронотоп выступает как символический элемент, демонстрирующий крушение утопических идеалов (сс. 154 - 157). Интересны пассажи, в которых отмечена специфика связи между языком и реальностью, а также роль знаков препинания в формировании метасмыслового пространства антиутопического мира текста (сс. 153, 154, 161 и др.). Проведенный анализ позволил автору сделать закономерный вывод о том, что онимы являются ключевыми элементами построения мира, лежащими в основе концептуализации персонажа и проекции антиутопической эстетики (с. 176). К несомненным достоинствам работы следует отнести высокий уровень проведенного исследования,

глубоко продуманные и репрезентативные схемы и таблицы, логику представления материала.

Важными результатами исследования, свидетельствующими о личном вкладе А.Б. Диденко в разрабатываемую проблематику, должны быть признаны:

- семиотическая классификация имен собственных персонажей и выявленные основания их идеологических коннотаций;

- установление специфики экспликации смыслового идеологического содержания имен собственных персонажей и референциальных объектов, лежащих в основе их номинации;

- определение особенностей антропонимов как семиотических конструкторов, специфичных для романа Е.И. Замятина «Мы»;

- семиотическая классификация топонимов и выявление основания их идеологических коннотаций;

- анализ системы онимов как компонентов антиутопического хронотопа.

Оценка достоверности результатов исследования привела к следующим выводам:

1. Теоретические основания работы согласуются с положениями теории соотношения языка, мышления и культуры, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, теории текста, ономастических лингвистических теорий, которые оказали влияние на формирование концепции диссертации.

2. В работе отражено глубокое понимание специфики образования и функционирования имен собственных как объекта лингвистического исследования; выявлены особенности их функционирования в тексте антиутопии, отражено глубокое понимание языка как многомерного ментального пространства.

3. Эмпирический материал репрезентативен, в полной мере свидетельствует о закономерности представленных автором выводов.

А.Б. Диденко провела масштабную аналитическую работу, продемонстрировала большое количество иллюстрирующих примеров. Выводы по главам и заключение информативны. Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных теоретических источников на русском и иностранных языках (с. 162). Системности изложения способствуют схемы (сс. 77, 86, 107, 109, 110, 115 и др.) и таблицы (с. 120, 124, 125 и др.), демонстрирующие результаты анализа.

Знакомство с текстом в целом вызвало следующие вопросы дискуссионного характера, которые не умаляют значимости исследования, его научной обоснованности и убедительности:

1. Автор диссертации справедливо отмечает, что схематические онимы выполняют три прагматические функции: уточняющую, индексальную и символическую; они носят индексный характер, поддерживая читательские интерпретационные и когнитивные процессы, и, наконец, они символичны, поскольку представляют собой тематически сущностные авторские идеи (с. 175). Возникает вопрос о месте и роли в функциональном спектре онимов моделирующей, эстетической (поэтической) и оценочной функций.

2. В связи с тем, что в сферу анализа попадают стилистические характеристики имен персонажей и топонимов в контексте антиутопического романа и диссертант справедливо уделяет внимание метафорическому плану текста, требует уточнения, в какой мере иные стилистические средства способствуют выполнению онимами своих функций в тексте антиутопии, привнося дополнительные приращения смысла.

3. Автор утверждает, что онимы являются ключевыми элементами построения мира, лежащими в основе концептуализации персонажа и проекции антиутопической эстетики (с. 176). Позволяет ли анализ онимов выявить аксиологическую систему текста и авторского художественного мира? В какой мере на систему/системы ценностей влияет амбивалентность основных концептов?

4. В тексте романа Е.И. Замятин обращается к христианскому миру и его ценностям. Частотным является также определение «божественный» (*божественный ямб, божественная красота, божественная прямая, божественный минус* и др.). Автор диссертации в процессе интерпретации отмечает, что «числовой компонент имен собственных – 503 и 330 – состоит из трех цифр, а 3 традиционно символизирует божество» (с. 81). Несмотря на безусловную сложность и комплексность проблематики романа, требует пояснения место христианских идей и принципов в системе антиутопического социума, а также в индивидуально-авторском художественном мире, представленном в романе «Мы».

Перечисленные вопросы не затрагивают концептуальных положений и достоверности выводов диссертационного исследования. А.Б. Диденко продемонстрировала глубокое понимание проблематики и решила все поставленные задачи. Диссертация А.Б. Диденко – добросовестное, методологически и филологически обоснованно и последовательно выполненное исследование. Работа написана четким языком научной прозы, отредактирована и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям. Библиография диссертации содержит репрезентативный список литературы. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Автореферат и публикации, из которых 4 представлены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают положения, выносимые на защиту.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Исследование, проведенное А.Б. Диденко, открывает перспективы распространения теоретических выводов, сделанных на материале романа Е.И. Замятина «Мы», на широкую палитру произведений, созданных в жанре антиутопии.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Диденко Аллы Борисовны «Идеологически маркированные онимы в тексте антиутопии (на материале романа Е.И. Замятина «Мы»)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и отвечает критериям, изложенным в п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор *Диденко Алла Борисовна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

(научная специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор,

профессор кафедры иностранных языков

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Черкасова Инна Петровна

10.02.2026

109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73

Тел. +7 (495) 915-03-73, E-mail: rectorat@mgutm.ru

Сайт: <https://mgutm.ru/>

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»

E-mail: inna_cherkasova@mail.ru

Подпись *Черкасова И.П.*
И.П. Черкасова