ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Сароглиди Ангелины Владимировны «Агитационно-пропагандистская деятельность советской власти на Дону и Кубани в 1920–1930-х гг.», представленный на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Изучение взаимоотношений власти и общества в советский период отечественной истории традиционно привлекает значительный интерес историков, оставаясь при этом актуальным и не до конца изученным направлением исследований. При всей специфичности советского опыта государственно-партийного управления, его по-прежнему можно выборочно использовать для решения мобилизационных и коммуникационных задач. Особенно востребованы работы, глубоко и всесторонне анализирующие реализацию общегосударственной политики на региональном уровне. Причем, применительно к истории СССР, как изначально идеологического проекта, ключевое значение имеет анализ организации, содержания и эффективности агитационно-пропагандистской деятельности. Новизна диссертационного исследования А.В. Сароглиди также не вызывает сомнений, поскольку оно основано на значительном массиве разнообразных источников (в том числе впервые введенных в научный оборот) и реально способствует приращению научных знаний относительно осмысления форм и методов советской агитационно-пропагандистской деятельности межвоенного периода на примере Донской и Кубано-Черноморской областей.

В автореферате диссертации подробно охарактеризованы теоретико-методологические основы исследования, включающие адекватный поставленным задачам набор принципов, методов и подходов (с. 24–27). Вполне оправданным с эвристической точки зрения является использование диссертантом таких подходов и методов, как институциональный, историко-антропологический, историко-описательный, проблемно-хронологический, системный, а использование историко-сравнительного метода для компаративного анализа материалов Донской и Кубано-Черноморской

областей придает работе особую ценность. К тому же в контексте рассматриваемой темы особенно интересен выбранный для исследования хронологический период (с. 4). Именно в 1920–1930-е гг. в СССР происходило складывание и первичная апробация агитационно-пропагандисткой деятельности как инструмента построения нового государства и «нового человека», а также для решения действительно революционных задач в общественно-политической, социальной-экономической, социокультурной и повседневно-бытовой сферах. Однако, как показывает анализ исторических реалий на местном уровне, усилия властей в данном направлении, несмотря на предпринимаемое ими активное, целенаправленное и многоканальное воздействие, вызывали в обществе не всегда ожидаемые реакции. В результате складывались специфические социальные практики, различные стратегии приспособления и латентного сопротивления (с. 27, 35).

Обоснованность выводов диссертационного исследования очевидна, как и то, что его цель и задачи достигнуты в полной мере. А.В. Сароглиди, максимально используя работы предшественников (с. 5–23), тщательно проработала сформированный ей массив разнообразных источников и на основе полученных материалов реконструировал процесс агитационно-пропагандистского воздействия на население конкретного региона с целью формирования политической лояльности и решения актуальных задач того времени. Несомненная заслуга автора заключается в том, что в рамках проведенного комплексного исследования удалось уделить достаточное внимание нескольким взаимосвязанным направлениям: деятельности государственно-партийных органов и общественных институтов; конкретным методам советской агитации и пропаганды; социальным реакциям различных категорий населения на идеологическое воздействие; влиянию пропагандистский усилий на общественные настроения.

Вместе с тем, из текста автореферата диссертации не совсем понятно, существовала ли в рассматриваемом регионе выраженная специфика агитационно-пропагандистского воздействия на городское и на сельское

население, в чем именно она заключалась? Также следует отметить, что библиографические описания в подстрочных сносках не всегда единообразны, что можно отнести к несущественным недостаткам оформления.

Тем не менее, исходя из текста автореферата, диссертационное исследование А.В. Сароглиди «Агитационно-пропагандистская деятельность советской власти на Дону и Кубани в 1920–1930-х гг.» соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а его автор, Сароглиди Ангелина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Даю согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя А.В. Сароглиди и их дальнейшую обработку.

Отзыв составил:
Кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история),
доцент, доцент кафедры истории России
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

30 марта 2026 г. Алексей Дмитриевич Попов

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Телефон: +7(3652)60-84-98
E-mail: rushistcfu@mail.ru

Подпись Попова А.В.
удостоверяю
Начальник управления кадров
Л.С. Максимец