

ОТЗЫВ

научного руководителя, д.и.н., доцента
Пономаревой Марии Александровны
на диссертацию Королева Андрея Викторовича на тему:
«Рабочий вопрос в деятельности III и IV Государственных дум»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история

Королев А.В. работал над диссертацией, будучи соискателем Института истории и международных отношений Южного федерального университета. К моменту начала соискательства автор уже имел существенный задел текста научного исследования, научной апробации результатов.

Диссертация А.В. Королева посвящена актуальной проблеме взаимоотношений власти и общества в Российской империи на важном, переломном этапе нашей истории. Работа обладает высокой степенью новизны. В диссертации А.В. Королева доказывается, что политические силы начала XX века действовали не в интересах рабочего класса, а в интересах предпринимателей, промышленников, поскольку большинство в III и IV Государственных думах занимали именно представители данного социального слоя. Вместе с тем, вопреки сложившейся советской историографии, и представители левых сил, как депутаты фракций Государственных дум, так и находившиеся вне парламента, не настаивали на решении рабочего вопроса государственным, правовым путем, в силу как собственных идейных убеждений, так и вследствие собственных политических целей и задач. Следовательно, рабочий вопрос в начале XX века носил в большей степени политический характер, и одновременно не выступал как системная государственная политика по его разрешению.

В процессе исследования темы А.В. Королев использовал большой круг исторических и историографических источников. Соискателем произведён системный анализ историографии по изучаемой теме. Доказано, что несмотря на кажущуюся простоту и всеобъемлемость изучения данного вопроса, полноценных исследований политики и концепций решения рабочего вопроса в начале XX века не сложилось. Это было связано, с одной стороны, с доминированием в советский период классового подхода, а со второй половины 1980-х годов - с тенденциями отхода от него и, следовательно, от проблематики темы пролетариата и его роли в развитии российского государства. В новейшей историографии вследствие историографической «непопулярности» темы данный вопрос системно на новом методологическом уровне не изучался. На современном этапе, возникла необходимость подойти к решению данного вопроса с точки зрения синергетики методологических подходов: антропологического, локального, истории повседневности, а также с применением комплекса исторических и общенаучных методов, опираясь на уже существующие разрозненные тематические исследования и компаративный анализ вводимых в научный оборот архивных материалов и уже опубликованных источников.

Особо стоит отметить работу соискателя в архивных фондах. С одной стороны, основная масса документов, отложившихся в ГАРФ, выложена в доступ исследователям (в частности, стенограммы заседаний Государственных дум), часть дел находится на реконструкции (фонд Государственной думы). Наиболее

интересными нам представляются находки автора в РГИА, так как в них А.В. Королев обнаружил документы, ранее не введенные в научный оборот, а также целый массив делопроизводственных документов и деятельности комиссий Государственных дум, которые позволили по-иному выявить причины повышенного внимания к рабочему вопросу в Российской империи. Так, важным документом являются донесения чиновника особых поручений при председателе Совета министров, заведующего Министерским павильоном при Государственной думе А. Куманина о деятельности отдельных комиссий, фракций и её членов. [РГИА Ф.1276. Оп. 8 Д. 11.] Они охватывают период с декабря 1911 г. по февраль 1917 г. В них отражена тактика отдельных фракций, внутренние разногласия среди депутатов, позиции по наиболее актуальным вопросам, процессы раскола и формирования думских объединений.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обозначены его хронологические и географические рамки, охарактеризованы методологические основы, обоснована научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, показано соответствие диссертации паспорту научной специальности, выявлены теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава посвящена раскрытию сложившейся ситуации по рабочему вопросу на момент деятельности III и IV Государственных дум: основных направлений государственной политики, проектов

его решения как у государственных деятелей, так и в программных установках политических партий и общественных организаций.

Во второй главе показан процесс обсуждения и реализации проектов по решению вопросов в III Государственной думе, законодательная деятельность депутатов и ее соответствие программам развития рабочего законодательства, выраженных в заявлениях депутатов разных фракций.

Третья глава посвящена особенностям деятельности фракций и блоков IV Государственной думы по решению рабочего вопроса. Рассматривается процесс обсуждения и формирования рабочего законодательства в комиссиях и заседаниях Государственной думы.

В заключении подведены итоги и сформулированы выводы, вытекающие из содержания работы и соответствующие целям и задачам исследования.

Результаты получили апробацию и их достоверность была подтверждена, выводы автора обладают научной новизной и теоретической значимостью. Основные научные результаты диссертации прошли соответствующую апробацию. По теме исследования опубликовано 6 работ, включая 4 статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 2 публикации в сборниках трудов конференций. Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях и форумах.

Теоретическая значимость работы заключается в концептуальном обосновании на основе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников и достижений современной историографии вариантов решения рабочего вопроса в

Российской империи в начале XX века в контексте думской деятельности ведущих политических фракций Государственной думы III и IV созывов. Материал исследования может использоваться при изучении проблем социально-экономического и общественно-политического развития России.

Материалы и полученные результаты исследования могут быть использованы в рамках педагогической и научной деятельности, разработке научной и педагогической литературы по отечественной истории.

Диссертация А.В. Королева «Рабочий вопрос в деятельности III и IV Государственных дум», является самостоятельным научным исследованием, соответствует требованиям п.п. п.п. 9-11,13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в новой редакции) и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Научный руководитель,
директор Института истории и
международных отношений ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»,
доктор исторических наук, доцент


М.А. Пономарева

«15» сентября 2025 г.

