

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Ивониной Людмилы Ивановны на диссертацию Дайнеко Ильи Владиславовича «Чарльз Джеймс Фокс, виги и дискуссии в английском парламенте по вопросам внешней политики Великобритании на рубеже XVIII-XIX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

Французская революция стала образцом взаимодействия международных отношений и внутривнутриполитических трансформаций во всей Европе, катализатором и индикатором политических дискуссий. На фоне завоеваний и усиления влияния Франции в Европе с новой силой разгорелся характерный для предшествующего периода англо-французский конфликт. Какую роль в этом процессе сыграла фигура знаменитого британского политика Чарльза Джеймса Фокса? В исследовании И.В. Дайнеко сквозь призму его личности на фоне парламентских дискуссий затронуты этот и ряд иных направлений внешней политики Британии рубежа XVIII-XIX вв. Как справедливо отметил сам соискатель, несмотря на солидный объем общих и биографических работ и разнообразие затрагиваемых аспектов, оценка наследия британского политика предстает сквозь призму вигской традиции. Поэтому многие вопросы влияния, мотивации и реального политического веса Фокса в русле формирования либеральной альтернативы официальному внешнеполитическому курсу Великобритании требуют комплексного анализа и переосмысления с привлечением новых источников в частности, материалов российских архивов.

Следует отметить не только актуальный (демократические институты в обстановке глобальной неопределенности), но и оригинальный ракурс исследования, новизна которого заключается как в привлечении еще не введенного в оборот блока российских архивных материалов, в детальном анализе недостаточно проработанными исследователями парламентских документов и в уточнении и переосмыслении пророссийской позиции Чарльза Джеймса Фокса и вигов, так и в комплексном рассмотрении внешней политики Британии в переломный исторический период с применением метода антропологии.

Изучение обозначенной в диссертации проблемы обеспечивалось путем решения ряда исследовательских задач, исходя из которых И.В. Дайнеко выстроил последовательную структуру изложения собранного материала.

Работу отличают научная логика, литературный и вместе с тем научный стиль. Соискателем достаточно четко обозначены объект, предмет и цель исследования, убедительно обоснованы его проблемные, хронологические и географические рамки. Методологические подходы к исследованию сквозь призму сочетания методов истории и антропологии, полифонического анализа роли Фокса в трансформации британского политического ландшафта, представляются оправданными и утилитарными.

В диссертации был использован достаточный для фундированного исследования блок российских и зарубежных источников разных видов, который создал благоприятные условия для решения поставленных цели и задач. Наиболее ценными из них являются архивные документы официального и личного характера из фондов АВПРИ, СПбИИ РАН, РГАДА и отдела рукописей РГБ. Очевидно хорошее знание автором диссертации состояния предшествующих исследовательских разработок. И.В. Дайнеко сделал верный вывод о том, что исследовательские позиции историков преимущественно концентрируются вокруг ключевых проблемных точек - причин раскола вигской партии, эволюции взглядов Фокса на Французскую революцию, его отношений с Наполеоном и его роли в британской внешней политике, и во многом зависят от их согласия или несогласия с базовыми постулатами вигской традиции.

Содержание диссертационного исследования нашло отражение в двух главах. Состоящая из четырех параграфов глава I посвящена участию Чарльза Джеймса Фокса и партии вигов в дискуссиях по вопросам международных отношений Великобритании на рубеже XVIII–XIX вв. В частности, в ней детально отражены формирование и эволюция отношения Фокса и его сторонников к революционным событиям во Франции; как критический период в биографии лидера вигов показана его политическая деятельность во время войны Первой коалиции; проанализирована внешнеполитическая концепция Фокса, которую он последовательно реализовывал в ходе ключевых международных кризисов рубежа эпох.

Соискатель обоснованно полагает, что в 1790 г. раскола как такого в партии вигов еще не было, что имели место только «предупредительные сигналы» (с. 55). На с. 58 отмечено, что Фокс акцентировал внимание на недопустимость преследований, в том числе и религиозных. Здесь следовало бы добавить, что для вигов конфессиональный аспект со времен Славной революции 1688 г. был исключительно важен. На с. 76 И.В. Дайнеко приводит мнение Фокса о том, что любая агрессивная война должна быть проиграна. Опирался ли вигский политик при этом на Гуго Гроция? Автор диссертации хорошо отразил дискуссии между Фоксом и Берком, удачными

и украшающими всю его работу можно назвать также пассажи о карикатурах и соответствующие приложения.

В фокусе II главы - участие Чарльза Джеймса Фокса и вигов в дискуссиях вокруг внешней политики Великобритании в 1798–1806 гг. В первом параграфе представлен анализ его деятельности как лидера парламентской оппозиции в период войны Второй коалиции. Во втором параграфе рассмотрен вояж Фокса в Париж в 1802 г., самой значимой целью которого стало взаимодействие с французской элитой и самим Наполеона. Наконец, третий параграф посвящен деятельности Чарльза Фокса в заключительный период его жизни (1802–1806), явившейся кульминацией его многолетней идеологической борьбы. Правда, не совсем понятно, почему раскрытие британцем покушения на Наполеона в 1806 г. только упомянуто. Можно было проанализировать этот аспект чуть подробнее (с. 183). Стоит подчеркнуть, что содержанию глав работы присущ дискуссионный характер, что является важным отличительным признаком диссертационного исследования.

Конкретные наблюдения и выводы автора основательно подкреплены собранным материалом, а потому представляются в целом убедительными и обоснованными. Можно также отметить научную ценность теоретических результатов диссертации. Во-первых, это антропологический аспект в ракурсе культурной истории чувств, когда соискатель отмечает, что в политической карьере Фокса борьба за либеральные идеалы сочеталась с политическим прагматизмом, желанием укрепить свои позиции после регентского кризиса, чего не произошло вследствие радикализации событий во Франции. Во-вторых, выделение международно-правового момента его внешнеполитической программы, основанной на принципах международного права, суверенитета малых государств и дипломатического урегулирования, которым британский политик следовал во время Очаковского и Нуткинского кризисов, а также разделов Речи Посполитой. В-третьих, из глав диссертации и заключения очевидно, что доминантой политики Фокса неизменно являлись либеральные идеалы. Он являлся последовательным защитником мира даже в условиях доминирования «партии войны» и способствовал запрету работорговли в 1807 г. И, в-четвертых, и в Великобритании, и за ее пределами Фокс предстает как защитник государственных интересов. Однако следовало бы подчеркнуть, что развитие самой международной системы с ее главным принципом баланса сил, который нарушал Наполеон, отражались на дебатах между консерваторами и либералами и корректировали политический статус Фокса.

Новаторство и дискуссионность, проявленные в диссертации, а также объем материалов, привлеченных к исследованию, не могли не вызвать определенных трудностей. С ними И.В. Дайнеко справился не везде одинаково успешно, что вынуждает высказать ряд пожеланий. Помимо ремарок, обозначенных выше, подчеркну следующее. Возможно, хотя это спорный момент, текст диссертации было бы лучше поделить на три главы, выделив в отдельную главу «нефранцузское» направление политики Фокса. В самом начале исследования напрашивается несколько фраз о системном и французском аспектах рассматриваемой проблемы. Коль заявлено об антропологической доминанте, не было бы лишним один-два абзаца посвятить краткой биографии Фокса, его интересам и интеллектуальному багажу. Исследование, помимо источников, опирается, прежде всего, на англоязычную историографию. Французских работ маловато, в частности, не использован классический труд А.-А. Шардона (Ary-Henri Chardon. Fox et la Révolution française. Bossard, 1918). Спорным также представляется тезис на с.122 о двойственности британской стратегии, «сочетавшей участие в коалиционной борьбе против революционной Франции с защитой собственных имперских и геополитических интересов в других регионах». Напротив, это свидетельствовало о целостности британской стратегии, ибо борьба против Франции в тот период и являлась защитой геополитических и экономических интересов Великобритании.

Тем не менее, отдельные недочеты и спорные моменты не умаляют научной значимости и не снижают благоприятного впечатления от проведенного фундированного исследования.

Практическое значение диссертации заключается в использовании ее результатов при написании научных трудов и в общих и специальных курсах для вузов и школ по истории, истории международных отношений и правовым дисциплинам. Основные результаты своего диссертационного исследования И.В. Дайнеко изложил в 7 статьях, из которых 4 вышли в журналах, рецензируемых ВАК. Таким образом, его научные изыскания уже получили известность у специалистов. Автореферат точно раскрывает и передает содержание диссертационного исследования.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертационное исследование И.В. Дайнеко «Чарльз Джеймс Фокс, виги и дискуссии в английском парламенте по вопросам внешней политики Великобритании на рубеже XVIII-XIX вв.» соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а ее автор, Илья

Владиславович Дайнеко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 07.00.03 –  
Всеобщая история (новая и новейшая история), профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Смоленский государственный университет»

Людмила Ивановна Ивонина

2 марта 2026 г.

Подпись Ивониной Л.И.  
удостоверяю: Нач.отдела кадров СмоленГУ

Адрес: 214036, г. Смоленск, ул. Пржевальского 4  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Телефон: 8 910 728 60 90

E-mail: [liudmila.ivonina@gmail.com](mailto:liudmila.ivonina@gmail.com)

