

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

ЮФУ802.03.11,

созданного на базе Академии психологии и педагогики

Южного федерального университета,

по диссертации на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук

*аттестационное дело № \_\_\_\_\_,*

*решение диссертационного*

*совета от 17.01.2026 № 3*

О присуждении Пальчиковой Галине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 12.11.2025 (протокол заседания № 2) диссертационным советом ЮФУ802.03.11, созданным на базе Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) (344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону пр. М. Нагибина, 13; приказ о создании № 299-ОД от 29.09.2025).

Соискатель Пальчикова Галина Сергеевна, 1975 года рождения.

В 1998 году соискатель окончила Ивановскую государственную химико-технологическую академию по специальности «Технология переработки пластических масс и эластомеров» с присуждением квалификации «инженер». В 2017 г. прошла обучение по программе профессиональной переподготовки военных специалистов для выполнения нового вида профессиональной

деятельности в сфере педагогики высшей школы в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина».

В 2024 г. прикреплялась для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) (Приказ ЮФУ от 06.05.2024 г. № 6626-к); работает старшим преподавателем 208 кафедры общепрофессиональных дисциплин в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Галустян Ольга Владимировна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра социальной педагогики, и.о. заведующего кафедрой.

Официальные оппоненты:

– Дахин Александр Николаевич – доктор педагогических наук,

доцент, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», кафедра военной педагогики и психологии, профессор;

– Митрахович Вячеслав Александрович – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, преподаватель; дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 4 работ; в научных изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и/или Web of Science, опубликована 1 работа. Общий авторский объем публикаций – 2,39 п.л. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значимые научные работы: 1) Понятия компетенции и компетентности в современной педагогике / О. В. Галустян, Л. А. Радченко, М. А. Плешаков, Г. С. Пальчикова // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2019. – № 2 (46). – С. 10-14. (К3). – авт. вклад 0,2 п.л.; 2) Кузьменко, Е. В. Особенности организации смешанного обучения инженерной и компьютерной графике в военном вузе / Е. В. Кузьменко, Г. С. Пальчикова, С. П. Кухаренко //

Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 3 (144). – С. 156-159. (K2). – авт. вклад 0,15 п.л.; 3) Пальчикова, Г. С. Формирование цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения / Г. С. Пальчикова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2024. – № 4 (91). – С. 138-144. – DOI 10.69571/SSPU.2024.91.4.010. (K2). – авт. вклад 0,5 п.л.; 4) Пальчикова, Г. С. Формирование цифровой грамотности курсантов в военных вузах / Г. С. Пальчикова // Научно-педагогическое обозрение. – 2025. – № 1 (59). – С. 85-92. – DOI 10.23951/2307-6127-2025-1-85-92. (K2). – авт. вклад 0,5 п.л.; 6) Application of mobile technologies for the formation of analytical competence of future specialists / O. V. Galustyan, A. P. Smetannikov, I. G. Kolbaya, G. S. Palchikova, D. V. Galigorov, O. B. Mazkina // International Journal of Interactive Mobile Technologies. – 2020. – Vol. 14, № 2. – P. 242-249. – DOI 10.3991/ijim.v14i02.11658. (K1). – авт. вклад 0,09 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Ибрагимова Гасангусейна Ибрагимовича – доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента РАО, профессора кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Кудрявцева Юрия Михайловича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище» Министерства обороны Российской Федерации; Кузнецова Юрия Николаевича – доктора педагогических наук, начальника научно-практического центра (военно-профессиональной ориентации) федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации»; Лопухи Александра Дмитриевича – доктора

педагогических наук, профессора, профессора кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации; Мироновой Людмилы Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, действительного члена Академии информатизации образования, профессора промышленного и гражданского строительства и экспертизы недвижимости Института строительства и архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; Федосеевой Ирины Александровны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна исследования заключается в разработке авторской модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, определении комплекса педагогических условий её реализации, а также в уточнении критериев и показателей оценки сформированности цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения. Внесен существенный вклад в развитие научной мысли, заключающейся в разработке авторской модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, которая сочетает теоретическую глубину и практическую применимость, носит системный характер и учитывает как когнитивные, так и практико-ориентированные компоненты подготовки обучающихся. Подчеркивается, что эффективность предложенной модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения

подтверждается полученными в процессе исследования результатами и выводами, которые могут быть использованы в лекционно-практических курсах по подготовке курсантов в военных вузах, при проектировании учебных и учебно-методических пособий по подготовке курсантов в военных вузах, при разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования и курсов повышения квалификации будущих офицеров.

В отзывах содержатся замечания и пожелания автору. В отзыве Ибрагимова Гасангусейна Ибрагимовича содержится замечание: «Возможно также расширение и дополнение автореферата через проведение сравнительного анализа особенностей перехода на гибридное обучение в военных вузах, что усилило бы и уточнило специфику формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов». В отзыве Кудрявцева Юрия Михайловича высказано пожелание: «Желательно было бы более подробно в автореферате проанализировать наиболее эффективные средства формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, что подчеркнуло бы универсальность полученных выводов». В отзыве Лопухи Александра Дмитриевича содержится рекомендация: «Необходимость более глубокого анализа потенциальных рисков цифровизации образовательной среды военного вуза в условиях гибридного обучения».

Ученые заключают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки); отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней в ЮФУ» (приказ ЮФУ от 29.03.2024 г. № 66-ОД), а её автор, Пальчикова Галина Сергеевна, достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетенциями в

педагогике профессионального (и, в частности, военного) образования, что подтверждается наличием публикаций в ведущих научно-педагогических изданиях, вышедших в течение последних пяти лет. Научная квалификация оппонентов позволяет дать квалифицированную оценку научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Пальчиковой Г. С.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** модель формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, включающая в себя детерминационно-целевой, научно-методологический, структурно-компонентный, организационно-деятельностный, критериально-оценочный и результативный блоки;

**предложены** критерии, показатели и уровни сформированности цифровой грамотности курсантов в условиях гибридного обучения; комплекс необходимых педагогических условий, способствующих эффективной реализации модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения (создание специализированного цифрового образовательного контента в условиях закрытой среды военного вуза, адекватное распределение учебной деятельности при формировании цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, опора на участие и прямую ответственность курсанта за свое обучение, проведение рефлексии учебной деятельности);

**доказана** эффективность реализации технологии формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, включающей этапы (подготовительный, репродуктивный, процессуальный, творческий и аналитический), функции (обучающую, оценочную, воспитательную, развивающую, корректировочную, обобщающую, планирующую, рефлексивную, управленческую), методы (интерактивный, проектный, проблемно-поисковый, метод мозгового

штурма), формы (лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа, дебаты, круглый стол, учебно-деятельностные игры), и средства (локальную электронную сеть, электронные учебники, электронные тренажеры, мультимедийные презентации, аудио и видеозаписи учебных материалов, графические средства) для формирования цифровой грамотности курсантов;

**введено** в научный оборот расширенное понятие цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, определяемое как профессиональное качество будущего офицера, основанное на знании особенностей цифровых информационно-сервисных платформ и таргетированного цифрового контента, готовности и комплексном умении применять цифровые ресурсы закрытой образовательной среды военного вуза, а также цифровые сервисы, автоматизирующие самоконтроль и самопроверку курсанта, умение создавать таргетированный цифровой контент; гибридное обучение предусматривает комбинированный формат организации учебно-профессиональной деятельности, в ходе которого часть курсантов проходит обучение в традиционном формате, а другая часть выполняет контролируемую самостоятельную работу с использованием сочетания локальных и облачных цифровых ресурсов, что способствует пропорциональному распределению нагрузки как преподавателей, так и курсантов.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказана** перспективность идеи формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения посредством погружения в военно-профессиональную среду;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс форм, методов и средств, способствующих эффективному формированию цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения;

**изложены** теоретико-методологические основания исследования проблемы формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, интегрирующие теоретические положения компетентностного, средового, социализирующего, задачного и технологического подходов, позволяющие рассматривать комплексно данный процесс;

**раскрыты** пути реализации предложенной модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения на основе совокупности взаимодополняемых методов, форм и средств, результатом которого является повышение уровня цифровой грамотности курсантов;

**изучены** отечественные и зарубежные исследования по проблемам подготовки будущих офицеров в военных вузах, военно-профессионального образования в военных вузах, формирования цифровой грамотности, применения гибридного обучения в образовательной сфере, на основе которых обоснована технология формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения;

**проведена модернизация** образовательного процесса в ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) путем внедрения в него модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** модель формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, включающая детерминационно-целевой блок (цель – формирование цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения), научно-методологический блок (компетентностный, средовой, социализирующий, задачный и технологический подходы; принципы: визуализации,

осознанности обучения, автономности учебной деятельности, гибкости обучения, целесообразности, дружелюбности системы обучения, мультимодальности и соответствия), структурно-компонентный блок (когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты), организационно-деятельностный блок (подготовительный, репродуктивный, процессуальный, творческий и аналитический этапы; обучающую, оценочную, воспитательную, развивающую, корректировочную, обобщающую, планирующую, рефлексивную и управленческую функции; методы; формы; средства), критериально-оценочный блок (знаниевый, операциональный, оценочно-рефлексивный критерии), результативный блок (результат – повышение уровня цифровой грамотности курсантов);

**определены** педагогические условия, заключающиеся в создании специализированного цифрового образовательного контента в условиях закрытой среды военного вуза, адекватном распределении учебной деятельности при формировании цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, опоре на участие и прямую ответственность курсанта за свое обучение, проведении рефлексии учебной деятельности;

**создан** диагностический инструментарий для определения уровней (низкого, среднего, высокого) сформированности цифровой грамотности курсантов в условиях гибридного обучения;

**представлены** критериально-оценочные средства (критерии, показатели, уровневые характеристики), которые позволяют оценить уровень сформированности цифровой грамотности курсантов в условиях гибридного обучения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

**для экспериментального исследования** использовались современные, апробированные в широкой практике и адаптированные для исследования, обладающие валидностью, надежностью и достоверностью методы

исследования;

**теория** построена на современных положениях педагогики профессионального образования; использования адекватного целям, задачам и логике исследования комплекса теоретических, эмпирических и экспериментальных методов; согласованности разработанных положений с теоретическими направлениями современной педагогической науки и имеющимися в открытой печати данными;

**идея базируется** на методологических подходах: компетентностном подходе, направленном на формирование цифровой грамотности у будущих офицеров, включающую не только способность ориентироваться в информационно-коммуникационном пространстве, но и создавать программные продукты и информационные ресурсы; средовом подходе, предусматривающим использование возможностей среды военного вуза, ориентированного на практическую содержательную составляющую образовательного процесса в ходе освоения информационно-коммуникационными технологиями; социализирующем подходе, который ориентирует на адаптацию и социализацию курсантов в условиях гибридного обучения, предусматривающего контактное обучение и использование электронных образовательных ресурсов; задачном подходе, предусматривающим решение учебно-профессиональных задач, направленных на личностное и профессиональное развитие курсантов; технологическом подходе, направленном на освоение цифровых технологий, способствующих успешному осуществлению будущей профессиональной деятельности военного специалиста;

**использованы** адекватные задачам исследования теоретические методы, включающие: анализ отечественной и зарубежной философской, социологической, педагогической, психолого-педагогической литературы, контент-анализ документов и статистических данных, на основе которых было осуществлено теоретическое обоснование модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения;

**установлено**, что результаты исследования, полученные в процессе экспериментальной работы, соотносятся с данными, имеющимися в научных публикациях по проблеме подготовки будущих офицеров;

**использованы** адекватные методики сбора данных (тест-контроль знаний в области цифровой грамотности курсантов военных вузов (Г. С. Пальчикова), анкета «Индекс цифровой компетентности» (Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова), диагностическая карта-анкета (Г. Н. Коршунова модификация О. В. Галустьян, Г. С. Пальчикова), компетентностно-ориентированные задания для оценки цифровой грамотности курсантов (А. А. Шехонин и др.), тест «Способность к самосовершенствованию в области ИКТ» (В. И. Андреева), тест диагностики самооценки курсантов в области цифровой грамотности Дембо-Рубинштейн (модификация О. В. Галустьян, Г. С. Пальчикова)), обеспечивающие надежность результатов исходной информации, а также современные статистические процедуры обработки полученных данных – угловое преобразование Фишера ( $\varphi^*$ ) и коэффициент корреляции Спирмена.

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии соискателя на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении экспериментальной работы по формированию цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, в обосновании теоретических подходов к формированию цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, в участии соискателя в получении исходных данных и проведении эксперимента, апробации и внедрении результатов исследования в образовательный процесс военного вуза, в разработке методических и диагностических материалов, в осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Одним из методологических подходов заявлен средовой подход. Какое значение и какова суть этого подхода именно в контексте военного вуза?

К работам каких авторов Вы обращались при изучении понятия «цифровая грамотность курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения»?

Понятие «цифровая грамотность курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения» рассматривается Вами как профессиональное качество будущего офицера, основанного на знании особенностей цифровых информационно-сервисных платформ и таргетированного цифрового контента. Что входит в понятие таргетированного цифрового контента и какой таргетированный цифровой контент используется в военном вузе?

Известно, что в военном вузе имеется запрет на использование Интернета. Какие цифровые ресурсы вы использовали для проведения опытно-экспериментальной работы? В чем их отличие от тех, которые используются в гражданских вузах? Что собой представляет локальная электронная сеть военного вуза? С какими трудностями Вы столкнулись во время проведения эксперимента?

Каковы показатели операционального критерия и с помощью каких методик осуществлялась его диагностика?

В чем сущность моделей «Перевернутый класс» и «Гибкий план» в формировании цифровой грамотности курсантов в военном вузе?

Почему Вы выбрали дебаты как форму работы с курсантами? Кто был модератором в ходе проведения дебатов? Какие темы дебатов вызвали наибольший интерес у обучающихся и почему? Помимо дебатов какие еще формы вызвали интерес у курсантов?

В чем сущность интерактивного метода в формировании цифровой грамотности курсантов в военном вузе?

Соискатель ученой степени Пальчикова Галина Сергеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 17 января 2026 г. диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет» (приказ ЮФУ от 29.03.2024 г. № 66-ОД), и принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной модели формирования цифровой грамотности курсантов военных вузов в условиях гибридного обучения, имеющей теоретическое и практическое значения для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Пальчиковой Г. С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 5 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 5 человек, входящих в состав совета (дополнительно никто введен не был), проголосовали: за – 5, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель**

разового диссертационного совета ЮФУ802.03.11,  
доктор педагогических наук, профессор



Н. Ю. Сафонцева

**Ученый секретарь**

разового диссертационного совета ЮФУ802.03.11,  
доктор педагогических наук, доцент



О. В. Галустян