

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
ЮФУ801.03.09,**

созданного на базе Института истории и международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук

*аттестационное дело № ____
решение диссертационного
совета от 06.03.2026 г., № 17*

О присуждении Талтангову Левенту, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Л. Талтангова «Международные связи ВЛКСМ с молодежными организациями капиталистических и развивающихся стран в 1953—1968 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 05 декабря 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом ЮФУ801.03.09, созданным на базе Института истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», приказ ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» о создании диссертационного совета № 38-ОД от 02 марта 2026 г.

Соискатель Талтангов Левент, 1970 г. рождения, в 2012 г. получил степень бакалавра с отличием в «Стамбульском техническом университете» по направлению «Строительство». В 2016 г. окончил магистратуру с отличием по направлению 08.04.01 «Строительство» в ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет». В период подготовки диссертации соискатель Талтангов Левент обучался в заочной аспирантуре Донского государственного технического университета по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» и работал в должности специалиста по учебно-методической работе кафедры отечественной истории XX—XXI веков ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». В настоящее время соискатель работает ассистентом кафедры археологии и истории древнего мира ФГАОУ ВО

«Южный федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Связи с общественностью» ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет».

Научный руководитель — доктор исторических наук Морозова Ольга Михайловна.

Официальные оппоненты:

Мухамедов Рашит Алимович — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск);

Богдашина Ирина Владимировна — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации: из них в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, опубликованы четыре работы.

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК:

1. Йанлик, Л. Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1960-х годов / Л. Йанлик [Талтангов] // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 1. – С. 21-32. – DOI 10.37482/2687-1505-V071. (К2). (0,8 п.л.).
2. Талтангов, Л. Понимание пролетарского интернационализма в документах ВЛКСМ в 1950-1960-е годы / Л. Талтангов // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Общественные науки – 2024. – № 4. – С. 86-92. DOI 10.18522/2687-0770-2024-4-86-92. (К2). (0,7 п.л.).
3. Талтангов, Л. Советская делегация на Софийском фестивале молодежи и студентов 1968 г.: конфликты, разногласия, борьба всех со всеми / Л. Талтангов // Свободная мысль. – 2024. – № 6. – С. 182-193. (К2). (1 п.л.).

4. Талтангов, Л. Советская молодежь в 1950-1960-е гг.: социальный облик и общественная активность / Л. Талтангов // Клио. – 2025. – № 2(218). – С. 229-235. – DOI 10.24412/2070-9773-2025-2218-229-235. (К2). (0,9 п.л.).

Публикации в сборниках трудов конференций:

5. Талтангов, Л. Динамика развития связей СССР с развивающимися странами в сфере образования (середина 1950-х гг. – начало 1970-х гг.) / Л. Талтангов // Наше недавнее прошлое: современные направления советской истории и историческая память: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Ставрополь. 9-10 ноября 2023 г.). – Ставрополь: АГРУС, 2023. – С. 252—260. (0,5 п.л.).

6. Талтангов, Л. Международное молодежное движение от единства к фрагментации (1953-1968 гг.): краткий обзор / Л. Талтангов // XII Столыпинские чтения. Социально-политическое пространство и публичная политика: векторы внешне- и внутривосточного взаимодействия и развития в условиях глобальных перемен: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 9-10 ноября 2023 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет [и др.]. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. — С. 99—101. (0,2 п.л.).

7. Taltangov, L. International progressive youth movement and VLKSM, 1953—1968: a concise history / L. Taltangov // Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: к 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летию начала Первой мировой войны: материалы Международной научно-практической конференции, Геленджик, 24-26 мая 2024 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет ; редакционная коллегия: В. В. Касьянов, А. В. Баранов (ответственные редакторы) [и др.]. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – С. 304-308. (0,4 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обусловлен их научным авторитетом в области изучения политической и социально-экономической истории России,

региональной истории, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и компетентностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента доктора исторических наук, профессора Рашита Алимовича Мухамедова обоснован также тем, что он является признанным специалистом в сфере изучения политической и социально-экономической истории России второй половины XX века, в том числе истории советских общественных организаций, включая ВЛКСМ.

Выбор второго официального оппонента кандидата исторических наук Ирины Владимировны Богдашиной также связан с тем, что она является экспертом в области изучения послевоенного советского общества, в частности повседневной жизни молодежных групп.

В своем официальном отзыве *д.и.н., профессор Р.А. Мухамедов* отмечает, что представленная к защите диссертация посвящена актуальной проблеме роли ВЛКСМ в оформлении и поддержании влияния КПСС и Советского Союза на международной арене, созданию предпосылок для идеологического сближения с зарубежными молодежными организациями. По мнению оппонента, обращение к опыту установления и укрепления международного взаимодействия ВЛКСМ с иностранными организациями может быть весьма полезным и востребованным.

С точки зрения Р.А. Мухамедова, диссертационная работа Л. Талтангова имеет четкую структуру и, обладая внутренним единством, дает ответы на поставленные цели и задачи. Оппонент отмечает глубину и многогранность анализа историографии и источников, широту привлеченной литературы и ее обстоятельный критический анализ.

Представление положений, выносимых на защиту, изложены, по мнению оппонента, четко и обоснованно, согласуясь с содержанием и текстом диссертационной работы. Р.А. Мухамедов дал развернутую экспертизу глав, отметив достоинства проработки конкретных вопросов диссертации. Особо отмечен анализ разногласий с Коммунистической партией Китая, переросших в борьбу за настроения молодежи стран, освободившихся от колониального

господства. Новаторской является, по его мнению, постановка вопроса о причинах неудач советской политики в этой сфере, а также освещение изменения мировоззрения у представителей молодого поколения СССР, капиталистических и развивающихся стран на международной арене.

В то же время оппонент обращает внимание соискателя на ряд рекомендаций и пожеланий.

По его мнению, историографический обзор выиграл бы, если бы соискатель анализировал отдельно работы советского и постсоветского периодов; использовал при работе над исследованием ряд диссертаций и научных статей по смежной тематике, выполненных в последние годы; привлек бы эго-документы, написанные очевидцами событий.

Оппонент отмечает, что привлечение материалов ряда центральных архивов (ГАРФ, РГАНИ, РГАЭ) способствовало бы расширению эмпирической базы исследования. Диссертация выиграла бы от более детализированной характеристики источниковой базы.

Р.А. Мухамедов обращает внимание на излишнюю краткость, к которой склонен соискатель; он хотел бы видеть более пространными некоторые части диссертации (например, описание борьбы комсомольских организаций с «битломанией»).

Официальный оппонент фиксирует в отзыве, что остались без внимания соискателя сайты, посвященные истории комсомола, но при этом им высказано пожелание доработать исследование в развернутую монографию по теме диссертации.

Тем не менее, официальный оппонент Р.А. Мухамедов отмечает, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой положительной оценки диссертации.

Официальный оппонент *к.и.н. И.В. Богдашина* отметила, что в диссертации воссоздана широкая картина реализации международных контактов советских молодёжных организаций, как инструмента представительства интересов Советского Союза на мировой арене, так и фактора влияния на внутривосточную обстановку и повседневную сферу жизни советских

граждан. Оппонент отметила видовое многообразие привлечённых источников. И.В. Богдашина положительно оценила привлечение документов КПСС и ВЛКСМ, законодательных актов СССР и иных основополагающих документов, регламентировавших внутреннюю и внешнюю деятельность ВЛКСМ.

По мнению И.В. Богдашиной, научная новизна обусловлена тем, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка воссоздать комплексную картину деятельности ВЛКСМ на международной арене в 1950-1960-х гг. Отмечается, что соискателем были привлечены материалы из четырех архивов (два из них – иностранные), использованы недавно рассекреченные материалы архива ЦРУ и РГАСПИ, впервые вводимые им в оборот. Отдельно оппонент останавливается на характеристике приложения к диссертации.

Наряду с этим И.В. Богдашина высказывает и некоторые замечания. В частности, по ее мнению, в текстах автореферата и диссертации имеются незначительные технические ошибки и опечатки, которые, однако, не нарушают смысла текста.

Кроме того, при обзоре источниковой базы оппонент отмечает ошибки и недостатки, связанные с оформлением научно-справочного аппарата при работе с архивными источниками, отсутствием в ряде случаев должного анализа используемых материалов. В частности, в списке архивных источников не везде указаны наименования фондов, а в ссылках по тексту диссертации в ряде случаев не приведены названия дел или используемых документов. В то же время, многочисленные ссылки на периодическую печать содержат все необходимые сведения, однако в широко используемой в работе отечественной и зарубежной периодической печати (газеты и журналы) не хватает критического анализа.

Также И.В. Богдашина считает, что в рамках изучения социального облика и общественной активности молодежи следовало бы привлечь источники личного происхождения (воспоминания, новостные интервью) для того, чтобы понять, как очевидцы событий (простые граждане) воспринимали и участвовали в общественной жизни. В работе данные сведения носят единичный характер (с. 89–90).

В тексте работы, при наличии достаточно широкой источниковой базы,

прослеживается частое цитирование исследовательских данных других ученых, что является привлечением и обобщением уже написанного, диссертации не достает выводов по параграфам.

Вместе с тем оппонент И.В. Богдашина отмечает, что высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не отменяют высокой оценки рецензируемого исследования.

В заключительной части отзыва официальные оппоненты Р.А. Мухамедов и И.В. Богдашина отмечают, что диссертация соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования “Южный федеральный университет”», а Л. Талтангов заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

На автореферат диссертации поступило семь положительных отзывов от: М.Г. Делягина, доктора экономических наук, издателя журнала «Свободная мысль» (до 1991 г. – «Коммунист»), председателя Президиума – научного руководителя АНО Институт проблем глобализации (ИПРОГ), заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике; С.Ю. Глазьева, академика РАН, доктора экономических наук, профессора, Государственного секретаря Союзного государства; Л.Ю. Гусмана, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории и философии Гуманитарного факультета ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»; С.А. Кислицына, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры политологии и этнополитики Южно-российского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; А.Ю. Рожкова, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; М.Э.И. Дюрре, кандидата исторических наук, доцента кафедры зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; Д.Д. Бадема, PhD, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой истории в

Университете Мунзур (Турция) с 2011 по 2016 гг.

М.Г. Делягин отметил актуальность темы и скрупулёзный анализ как опубликованных, так и неопубликованных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Использование источников, демонстрирующих силу взаимодействия различных политических субъектов, позволило соискателю выйти за рамки простой фактологии. Использование документов из иностранных архивов позволяет, по мнению автора отзыва на автореферат, взглянуть на деятельность советских организаций с точки зрения «внешнего наблюдателя» и оппонента. Однако он отмечает то, что описание источниковой базы в автореферате выглядит излишне лаконичным.

В качестве возможного дальнейшего направления анализа М.Г. Делягин указывает на поиск взаимосвязей между динамикой влияния молодежных организаций и степенью конфликтности отношений между ними и состоянием национальных экономик и мировой конъюнктуры в целом. Ставится в отзыве также вопрос: задумывалось ли руководство СССР о политической и экономической составляющей активной деятельности в пространстве молодежного движения.

Академик С.Ю. Глазьев отметил актуальность темы диссертации в связи с меняющимися международными условиями, чем и определяется научная и практическая значимость темы. Период 1953–1968 гг. им оценивается как один из самых динамичных периодов советской истории, т. к. вектор развития, заданный в то время, на десятилетия определил мировые процессы. По мнению автора отзыва на автореферат, цель, задачи, методологические принципы изложены коротко, но в целом дают представление об отправных точках исследования; историографический обзор отражает основные результаты изучения темы и смежных областей в отечественной и зарубежной историографии. В отзыве указано, что его достоинством является развёрнутая подача содержания глав диссертации. При этом, по мнению рецензента, практическая значимость исследования могла бы быть раскрыта глубже с учетом возможностей применения этого опыта для современных молодежных организаций и исходя из развития современной международной ситуации, а сама

работа могла бы выполнять функцию исторического обоснования государственной задачи по работе в сфере молодежного сотрудничества.

Л.Ю. Гусман считает, что автореферат позволяет судить о том, что соискатель справился с поставленной задачей. Круг, определённых в диссертации вопросов, отмечает широта, отражающая направления деятельности молодежных организаций СССП на международной арене в 1953–1968 гг. Соискатель, по мнению рецензента, знаком, как с отечественной, так и зарубежной историографией данной проблемы, а также привлек критическую массу источников. При этом спорным положением, в глазах автора отзыва, является предложенная Л. Талтанговым оценка косыгинских реформ как реформ «Косыгина-Либермана».

В отзыве на автореферат **С.А. Кислицын** отмечает, что базовые элементы, характеризующие текст диссертации, в автореферате изложены достаточно информативно, а положения, выносимые на защиту, сформулированы развернуто. Автор отзыва обращает внимание на публикационную активность соискателя и интерес редакций к результатам исследования.

Однако в отзыве представлены и критические суждения: в полном объеме следовало представить задачи и используемые источники, часть автореферата, названная методологической базой, ближе по содержанию к описанию «методического оснащения проведенного исследования». Кроме того, С.А.Кислицын просит пояснения по вопросам возникновения и расщепления реакций советской молодежи на происходящее в мире, а также механизма выработки решений о действиях ВЛКСМ и молодежных организаций СССР на международной арене.

А.Ю. Рожков в отзыве на автореферат высказывает согласие с выводами диссертанта о причинах падения влияния Москвы на молодежные организации в ряде капиталистических и развивающихся стран, высоко оценивает использование соискателем рассекреченных документов ЦРУ.

Вместе с тем рецензент сделал некоторые критические замечания. Он предпочел бы видеть историографический обзор выстроенным не по проблемному принципу, а в хронологическом порядке, что дало бы возможность

увидеть динамику приращения знания в изучении вопроса, отмечает технические ошибки в тексте автореферата, типо-видовая классификация источников, по его мнению, дала бы больше системности и глубины выводам Л.Талтангова. Вызывает вопрос у него также и неиспользование соискателем аудиовизуальных источников, в частности кинофото документов фестивалей молодежи и студентов.

В отзыве **М.Э.И. Дюрре** отмечает, что тема является актуальной в связи с повторением многих черт современной перестройки системы международных отношений с той, которая происходила после окончания Второй мировой войны в 1950-1960-е гг. По мнению автора отзыва, достоинство работы является весьма глубокое изучение «фестивального закулисья», которое в советской печати подавалось как глянцевая картинка, а в реальности было ареной острой борьбы. Кроме того, М.Э.И.Дюрре обозначает, что соискатель впервые вводит в научный оборот данные о конфликтах между советскими и иностранными студентами, возникающих на почве «позитивной дискриминации», отмечает глубину анализа организационных и политических последствий идеологических расхождений внутри молодежного движения. Вместе с тем, автору отзыва представляется, что работа могла бы выиграть, если бы соискатель детально смог проследить генезис перехода от идеологической полемики к силовому противостоянию между левыми группировками во многих странах мира, так как эта конфронтация стала результатом потери лагерем социализма контроля над левым флангом мирового молодежного движения.

Д.Д. Бадем в своем отзыве отмечает, что соискатель глубоко проанализировал связи ВЛКСМ с прогрессивными молодежными движениями в капиталистических странах в период 1953-1968 гг., чему способствовало использование в диссертации широкой источниковой базы, в том числе недавно рассекреченных дел в РГАСПИ и ЦРУ, а также документов из архива Болгарии особенно по 9 Всемирному молодежному фестивалю в Софии в 1968 г.

В тоже время несколько моментов в тексте автореферата представляются автору отзыва не совсем понятными. Кроме того, учитывая знания соискателем

турецкого языка, Д.Д. Бадем ожидал больше материала по связям ВЛКСМ с турецкими коммунистами

Во всех отзывах на автореферат указано, что Л. Талтангов заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. В диссертационной работе выявлено, что ВЛКСМ, не располагая международным отделом, осуществлял контакты с зарубежными молодежными союзами через Комитет молодежных организаций СССР и Студенческий Совет, которые декларируя свой неполитический статус, на деле являлись проводниками советской политики.

2. Воздействие Советского Союза на мировое молодежное сообщество представлено как элемент глобального процесса формирования современного мира, включая оформление в противодействии этому идеологических платформ несоциалистических молодежных объединений, из которых вырос неолиберализм.

3. Всемирные фестивали молодежи и студентов послевоенных десятилетий рассматриваются в диссертации не только как инструменты советского идеологического влияния, но и арена столкновения всех мировых игроков. В работе исследуется стратегическая попытка советского руководства деидеологизировать движение для расширения влияния на международные структуры, что, по мнению соискателя, парадоксальным образом привело к отчуждению от СССР радикально-революционных движений «третьего мира».

4. В работе представлен ход подготовки и проведения всемирных фестивалей молодежи и студентов, описаны ранее неизвестные инциденты на фестивальных площадках 1950-1960-х гг. Обоснован вывод, что эти столкновения были проявлением «двухконтурной» борьбы против СССР студенческих и юношеских организаций, работавших под эгидой спецслужб стран НАТО и новых леворадикалов, после 1968 г. стремившихся оспорить советское лидерство в молодежной среде.

5. В диссертационной работе подробно исследуется влияние на

реализацию внешнеполитической стратегии страны качеств нового поколения молодежи, раскрывается значение широких международных контактов в формировании ценностных ориентиров и культурных потребностей советской молодежи. Отмечается, что индивидуалистические и потребительские настроения части советской молодежи вступали в диссонанс с требованиями солидарности с ровесниками из развивающихся стран. Взаимодействие комсомольских организаций с иностранными студентами в СССР осложнялось аполитичностью многих из них, «позитивной дискриминацией» и бытовыми конфликтами с иностранцами.

6. Научная новизна исследования подкреплена использованием широкой источниковой базы, в том числе архивных документов ЦРУ и Комиссии по раскрытию документов о принадлежности граждан Болгарии к органам государственной безопасности и разведки Болгарской народной армии, дипломатической переписки ряда ведомств США, проливающей свет на подоплеку действий, направленных против молодежных организаций прогрессивной направленности. Обоснованность выводов рассматриваемой диссертации опирается на апробированные методы исторической критики, анализа экспертных оценок и реконструкции общественно-политических процессов.

7. Практическая ценность работы обусловлена возможностью применения ее выводов для осмысления текущего этапа развития России через призму исторического опыта 1950–1960-х гг. Материалы диссертации могут быть использованы для укрепления внутреннего единства страны на основе анализа уроков прошлого, послужить основой для дальнейших научных изысканий в области истории советского общества, межпоколенческих отношений и противоречий, истории формирования подходов РФ в отношении международных организаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для теории и практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования могут стать предпосылкой для дальнейшего изучения международных связей советских молодежных организаций и

ВЛКСМ, динамики социального поведения и культурной жизни советской молодежи под влиянием отношений с зарубежными организациями, союзами;

- введены в научный оборот ранее неиспользованные источники, а также проведена систематизация накопленных знаний по деятельности Советского государства и общества в сфере международных контактов в молодежной среде.

Материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть полезны для реализации государственной политики в молодежной сфере. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее в научной и педагогической деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- комплексный анализ широкого круга источников, научной литературы, а также теоретико-методологическая основа исследования подтверждают общую идею и положения диссертационной работы;

- исследование основано на апробированных теоретических положениях и научных методах. Соискатель активно использовал при написании диссертационной работы историко-генетический, историко-сравнительный и статистический методы;

- соискателем применены разнообразные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в архивных документах, публикациях и интернет-ресурсах;

- установлено, что авторские результаты логически дополняют и развивают положения и выводы предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выборе темы, обосновании авторского взгляда на пути решения проблемы, постановке цели и задач исследования, формулировании в диссертации непротиворечивых выводов;

- самостоятельном получении результатов исследования на основе сформулированных задач в рамках изучения международной деятельности и взаимосвязей, взаимодействия ВЛКСМ с молодежными союзами из капиталистических и развивающихся стран мира и зарубежными студентами в

СССР;

- выявлении, комплексном анализе и введении в научный оборот исторических источников, включая ранее неиспользованные в отечественной и зарубежной историографии;

- получении новых научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

- личном участии и апробации результатов исследования на международных и региональных научных конференциях, а также в 7 научных публикациях, в том числе четырех работ, опубликованных в научных изданиях из Перечня ВАК.

На заседании 06 марта 2026 г. диссертационный совет пришел к выводу, что рассматриваемая диссертация *соответствует* критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение *присудить* Л. Талтангову ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Нарежный А.И.

Айриян Р.С.

06 марта 2026 г.