

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Талтангов Левент

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ВЛКСМ
С МОЛОДЕЖНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН
В 1953–1968 гг.**

Направление: 5.6.1 «Отечественная история»

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент,
профессор Морозова Ольга Михайловна

Ростов-на-Дону
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Советская молодежь и вызовы послевоенного мира.....	28
1.1. Задачи комсомола в области международного сотрудничества в документах КПСС и ВЛКСМ	28
1.2. Молодежь Советского Союза в 1950—1960-е гг.: социальный облик и общественная активность	40
1.3. Молодежный туризм и Бюро «Спутник».....	59
Глава 2. Советская молодежь в международном молодежном движении.....	74
2.1. Международные и советские организации — участники мирового прогрессивного молодежного движения.....	74
2.2. Всемирные фестивали молодежи и студентов, 1947—1962 гг.	78
2.3. Международные форумы как показатели меняющегося мира	133
2.4. Двусторонние связи советской молодежи с международными молодежными союзами.....	150
Глава 3. Интернациональная работа ВЛКСМ в условиях раскола международного левого и молодежного движения	174
3.1. Новое поколение и новые взгляды в молодежном движении.....	174
3.2. Комсомол и зарубежные студенты в СССР	203
Заключение.....	229
Список литературы и источников.....	236
Приложения.....	257
Двусторонние связи советской молодежи с молодежью капиталистических, колониальных и развивающихся стран	257
Главные международные молодежные мероприятия в территории СССР	271
Таблицы и рисунки.....	273

Введение

Актуальность. В отечественной истории ВЛКСМ занимает видное место тем вкладом, который он внес в становление и защиту советского государства. Однако, при этом часто забывается участие ВЛКСМ в мировом молодежном движении за исключением некоторых аспектов международной деятельности молодежи СССР, таких как фестивальное движение. При этом отсутствуют исследования о советских молодежных организациях как о субъекте мирового общественного процесса, в который были вовлечены юношеские и студенческие союзы многих стран. Тема работы как системное явление малоизучена.

Череда событий, свидетельствующих о кризисе общественно-политических и экономических моделей в современном мире, привлекает все большее внимание к истории и опыту СССР, о чем пишут многие знаковые фигуры, специализирующиеся на футурологической экспертизе¹. В современной России очевидно осознание необходимости критического осмысления всего исторического опыта страны. Актуальные символы приобретают эффективность, опираясь на знаковые системы и апробированные организационные формы с учетом слабых черт и уязвимых сторон. Изучение деятельности на международной арене приобретает значение как анализ работы в дипломатической и военной сферах, создавших международный авторитет страны, который проявляет себя в последнее время. Он доказывает, что помимо экономического сотрудничества и поддержки играл свою роль и мировоззренческий посыл, нашедший отклик и оставшийся в

¹ Мнения некоторых популярных авторов, как С.Ф. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Э. Бжезинский, К. Шваб, всем известны. Однако стоит отметить и на других западных политологов, которые более важные с точки зрения политических наук. Например, исследование Б. Бади о вестернизации политического строя прямо касается постсоветского периода. (Badie B. *The Imported State: The Westernization of the Political Order*, trans. C. Royal. Stanford, California: Stanford University Press, 2000. 278 p.) Хотя относительно ранняя, работа И. Валлерстайна «После либерализма» (1995 г.) должна стоять в таком же списке. (Wallerstein I. *After Liberalism*. New York: The New Press, 1995. 277 p.) Труд Дж. Миршаймера (принадлежит направлению политического реализма в традиции Н. Макиавелли), хотя не так популярен, имеет, может быть, большое значение для понимания современной динамики международных отношений (Mearsheimer J.J. *The Tragedy of Great Power Politics*. London: W. W. Norton, 2001. 555 p.)

памяти народов и элит освободившихся стран. Для осмысления этого урока, помимо других смежных тем, необходимо рассматривать историю деятельности комсомола в пространстве мирового молодежного движения. Эти уроки важны и для того, чтобы преодолевать националистические и экстремистские настроения в российском обществе².

Объектом данного исследования является международная деятельность Всесоюзного ленинского коммунистического союза (ВЛКСМ), как политической, общественной и воспитательной организации³. Наряду с ВЛКСМ объектом исследовательского интереса являются советские молодежные организации и союзы — Комитет молодежных организаций СССР, Студенческий совет, подготовительные комитеты Всемирных фестивалей студентов и молодежи и др., которые представляли интересы главной юношеской организации СССР на международной арене. Они были непосредственно — организационно и персонально — связаны с ВЛКСМ, который был лишен в соответствии со своим уставом возможности непосредственно фигурировать на этом участке политической работы советского государства в мировом масштабе.

Предметом исследования стали содержание и динамика международной деятельности ВЛКСМ и представлявших его союзов и организаций в 1953—1968 гг. В рамках этой деятельности рассматриваются крупные международные события с их участием, в ходе которых шел процесс борьбы за влияние на международное молодежное движение, когда соперниками ВЛКСМ выступали союзы и

² М.А. Ручкин и М.М. Мухамеджанов обращают внимание на то, что в современной России «забвение положительного исторического опыта создает почву для отчуждения молодого человека от прошлого своей страны, восприятие истории советского периода, в том числе и истории комсомола, как череды трагедий, и не более». Историки потом подчеркивают, что в самом деле этот «опыт полезен и может быть использован». Если учитывается, что труд отечественных историков был опубликован в 2008 г., следует отметить, что в условиях гибридной войны против России коллективного Запада их вывод более актуален. См.: Ручкин М.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 105.

³ «Для социальной педагогики важно, что и воспитатель и воспитуемый, взаимодействуя, взаимоизменяются, вместе образуя воспитательный процесс... этот воспитательный процесс идет как в детском, так и в молодежном коллективе в рамках общественной организации...». См.: Кудинов В.А. История детского и юношеского движения в России. Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та, 2017. С. 28.

объединения, базировавшиеся на иных идейных основаниях.

Предметное поле диссертации ограничивается отношениями организаций советской молодежи с аналогичными объединениями из стран, не входивших в социалистический лагерь. Во всех официальных документах цели этого взаимодействия сформулированы как исполнение интернационального долга и работа по повышению авторитета СССР в глазах молодежи стран мира. Эта сфера международной жизни отличалась все нарастающей конфликтностью, что и поставило задачу изучения причин этого явления. Роль в реализации задач, стоявших перед организациями, представлявшими СССР на международной арене, играли внутренние процессы, динамика и поколенные сдвиги в среде советской молодежи. В связи с этим в предметное поле диссертации попали и оценки этой среды, представленные в рассекреченных документах ЦРУ. Интерес этого ведомства был вызван тем, что аналитики ЦРУ считали международную деятельность ВЛКСМ и советских юношеских и студенческих организаций подобной роли Корпуса мира США.

Хронологические рамки данного исследования простираются с 1953 г. по 1968 г. Нижняя дата связана с изменениями в СССР и в международном левом движении, вызванными смертью И.В. Сталина, а также сменой поколений в мировом молодежном движении. Этот период совпадает и с тем, что международные отношения СССР и ленинская концепция «мирного сосуществования» испытывали новые вызовы и интерпретативные изменения.

Ленинская внешняя политика имела две стороны: пролетарский интернационализм, воплощением которого в межвоенный период стал Коминтерн, задачей которого была организация мировой революции, и мирное сосуществование с капиталистическими странами на межгосударственном уровне при использовании противоречий между империалистическими странами. И марксова, и ленинская, и сталинская интерпретации понятия «интернационализм» были концептами наступления, а не отступления. «Мирное сосуществование» по ленинской интерпретации означало то, что обе мировые системы пока терпят друг друга, не отказываясь от уничтожения другого. По словам Сталина, есть деловые

отношения («даешь — даю»⁴). По хрущевской интерпретации, сталинский акцент на «деловых отношениях» был заменен «взаимным доверием и сотрудничеством». По сути, наступление сменилось отступлением⁵.

Это отступление ощущалось как ослабление натиска на международный капитал и соответствовало ожиданиям советского народа после долгих лет коллективизации, индустриализации и, главное, войны. Не только в Советском Союзе, везде в мире, где война шла, молодежь требовала мира. Именно этот фактор содействовал популярности и эффективности политики мирного сосуществования, укрепил международный авторитет СССР, благодаря ориентации на международные контакты при игнорировании классовых и политических различий. Но пределы и даже отрицательные последствия этого курса очень быстро возникли; его окончательное оформление способствовало расколу в коммунистическом движении⁶, а также сказалось и во внутренней политике, что, в конце концов, вызвало отстранение Хрущева.

В 1950-е гг., когда советская и, в основном, западная молодежь мечтали о мирной жизни, молодежь колониальных стран ярко обозначила свое стремление к освобождению от колониального ига. С 1960-х гг. при смене поколений различные отряды молодежи вставали на более радикальные общественно-политические позиции. Идеино-политическая борьба за завоевание авторитета среди мировой демократической молодежи обострялась, где наряду с Западом и СССР появился новый лидер — КНР. Так, 1968-й год является ключевой вехой в истории международного молодежного движения. Именно в этот год раскол прошел

⁴ Сталин И.В. Политический отчет Центрального Комитета XV съезду ВКП(б) 3 декабря 1927 г. // XV съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М.-Л.: Госиздат, 1928. С. 47.

⁵ Хрущев Н.С. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезда партии // XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14—25 февраля 1956 г. Стенографический отчет: в 2 т. Т. 1. М.; Л.: Госиздат, 1928. С. 29.

⁶ Для этого были и другие причины, связанные с обретением государственности революционными движениями. Так, конфликт между социалистическими Польшей, Албанией и Югославией был вызван ростом националистических тенденций в руководстве этих стран, в советско-китайском конфликте также играли немалую роль националистические требования Китая.

по многим направлениям. Майские студенческие выступления во Франции показали влияние и большую привлекательность для молодежи левых и ультралевых лозунгов и организаций, не связанных с Москвой и «классической» марксистской парадигмой. «Пражская весна», остановленная войсками стран Варшавского договора, привела в ближайшее время к оформлению «доктрины Брежнева». На границе СССР с Китаем началось скопление военных сил, что открыло серию приграничных инцидентов. На IX Всемирном фестивале молодежи и студентов в столице Болгарии прошла волна ссор, драк и столкновений, которые возникали не только между просоветскими и прокитайскими коммунистами, а просто между всеми: советскими, китайскими, кубинскими, югославскими, албанскими, их приверженцами из латиноамериканских, азиатских и африканских стран, еврокоммунистами, европейскими троцкистами и проч. Этот год ознаменовал уход многих молодежных организаций, особенно студенчества западных стран, под влиянием маоистской и троцкистской идеологий в Европе, а также под влиянием геваризма и маоизма на других континентах. Иными словами, советский подход начал уступать позиции не-советским марксистским течениям.

С другой стороны, рассматриваемый период совпадает с началом так называемого «золотого века» капитализма. Борьба прогрессивного молодежного движения за право на труд, право на всеобщее и бесплатное образование, право на отдых несомненно содействовала созданию общества всеобщего благосостояния на Западе. Справедливо предполагать, что, кроме других причин, и эта борьба вызвала к жизни «золотой век». Также не случайно, что кризисный конец «золотого века» капитализма и раскол международного прогрессивного молодежного движения совпадали по времени.

Географические рамки исследования охватывают не только Советский Союз, но и в силу специфики темы — международное пространство. Изучаемые в диссертации события произошли не только в СССР, но и в колониальных и капиталистических странах.

Связи с молодежью стран социалистического лагеря имеют лишь сопутствующий интерес, лишь когда они непосредственно касались отношений с

молодежью из колониальных и капиталистических стран. Например, связи с польской, венгерской, кубинской и, самое важное, с китайской молодежью обсуждаются только в тех случаях, когда возникли конфликты с руководствами компартий этих стран, то есть как звенья широкой идеологической борьбы. Понятие «социалистический лагерь» используется в значении объединения государств, куда в разные периоды входили СССР, Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, Чехословакия, в Азии Монголия, КНДР, Вьетнам, Китай, в Латинской Америке Куба.

Степень изученности темы. ВЛКСМ чаще всего находился в тени «старшего товарища» — Коммунистической партии Советского Союза — поэтому его деятельности в международной сфере посвящено сравнительно небольшое число исследований, как российских авторов, так и зарубежных.

В ходе написания диссертации использованы русско-, англо-, болгарско- и турецкоязычные документы, исследования, научные статьи по истории ВЛКСМ и по истории всемирных молодежных объединений, в основном Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) и Международный студенческий союз (МСС), членом которых были советские организации. На работы, выполненные соискателем самостоятельно, в тексте диссертации имеются ссылки.

Из сотни работ, которые использовались в исследовании, главными являются следующие.

Истории мирового фестивального движения посвящено немало работ российских авторов — Л.А. Можяевой, Н.Ф. Басова, О.Г. Герасимовой, Б.Н. Рогатина⁷. Одной из частных тем круглого стола «Роль Ленинского комсомола в

⁷ Можяева Л.А. Всемирные фестивалы молодежи и студентов: из опыта общественной дипломатии // Новый исторический вестник. 2016. Т. 48, № 2. С. 132—145; Басов Н.Ф. Всемирные фестивалы демократической молодежи: история и современность // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика, психология, социокинетика. 2017. Т. 23, № 1. С. 200—205; Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета в подготовке и проведении всемирного фестиваля молодежи и студентов 1957 г. // Вестник Московского университета. 2005. № 1. С. 35—64; Рогатин Б.Н. Доклад председателя Центральной ревизионной комиссии ВЛКСМ // XVII съезд Всесоюзного Ленинского коммунистического союза Молодежи 23—27 апреля 1974 года (стенографический отчет): в 3 т. Т. 1. М., 1975. С. 108—115.

Великой Отечественной войне» стал международный аспект деятельности ВЛКСМ⁸. Естественно, московский фестиваль в 1957 г. является главным событием этого движения. Однако, после него интерес к фестивалям снижается. В диссертации широко использованы исследования западных историков, а также рассекреченные материалы ЦРУ, касающиеся этого вопроса. Но в отечественной литературе нет всеобъемлющих исследований о несостоявшемся в Алжире в 1965 г. и затем о наполненном инцидентами Софийском (1968 г.) фестивалях. Что касается алжирского фестиваля, то он является одним из провалов хрущевской внешней политики, а Софийский фестиваль стоит как символ окончательного раскола международного прогрессивного движения. О первом даже в англоязычной литературе нет работ. В отношении второго можно указать на исследования Н. Руттера и К. Тейлора⁹. Этим темам посвящены и еще две работы автора диссертации¹⁰.

В советской историографии существует немало работ о международных связях ВЛКСМ. Например, труд А.П. Зиновьева и В.П. Мошняги касается этой темы. В.А. Квартальнов тоже исследовал интернационалистский аспект зарубежных связей советских трудящихся и молодежи. Среди них труды В.И. Федосова: две монографии и сборник под его редакцией¹¹. Имеющая большое

⁸ Роль Ленинского комсомола в Великой Отечественной войне (по материалам «круглого стола» фракции КПРФ в Государственной Думе / под ред. Я. И. Листов. М.: Издание Государственной Думы, 2017. 80 с.

⁹ Rutter N. Look Left, Drive Right: Internationalisms at the 1968 World Youth Festival. *The Socialist Sixties*. Bloomington, 2013. p. 193–212; Taylor K. Socialist Orchestration of Youth: The 1968 Sofia Youth Festival and Encounters on the Fringe. *Ethnologia Balkanica*, 2003, no. 7, p. 43–61.

¹⁰ Талтангов Л. Несостоявшийся всемирный фестиваль молодежи и студентов в Алжире в 1965 году // Новая и новейшая история. 2024. № 1. С. 118—125; Советская делегация на Софийском фестивале молодежи и студентов 1968 г.: конфликты, разногласия, борьба всех со всеми // Свободная мысль. 2024. № 6. С. 182—193.

¹¹ Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ и советской молодежи (1918—1978 гг.): Хроника. Учеб. пособие. Ч. 1, 2. М.: Высшая комсомольская школа, 1978. 182 с.; Квартальнов В.А. Интернационализм зарубежных связей советских трудящихся и молодежи. Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1989. 304 с.; Федосов В.И. Интернациональные связи советской молодежи. Воронеж: Изд. Воронежского ун-та, 1967. 93 с.; Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ: дружба, сотрудничество, интернационализм 1945—1987. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. 269 с.; Актуальные проблемы международного сотрудничества ВЛКСМ: Тез. науч.-практ. конф., Воронеж, нояб. 1988 г. / под ред. В. И. Федосов. Воронеж:

значение работа Криворученко и др., к сожалению, не привлекала должного внимания, может быть из-за того, что ее публикация совпала с распадом СССР¹².

Российская историография интересовалась отдельными сферами помощи советского государства развивающимся странам, например, в области подготовки кадров национальной интеллигенции. В связи с особой ролью в подготовке зарубежных студентов в СССР изучалось обучение молодых людей в Университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы¹³, в Центральной комсомольской школе¹⁴, а также в военных училищах. Примечательно, статья некоего В. Сахарова о военной подготовке зарубежных курсантов, появившаяся в журнале «Военная мысль», стала известна диссертанту по ее переводу на английский язык, который находится среди рассекреченных материалов от 1975 г. на сайте ЦРУ¹⁵. Найти оригинал статьи на русском языке не удалось.

Проблемы и конфликты, связанные с африканскими студентами в СССР, подняты в статьях С.В. Мазова, В.И. Соколовой, Д.Н. Андросовой¹⁶, а также в

Воронеж. обл. ком. ВЛКСМ, 1986. 56 с.

¹² Криворученко В.К., Галаган В.А., Динес В.А. Очерки истории ВЛКСМ (В поисках истины). Ч. 2. Саратов: Изд-во СГУ, 1991. 210 с.

¹³ Анохина Т.Я., Панин Е.В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах // Вестник РУДН. 2014. № 4. С. 134—143. Что касается англоязычной литературы по этому поводу, статья Катсакиориса является ценным источником, где изучается роль УДН в глобальном контексте. Катсакиорис исследует, кроме других тем, и обеспечение государств, от которых направляли студентов в СССР, и трудности, которые переживали выпускники советских вузов в дальнейшей жизни. Katsakioris C. The Lumumba University in Moscow: higher education for a Soviet-Third World alliance, 1960-91. *Journal of Global History*, 2019, vol. 14, no. 2, p. 281-300.

¹⁴ Васильев Ю.А., Мухамеджанов М.М. История Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ 1944—1969. М.: Московский гуманитарный университет, 2011. 66 с.

¹⁵ Sakharov V. The Creation of a Marxist-Leninist Outlook Among the Students of Developing Countries Studying at Soviet Military Educational Institutions, dated July 22, 1975. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp10-00105r000201140001-8> (accessed 03/03/2021).

¹⁶ Мазов С.В. Воспитывать «людей с прогрессивными взглядами, искренних друзей Советского Союза». Государственная политика в отношении обучавшихся в СССР африканцев, первая половина 1960-х годов // *Рах Africana: Континент и диаспора в поисках себя* / под ред. Давидсон А. Б. М., 2009. С. 331—374; Мазов С.В. «Расизм по-русски»? Африканские студенты в СССР в 1960 г. // *Евроцентризм и афроцентризм накануне XXI века: африканистика в мировом контексте* / под ред. Балезин А. С., Филатова И. И., Цыпкин Г. В. М., 2000. С. 103—111; Соколова В.И. Международные связи молодежи СССР в годы хрущевской «оттепели» // *Вестник*. 2008. Т. 23, № 4. С. 186—188; Андросова Д.Н. Из истории обучения африканских студентов в СССР (конец 1950—первая половина 1960-х годов) // *Вестник РГГУ*. 2012. Т. 84, № 4. С.

двух из статей диссертанта¹⁷. Особо следует отметить диссертационную работу Д.Н. Андросовой, оказавшую влияние на дальнейшие исследования¹⁸.

О молодежном туризме и о деятельности ЦК ВЛКСМ в этой сфере существует большое число исследований, в которых рассматривается и вопрос о его влиянии на настроения людей¹⁹. В этом вопросе следует отметить основанное на материалах Ленинградской области исследование В.А. Хрипуна, где он исследовал положение иностранцев, находившихся в качестве туристов и обучающихся в СССР в 1950—1960-е гг., а также весьма важная статья И.Б. Орлова о развитии туризма с первого (1957) по второй (1985) фестиваль в Москве²⁰.

Исследований деятельности ВЛКСМ в рамках иностранных «стадий» весьма мало. Стоящий на позициях антикоммунизма Р. Хорнсби объяснил это «отсутствием политического влияния» у комсомола. По его мнению, «это была организация, которая бессовестно служила правящей коммунистической партии, и у нее было очень мало возможностей для собственных политических инициатив, особенно в сфере внешнеполитической деятельности»²¹. Хотя ВЛКСМ действительно не участвовал в оформлении внешнеполитической линии, но он был ключевым агентом ее реализации в молодежном секторе, поэтому несправедливо

193—201.

¹⁷ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1960-х годов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2021. № 1. С. 5—20; Талтангов Л. Понимание пролетарского интернационализма в документах ВЛКСМ в 1950—1960-е годы // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. 2024. № 4. С. 86—92.

¹⁸ Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х — 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2012. 315 с.

¹⁹ Машкова А.М. Организационная и материальная база международного молодежного туризма в СССР в 1960-е гг. // Сервис в России и за рубежом. 2011. Т. 25. № 6. С. 42—49; Машкова А.М. Первые шаги международного молодежного туризма в СССР: лагеря и базы «Спутника» в 1958 г. // Сервис Plus. 2010. Т. 4. № 4. С. 77—83; Орлов И.Б., Машкова А.М. Иностранный молодежный туризм в СССР в 1958-1964 годах // Российская история. 2011. № 6. С. 155—165.

²⁰ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России в 1950-е — 1960-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2011. 222 с.; Орлов И.Б. «Песню дружбы запекает молодежь»: успехи и неудачи советской международной политики (1957—1985) // Russian Studies HU. 2023. № 1. С. 113—132.

²¹ Hornsby R. The post-Stalin Komsomol and the Soviet Fight for Third World Youth. *Cold War History*, 2016, vol. 16, no. 1, p. 83—100.

полагать, что комсомол не имел политического влияния. На международной арене комсомол опирался на внешнеполитическое влияние Коммунистической партии Советского Союза, что, несомненно, усиливало его престиж. То есть, эта малочисленность исследований в западных академических кругах о ВЛКСМ объясняется только тем, что западные политологи и историки считали и считают комсомол слепым инструментом КПСС, не учитывая, что комсомол был динамичной силой, взаимодействующей с обществом и с партией. В самом деле, комсомол был, хотя не единственной, но движущей силой международного прогрессивного молодежного движения.

Иностранные исследователи все чаще интересуются деятельностью ВЛКСМ. Однако, оказывается, что некоторые из них не сами занимаются архивным поиском, для этого нанимая российских студентов. Следовательно, в работы проникают существенные ошибки, вызванные недостаточной квалификацией наемных исследователей. Например, в диссертационной работе американского исследователя А. Хазанова, подробно и достойно изучавшего западные источники, в ссылках на РГАСПИ встречаются ошибки. Ссылаясь на стенограмму совещания от 1963 г., он пишет: «Один из гидов дошел до того, что спросил, могут ли иностранцы, учитывая, что Сталин, Мао и Энвер Ходжа были осуждены как диктаторы, сделать вывод, что в социализме есть что-то такое, что неизбежно ведет к диктатуре»²². В указанном им деле РГАСПИ нет ничего подобного.

Впрочем, с ошибками и неточностями в работах по теме приходилось сталкиваться не единожды. С. Милин в статье из сборника «ЦРУ против молодежи» рассказывает об антифестивальной деятельности ЦРУ²³. Он приводит имена сотрудников, например, Ричарда Биссела, который, по утверждению Милина, возглавил Оперативное управление в 1957 г., а на самом деле, это было в 1958 г. Он также называет имя Трейси Барнс как замдиректора Оперативного управления в

²² Hazanov A. *Porous Empire: Foreign Visitors and the Post-Stalin Soviet State*. PhD diss., University of Pennsylvania, 2016, p. 136.

²³ Милин С. Идущие с черного хода // *Анатомия преступлений. ЦРУ против молодежи*. М., 1985. С. 7—18.

то время, когда она была лишь начальником отделения в Лондоне. Несмотря на эти и подобные ошибки, об антифестивальной деятельности ЦРУ имеет большое значение его рассказ, который по сути является рефератом нескольких западных публикаций, главным образом, в *Ramparts*²⁴.

Часть работ, принадлежащих иностранным авторам, являются «зеркальными» по отношению к российским публикациям по тем же вопросам. Например, достаточно подробная публикация о советском туризме Р. Хорнсби²⁵ или статья Дж. Гесслера, рассматривающая случай смерти африканского студента в Москве²⁶. Последняя касается проблемы инцидентов, связанных с пребыванием иностранцев в СССР, ставших «испытанием» на прочность советского интернационализма. В рамках этой же проблематики и подхода находятся, помимо уже отмеченной работы Д.Н. Андросовой, две англоязычные публикации П. Альтбаха и Г. Маанена о японской молодежной организации «Зенгакуруне»²⁷.

Разумеется, западные исследователи были особо нацелены на изучение оппозиционных настроений среди советских людей. Д. Бург подчеркивал, что в 1950-е гг. «70% всех случаев выражения оппозиционных настроений, так или иначе зарегистрированных в советской печати, приходится на долю молодежи»²⁸. Хотя он и увлекся обобщением единичных примеров, но в целом его работа дала любопытный результат. Внимание молодого американского автора Г. Ципурского привлекло стилижничество как результат проникновения в советское общество западных культурных веяний²⁹. Этот и подобные вопросы,

²⁴ Stern S. NSA and the CIA. *Ramparts*. 1967. January.

²⁵ Hornsby R. The Enemy Within? The Komsomol and Foreign Youth Inside The Post-Stalin Soviet Union, 1957–1985. *Past & Present*, 2016, vol. 232, no. 1, p. 237–278.

²⁶ Hessler J. Death of an African Student in Moscow: Race, Politics, and the Cold War. *Cahiers du monde russe*, 2006, vol. 47, no. 1–2, p. 33–63.

²⁷ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis of International and Regional Student Organizations*. Washington, D.C.: US Department of Health, Education and Welfare, Office of Education, Bureau of Research, 1970. 119 p.; Maanen G. van. *The International Student Movement: History and Background*. The Hague: International Documentation and Information Centre, 1967. 351 p.

²⁸ Бург Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели». Мюнхен: Институт по изучению СССР, 1960. 64 с.

²⁹ Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилиг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в

касающиеся внутренней жизни СССР, тем не менее, были зоной столкновения влияний комсомола и их оппонентов. Западные организации, в том числе и спецслужбы, использовали контакты между молодежью разных мировых систем для оказания влияния на советское студенчество и юношество, что подтверждается рассекреченными документами ЦРУ³⁰. В этой сфере много работ отечественных исследователей, однако из них необходимо называть диссертационные работы О.Г. Герасимовой, В.В. Грицай, С.Е. Цыганаша, Д.С. Козлова и И.Г. Ованесяна³¹, а также одна диссертационная работа, где исследуется и рост преступности среди советской молодежи³².

Одной из ценных публикаций, где подробно исследована подрывная деятельность ЦРУ против мероприятий и организаций мирового прогрессивного молодежного движения, хотя и с некоторыми существенными ошибками, является сборник «ЦРУ против молодежи» от 1985 г.³³. В связи с этим, стоит упомянуть три работы автора диссертации³⁴.

Советском Союзе при Н.С. Хрущева // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55—83. Диссертационная работа Ципурского по той же теме: Tsipursky G. *Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: State-Sponsored Youth Popular Culture in the Soviet Union, 1945–1968*. Chapel Hill, 2011. 270 p.

³⁰ USSR, The Student in the USSR, dated June 5, 1958 URL: <https://www.cia.gov/reading-room/document/cia-rdp80t00246a042500700001-2>. (accessed 05/03/2019).

³¹ Герасимова О.Г. Общественно-политическая жизнь студенчества МГУ в 1950-е — середине 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2008. 334 с.; Грицай В.В. Развитие альтернативных форм молодежного движения в СССР (1945—1960-е гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2005. 202 с.; Цыганаш С.Е. Советская партийно-государственная политика в отношении студенческой молодежи в 1960—1970-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2004. 189 с.; Козлов Д.С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950—1960-х гг.: на материале Европейского Севера СССР: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Архангельск, 2013. 213 с.; Ованесян И.Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2016. 221 с.

³² Талтангов Л. Советская молодежь в 1950—1960-е гг.: социальный облик и общественная активность // Клио. 2025. № 2(218). С. 229—235.

³³ Анатомия преступлений: ЦРУ против молодежи / под ред. С.И. Демкина. М.: Молодая гвардия, 1985. 192 с.

³⁴ Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...». Работа ЦРУ с советской молодежью // Военно-исторический журнал. 2021. № 4. С. 52—57; Дочерние организации ЦРУ в борьбе за влияние на международное молодежное движение в 1960-е годы: иметь либеральные ценности или быть государственным аппаратом? // Свободная мысль. 2021. № 2. С. 163—172; Талтангов Л. «В толпе провокаторов многие говорили с вашингтонским или боннским акцентом». Западные спецслужбы против фестивального движения молодежи в Вене (1959) и Хельсинки (1962) // Военно-исторический журнал. 2023. № 10.

Западные авторы наиболее внимательно изучали конфликтные ситуации, возникавшие между молодежными организациями, как международными, так и национальными. Этому посвящены уже упомянутые выше работы Р. Хорнсби и П. Альтбаха, также ряд других публикаций³⁵. Например, Л. Люти исследовал нападение китайских студентов на посольство США в Москве 4 марта 1965 г.³⁶.

Несмотря на наличие определенных наработок в области изучения отдельных аспектов темы диссертации вне рамок осталась собственно международная деятельность ВЛКСМ и других советских молодежных организаций как комплексная и планомерная работа, связанная с целями государственной политики, динамика ее содержания, влияние на нее других действующих в международном пространстве сил. Отсюда вытекают цель и задачи диссертации.

Целью данного исследования является не только стремление выяснить характер, рамки и эффективность реализации международных контактов советских молодежных организаций, но также изучать идейные предпосылки, политические и даже повседневные последствия этой деятельности. Отсюда вытекает трех категории задач: документы, регулирующие рамки международного сотрудничества комсомола; мировоззренческий и деятельностный портрет советской молодежи послевоенных поколений; ее взаимодействие с зарубежной молодежью через посредство ВЛКСМ и советских молодежных организаций в пространстве международных форумов и в связи с реализацией программ поддержки левых сил и объединений, включая исполнение интернационального долга.

Первая задача содержит моменты, первым из которых являются политические и нормативные формулировки международного сотрудничества

С. 80—87.

³⁵ Kotek J. Youth Organizations as a Battlefield in the Cold War. *The Cultural Cold War in Western Europe 1945–1960*, eds. Scott-Smith G., Krabbendam H. London, 2003, p. 138–158; Vries T. de The 1967 Central Intelligence Agency Scandal: Catalyst in a Transforming Relationship between State and People. *Journal of American History*, 2012, vol. 98, no. 4, p. 1075–1092; Paget K. From Stockholm to Leiden: The CIA's Role in the Formation of the International Student Conference. *The Cultural Cold War in Western Europe 1945–1960*, eds. Scott-Smith G., Krabbendam H. London, 2003, p. 107–137.

³⁶ Lüthi L.M. The Origins of Proletarian Diplomacy: The Chinese Attack on the American Embassy in the Soviet Union, 4 March 1965. *Cold War History*, 2009, vol. 9, no. 3, p. 411–426.

комсомола. Изменения в формулировках свидетельствуют в изменяющихся условиях мирового процесса. Второй момент заключается в том, как и каким образом складывался социальный облик советской молодежи в эти годы, и какое влияние оказывал на общественную активность молодежи. Третьей задачей является определение места советской молодежи в международном молодежном движении. Эта задача требует, в первую очередь, выявление взаимосвязи ВЛКСМ с теми международными молодежными союзами, которые организовывали форумы молодежи стран мира. Подразделение этих мероприятий по типологии: фестивали, узкопрофильные форумы, двусторонние контакты, позволяет выстроить более объемную картину процесса приобретения молодежью статуса международной политической силы, чего не было ранее. Как известно, московский фестиваль в 1957 г. широко исследован в отечественной историографии. Но другие не получили того внимания, которого они заслуживают. В работе особое внимание уделено фестивалям после московского, т. к. в них проявились все конфликты того времени: усилия западных спецслужб по срыву их проведения, политическая радикализация молодежи, раскол и конфликты между левыми организациями и движениями, и т. д.

Прочие международные форумы показывают ту же динамику, что и у фестивального движения, но их можно рассматривать с точки зрения специфики деятельности советских и иностранных организаций в зависимости от контекста событий и задействованных сил.

Двусторонние связи советской молодежи с международными молодежными союзами, показывая детали и составляющие звенья этих конфликтов, являются показательными примерами приемов публичной дипломатии, используемой советскими представителями.

Изучение событий, в которых проявилось исполнение интернационального долга, позволяет установить разницу между идейно-политическими задачами и задачами государственности. Эта задача осталась бы неполной, если бы не были исследованы связи комсомола и комсомольцев с зарубежными студентами в СССР. Они также складывались под влиянием мировых политических

процессов и противостояния великих держав.

Методологической основой исследования. Ключевыми элементами, исследуемыми в диссертационной работе, являются общественные и политические организации, их идеологические подходы и практики завоевания масс и т. д. Они исследуются в динамике — с учетом изменений послевоенного мира, когда главным вызовом социалистической идее со временем стал феномен так называемого «золотого века капитализма». Статистический метод использован как вспомогательный, с помощью которого можно выявить динамику изменений. Результаты исследований изменений социальных структур в послевоенных обществах способствовали пониманию причин возникновения и развития политических движений на базе молодежных групп. Политологические концепции давали инструмент для оценки процессов, политических партий и общественных движений, а также для объяснения идеологических трансформаций в мировоззрении современных левых.

При написании работы автор остался приверженным общенаучным принципам объективности и историзма. Несомненно, не может быть абсолютного нейтралитета в области оценки исторических событий. Любой историк имеет свои идейно-политические убеждения. Неизбежно, что они влияют на его работу и выводы. Размышлявшие над этим мыслители прошлого и современности сформулировали некие правила, позволяющие двигаться в сторону объективности. По версии Р. Декарта, это внутренняя логика процесса: «...Я научился не слишком твердо полагаться на то, в чем меня убедил только пример и обычай»³⁷. Т. Иглтон предлагает смириться с неизбежностью субъективности, просто контролировать ее. Избрание того или иного предмета для темы научного исследования, определение тех, а не иных звеньев в качестве главных, несет на себе печать идейно-политических убеждений историка³⁸. Однако, если историк хочет

³⁷ Декарт Р. Рассуждение о методе // Избранные произведения. М., 1950. С. 266.

³⁸ «Марксистский трактат о политике на Ближнем Востоке был бы для Альтюссера научным проектом, но это для него менее важно, чем... оно же как идеологическая акция». См.: Eagleton T. *Ideology: An Introduction*. London; New York: Verso, 1991, p. 139.

остаться ученым, он должен отстаивать научную достоверность своего труда даже перед своим собственным убеждением.

Историзм и историцизм обычно употребляются в таком же смысле, однако второе понятие, как правило, в отличие от историзма, ассоциируется с фактологией³⁹. Если так, необходимо применять сравнительно-исторический метод для того, чтобы избавиться от излишней фактологии. А не только. Эти перемены осуществлялись во взаимодействии разных политических сил, коммунистических и антикоммунистических. В первую группу входили разные взгляды на события и разные перспективы в разных коммунистических организациях. И во вторую, в основном — противостояния западных спецслужб. Однако во всех материалах отражается в той или иной степени субъективность сторон. Потому, испытывать подлинности этих взглядов было бы невозможно, если бы не применять метод внутренней критики документов. Эти методы были испробованы на материалах разных сторон, конкурирующих в пространстве мирового молодежного движения. Это позволило избежать односторонности и углубить понимание смысла событий.

Один из главных вопросов, на который автор ищет ответ, сводится к тому, как и каким образом складывалась международная линия ВЛКСМ в мире, где появились новые левые центры, бросившие вызов советской политике и советскому пониманию марксизма. Для поиска ответа на этот вопрос необходимо анализировать политические и общественные разновидности левых движений и доктрин. Для этого нужен системный и структурно-функциональный анализ, с помощью которых можно установить главные составляющие исторической действительности и определить их в более широком аспекте, устанавливая участия в мировой истории XX века.

Источниковая база диссертации. Основными источниками, использованными при написании диссертации, являются опубликованные сборники

³⁹ Смирнова Н.М., Малахов В.С. Историцизм // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / под ред. В.С. Степина. М: Мысль, 2010. С. 176.

документов КПСС и ВЛКСМ, тексты программных выступлений лидеров партии и молодежных организаций СССР, советская периодика, законодательные акты СССР, архивные материалы из отечественных архивов, а также документы из рассекреченных архивов ЦРУ.

Недавно рассекреченные дела в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) имеют ценные сведения для изучения этого периода. Они широко использованы в данной работе. Ключевые вехи в оформлении внешнеполитической линии в деятельности ВЛКСМ нашли отражение в подборке текстов в сборнике «Документы и материалы о международных связях ВЛКСМ и советской молодежи (1945—1985 гг.)», хотя там, в основном, собраны документы, относящиеся к социалистическим странам⁴⁰. Этой цели служили также речи, доклады и отчеты руководства КПСС и ВЛКСМ, опубликованные в газетах «Правда» и «Комсомольская правда», а также сборник речей Л.И. Брежнева «Ленинским курсом»⁴¹. Номера упомянутых центральных газет стали ценным источником о текущем реагировании партии и комсомола на изменчивую международную ситуацию, а также ресурсом сведений о внутренней жизни советской молодежи.

Для решения поставленных в диссертации вопросов имели значения рассекреченные материалы ЦРУ. Среди них были многостраничные аналитические справки, доклады и специальные рапорты ЦРУ о советской молодежи⁴². Они информируют о программе действий по подрыву влияния СССР на мировое молодежное движение, включая антифестивальную деятельность⁴³. Отдельные

⁴⁰ Мы — интернационалисты: документы и материалы о международных связях ВЛКСМ и советской молодежи (1945-1985 гг.) М.: Молодая гвардия, 1986. 316 с.

⁴¹ Брежнев Л.И. Ленинским курсом: в 9 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1973. 544 с.; Брежнев Л.И. Ленинским курсом: в 9 т. Т. 2. М.: Политиздат, 1973. 608 с.

⁴² Эти материалы использованы для написания следующих статей: Ёанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...» Работа ЦРУ с советской молодежью // Военно-исторический журнал. 2021. № 4. С. 52—57; Ёанлик Л. Документы ЦРУ 1947—1958 гг. о послевоенной советской молодежи // Молодой исследователь Дона. 2019. Т. 19, № 4. С. 141—144.

⁴³ О Московском фестивале: International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80-01445r000100050001-2> (accessed 03/15/2019). О Московском и Венском фестивалях:

документы дают представление о положении внутри мирового левого движения и о жизни советского общества: об идейно-политическом воспитании зарубежных молодых коммунистов⁴⁴; о реакции советской молодежи на события 1956 г. в Венгрии⁴⁵; оценка аналитиков ЦРУ советской образовательной системе и социальном положении молодежи⁴⁶.

В связи с тем, что дипломаты всегда плотно взаимодействуют с разведкой, несут высокий информативный потенциал и ведомственные дипломатические сборники, например серия *Foreign Relations of the United States*⁴⁷.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что в ней достигнуты следующие результаты:

— разработан международный аспект деятельности организаций советской молодежи и, прежде всего, комсомола, не становившийся объектом диссертационного исследования с конца 1960-х гг.;

— осуществлена оценка истории молодежного фестивального движения в период между окончанием сталинской эпохи и по 1968 г.;

Between Two Communist World Youth Festivals: Moscow 1957 — Vienna 1959, dated July 11, 1958, p. 195. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-00915r001000220001-5> (accessed 03/17/2019). О Венском фестивале: An Operational Estimate of the Seventh World Youth Festival Vienna, 26 July — 4 August 1959, dated April 1959, p. 26. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-00915r001000370004-6> (accessed 03/05/2020). О Венском и Хельсинском фестивалях: Operational / ZRPENNY 8th World Youth Festival, 27 July — 5 August 1962, dated June 4, 1962. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/5197c260993294098d50d521> (accessed 03/05/2020). А также World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-01194a000200030001-1> (accessed 02/05/2020).

⁴⁴ Training of Foreign Communists in Soviet and Chinese Party Schools, dated December 1959. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-00915r001100170011-9> (accessed 07/05/2020).

⁴⁵ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80-01445r000100050001-2> (accessed 03/05/2019).

⁴⁶ USSR, Education in the USSR, dated April 28, 1954. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80-00810a004001010008-7> (accessed 03/15/2019); USSR, Government Influence and Control over Education, dated May 10, 1954. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp82-00047r000400390002-2> (accessed 03/15/2019).

⁴⁷ *Foreign Relations of the United States, 1961–1963: Vol. V*, eds. Sampson, C.S., Joyce, J.M. Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1998. 905 p.; *Foreign Relations of the United States, 1964–1968: Vol. XIV*, eds. Humphrey, D.C., Sampson, C.S. Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 2001. 843 p.

— воссоздана международная ситуация, в которой приходилось реализовывать ту часть советского внешнеполитического курса, которая касалась влияния на мировое молодежное движение;

— установлено влияние на советскую молодежь расширившихся контактов с иностранными сверстниками и знакомства с западной массовой культурой;

— массовая работа комсомола среди рядовых членов организации по разъяснению задач КПСС и ВЛКСМ на международной арене;

— описаны формы получения образования в СССР молодыми иностранцами, реализуемые советским государством при содействии комсомола;

— выявлены идеологические изменения внутри некоммунистического молодежного движения, приведшие к появлению неолиберальной политической доктрины, что оказало влияние на место советских организаций в международном молодежном движении.

Положения, выносимые на защиту:

1. Организационная структура обеспечения советской международной молодежной активности имела специфику, заданную статусом ВЛКСМ как общественной организации, которая, кроме отдела в структуре ЦК по связям с братскими союзами молодежи, не имел «международного отдела», аналогичного имевшемуся в структуре КПСС. В соответствии с Уставом ВЛКСМ мог взаимодействовать только с молодежью социалистических стран. Широкие международные связи реализовывались через Комитет молодежных организаций СССР (КМО СССР), Студенческий совет СССР как студенческую секцию КМО СССР. Находясь формально вне структуры ВЛКСМ, в соответствии с уставом они не осуществляли политическую деятельность, но фактически КМО СССР и Студенческий совет СССР являлись международным филиалом ВЛКСМ; то есть все международные отношения советской молодежи осуществлялись в рамках ВЛКСМ как общественная деятельность. Влияние на международное движение осуществлялось через представительство в лице комсомольцев в международных организациях — Всемирной организации демократической молодежи,

Международном студенческом союзе, организационных комитетах Всемирных фестивалей молодежи и студентов и других.

2. Перед социалистическим государством существовала дилемма выбора между интересами государственности и верностью идеологическому принципу социалистического интернационализма. Эта альтернатива возникла перед СССР еще в 1920-е гг., став основанием внутрипартийной борьбы в ВКП(б), приобретая новое выражение в послевоенный период вместе с появлением на международной арене новых политических сил — движения неприсоединения и стран третьего мира. Советский опыт послевоенных десятилетий представляет собой своеобразное разрешение этого противоречия, состоящее в оценке потенциала левого движения каждой страны и использовании широкой палитры инструментов сотрудничества — от военной поддержки до взаимодействия со всеми общественными силами, готовыми к этому.

3. Мировое фестивальное движение прошло несколько этапов своего становления как инструмента сплочения прогрессивных сил. До 1957 г., несмотря на начавшуюся «холодную войну», успех фестивалей (IV Бухарестского в 1953 г., V Варшавского в 1955 г., VI Московского в 1957 г.) возрастал, что было связано с авторитетом Советского Союза и достаточной сплоченностью мирового коммунистического движения. Первые признаки кризиса стали проявляться во время проведения VII Венского в 1959 г. и VIII Хельсинкского в 1962 г. фестивалей, когда на улицах этих городов проходили массовые беспорядки и столкновения между участниками. Несостоявшийся фестиваль в Алжире в 1965 г. стал свидетельством изъятий советской внешней политики при Н.С. Хрущеве и ослабления авторитета СССР в мире. IX Софийский фестиваль 1968 г. прошел под знаком свершившегося раскола в мировом левом движении.

4. Успехи советского молодежного движения, достигнутые на международной арене в 1950-е гг., подверглись испытаниям в 1960-е, что было связано с распадом целостности коммунистического движения, возникновением новых революционных центров в мире, активизацией целенаправленного противодействия конкурентных политических сил, приходом нового поколения молодых,

для которого антивоенные лозунги уже были анахронизмом. Баланс между советским интернационализмом и государственностью, казалось бы, достигнутый к началу 1960-х гг., стал подвергаться сомнению особенно активно в зарубежных молодежных левых организациях и группах.

5. Послевоенная советская молодежь, продолжая активно участвовать в общественной, хозяйственной и иных сферах жизни страны, стала испытывать склонность к формированию модели жизни, которая должна была стать воплощением «завоеваний», воспользоваться которыми прежним поколениям препятствовали то предвоенное напряжение, то война, то послевоенный восстановительный период. В этом смысле советский внешнеполитический курс совпадал с их ожиданиями этой части молодежи. Но эта тенденция находилась в противоречии с социальными и политическими требованиями молодежи колониальных и зависимых стран, чем воспользовались оппонировавшие лидерству Москвы силы. В этом лежат некоторые из истоков идейных столкновений 1960-х гг.

6. Необходимость ориентироваться на три внешнеполитических пространства (МСС, страны третьего мира, капиталистические государства) заставляла разрабатывать сложную систему мероприятий и организаций для обеспечения международных контактов. Реализация, регулирование и прогнозирование последствий коммуникаций требовали высокой квалификации, чем комсомольское руководство не отличалось. Инциденты с иностранными студентами и туристами, приезжавшими по линии Бюро международного молодежного туризма «Спутник», показывают устаревший характер использовавшихся в 1950—1960-е гг. политтехнологий и приемов идеологической работы.

7. Активизация внешнеполитической деятельности советских молодежных организаций и рост интереса молодежи СССР к международным событиям пришлось на середину 1960-х гг., главным образом, из-за соперничества с КПК и подъемом антиимпериалистической волны по всему миру, символом которой стала череда вооруженных конфликтов во Вьетнаме, Латинской Америке, Ближнем Востоке, Африке. Это позволило сохранить позиции и авторитет среди

молодежи колониальных и развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки.

8. Двухконтурная борьба — за лидерство в молодежном движении и за влияние на студенчество и университетскую среду в своих странах — велась западноевропейскими и американскими организациями, придерживающимися различной политической и идеологической ориентации, объединенных стремлением противостоять советскому лидерству. Большинство их использовало либеральную риторику, остальные — революционную. Общим для первых являлось сотрудничество со спецслужбами стран НАТО, что было установлено и разоблачено западными СМИ, после чего в либеральном лагере наступил идейный кризис. С другой стороны, соперничество между центрами в международном коммунистическом движении в западных странах сопровождалось возникновением новых революционных тенденций, большинство которых проявило себя в событиях 1968 г.

9. Советские молодежные организации выполняли функции субъекта общественной дипломатии как внутри страны, так и за рубежом. Советская молодежь демонстрировала бескорыстную солидарность с молодежью стран всего мира.

10. Взаимодействие между советским студенчеством и, в целом, советским обществом, с одной стороны, и зарубежным студенчеством из колониальных и освободившихся стран, с другой, развивалось не всегда благополучно, что выражалось в необходимости: 1) преодолевать аполитичность или даже враждебный настрой части зарубежного студенческого корпуса; 2) сглаживать проявления «позитивной дискриминации», которая была порождена инструктивными требованиями «сверху»; 3) урегулировать и исчерпать возникавшие инциденты уголовного или хулиганского характера.

Теоретическая значимость исследования. Данная работа развивает новый подход к оценке опыта ВЛКСМ в части реализации международных задач, изучая его как политическое явление, в котором нашли отражение международный авторитет и влияние советского государства, проводящего в жизнь новый

для мировой практики принцип интернационализма. Его антиимпериалистическая направленность приносила как друзей, так и врагов. Принципу социалистического интернационализма приходилось пройти через испытание ситуациями, в которых СССР должен был делать выбор между приверженностью этому принципу и интересами социалистического государства. Наиболее существенные вызовы этого типа пришлись на время массового освобождения стран от колониального и зависимого положения и совпавшего с ним раскола мирового коммунистического движения. Именно второй из упомянутых факторов способствовал тому, что тенденции прагматичности постепенно заменяли принципы доктрины, но так и не вытеснили их окончательно. Опыт СССР оказал влияние на мировую практику межгосударственных отношений. Для приобретения статуса многие другие, в том числе и капиталистические государства и «гуманитарные» организации мимикрировали под советские образцы поведения на международной арене. Этот опыт нуждается в дальнейшем тщательном изучении.

Значимость работы также заключается во включении в научный оборот материалов ЦРУ, благодаря чему становятся известны причины многих знаковых событий, как оказалось, связанных с противодействием западных спецслужб деятельности прогрессивных молодежных союзов.

Достоверность изложенных сведений и теоретических результатов, приведенных в диссертации, обеспечивается следующими способами:

- Проверяемыми ссылками на цитируемые источники и материалы, даваемые в изложении;
- Применением научно обоснованных методов отбора источников, внешней и внутренней критики исторических источников, анализа экспертных оценок и реконструкции общественно-политических процессов, составивших предмет исследования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших исследований советского общества, при определении касающихся молодежного сектора мировой общественности позиций

внешнеполитической стратегии современной России.

Структура диссертации состоит из введения, три главы, разделенные на параграфы, заключения, приложения, и списка использованных источников и литературы. Все главы и параграфы соответствуют поставленным задачам.

Апробация результатов исследования. Общее количество опубликованных в рецензируемых научных изданиях соискателем научных работ составляет 13 (общий объем около 10,4 п. л.). Основное содержание и результаты исследований опубликованы в 4 научных статьях в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (общий объем около 3,4 п. л.): «Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1060-х годов» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 1. С. 21-32; «Понимание пролетарского интернационализма в документах ВЛКСМ в 1950—1960-е годы» // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. 2024. № 4. С. 86—92; «Советская делегация на Софийском фестивале молодежи и студентов 1968 г.: конфликты, разногласия, борьба всех со всеми» // Свободная мысль. 2024. № 6. С. 182—193; «Советская молодежь в 1950—1960-е гг.: социальный облик и общественная активность» // Клио. 2025. № 2(218). С. 229—235. Опубликованные печатные работы носят конкретно-исторический характер, способствуют вовлечению в научный оборот новых исторических источников. В ходе исследований была осуществлена критическая оценка успехов и пробелов ВЛКСМ и советского государства в целом в сфере работы с мировым молодежным движением и в деле обеспечения контактов молодых граждан СССР с зарубежными сверстниками. Опубликованные работы содержат впервые вовлекающиеся в научный оборот источники, анализ таких процессов послевоенной истории как мировое молодежное фестивальное движение, взаимодействие советских людей с западным миром, нейтрализация органами и службами СССР оказываемого западными странами противодействия развитию прогрессивных движений в мире.

Кроме того, автор принимал участие на научно-практических

конференциях различного уровня с отдельными докладами, которые были опубликованы в сборниках: 1. Всероссийская научная конференция «Наше недавнее прошлое: современные направления советской истории и историческая память» (Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, 9—10 ноября 2023 г.). С докладом: «Динамика развития связей СССР с развивающимися странами в сфере образования (середина 1950-х гг. — начало 1970-х гг.)»

2. Всероссийская научная конференция «XII Столыпинские чтения» (Кубанский государственный университет, г. Краснодар, 9—10 ноября 2023 г.). С докладом: «Международное молодежное движение от единства к фрагментации (1953—1968): краткий обзор».

3. Международная научно-практическая конференция «Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: к 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летию начала Первой мировой войны» (Кубанский государственный университет, г. Краснодар, 24—26 мая 2024 г.). С докладом: «International Progressive Youth Movement and VLKSM, 1953-1968: A Concise History».

Глава 1. Советская молодежь и вызовы послевоенного мира

1.1. Задачи комсомола в области международного сотрудничества в документах КПСС и ВЛКСМ

«Мирное сосуществование» по ленинской интерпретации означало то, что обе мировые системы пока терпят друг другу, но они не отказались от уничтожения другого. Так, если говорить с помощью военной терминологией, и ленинская, и сталинская интерпретации понятия «интернационализм» были концептами наступления, а не отступления. Со словами Сталина: «Наша политика тут ясна. Она базируется на формуле: “даешь — даю”. <...> Не даешь — не получаешь»¹. Это есть деловые отношения; не политическое, а деловое «партнерство». Если будем придерживаться военной терминологии, это тактика, но отнюдь не стратегия. Это могло бы быть долгосрочной тактикой, но не единственной. Но в свою очередь, Хрущев в своем (открытом) выступлении на XX съезде КПСС сказал: «...Советский Союз с еще большей настойчивостью будет стремиться к установлению взаимного доверия и сотрудничества между всеми странами и, прежде всего, между великими державами»². Таким образом, сталинский акцент на деловых отношениях был заменен хрущевским «взаимным доверием и сотрудничеством». По сути, наступление сменилось отступлением.

Несомненно, что это отступление соответствовало ожиданиям советских народов после долгих лет коллективизации, индустриализации, и главное, войны, и не только советских. Тут мы встречаемся с характеристиками послевоенного поколения, которое было не только свидетелем, но и жертвой недавней войны. И не только в Советском Союзе, везде в мире, где война шла, молодежь требовала мира. Именно этот фактор содействовал популярности и эффективности политики мирного сосуществования. Однако обстановка заметно изменилась

¹ Сталин И.В. Политический отчет Центрального Комитета XV съезду ВКП(б)... С. 47.

² Хрущев Н.С. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезда партии... С. 29.

к началу следующего десятилетия. Даже в 1950-е гг. заметно было стремление молодежи колониальных стран к освобождению колониального ига, когда советская и, в основном, западная молодежь мечтали о мирной жизни. К 1960-м гг. смена поколений молодежи вызвала к жизни обратный процесс — тяготение к радикализации, что шло в разрез с советской внешней политикой, которая шла прежним курсом, не реагируя на изменения.

Важно отметить, что начало «Бандунгской эпохи», ориентация на международные контакты при игнорировании классовых и политических различий укрепили международный авторитет СССР. С другой стороны, именно «окончательное оформление данного курса способствовало расколу в коммунистическом движении, хотя для этого были и другие причины, связанные с обретением государственности» революционными партиями и движениями ранее зависимых стран³. В конечном счете, провал хрущевской линии был не только во внешней политике; его понимание «мирное соревнование» потерпела неудачу и во внутренней политике, что, в конце концов, вызвало отстранение генсека.

Место советских молодежных организаций и меняющиеся концепции в их организации и деятельности, главным образом, во внешней политике СССР может быть понято из речей генсеков⁴ КПСС Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева на съездах и пленумах ВЛКСМ, а также из документов ВЛКСМ, материалов съездов комсомола 1950—1966 гг., некоторых пленумов, выбранных в качестве характерных примеров, показывающих тенденции и оттенки изменений понимания интернационализма⁵.

В выступлениях на XII съезде ВЛКСМ 19—26 марта 1954 г. прозвучали

³ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1060-х годов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 1. С. 29.

⁴ В 1953 г. была введена должность первого секретаря КПСС вместо генерального секретаря. Переименование произошло в 1966 г. Однако в работе будет использован разговорный стиль, несмотря на официальное название.

⁵ Тема подробно исследована соискателем. См.: Талтангов Л. Понимание пролетарского интернационализма в документах ВЛКСМ в 1950—1960-е годы // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Общественные науки — 2024. — № 4. — С. 86—92.

следующие акценты: сохранение имени И.В. Сталина в ряду вождей⁶, укрепление советского социалистического государства как основная цель коммунистической партии, участие в дальнейшем развитии социалистической промышленности как главная задача молодежи. В докладе первого секретаря ВЛКСМ А.Н. Шелепина содержание интернациональной деятельности состояло в поддержке деятельности Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) и Международного союза студентов (МСС), в укреплении «дружбы и сотрудничества со всей прогрессивной молодежью в борьбе за мир во всем мире, за лучшее будущее молодежи»⁷.

Вторичность международных вопросов в сравнении с внутренними, проявившаяся в материалах XI съезда ВЛКСМ (1949 г.), сохранилась и в 1954 г. В резолюции съезда говорилось: «ВЛКСМ должен содействовать расширению и укреплению международного демократического движения молодежи, развивать братские связи советской молодежи с молодежью Китайской Народной Республики, стран народной демократии, Германской Демократической Республики, расширять дружбу с демократической молодежью капиталистических, колониальных и зависимых стран»⁸. Фестивальное движение было признано удачной формой реализации поставленных задач, что нашло отражение в решении пленума ЦК ВЛКСМ 9 апреля 1956 г. о проведении Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве. В документе говорилось о том, что «фестиваль в Москве даст новые и широкие возможности для дальнейшего расширения дружеских связей советской молодежи с молодежью других стран, для укрепления взаимопонимания между юношами и девушками всего мира»⁹.

Международные вопросы заняли большее место на пленуме ЦК ВЛКСМ 27 февраля 1957 г., это было связано не только с предстоящим фестивалем, но и

⁶ XII съезду Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи от ЦК КПСС // Правда. 1954. 20 марта.

⁷ Там же.

⁸ Резолюция XII съезда ВЛКСМ по отчетному докладу о работе ЦК ВЛКСМ // Правда. 1954. 24 марта.

⁹ V Пленум ЦК Комсомола // Правда. 1956. 10 апреля.

с событиями в Венгрии. Резонанс, который они вызвали в среде советской молодежи, был порожден неприятием силового подхода в решении конфликта. Были повышены требования к идейному воспитанию молодежи: «Многие комсомольские организации, комитеты комсомола ослабили внимание к идейной закалке молодежи, не везут наступательной борьбы против происков буржуазной пропаганды, слабо воспитывают молодежь в духе большевистской бдительности»¹⁰. Любопытно, что в этом контексте «опыт работы молодежных организаций социалистических стран в деятельности комсомола» был признан актуальным. Подчеркивалось, что «всемерное развитие контактов и связей с прогрессивными молодежными организациями зарубежных стран» является особой задачей бюро ЦК ВЛКСМ и Комитета молодежных организаций¹¹. Это, конечно, было обусловлено фестивалем.

Хрущеву удалось делать речь в съездах ВЛКСМ только два раза. Хотя он побывал в некоторых заседаниях XII съезда ВЛКСМ 19—26 марта 1954 г., он не выступал. На XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 г. он произнес речь о «новом человеке», и о том, что «современные условия строительства коммунизма требуют людей высокообразованных, способных решать сложнейшие задачи, смело ориентироваться во всех областях науки и техники»¹². Она была ориентирована на задачи развития социализма в СССР, поэтому в его речи ничего не было в русле международных задач, в том числе и об интернационализме.

В обращении ЦК КПСС этому съезду среди главных черт молодого коммуниста патриотизм, включающий трудовые достижения, выступал базовым. Когда говорилось о пролетарском интернационализме, он воспринимался как второстепенная задача советского правительства¹³. Такой порядок понятий типичен для советских документов, указывая на приоритеты КПСС, выбор между

¹⁰ Пленум Центрального Комитета ВЛКСМ // Правда. 1957. 28 февраля.

¹¹ Постановление Пленума ЦК ВЛКСМ // Комсомольская правда. 1957. 28 февраля.

¹² Хрущев Н.С. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества (Речь товарища Н. С. Хрущева на XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 года) // Правда. 1958. 19 апреля.

¹³ Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от XIII съезда ВЛКСМ // Правда. 1958. 19 апреля.

realpolitik и идейными предпосылками.

Первый секретарь ВЛКСМ А.Н. Шелепин в своем докладе на XIII съезде ВЛКСМ с 15 по 18 апреля 1958 г. говорил в основном о воспитательных задачах комсомола: «Еще встречаются люди, которые попадают на удочку буржуазной пропаганды, находятся в плену чуждых нам вкусов, увлекаются дурными танцами, абстракционистской живописью и скульптурой, одеваются, как попугаи»¹⁴. Это было ответом на обращение КПСС съезду комсомола. Обращает на себя внимание то, что в Советском Союзе обычно говорили о «воспитании молодежи в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма», а Шелепин опустил вторую часть фразы. В тот момент уже стали фактом разногласия с югославскими коммунистами, а также обозначились первые признаки раскола с албанскими коммунистами. В редакционной статье в «Комсомольской правде», вышедшей в дни съезда, говорилось: «Империалистическая реакция всеми силами пытается внести раскол в международное юношеское коммунистическое движение, подорвать его силу и сплоченность». Тут также можно обнаружить фразу, позволяющую предположить наличие неких внутренних разногласий: «Ревизионисты из кожи лезут вон, чтобы оторвать комсомол от партии, лишить его руководства партии — главного источника силы и крепости комсомола»¹⁵.

В резолюции съезда подчеркивался широкий охват интернациональной работы ВЛКСМ и поставлены задачи: «добиваться установления деловых связей» с молодежными организациями «независимо от их политической направленности, со всеми, кому дорог мир на земле и счастье молодого поколения» и «решительно выступать против колониализма, за национальную независимость народов»¹⁶.

29 июля 1958 г. секретарь ЦК ВЛКСМ И.Н. Месяцев выступил с докладом

¹⁴ Шелепин А.Н. Отчет ЦК ВЛКСМ XIII съезду // Правда. 1958. 16 апреля.

¹⁵ Комсомол и международное юношеское движение (из резолюции XIII съезда ВЛКСМ) // Комсомольская правда. 1958. 19 апреля.

¹⁶ Там же.

о подготовке к очередному фестивалю в Вене. Он подчеркнул осложнение обстановки на Ближнем Востоке (в Ливане и в Иордании) и угрозу новой войны. Но несмотря на это, задачей СССР на этом мероприятии была названа демонстрация достижений: «...комсомольские организации совместно с профсоюзами и спортивными организациями, местными органами Министерства культуры СССР... [рекомендовали] в состав советской делегации лучших представителей рабочей, сельской, учащейся молодежи, молодых ученых, художников, писателей, композиторов, спортсменов, артистов, представителей самодеятельного искусства»¹⁷. Это было особенно важно, потому что это был первый фестиваль, проводимый в капиталистической стране.

На XIV съезде ВЛКСМ 19 апреля 1962 г. Хрущев в своем втором и последнем выступлении на съездах ВЛКСМ говорил об успехах социалистического строителя, о роли молодежи в этом строительстве, и о моральности и идейности молодого человека, но и о проблемах, например, о «паразитических элементах». Это заявление было связано с стиляжничеством, против которого органы ВЛКСМ и партии вели войну. Он утвердил, что «главное оружие империалистов — это идеологическая диверсия», поэтому идейность и бдительность должны характерными чертами комсомольца¹⁸. Это, несомненно, была сильная речь с примерами из жизни обычного советского человека. Но международная проблематика не была поднята и тут, что симптоматично, но не соответствовало переживаемому моменту, так как международное молодежное движение уже началось радикализироваться в связи со сменой поколений и первыми признаками эпохи новых социальных потрясений западной цивилизации.

XIV съезд ВЛКСМ (16—20 апреля 1962 г.) продолжал наметившуюся внешнеполитическую линию организации. В докладе первого секретаря С.П. Павлова немало места уделено сотрудничеству с молодежью мира. Были

¹⁷ Второй пленум ЦК ВЛКСМ // Правда. 1958. 31 июля.

¹⁸ Хрущев Н.С. Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина! (Речь товарища Н. С. Хрущева на XIV съезде комсомола 19 апреля 1962 года) // Правда. 1962. 21 апреля.

приведены внушающие цифры состоявшихся контактов. Затем он говорил о солидарности с народами и молодежью Кореи, Вьетнама и ГДР. Среди выступавших на съезде был и Ян Хайбо, секретарь ЦК китайского комсомола. Хотя Павлов и подчеркнул, что советская сторона поддерживает борьбу Китая «за освобождения Тайваня и восстановление законных прав великого китайского народа в ООН», но «визит Ян Хайбо стал последним для представителей Китая на столь крупном мероприятии в СССР»¹⁹. На съезде в условиях развивавшегося раскола в коммунистическом движении звучали слова о сплоченности и интернациональном долге. Китайская компартия как инициатор или сторона раскола названа не была, а вся критика была адресована албанским коммунистам²⁰. В резолюции съезда упоминалась «решительная и непримиримая борьба с любыми проявлениями ревизионизма, догматизма, сектантства в молодежном движении»²¹, что было завуалированной отсылкой к пока еще глухим противоречиям с руководством Компартии Китая. Была подтверждена приверженность политике мирного сосуществования, всеобщего и полного разоружения. Одной из задач комсомола вновь была названа «беспощадная борьба против влияния буржуазной идеологии».

Если поставить вопрос об акцентах в работе пленумов ЦК ВЛКСМ, то со середины 1950-х гг. в основном там обсуждались практические задачи комсомольцев в сфере промышленности и сельском хозяйстве. Однако, на XIV съезде ВЛКСМ (1962 г.) и особенно на III пленуме ЦК ВЛКСМ (10 июля 1963 г.) стала преобладать другая тенденция: «главным в работе ВЛКСМ было и остается воспитание нового человека»²². Ч.Т. Айтматов, тогда еще молодой писатель, но уже лауреат Ленинской премии, отразил в своем выступлении волнение и энтузиазм времени: «Нам выпала завидная доля, завоеванная отцами — строить

¹⁹ Талтангов Л. Понимание пролетарского интернационализма... С. 88.

²⁰ Павлов С.П. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС // Правда. 1962. 17 апреля.

²¹ Резолюции съезда ВЛКСМ: Крепить дружбу и сотрудничество // Комсомольская правда. 1962. 21 апреля.

²² По-Ленински жить и побеждать // Правда. 1963. 13 июля.

коммунизм. Я убежден, что задачу воспитания нового человека может выполнить только партийное, правдивое, человеколюбивое искусство»²³. Вопросы международного молодежного движения отошли на задний план.

Думается, что начало брежневской эры в комсомоле пришлось на полтора года раньше, чем отставка Хрущева. Так, на пленуме ЦК ВЛКСМ 27—28 декабря 1965 г. обсуждался «вопрос о работе комсомольских организаций по воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа». Международный аспект прозвучал в оборонительном контексте. В связи с агрессивной политикой международного империализма «важно развернуть военно-патриотическое воспитание советской молодежи». В этом смысле пленум напоминал атмосферу довоенных лет. Было констатировано, что «буржуазная пропаганда избрала советскую молодежь основным объектом своего воздействия. Особенно активно используются радио, периодические издания, туризм». В этом контексте прозвучала критика хрущевского руководства, которое не приняло соответствующих мер против распространения буржуазной пропаганды: «Однако не всегда окружающая его [молодого человека — Л.Т.] среда свободна от мещанских взглядов и привычек, фактов бюрократизма, шкурничества и других отрицательных явлений»²⁴.

Восторг и даже энтузиазм Хрущева отсутствуют в выступлениях «зрелого» Брежнева. Но революционный тон еще можно было ощущать в докладе, который он сделал на XV съезде ВЛКСМ (первый постхрущевского периода съезд) 17—21 мая 1966 г. Тут он говорил о том, что «каждому молодому человеку мы должны дать понимание общих целей нашей революции, помочь определить свое конкретное место в революционном преобразовании мира». Он упомянул «огненный романтизм» героев прошлого. Дальше он говорил в тот же ключе: «Советская молодежь испытывает огромную тягу к знаниям и культуре, к

²³ Под знаменем Ленина, славной дорогой отцов (с пленума ЦК ВЛКСМ) // Правда. 1963. 11 июля.

²⁴ Заметки с пленума ЦК ВЛКСМ: Воспитывать молодежь на героических традициях народа // Правда. 1965. 30 декабря.

полнокровной духовной жизни и, конечно, тягу к романтике». Вопросы внешне-политического характера заняли в этой речи большое место. Он подчеркнул, что «международный империализм был и остается коварным и опасным хищником; это вновь продемонстрировало агрессии США во Вьетнаме». Вспомним, что американская бомбардировка во Вьетнаме началась 1 марта того же года. Он продолжил: «Свою солидарность с борющимися вьетнамскими братьями наши юноши и девушки воплощают в конкретные дела, создавая машины, оборудование и отличное оружие, необходимые Вьетнаму в его борьбе». Дальше он призвал к боевой солидарности со всеми революционными силами мира, и это он называл одним из самых драгоценных качеств. Боевой тон в речи привлекал внимание. Генсек подчеркнул нерушимые связи между молодежью и армией. Молодые сыновья Советской Отчизны бдительно охраняют мирный труд нашего народа: «И мы уверены, если пробьет суровый час, они не пощадят своей жизни во имя дела революции, во имя Родины, во имя коммунизма». Может быть, это была самая сильная антиимпериалистическая речь Брежнева²⁵.

XV съезд ВЛКСМ определил базовую модель молодежной политики брежневского этапа: формирование марксистско-ленинского мировоззрения, высоких моральных качеств, глубокой идейной убежденности; практическое участие в коммунистическом строительстве, воспитание советского патриотизма и верность интернациональному долгу перед трудящимися всего мира и воинствующей непримиримости в борьбе с буржуазной идеологией, с происками империализма. Полная энтузиазма речь Павлова приобрела особое воодушевление в той своей части, где речь шла о революционном движении по всему миру: «Мы протягиваем руку дружбы... молодым людям, независимо от того, верующие они или атеисты, к каким социальным слоям они принадлежат и каких политических взглядов придерживаются. ЦК ВЛКСМ стремился и впредь будет стремиться к развитию контактов с молодежными организациями, несмотря на имеющиеся

²⁵ Брежнев Л.И. Речь товарища Л. И. Брежнева на XV съезде ВЛКСМ 17 мая 1966 г. // Правда. 1966. 18 мая.

идеологические расхождения, добиваться сотрудничества в деле защиты мира и социального прогресса»²⁶. Обращает на себя внимание отказ учитывать в своей политике политические и классовые различия молодежных организации, что стало продолжением линии, наметившейся 1950-х гг.

В докладе на пленуме ЦК ВЛКСМ 1 февраля 1967 г. Брежнев перечислил задачи комсомола. Он сказал, что своей верностью интернационализму советская молодежь и ее авангард ВЛКСМ помогают «партии еще выше поднимать международный авторитет Советского государства в глазах всех честных людей мира». Инструментом этого он назвал «международные связи комсомола, разнообразные контакты наших юношей и девушек со своими сверстниками и братьями по классу за рубежом». Он одобрил крепнущие связи ВЛКСМ с молодежью стран Азии, Африки и Латинской Америки, подчеркнув, что речь идет не только об официальных, а также о неофициальных контактах. Он напомнил, что за 1966 г. Советский Союз посещало более 200 молодежных делегаций и около 50 тыс. туристов из 90 стран, и призвал комсомольцев, чтобы они «еще активнее» использовали эти связи «для более глубокой и убедительной пропаганды наших идей, нашего образа жизни»²⁷.

В этих выступлениях нашло отражение понимание интернационализма, утвердившееся при новом генсеке: как инструменте продвижения советской пропаганды; то есть инструменте внешнеполитического влияния («завоевывать нашей стране новых друзей»).

Это понимание интернационализма не удивительно, так как советское руководство не только при Брежнев, а также при предыдущих, считало советское государство почти единственным источником, единственной опорой всего коммунистического движения. В авангарде других социалистических государств советская внешняя политика не могла бы быть не-интернационалистской.

²⁶ Павлов С.П. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXIII съезда КПСС // Правда. 1966. 18 мая.

²⁷ Брежнев Л.И. О задачах комсомола в современных условиях (из доклада на пленуме ЦК ВЛКСМ 1 февраля 1967 года) // Ленинским курсом. Речи и статьи: в 7 т. Т. 1. М., 1970. С. 497.

Несомненно, что оно соблюдало принципы интернационализма в той или иной степени, но тут главную роль играло главным образом то, насколько помогает интернационализм проведению советской внешней политики. В этом смысле «доктрина Брежнева» соответствовала интерпретации предыдущих генсеков, однако угол между советской интерпретацией и марксистской основой интернационализма расширялся. Любопытно только то, что к концу 1960-х гг. это понимание интернационализма был сплетенным с воинствующим настроением, что нужно считать результатом всеобщей революционной волны.

Позиция Брежнева отличается от позиции Хрущева в том, что, столкнувшись с объективными трудностями в реализации политики мирного сосуществования, Брежнев больше, чем предшественник, говорил о противоречиях этой политики и о том, что даже за ее продвижение тоже необходимо бороться: «...Мы знаем агрессивную натуру империалистов и должны быть готовы ко всему. Если пробьет суровый час, советская молодежь должна быть готова... с оружием в руках отстаивать Родину». Генсек с осуждением говорил о попытках империалистов «распространить свое влияние на какую-то часть населения социалистических стран» и о необходимой бдительности. Эти слова были связаны с событиями «пражской весны» 1968 г. и с возникшей в связи с советским вмешательством дискуссией среди левых партий и движений, расколе с Компартией Китая, о центробежных силах в социалистическом лагере, о нарушении целостности международного коммунистического движения. В этих условиях по мысли генсека комсомол должен был стать «ценным помощником партии, помогая воспитывать наших юношей и девушек настоящими интернационалистами». Он выразил убеждение, что «молодое поколение Страны Советов всегда было и, мы уверены, всегда будет примером боевой классовой солидарности с революционными борцами против угнетения и эксплуатации, против империалистической агрессии, за свободу и независимость народов»²⁸. В его речах были сформулированы задачи комсомола: (1) овладение марксистско-ленинской теорией, (2)

²⁸ Там же. С. 501.

верность заветам В.И. Ленина, (3) воспитание молодежи в духе советского патриотизма, (4) развитие революционного классового самосознания, (5) формирование у юношества чувства пролетарского интернационализма²⁹.

Слова Брежнева на торжественном пленуме ЦК ВЛКСМ 25 октября 1968 г. имели значение для понимания содержания советского интернационализма: «Строительство коммунизма в нашей стране, укрепление могущества и обороноспособности нашей Родины... Коммунистическая партия и весь народ Советского Союза рассматривает как важнейшую часть своего интернационального долга»³⁰. На этом пленуме он заявил об «огромной многосторонней помощи» патриотам Вьетнама, «активной поддержке» освободительной борьбы арабских стран, «многообразных формах содействия народам молодых государств, сбросивших колониальное иго и ставших на путь антиимпериалистической борьбы», что было названо «проявлением интернационализма советских людей в современных условиях».

В публичных выступлениях Брежнева тема интернационализма и солидарности постепенно отходила на второй план. В докладе на XVI съезде ВЛКСМ (1970 г.) он говорил о «подлинном братстве», связывающем «нашу молодежь с молодежью других социалистических стран». Но о молодежном движении в капиталистических странах он говорил лишь как о «серьезном факторе политической борьбы»³¹. Достаточно очевидно, что это было продиктовано нежеланием руководства КПСС быть связанным с захватившим всю Европу радикальным студенческим и молодежным движением. Это могло подорвать курс на налаживание переговорного процесса с США и западноевропейскими государствами.

Комсомол доказал свое место резерва компартии, пройдя тот же путь отношения к мировому молодежному движению.

²⁹ Там же. С. 497–500.

³⁰ Брежнев Л.И. Речь на торжественном пленуме ЦК ВЛКСМ 25 октября 1968 года // Ленинским курсом. Речи и статьи: в 7 т. Т. 2. М., 1970. С. 271.

³¹ Брежнев Л.И. Речь генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева 26 мая 1970 года // Материалы XVI съезда ВЛКСМ. М., 1970. С. 14.

1.2. Молодежь Советского Союза в 1950—1960-е гг.: социальный облик и общественная активность

Потери в Великой Отечественной войне изменили состав населения Советского Союза. По Всесоюзной переписи населения 1939 г. населения СССР составляло 170.557.093 чел., 81.694.889 которых — мужчины (47,9%). В 1959 г. по данным Всесоюзной переписи население Союза было 208.826.650 чел., 94.050.303 которого — мужчины (45,1%)³². Доля молодежи увеличилась, что было следствием демографической катастрофы Великой Отечественной войны. В 1953 г. молодых людей от 15 до 29 лет в стране имелось почти на 40% больше, чем людей в возрасте от 30 до 44-х лет (55,7 млн. чел. против 35,6 млн). Молодых мужчин было почти в 2 раза больше, чем зрелых (26,5 млн против 13,9 млн чел.). Около 30% населения страны составляли дети до 15 лет, почти 30% — молодые люди от 15 до 29 лет (включительно), чуть более 40% — все люди старше 30 лет³³. Послевоенный бум рождаемости привел к увеличению числа членов ВЛКСМ к 1960-м гг. и количества учащихся учебных заведений (см. Таблица 2). Демографические изменения стали объективной основой повышения роли молодежных организаций в жизни советского общества и усиления внимания к ним партийных и государственных органов.

В этих условиях молодежь приобретала большое значение как производящая сила, как фактор воспроизводства населения и обеспечения преемственности и целостности государства. Поэтому усиление идейно-политического воспитания среди молодых людей являлось жизненно важной задачей руководства Советского Союза. Условия этого существовали. В первую очередь, Единая трудовая школа обеспечивала «всем детям определенного возраста, независимо от общественного и имущественного положения их родителей, общеобразовательные

³² Всесоюзная перепись населения 1939 г. // Демоскоп Weekly / Институт демографии ВШЭ. 2013. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/ussr_mar_39.php (дата обращения: 04.04.2021); Всесоюзная перепись населения 1959 г. // Там же. 2013. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_mar_59.php (дата обращения: 04.04.2021).

³³ Ованесян И.Г. Указ. соч. С. 19.

и трудовые знания, умения и навыки»³⁴. Она была учреждена № 812 Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 16 октября 1918 г. Главной чертой Единой трудовой школы было то, что «обучение в трудовой школе носит общеобразовательный политехнический характер на обеих ступенях, причем физическому и эстетическому образованию отводится видное место»³⁵. Принципы Единой трудовой школы сохранялись по всей истории СССР, однако структура ее неоднократно менялась. Эта единая система обучения, основанная на равноправии, формировала советскую молодежь.

В то же время, согласно отчетным докладам ЦК ВЛКСМ, ситуация не была благополучной, что выразилось в увеличении доли исключенных из союза. За 1963 г. это было 0,2% от всего числа членов ВЛКСМ, то в 1967 г. — уже 0,52%³⁶. По мнению исследователя, одной из косвенных причин стала смена поколений. Все участвующие в молодежном движении в 1950-е гг. являлись прямыми свидетелями войны и, естественно, их первая цель была предотвращением новой возможной войны, что совпадало с подходом советского правительства и с желанием всего советского народа³⁷. В эти годы Советский Союз представлял собой стабильность, уверенность и мир.

Во 2-й половине 1940-х — 1950-е гг. идея служения стране приобрела форму участия в восстановлении хозяйства. Это не было спонтанным процессом; энергию молодых направляло руководство КПСС. Эта грандиозная энергия

³⁴ Богуславский М.В. Единая школа // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1. М., 1999. С. 180.

³⁵ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. С. 1026—30.

³⁶ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 224с. Л. 116; Д. 369с. Л. 55; Д. 728с. Л. 81.

³⁷ В сентябре 1953 г. по приглашению АКСМ в Москву прибыла делегация молодежи 12 стран Латинской Америки. Поездка проходила под актуальным тогда лозунгом борьбы за мир, что и выразил руководитель делегации Демостене Лобо: «Где бы мы ни были, самым первым словом, произносимым советскими людьми, независимо от их возраста, было слово “мир”» (Советские люди заняты большим мирным строительством // Комсомольская правда. 1953. 8 сентября). Спустя две недели, руководитель индийской молодежной делегации, будущий известный писатель Рам Панджвани теми же словами выразил свое впечатление о Советском Союзе: «Все надежды и чаяния граждан Советского Союза как молодых, так и старых можно выразить одним словом — мир». (Здесь все работают на благо мира // Комсомольская правда. 1953. 22 сентября).

играла решающую роль в развитии страны дважды: в восстановлении после гражданской войны, и после Великой Отечественной войны. Не случайно, что везде в бывших советских странах встречается бесчисленными населенными пунктами, площадями, скверами, бульварами, проспектами, улицами, носящими названия: Комсомол, Комсомолец, Комсомольский, Комсомольск и проч. Некоторые из них построены комсомольцами. Комсомольцы участвовали в субботниках, они приняли участие в трудовых вахтах в освоении Крайнего Севера страны.

Главным импульсом участия комсомольцев в строительстве новых промышленных центров в стране явился призыв ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 мая 1956 г., где говорилось: «Коммунистическая партия и Советское Правительство обращаются ко всем комсомольским организациям, к комсомольцам и комсомолкам, ко всей советской молодежи с призывом направить своих лучших товарищей на строительство электростанций, металлургических, химических, нефтеперерабатывающих и машиностроительных заводов, рудников, угольных шахт, железных дорог, предприятий по производству цемента и сборного железобетона в восточных и северных районах страны и в Донбассе»³⁸. Тут стоит отметить, как комсомольцы, достроив 37 новых угольных шахт в Донбассе в течение только одного года, спасли репутацию самого Н.С. Хрущева, пообещавшего на встрече с западными корреспондентами «построить за год 35 новых шахт, что вызвало большие сомнения и соответствующие комментарии в зарубежной прессе»³⁹.

Движение за освоение целины было частью этого общего процесса. В 1954

³⁸ Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР // Правда. 1956. 19 мая. В обращении подчеркиваются следующие места: «Сибирь, Дальний Восток, Крайний Север, Казахстан и Донбасс». Авторы «Очерки истории ВЛКСМ» отмечают, что «массовое жилищное строительство, переведенное на индустриальную основу, позволило хотя бы частично разрешить острейшую послевоенную жилищную проблему... Сотни тысяч семей в то десятилетие впервые въехало из переполненных коммуналок в тесные, но все-таки отдельные квартиры и, бесспорно, в эти благоприятные перемены внесли свой вклад и комсомольцы». (Криворученко В.К., Галаган В.А., Динес В.А. Очерки истории ВЛКСМ... Ч. 2. С. 71.)

³⁹ Там же. С. 70.

г. на освоение целинных и залежных земель выехало свыше 100 тыс. юношей и девушек. Известно, что в этом движении приняли участие миллионы студентов с этого года по 1965 г. В феврале 1955 г. Пленум ЦК ВЛКСМ решил направить в ближайшее время для работы в районах освоения целинных и залежных земель не менее 112 тыс. чел. из числа добровольцев. Выполняя постановление сентябрьского Пленума ЦК ВЛКСМ (1955 г.), комсомольские организации направили на работу в животноводство около 200 тыс. юношей и девушек. Помимо идеологических форм воздействия использовалось также и материальное поощрение, но главный стимул был моральным — обретение чувства сопричастности к большому делу, награждение специально учрежденной медалью за освоение целины.

Начало истории студенческих строительных отрядов (ССО) обычно связывают с отправкой студенческого отряда МГУ им. М.В. Ломоносова в Казахстан в 1959 г. Однако раньше, в мае 1956 г., руководство КПСС и советского правительства призвало советскую молодежь участвовать в подъеме экономической жизни на Севере и в восточных районах.

Численность ССО быстро росла: в 1966 г. общая численность бойцов была уже более 100 тыс. чел., а в начале 1980-х гг. — свыше 800 тыс. чел.⁴⁰. Только в 1966—1970 гг. с помощью ударного труда комсомольцев в строй было введено около 1500 важных объектов, в том числе Братская ГЭС, Белоярская атомная станция, железная дорога Абакан — Тайшет, нефтепровод «Дружба»⁴¹. (Комсомол взял шефство, кроме строительства Братской ГЭС, и над всеми атомными электростанциями⁴², а также, еще в середине 50-х гг., над строительством заводов железобетонных конструкций и деталей⁴³.) «По статистическим данным всего с 1959 по 1986 г. во Всесоюзном студенческом отряде работали 12.757.975 чел.»⁴⁴.

⁴⁰ Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 406. С. 128.

⁴¹ Иванов В. Комсомольские ударные стройки // История.РФ История. 2019. 29 октября. URL: <https://histrf.ru/read/articles/komsomolskiie-udarnyie-stroiki> (дата обращения: 04.04.2021).

⁴² Воспитывать молодежь на практических делах // Правда. 1956. 11 мая.

⁴³ Криворученко В.К., Галаган В.А., Динес В.А. Очерки истории ВЛКСМ... Ч. 2. С. 71.

⁴⁴ Темников В.Г., Темников И.Д. Студенческие строительные отряды: история и

Также существовали педагогические отряды, бойцы которых работали водителями в детских лагерях в период школьных каникул. Путинские отряды занимались рыбопереработкой. В сельскохозяйственных отрядах работали почти все студенты 1—3 курсов в сентябре в колхозах. Труд в ССО отличался от «трудового семестра», когда студент безвозмездно работал. Но молодежь искала главным образом романтику и энтузиазм, возникшие из-за участия в восстановлении страны. Само это участие вызывало престиж для студента.

Риторика молодежных трудовых отрядов была близка к армейской. Неподлежащие призыву на действительную службу советские юноши и девушки вели шефскую работу в армии. 27 января 1931 г. после IX съезда ВЛКСМ «Правда» писала в передовой статье: «Комсомол — шеф Морского и Военно-воздушного флотов. Комсомол — поставщик кадров воинствующих ленинцев-интернационалистов, комсомол, укрепляющий обороноспособность страны, готовящийся к решающим битвам и свержению капитализма во всем мире»⁴⁵. Это тенденция укреплялась в годы Великой Отечественной войны, когда около 4 млн комсомольцев погибло. Так, не удивительно, что в послевоенное время ЦРУ интересовалось составом и настроениями комсомольцев в армии, в Морском и Военно-воздушном флотах, в ДОСААФ⁴⁶.

В студенческих строительных отрядах участвовали и зарубежные студенты, учившиеся в советских вузах⁴⁷. Со временем появились специальные

перспективы // Известия Лаборатории древних технологий. 2018. Т. 14, № 3. С. 236.

⁴⁵ Ленинский комсомол в первом этапе социализма // Правда. 1931. 27 января.

⁴⁶ По-видимому, не случайно, что на последнем съезде ВЛКСМ одним из аргументов необходимости роспуска организации был назван запрет правительства создавать комитеты комсомола в рядах вооруженных сил. М.М. Мухамеджадов подчеркивал ложность, но показательность этого аргумента, потому что за ним стоит одна из базовых функций ВЛКСМ. См. Мухамеджанов М.М. Объективные и субъективные факторы самороспуска ВЛКСМ // Знание, понимание, умение. 2013. № 4. URL: http://www.zpu-journal.m/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov_Dissolution-of-Komsomol/ (дата обращения: 12.10.2021).

⁴⁷ ССО представляли собой и специальную форму обмена советских студентов на студентов из «дружественных стран». Тогда «Оформление выезда групп на производственную практику осуществлялось через обкомы и горкомы ВЛКСМ, а оформление проездных документов — через Бюро международного молодежного туризма “Спутник”». (Николаенко А.Н. Реализация государственной политики в отношении студенческой молодежи в 1960-е — первой половине 1980-х гг. на примере вузов Волгограда: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02.

ССО, создаваемые для работы в других странах — социалистического блока или африканских развивающихся. Участие в таком движении иностранцев должно было пропагандировать советское отношение к труду.

Первый раз зарубежные студенты приняли участие в ССО в 1961 г., когда несколько студентов Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (УНД) в составе отряда МГУ выехали на строительство Байкало-Амурской магистрали. В 1963 г. создавался собственный стройотряд УДН. Его бойцы участвовали в разных строительных местах в Москве, в Казахстане, в Сибири, в Карелии. В 1964 г. был создан интернациональная строительная бригада «Юность планеты» из студентов УДН, в который вошли 77 студентов из 18 стран мира для работы на целине⁴⁸. За два месяца отряд построил несколько жилых домов и птицеферму в Целиноградской области⁴⁹. В июле — августе 1965 г. в составе ССО числилось 368 зарубежных студентов из 40 стран⁵⁰. В течение года интернациональный студенческий отряд, попросив ЦК ВЛКСМ, был направлен и работал в строительстве железнодорожной магистрали Абакан — Ташкент. В 1966 г. в составе ленинградских отрядов трудилось 170 иностранных студентов. С 1968 по 1970 гг. количество иностранных студентов в составе ССО было 421 чел. из 20 ленинградских вузов и 30 техникумов⁵¹. Летом 1967 г. в Иркутском областном стройотряде работали 106 студентов-иностранцев⁵². А в 1970 г. их итоговое число в отрядах превысило 3 тыс.⁵³.

В 1960-е гг. в студенческих строительных отрядах стали привычными акции солидарности с народами стран. В 1962 г. студенты Московского высшего

Волгоград, 2013. С. 68.)

⁴⁸ Пример отряда «Юность планеты» // Правда. 1964. 4 октября.

⁴⁹ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 143.

⁵⁰ Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ... С. 87.

⁵¹ Забродин А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: Исторический опыт и уроки их деятельности, 1959—1977 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2001. С. 74, 88.

⁵² Виноградов И. Студенческие строительные отряды как инструмент молодежной политики в районе нового освоения // КЛИО История. 2018. 26 сентябрь. URL: <https://istoriki.ru/istoricheskie-temy/poslevoennyu-period-sssr/272-studencheskie-stroitelnye-otryady-kak-instrument-molodezhnoy-politiki-v-rayone-novogo-osvoeniya.html> (дата обращения: 04.04.2021).

⁵³ Документы ЦК ВЛКСМ, 1971. М.: Молодая гвардия, 1972. С. 87.

технического училища им. Н.Э. Баумана, работавшие в Северо-Казахстанской области, выступили с инициативой провести «День Кубы». Заработанные в этот день 33 тыс. руб. были направлены на создание тракторной колонны в Кубе. В 1965 г. во Всесоюзном студенческом отряде был проведен «День Вьетнама». По словам отечественного историка: «Были проведены тысячи митингов солидарности, субботников и воскресников. Заработанные средства перечислялись в комсомольский фонд помощи вьетнамскому народу. Студенческие строительные отряды проводили Всесоюзные дни трудовой солидарности с борющимся Вьетнамом. В подарок от советских юношей и девушек были направлены “Корабль образования”, “Корабль ударных отрядов”, которые доставили в ДРВ учебное оборудование, приборы, много школьных принадлежностей»⁵⁴. Такие акции солидарности в студенческих строительных отрядах проводились неоднократно и в последующие годы. Только в 1970 г. таким путем было собрано более 500 тыс. руб.⁵⁵. Помимо этого, устраивались «воскресники солидарности», например, с народами Чили и Вьетнама, или, в более ранний период в середине 50-х гг., с антифашистской молодежью Испании, примером того является состоявшийся вечер солидарности в Москве, организованный АКСМ и ВЛКСМ 14 апреля 1955 г. Заработанные средства передавались в Советский фонд мира.

Но в 1960-е гг. пуританская по своему образу созидательная активность трансформировалась в желание дополнить свою жизнь новыми формами досуга и культурным развитием. Этот естественный процесс был вызван рядом факторов: массово благополучная жизнь была достигнута впервые в истории страны, советская молодежь получала хорошее образование. Молодежь стала интересоваться широким кругом вопросов. Новые художественные школы укоренялись на советской почве (в этом большую роль играл московский фестиваль 1957 г.). Авангардизм в лице выдающихся художников — не только в изобразительном

⁵⁴ Мошняга В.П. Мировое демократическое молодежное движение. М.: Знание, 1987. С. 39.

⁵⁵ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодежи. М.: ВКШ, 1978. С. 44—45.

искусстве, а также в художественной литературе — привлекал к себе. Посещение Хрущевым выставки авангардистов «XXX лет МОСХа» (Московского союза художников) в московском Манеже в 1962 г. четко показывает, что хоть бы некоторые партийные руководители видели в этих экспериментах угрозу строю и стране, однако новые процессы в творческой среде были запущены.

В 1950-е гг. испытанием для комсомола стало и распространение среди молодежи, в том числе и союзной, так называемого стиляжничества — увлечения частью советской молодежи модных западных тенденций в одежде, музыке и поведении. Стиляжничество имело две причины: первая состояла в стремлении к новизне, к другому, чужому, большей частью воображаемому образу жизни, а другая связана с отставанием советского потребительского рынка, его дефицитностью, неспособностью удовлетворить потребности — всегда настоящие и реальные. Этот фактор, второстепенный, с точки зрения советского руководства тех лет, оказывал свое влияние на советское общество последних десятилетий СССР. Д.С. Козлов отмечал: «Растущий спрос на модную молодежную одежду в условиях недостаточно развитого соответствующего сегмента советской легкой промышленности приводил к развитию фарцовки — сегмента черного рынка, специализирующего на заграничных предметах потребления»⁵⁶. Образцы для подражания проникали в СССР через иностранное кино и с помощью иностранных туристов, которые представлялись продуктами наступившего к середине 1950-х гг. золотого века капитализма.

Несмотря на существование «железного занавеса», советские люди имели связи с внешним миром, хотя и не слишком широкие. Они наблюдали внешний мир, чему способствовали книги, пресса, кино. К этому надо добавить практику заграничных командировок художников и писателей за границу, очерки которых пользовались спросом у читателей. Иными словами, связи советских народов с заграницей никогда не прекращались. Это явление, конечно, возникало отчасти

⁵⁶ Козлов Д.С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950—1960-х гг.: на материале Европейского Севера СССР: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Архангельск, 2013. С. 171.

из ожидания мировой революции, а отчасти из того, что советская модель урбанизма была в основе своей западной.

После окончания Второй мировой войны Запад почти сразу же оказался врагом, что, впрочем, не мешало культурным связям. Кроме того, западное общество не было идеологически единым. В Италии и во Франции (1946—1947 гг.), в Норвегии (1945—1951 гг.), в Бельгии (1944—1947 гг.) были созданы коалиционные правительства с участием компартий. Оккупационные зоны в Германии существовали до 1949 г. Численность групп советских войск в Германии и в Австрии составляла в 1949 г. более 3 млн чел. Все это обуславливало близкие связи с народами Западной Европы. Другим фактором сохранения связей, несмотря на начавшуюся холодную войну, были усилия по предотвращению новой войны. Одним из методов давления на буржуазные правительства стало непосредственное воздействие на общественные настроения.

После восстановления европейской экономики в 1950-е гг. начался «золотой век» капитализма, когда возникло так называемое «общество всеобщего благосостояния», в течение десяти лет городская культура западного мира получала новые формы и проявления — авангардные музыкальные течения, сексуальная революция, движение хиппи.

Относить появление «стиляжничества» к периоду «оттепели», связав его с раскрепощением общественной атмосферы после XX съезда КПСС, неверно, оно возникло на самом деле еще при Сталине. По свидетельству ЦРУ, стиляги возникли в СССР в 1948 г. или в 1949 г. Д. Бург датировал это появление к еще более ранним годам: «Появились стиляги в СССР после Второй мировой войны, в 1946—1947 годах»⁵⁷. Но в советской печати они впервые были упомянуты в 1953 г.⁵⁸. Согласно Бургу, упоминания о стилягах в прессе стали появляться лишь в 1954 г., когда был опубликован фельетон «Плесень», в котором впервые было признано существование в СССР «teenagers' problem»⁵⁹.

⁵⁷ Бург Д. Указ. соч. С. 34.

⁵⁸ USSR, *The Student in the USSR*, dated May 6, 1958, p. 2.

⁵⁹ Бург Д. Указ. соч. С. 35.

В действительности первая публикация, в которой впервые выведен такой типаж, появилась на страницах сатирического журнала «Крокодил» в 1949 г. Подчеркивалось, что таких мало: «тип довольно редкостный». При этом осуждались те девушки и парни, которые «завидуют стилигам и мумочкам»⁶⁰. До 1954 г. в партийных и комсомольских органах, в том числе и в ежедневной газете Московского горкома ВЛКСМ «Московский комсомолец» (тираж более 100 тыс. экз.), не упоминали «стиляг». По мнению Д. Бурга, это одно из проявлений той несвободы, которая характерна для эпохи сталинизма⁶¹. Однако, даже из рассеченных материалов ЦРУ мы можем видеть, что это не так. Настоящими причинами можно считать следующие факторы. Во-первых, число «стиляг» было незначительным, так как уровень материальной обеспеченности в первые послевоенные годы был низким. Во-вторых, лишения военного времени, возможно, побуждали общество и руководство страны снисходительно и с пониманием относиться к стремлению молодежи к простым радостям жизни. В-третьих, эта субкультура сложилась в больших городах и, несомненно, среди детей элиты общества — творческой интеллигенции и партийно-советской бюрократии. Подобное явление, если судить по мемуарам поколения «детей Арбата», было и в 1930-е гг. И, в-четвертых, может быть, главное: при Сталине доминирование советской идеологии считалось достаточно прочным, соответственно стилиажничество подростков не виделось подрывным явлением.

Нападки на молодежный стиль, который следовал модным веяниям Запада, начались при Хрущеве. Начало этой кампании фиксируется по темам публикаций в журнале «Крокодил». Ежегодно выходило 36 выпусков. В 1955 г. высмеивали стилиаг в 3 выпусках, в 1956 г. — в 4, в 1957 г. — в 3, в 1958 г. — в 4, в 1959 г. — в 2. В апреле 1958 г. на XIII съезде ВЛКСМ А.Н. Шелепин, имея в виду стилиаг, говорил, что некоторые люди находятся «в плену чуждых нам вкусов, увлекаются дурными танцами, абстракционистской живописью и скульптурой,

⁶⁰ Беляев Д. Стиляга // Крокодил. 1949. № 7. С. 10.

⁶¹ Бург Д. Указ. соч. С. 35.

одеваются, как попугаи»⁶².

Если на ранних этапах эта тенденция никак не называлась в партийных и комсомольских решениях и постановлениях, то при Хрущеве она была обозначена как угроза, стилиг критиковали и даже преследовали.

Аналитики ЦРУ оценивали численность стилиг в 1958 г. как незначительную: «во всех семи миллионах москвичей этой группы не более трех-пяти тыс.»⁶³. Встает вопрос, почему это стало объектом беспокойства партийных и комсомольских «бонз». Новое отношение к этому явлению по интерпретации американского историка Г. Ципурского связано с признаками идеологической и управленческой слабости и неэффективности, которую стали проявлять партийно-политические, государственные и хозяйственные системы СССР в 1950-е гг. Для компенсации этого важно было усилить контроль над разными сторонами и сферами жизни. В одном ряду стоят и меры по регулированию подсобных хозяйств, и ликвидация производственных артелей, и регулирование форм и содержания молодежной жизни. Партия оказалась обеспокоенной подрывом своей монополии влияния на вкусы молодежи⁶⁴. В этом контексте требование к комсомолу оказывать «противодействие недостойным идеям, приходящим из-за рубежа» и вытеснение всего, что «искажает мировоззрение, мораль и эстетические вкусы» молодежи⁶⁵, выглядят логичным продолжением того стиля руководства, которое было осуждено как волюнтаризм в 1964 г.

В упомянутом докладе Шелепина (1958) подчеркивались воспитательные задачи комсомола, связанные с усилением подрывной работы и «влиянием бешеной империалистической пропаганды»⁶⁶. Это было ответом на обращение

⁶² Шелепин А.Н. Отчет ЦК ВЛКСМ XIII съезду.

⁶³ USSR, The Student in the USSR, dated May 6, 1958, p. 2.

⁶⁴ Эта обеспокоенность, несомненно, была вызвана прямыми последствиями Московского фестиваля, однако, как мы видели, «борьба против буржуазной культуры» давно началась. Так, не удивительно, что в феврале 1957 г. ЦК ВЛКСМ призвал комсомольские организации «вести неустанную борьбу против попыток буржуазной пропаганды навязать советской молодежи низменные вкусы и взгляды». (Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Принятых после XII съезда ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1958. С. 96.)

⁶⁵ Ципурский Г. Указ. соч. С. 68.

⁶⁶ Шелепин А.Н. Отчет ЦК ВЛКСМ XIII съезду.

КПСС к съезду комсомола, где тот призывался воспитывать молодежь «в духе непримиримости к любым проявлениям буржуазной идеологии и морали»⁶⁷.

Придание политического оттенка борьбе со стилягами имело и объективный характер в условиях «холодной войны»⁶⁸. Большинство стилигов помимо пестрых галстуков приобретало иностранные пластинки, магнитофоны, прочие иностранные товары, имело иностранную валюту, считая свое положение статусным и привилегированным, так как большинство граждан не имело таких возможностей. Как правило, эти люди пользовались черным рынком, покупало контрабанду у советских граждан, выезжавших за границу или у иностранных туристов. Стиляги часто находились в пространстве околोकриминального мира. В одном из рассекреченных документов ЦРУ анонимный аналитик управления обратил внимание на то, что весьма многие стилиги из-за вовлечения в контрабанду и торговлю на черном рынке попадают под следствие⁶⁹. Но главной угрозой социалистическому обществу было возрождение в их деятельности мелкобуржуазной теневой экономики⁷⁰. Это сопровождалось появлением противопоставляющей себя советской модели культуры специфической субкультуры, ориентированной на оригинальничание и самовыражение на основе «заграничных» стандартов. Эту субкультуру провоцировала моральная, политическая, социальная и материальная неудовлетворенность. Поэтому, присутствие стилигов, независимо от их численности, означало моральную и идеологическую проблему в обществе⁷¹.

В ряде случаев применялись даже карательные меры, однако они были

⁶⁷ XIII съезду Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи от ЦК КПСС // Правда. 1958. 16 апреля.

⁶⁸ Там же. С. 59.

⁶⁹ USSR, The Student in the USSR, dated May 6, 1958, p. 47.

⁷⁰ См.: «Однако не всегда окружающая его [молодого человека — Л.Т.] среда свободна от мещанских взглядов и привычек, фактов бюрократизма, шкурничества и других отрицательных явлений». (Заметки с пленума ЦК ВЛКСМ: воспитывать молодежь на героических традициях народа // Правда. 1965. 30 декабря).

⁷¹ Отечественный историк цитирует справку для ЦК КПСС 1958 г.: «Встречаясь с иностранцами на улицах, в гостиницах и ресторанах, они высказывают различные клеветнические антисоветские суждения, предупреждают о некоторых известных им методах работы органов госбезопасности, предоставляют иностранцам молодых девушек легкого поведения и выполняют отдельные иные поручения с целью расположения их к себе и приобретения вещей». (Цыганаш С.Е. Указ. соч. С. 66.)

связаны не с эстетическими пристрастиями, а с такими последствиями, как анти-советская деятельность или незаконные торговые операции⁷². В большинстве случаев меры против стилижничества были не уголовными, а воспитательными.

Призывы партии находили понимание и поддержку у масс рядовых комсомольцев. Возникло массовое движение комсомольцев за сдержанный внешний вид. Следовательно, когда комсомольцы называли свою борьбу против стилижничества «борьбой с буржуазным влиянием», они считали полем сражений моральную сферу, что в целом было верным. По крайней мере с 1958 г. стилиги стали главной повесткой дня комсомольских комитетов. В крупных городах европейской части СССР, где западное влияние было больше, устраивали собрания для обсуждения и осуждения тревожащих явлений. Одно из них касалось бороды комсомольца Николая Калчанова. Дискуссия касалась вопроса, является ли борода личным делом человека или нет. «Большинство собравшихся проголосовало против бороды, и Коля согласился сбрить ее»⁷³. В этой парадоксальной истории есть все звенья массовой демократии: дискуссия, убеждение, голосование, практика.

На том этапе бой за молодежь был выигран комсомольцами, численность тех, кто считался стилигами, сокращалась, к началу 1960-х гг. стилижничество постепенно сходило на нет⁷⁴. Но Н.С. Хрущев по инерции продолжал громить на

⁷² Отечественный историк С.Е. Цыганаш писал: «В октябре 1958 г. КГБ в справке для ЦК КПСС сообщал, что за связь с иностранцами в 1957 г. арестовано и осуждено по статье 58-2-а и 58-10-1 УК 7 чел. из числа неблагополучной молодежи. Еще 10 чел., задержанных за совершение валютных сделок, профилактированы». (Цыганаш С.Е. Указ. соч. С. 55.) Цыганаш связывает эти аресты с стилижничеством, однако, глядя на Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926/Редакция 11.01.1956, это не так. Во-первых, в кодексе нет отдельно пронумерованного абзаца «58-2-а». А ст. 58-2 касается «вооруженного восстания или вторжения в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захвата власти», и т. д. Во-вторых, первый абзац ст. 58-10 гласит: «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений... а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собой лишение свободы на срок не ниже шести месяцев». (Цитаты из публикации издания УГ СССР 1950 г. Эти абзацы остались нередактированным до 1962 г.) (См.: Уголовный кодекс РСФСР М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1950. С. 37, 42.)

⁷³ Ципурский Г. Указ. соч. С. 62.

⁷⁴ Венков А.А. Истоки советской музыкальной субкультуры (1950—1960-х гг.) //

XIV съезде ВЛКСМ 19 апреля 1962 г. «паразитические элементы», в которых угадывались стилиаги⁷⁵. Негативные явления среди молодежи назывались идеологическими диверсиями, комсомол призывался к идейности и бдительности⁷⁶.

В 1950-е и 1960-е гг. антисоветские настроения не имели существенного значения, большинство молодежи было привержено социалистическим идеалам⁷⁷. Однако именно на рубеже десятилетий росла преступность среди молодых людей, особенно среди несовершеннолетних. Например, в Алма-Ате в 1963 г. несовершеннолетние совершили 14,8% и из всех 2536 зарегистрированных преступлений, а в 1964 г. — 24,4% из всех 2264 зарегистрированных преступлений. В Саратове преступность среди несовершеннолетних в 1964 г. по сравнению с 1963 г. возросла на 54,4%, а по сравнению с 1962 г. в 2 раза. То же регистрировалась и в других городах и регионах страны. Этот вопрос был поднят на уровне ЦК ВЛКСМ. В специальном докладе о росте преступности среди молодежи после XXII съезда КПСС (17—31 октября 1961 г.) до XIV съезда ВЛКСМ (16—20 апреля 1962 г.) отмечалось, что в 1961 г. было осуждено 40 тыс. комсомольцев, а преступность среди несовершеннолетних в среднем по РСФСР выросла на 36,6% и составляет 9% от общего числа⁷⁸.

По справке МВД РСФСР от 26 февраля 1962 г., преступления, свершенные несовершеннолетними, в РСФСР в 1961 г. по сравнению с 1960 г. увеличились с 20407 до 25810 случаев, или на 26,5%, что по отношению к общей составила 7,3%. (В 1960 г. составляла 6,5%).

Самая высокая доля наблюдалась по статье «изнасилования», соответственно 57,2% (1961 г.) и 58,4% (1962 г.). Но и в других категориях преступности

Русская старина. 2015. т. 14, № 2. С. 134.

⁷⁵ См. ПОНИМАНИЕ ПРОЛЕТАРСКОГО... 88

⁷⁶ Хрущев Н.С. Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина.

⁷⁷ См.: В 50-х гг. «В отличие от идейных исканий, вызванных перестройкой 80-х, вера в социализм и его возможности оставалась незыблемой». (Криворученко В.К., Галаган В.А., Динес В.А. Очерки истории ВЛКСМ... Ч. 2. С. 67.) Там же подчеркивается, что «Вера в социализм получила новый стимул после принятия в 1961 г.», так как констатация Н.С. Хрущева на XXII съезде КПСС о том, что «Советская родина вступила в период развернутого строительства коммунизма», была воспринята как вполне реальная и достижимая. (Там же.)

⁷⁸ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 405с. Л. 4, 9, 17, 20, 23, 41.

был отмечен рост: умышленные убийства — 33,9% и 36,3%; разбои грабежи — 69,3% и 74,8%; тяжкие телесные повреждения — 43,1% и 47,1%; кражи государственного имущества — 45,2% и 53,2%; кражи личного имущества — 46,2% и 46,1%; хулиганство — 39,8% и 45,1%⁷⁹. Отмечалось, что «Свыше 90 процентов осужденных в момент совершения преступлений было в нетрезвом состоянии»⁸⁰. Показатели преступности молодых людей все становились худшими. От справки Министерства охраны общественного порядка, главного управления милиции от 14 августа 1965 г. выясняется, что «1-м полугодии 1965 г. по сравнению с аналогичным периодом 1964 г. преступность несовершеннолетних возросла на 18,3% (с 21245 до 25129 случаев)... Рост преступности произошел, главным образом, за счет особо опасных преступлений. <...> Преступность несовершеннолетних возросла в 56 автономных республиках, краях и областях...»⁸¹.

Рост преступности происходил на фоне либерализации Уголовного кодекса РСФСР в 1958 г., когда возраст наступления уголовной ответственности был поднят с 14 до 16 лет. Согласно постановлению, возраст мог быть снижен до 14 лет только для определенных преступлений, перечисленных в статье 10, таких как убийство, умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, терроризм и другие общественно опасные деяния. «Хулиганские» статьи предполагали административную ответственность.

Партийные документы акцентировали внимание на важности профилактики преступлений. Как отмечалось в партийной программе, принятой на XXII съезде КПСС, «рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все условия для того, чтобы искоренить преступность, в конечном счете заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания»⁸². Уровень подростковой преступности продолжал увеличиваться, показывая тревожащую тенденцию разрыва между

⁷⁹ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 28с. Л. 4, 7.

⁸⁰ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 405с. Л. 43.

⁸¹ Там же. Л. 48.

⁸² Материалы XII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1961. С. 409.

реальностью и громкими декларациями.

Этот рост был связан с обострением структурных проблем советской экономики. Несмотря на увеличение доходов, спрос на востребованные товары не был удовлетворен. В период с 1963 по 1970 гг. доля несовершеннолетних увеличилась в составе населения на 22,2%, тогда как количество совершенных ими преступлений возросло на 44,6%⁸³.

Это можно объяснить, главным образом, тем, что воспитательная работа ВЛКСМ начала давать сбои. Помимо дефицита товаров, на это влияли и другие обстоятельства. Новое поколение отличалось от предыдущих. Не последнюю роль в этом играла расширяющаяся мировоззренческая экспансия Запада через культурные и туристические контакты, что ниже подробным образом будет исследовано.

Однако, одна из базовых причин крылась в процессах урбанизации, массовом переселении жителей села в города, когда подростки выходили из-под влияния патриархальных традиций, оставались при работающих шесть дней в неделю родителях без надзора и попадали, как тогда говорили, в «плохую компанию». Судя по данным исследования, проведенного среди 4,5 тысяч подростков, совершивших преступления, около 40% из них росли без обоих родителей. 27% воспитывались только матерью. Из общего числа опрошенных 33,4% совершили два преступления, а 17,9% — три и более⁸⁴. Это указывает на прямую связь проблемы с недостатком семейного воспитания. В деревнях продолжал работать механизм общественного контроля, но в городах, рабочих поселках, среди незнакомых людей молодые люди оказывались в положении совершенно бесконтрольном, с характерным для юношества максимализмом они бросали вызов общественным устоям. Е.В. Камаева напрямую связала борьбу с подростковой преступностью с организацией летних лагерей для школьников и предупреждением

⁸³ Волков А. П., Галдобина С. В. Молодежь и советское государство в 60-80-е годы XX века: некоторые проблемы эффективности воспитания и взаимоотношений // Вестник Екатеринбургского института. 2016. № 4 (36). С. 9.

⁸⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 1-С. Д. 28. Л. 32.

их безнадзорности⁸⁵. Одной из структур, на которую была возложена эта задача стали местные комитеты комсомола. В этом ряду государственных мероприятий стоит и введение пятидневной рабочей недели в 1967 г. Так, проблема и попытка ее решения возникли одновременно, что свидетельствует о поиске ВЛКСМ новых форм работы. А.А. Слезин обращает внимание на то, что в этот период «Центр внимание в деятельности комсомольских организаций... был переориентирован на удовлетворение все возрастающих запросов и интересов всей советской молодежи... Именно в этот период комсомол наиболее ярко продемонстрировал, что от умелой организации досуга зависят самые разные стороны жизни общества, в том числе и правопорядок»⁸⁶.

К середине 1960-х гг. возникло новое явление — битломания, которая имела генетическую связь с стиляжничеством, будучи навеянными, как считалось, влиянием Запада. В конкретных проявлениях она сочеталась с иными асоциальными явлениями — хулиганством и тунеядством. К 1965 г. они давали о себе знать не только в крупных центрах России, как Москва или Ленинград, но и в провинциальном Ростове-на-Дону. Например, на протокол заседания бюро Ростовского Обкома ВЛКСМ от 25 марта 1965 г. приняло постановление «особое внимание обратить на организацию досуга в общежитии, чтобы лишить возможности общения иностранных студентов в свободное от учебы время с тунеядцами и другими антиобщественными элементами»⁸⁷. Заключение советских организаций о причинах негативных явлений в «досуге» молодежи носят те же признаки идеологической зашоренности, как и объяснения аналитиков, с другой стороны, когда все это выводилось из «системы невероятного общественного угнетения и постоянного вмешательства власти в частную жизнь»⁸⁸.

⁸⁵ Камаева Е.В. Летние лагеря для школьников в системе предупреждения подростковой безнадзорности и преступности в 1960—1970-е гг. // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 2. С. 438.

⁸⁶ Слезин А.А. Организация досуга детей и молодежи как средство предупреждения правонарушений в начале 1960-х гг. // Genesis: Исторические исследования. 2017. № 9. С. 117.

⁸⁷ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 7. Л. 90.

⁸⁸ Бург Д. Указ. соч. С. 37; USSR, The Student in the USSR, dated May 6, 1958. Chap. Annex A, 6.

Рассекреченная аналитика ЦРУ дает сведения как о методах работы управления, так и о динамике процессов в СССР. «В начале своей деятельности ЦРУ было вынуждено пользоваться только открытыми источниками по СССР. В отношении стран народной демократии (Польша, ГДР, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии) и им подобных затруднений в приобретении достоверных и весьма детализированных сведений не возникало»⁸⁹. О широкой разведывательной сети в Венгрии, Чехословакии, Болгарии писали в советской прессе⁹⁰. Рассекреченные документы ЦРУ подтверждают, что это не было преувеличением.

Так продолжалось примерно до 1954 г., дальнейшие перемены были связаны с предательством майора КГБ П. Дерябина, который попросил политического убежища в посольстве США в Австрии. «Очевидно, что, узнав систему работы противника, американцы нашли способы поиска информаторов среди местного населения»⁹¹. Самое раннее упоминание о молодом информаторе относится к 1952 году. Этим человеком оказался юноша, чей отец служил в армии СССР и, вероятно, был завербован во время пребывания в Восточной Германии. Инициатива по вербовке недавнего выпускника школы исходила от самого отца. Информация, которую предоставил молодой человек, значительно изменила понимание ЦРУ о молодежи Советского Союза. В частности, что она не так активна и сознательна, как принято считать на Западе, и что она уступает в этом молодежи Восточной Германии⁹².

⁸⁹ Тема подробно исследована соискателем. См.: Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвлечь от коммунизма...» Работа ЦРУ с советской молодежью // Военно-исторический журнал. 2021. № 4. С. 52-57. Для разведанных ЦРУ, см.: Germany (Soviet Zone), Changes in the Status of the Locomotive Columns, dated August 24, 1951 URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp82-00457r008600380010-9> (accessed 03/18/2019).

⁹⁰ Американские шпионы в сутанах // Комсомольская правда. 1953. 20 февраля.

⁹¹ Йанлик Л. «Только медленное воздействие»... С. 53. Рост активности западных спецслужб наблюдается не только по рассекреченным материалам ЦРУ, но и по отчетам советских пограничников: «Если в 1954 г. было зафиксировано всего четыре одиночных нарушения границы, то в 1955 г. пограничники отметили уже восемь нарушений, совершенных 108 иностранными подданными. При этом... подавляющее большинство нарушений было совершено на границе с капиталистическими странами» (Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 48.)

⁹² USSR (Moscow Oblast), Soviet Secondary. Education, dated 1952. URL:

«Ответы этого информатора были тщательно проанализированы и стали основой для важных выводов. Заслужила высокую оценку советская школьная система, которая оказалась «более равноправной, чем ее считали западные наблюдатели». Удивленные цээршники отмечали свободу и непринужденность отношений между юношами и девочками⁹³, возможность получать образование на родном языке и даже религиозное образование, свободу при выборе профессии, хотя в отдельных рапортах продолжал попадаться и традиционный взгляд, по которому вся система образования находится под неусыпным контролем администрации, тайных агентов МВД, партийных органов, органов ВЛКСМ и профсоюзов»⁹⁴.

В отчетах постепенно начали появляться все больше отрицательных фактов о реалиях советского общества. В рапорте за 1958 г. сообщается о махинациях на экзаменах в Москве, когда «на экзаменационную комиссию оказывается давление со стороны влиятельных семей; случается и фактический подкуп»⁹⁵. В ином отчёте присутствуют сведения об организационном устройстве, статусе и функционировании комсомольской организации. Согласно заключению ЦРУ, членство в комсомоле — это «добровольно-принудительное дело», «никто не заставляет вас присоединиться, но, если вы этого не сделаете, вы потеряете так много, что было бы гораздо лучше присоединиться». «То есть, уже в 1950-е гг., американцы четко разглядели признаки будущего кризиса ВЛКСМ — заформализованность, отсутствие реального морального авторитета, потерю ощущения избранности комсомола, когда почти каждый, достигший 14 лет, принимался в его ряды: “Моральное воздействие... в значительной степени исчезает. Работа настолько скучна и формальна, что выполняется только по необходимости, и энтузиазм полностью отсутствует, кроме... у карьеристов. <...> Лозунги и рисунки

<https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80-00810a001400390001-3> (accessed 03/13/2019).

⁹³ Янлик Л. «Только медленное воздействие»... С. 53—54. Для разведанных ЦРУ, см.: USSR, Education in the USSR, dated April 28, 1954.

⁹⁴ USSR, Government Influence and Control over Education, dated October 5, 1954.

⁹⁵ USSR, The Student in the USSR, dated May 6, 1958.

на стене имеют такой же эффект, как у известной рекламы “Пейте Coca-Cola”. Может быть, кто-то знает о его существовании, но это мало влияет на то, пьешь ли ты это или нет — либо вы пьете это годами, либо вам просто все равно”»⁹⁶.

Интерес к советской молодежи усилился после того, как московские студенты бурно отреагировали на военное вмешательство в венгерские события в ноябре 1956 г., о котором мы будем говорить в разделе об идеологической борьбе. Эти явления показали ЦРУ потенциал молодежи в социалистическом лагере, даже возникла надежда, что в СССР поднимается оппозиция. Руководство СССР не менее американцев осознавало неблагополучие в этой сфере. Его обеспокоенность привела к полномасштабной партийной кампании против «идеологических отклонений» и «нездоровых идеологических тенденций».

В советский период часть молодежи испытывала влечение к западному образу жизни, к западным товарам, к западной музыке. Это имело исторические корни, рожденные имперской политикой дореволюционной России по привлечению иностранных специалистов, которые на законодательном уровне или по условиям конкретных соглашений получали привилегии⁹⁷.

1.3. Молодежный туризм и Бюро «Спутник»

А.С. Конохова, исследуя мировоззрение советской молодежи, описала феномен «культы иностранца», и привела примеры «привилегированного статуса иностранного студента»: выделение лучших комнат в общежитиях, менее

⁹⁶ Йанлик Л. «Только медленное воздействие»... С. 54. Для разведанных ЦРУ, см. Ibid. В самом деле, этому уделяли немаленькое внимание и руководители ВЛКСМ. «Время от времени ЦК ВЛКСМ и местные комитеты ВЛКСМ осуждали конкретные случаи проявлений бюрократизма при приеме в комсомол». (Власова Т.А. Состав комсомольских организаций и стиль внутрисоюзной деятельности в 1960-е годы: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2018. С. 26.) Однако партийное руководство считало, что преимущества расширения комсомола гораздо более чем недостатки, кроме того, можно исправлять минусы организационными, в каждом случае отдельно-конкретными мерами.

⁹⁷ См.: Кобец П.Н. Развитие законодательных основ, регулирующих правовое положение иностранных граждан в дореволюционной России XVIII—XX вв. // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 4. С. 790—807.

строгие требования на экзаменах, бóльшие по размеру стипендии, и т. д. На наш взгляд, «культ иностранца» мало касался иностранных студентов, он распространялся на образа иностранного туриста, который зарождал в советском гражданине стремление к западному, недостигаемому, но большей частью воображаемому образу жизни. «Так в представлениях советских людей граждане западных стран превратились в счастливых, живущих в изобилии и получающих все самое лучшее»⁹⁸.

Однако недостаточно говорить только о «культе иностранца», а также надо отмечать, словами В.А. Хрипуна, «фактор подозрительности» и «информационный фактор»⁹⁹. Советский гражданин или открытый к новым впечатлениям советский студент мог интересоваться иностранцем, как представителем другого образа жизни, известного ему только из кино¹⁰⁰.

Удовлетворению и усилению интереса к жизни и культуре людей за границей способствовало и само государство. Задача расширения культурных связей СССР с капиталистическим миром была сформулирована в обращении Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 г. ко всем странам мира, «активизировать культурные контакты и строить межгосударственные отношения на принципах равенства и невмешательства». Причиной этого движения были и отголоски идей мировой революции, уверенность, что социалистическая культура окажется сильнее и привлекательнее буржуазной, и характерное для советского мироощущения представление о целостности мировой культуры. Установка на «мирное сосуществование» ментально связана с этими константами. Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными

⁹⁸ Конохова А.С. Формирование мировоззрения советской молодежи, 1953-1964 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2015. С. 84, 149.

⁹⁹ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 208–9.

¹⁰⁰ 10 декабря 1965 г. на IV пленуме Ростовского обкома ВЛКМС начальник областного управления органов охраны общественного порядка генерал П.Н. Стрельченко произнес следующие слова: «Они [девчонки — Л.Т.] увлекаются заграничными кино. Наши студии выпускают 760 кинокартин, они готовы смотреть фильмы два раза в день. Мы встретили ребят, которые смотрели по 6-7 раз фильм “Брак по-итальянски”». (ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 4. Л. 42).

странами был создан на основании рассмотрения 21 февраля 1957 г. Президиумом ЦК КПСС вопроса «О мерах по улучшению советской пропаганды на зарубежные страны». В начале 1957 г. министр культуры СССР Н.А. Михайлов выступил с докладом «Сохранять и развивать культурные связи между СССР и всеми государствами мира»¹⁰¹. Мол, советским властям хорошо известно то, что нельзя оставаться вне современного культурного процесса, однако сохранение культурной идентичности советского народа, народов СССР было важнейшей задачей и находилось в диалектическом взаимодействии с мировыми тенденциями уже тогда проявившей себя глобализации.

В рамках программы культурного обмена с середины 50-х газеты и журналы вместо тщательно выверенных комментариев начали публиковать полные тексты выступлений зарубежных политических и общественных деятелей. Большое влияние на советских людей оказывали выставки зарубежных художников, регулярно устраиваемые¹⁰².

Помимо этого, культурная и идеологическая экспансия Запада распространялась в СССР вместе с туристскими группами. По результатам этой работы, проявившимся спустя десятилетия, культурная экспансия вполне может рассматриваться как один из элементов подрывной деятельности. Американский исследователь А. Хазанов проливает свет на интересный факт: «Для осуществления финансируемой ЦРУ операции по контрабанде запрещенных книг были завербованы американские туристы для распространения среди советской элиты сотен тысяч экземпляров переводов на русский язык западной литературы и самиздатских изданий». Хазанов указывает, что материалы об этой операции под

¹⁰¹ Верховская С.А. Противоречия и альтернативы культурной политики СССР в 1956—1965 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2003. С. 29.

¹⁰² Давыдов С.Г. Становление и развитие неформального молодежного движения в СССР, 1945—1985 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2002. С. 72. Историк связывает этот новый феномен с последствиями венгерских событий и также ожиданием интеллигенции «более значительной либерализации культурной жизни» — то ожидание, которое возникло в самом деле после XX съезда. (Дерюгина М.В. Власть и творческая интеллигенция в СССР: опыт и уроки взаимодействия в условиях культурных перемен середины 1950-х—конца 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2005. С. 44.)

названием Бедфордский проект до сих пор засекречены. Историк прямо называет эту работу подрывной, в которой были задействованы, как правительственные, так и неправительственными структуры, как американские, так и западноевропейские¹⁰³.

Культурная экспансия Запада, проникновение в СССР образцов массовой культуры происходило с помощью радио. В середине 1960-х гг. студенты МГУ широко (даже шире, чем в западных странах) слушали музыку The Beatles. В 1970-х гг. «конфиденциальное комсомольское исследование показало, что до 70% молодых людей в СССР слушали зарубежные радиопередачи»¹⁰⁴. Рассекреченные документы ЦРУ показывают, что «ведомству была известна популярность западных радиостанций среди молодежи, ориентирующейся на американский стиль жизни. Зная ритм жизни студенчества, аналитики рекомендовали учитывать его при планировании выхода специализированных передач в эфир»¹⁰⁵.

Другим фактором расширения интереса к зарубежным странам, их культуре и истории стало развитие молодежного туризма. Основным интерес советской стороны в международном туризме состоял в том, чтобы таким образом «демонстрировать мировому сообществу достижения “страны Советов” в деле социалистического строительства и пропагандировать советский образ жизни среди граждан других стран». Эта задача была поставлена еще в 1929 г. во время создания АО «Интурист». В военные и послевоенные годы поток иностранных гостей сократился, но заметно ожил к середине 1950-х гг. В 1955 г. появилось постановление ЦК КПСС «О разрешении туризма иностранцам и ввоза фотоаппаратов», отменяющее запрет, введенный в конце 1930-х гг.¹⁰⁶.

Группы из-за рубежа приезжали, в основном, по линии культуры и спорта. В это время уже созрели планы разработки масштабной программы молодежного туризма. Инициатива принадлежала левой Всемирной федерации

¹⁰³ Hazanov A. Ibid, p. 242.

¹⁰⁴ Hornsby R. The Enemy Within?..., p. 239.

¹⁰⁵ Йанлик Л. «Только медленное воздействие»... С. 56.

¹⁰⁶ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 51, 35.

демократической молодежи (ВФДМ), которую поддержал и Международный студенческий союз (МСС)¹⁰⁷. В 1960 г. в составе ВФДМ было создано Международное бюро туризма и обмена молодежи (БИТЕЖ). Комитет молодежных организаций СССР на V Конгрессе ВФДМ (1958) сделал предложение о создании совместного с ВФДМ международного молодежного туристического лагеря на территории Советского Союза¹⁰⁸. Перед VI Всемирным фестивалем молодежи и студентов в Москве в 1957 г. КМО СССР подготовил проект строительства домов молодежи в Москве, Ленинграде, Киеве и Сочи; в январе 1958 г. ЦК ВЛКСМ принял постановления о строительстве международных туристских лагерей в Крыму и на Кавказе¹⁰⁹.

Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» было образовано в рамках КМО СССР постановлением комиссии ЦК КПСС от 25 мая 1958 г., распоряжением Совета министров СССР от 3 июня 1958 г., постановлением ВК ВЛКСМ от 5 июня 1958 г. и постановлением Президиума КМО СССР в тот же день¹¹⁰. Задачами Бюро определились: расширение «политических и культурных связей советской молодежи с молодежью капиталистических стран», упрочнение «братских связей с юношами и девушками стран народной демократии» и создание «дополнительных благоприятных условий для распространения среди зарубежной молодежи правдивой информации о жизни советского народа»¹¹¹. И.Б. Орлов указывает на две главные причины образования «Спутник»: 1) организация идеологической работы среди зарубежной молодежи в условиях десталинизации в форме «туристской революции», 2)

¹⁰⁷ The International Communist Front in 1958, dated September 1958; Студенты требуют мира и единства // Комсомольская правда. 1960. 10 октября.

¹⁰⁸ V конгресс ВФДМ закончил свою работу // Комсомольская правда. 1957. 24 августа.

¹⁰⁹ Орлов И.Б. Указ. соч. С. 117; Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ... С. 59.

¹¹⁰ Орлов И.Б., Машкова А.М. Указ. соч. С. 156.

¹¹¹ Цит. Там же. С. 157–58. Эта формулировка сохранялась все десятилетие. Например, в «Инструкции руководителю группы советских молодых туристов, выезжающих за границу» говорилось о трех задачах: упрочение интернациональных связей с молодежью социалистического лагеря, расширение политических и культурных связей с молодежью капиталистических стран, распространение «правдивой информации о жизни и достижениях советского народа». См.: РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 493. Л. 20—23; Орлов И.Б. Указ. соч. С. 122.

«необходимость пополнения бюджета ВЛКСМ»¹¹². Средства использовались, главным образом, для работы на международной арене. Советская сторона имела коммерческую выгоду от развития этой отрасли сервиса. Развлекательные программы собирали немало валюты, которую ЦК ВЛКСМ использовал для международных мероприятий¹¹³.

Уже в первый год «Спутник» принял около 2 тыс. молодых иностранцев. Примерно столько же советских молодых туристов посетили зарубежные страны¹¹⁴. В следующем году эта цифра составила чуть менее 10 тыс. чел. В 1960 г. оно превысило 14 тыс. чел. Английский историк Р. Горнсби связал это с окончанием «глубокой изоляции послевоенного сталинизма»¹¹⁵.

Комсомольские структуры способствовали организованному развитию туризма — международного и внутри страны, вызывая интерес среди рядовых членов организации. Можно найти все программные и целевые задачи молодежного туризма в протоколе заседания бюро Ростовского обкома ВЛКСМ от 16 февраля 1962 г., где постановили «принять меры к развитию массового туризма, улучшению идейного содержания и организации досуга юношей и девушек, созданию широкой сети молодежных здравниц, самодеятельному строительству спортивных площадок, прокатных баз и станций». Задача определялась как «ознакомление юношей и девушек с достижениями советского народа в строительстве коммунизма». Также в протоколе говорилось: «Маршруты похода должны пролегать по новостройкам, передовым колхозам и совхозам, местам боевой славы Советской Армии, партизанским тропам. В период походов организовать проведение бесед, костров дружбы, встреч с новаторами производства, строителями ударных комсомольских новостроек, покорителями целинных земель, знатными людьми

¹¹² Орлов И.Б. Указ. соч. С. 118.

¹¹³ Например, когда ЦК ВЛКСМ в 1980 г. принял решение послать 110 тыс. руб. братским молодежным организациям Латинской Америки, большинство из которых находилось на нелегальном положении, 40 тыс. руб. для этой цели было выделено из средств «Спутника». См. *Ibid.*, p. 246.

¹¹⁴ Зарубежные дружеские связи советской молодежи // Правда. 1959. 28 февраля.

¹¹⁵ Hornsby R. *The Enemy Within?...*, p. 237.

области и страны»¹¹⁶.

Число туристов из-за рубежа резко увеличивалось. С 1958 по 1963 гг. Ленинград посетила 250 тыс. гостей из капиталистических стран¹¹⁷; а в 1961—1963 гг. Москву посетило около миллиона иностранцев, были проведены 72 иностранных выставки, кроме того, десятки демонстраций кинофильмов, встречали артистов, и т. д.¹¹⁸. В 1967—1968 гг. только по линии молодежного туризма в Москве побывало более 90 тыс. молодых людей из-за рубежа¹¹⁹. Даже провинциальный город Ростов-на-Дону привлекал туристов: «[В течение 1964 г. — Л.Т.] Комсомольскими организациями области было принято около 200 иностранных туристов из 19 стран Европы, Азии, Африки и Америки. В зарубежные поездки было направлено 218 юношей и девушек области»¹²⁰.

Иными словами, в эти годы прошла настоящая туристическая революция. По отчету ЦК ВЛКСМ, с 1958 по 1966 гг. по линии «Спутника» Советский Союз посетило около 200 тыс. молодых иностранных туристов, в том числе около 150 тыс. чел. из социалистических стран. В течение этого же времени более 130 тыс. советских юношей и девушек выезжало за границу, причем 90% из них в социалистические страны¹²¹. Между XVI (1970) и XVII (1974) съездами эта цифра выросла до 427 тыс. чел.¹²². Справочные издания дают высокие цифры участников молодежных туристических программ¹²³. Хотя официальные числа в отчетах «Спутника» ниже¹²⁴. Отмечается ежегодный рост показателей, так как эта отрасль находилась под государственным контролем. В совет Управление по

¹¹⁶ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 20. Д. 95. Л. 21.

¹¹⁷ Конохова А.С. Указ. соч. С. 81.

¹¹⁸ Грицай В.В. Указ. соч. С. 39, 80.

¹¹⁹ Павлов С.П. Мир и дружба // Правда. 1959. 26 июля.

¹²⁰ Цыганаш С.Е. Указ. соч. С. 51.

¹²¹ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 534сс. Л. 9.

¹²² Hornsby R. The Enemy Within?..., p. 238.

¹²³ Валашов В.А., Луцкий В.В. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ) // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 5. 3-е изд. М., 1971. С. 471; РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 534сс, Л. 5; Зиновьев А.П., Хаванов Е.И. Интернациональная солидарность ВЛКСМ с антиимпериалистической борьбой прогрессивных сил в международном молодежном движении. М.: Изд-во ВКШ, 1984. С. 70.

¹²⁴ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 733с. Л. 34.

иностранным туризму при Совете Министров СССР, которое было создано в 1965 г., входили, кроме других структур как ВЦСПС, ССОД, Госплан и проч., в том числе и ВЛКСМ¹²⁵.

Прослеживается закономерность: число приехавших из-за рубежа было выше, чем число советских туристов, выехавших за рубеж. Причинами этого дисбаланса можно считать развитие внутреннего туризма, более доступного и популярного среди молодежи.

Для выезда за рубеж туристские группы комплектовались райкомами и горкомаами комсомола; «перед выездом проводилась учеба группы — здесь комсомольцев знакомили с историей той страны, куда они выезжали. Освещалась политическая и социально-экономическая обстановка»¹²⁶.

Туристическая инфраструктура в начале не справлялась с объемами прибывающих из-за границы. Это была подчас непосильная нагрузка на принимающую сторону — местные комитеты ВЛКСМ и территориальные отделения бюро¹²⁷. Было немало организационных минусов, одним из которых являлось отсутствие штатных переводчиков. Сотрудники не знали специфику этой новой для них отрасли. Они пытались организовывать туры как форму политической работы, которая возмущала туристов, ищущих отдых и досуг. Но постепенно появлялись и материальная база, и кадры. В Ленинграде была построена гостиница

¹²⁵ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 63. Полный список входящих организаций указан в постановлении Совета Министров СССР от 25 января 1965 г. № 44-16: Совет при Управлении по иностранному туризму при Совете Министров СССР состоит из представителей ВЦСПС, Министерства иностранных дел СССР, Министерства культуры СССР, Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Государственного комитета Совета Министров СССР по торговле, Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, Министерства путей сообщения, Министерства морского флота, Министерства гражданской авиации, Министерства внешней торговли, Министерства финансов СССР, ЦК ВЛКСМ, Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР, Госбанка СССР и Внешторгбанка СССР. См.: РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 384с. Л. 2.

¹²⁶ Румянцева Т. 100 лет комсомолу на Тверской земле: иностранцы любили ходить строем на демонстрациях в Калинин // Комсомольская правда. 2018. 16 сентября. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/26882.7/3926116/> (дата обращения: 06.03.2021).

¹²⁷ Hornsby R. *The Enemy Within?...*, p. 254.

«Дружба», в Киеве — «Мир», в Москве — «Орленок», в Одессе — «Юность», в Узбекистане — «Варахша», в Татарстане — «Волга», в Домбае — «Горные вершины». Были открыты молодежные лагеря в Литве, Закарпатье, Азербайджане, Грузии, Армении, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Молдавии, Сочи и Крыму. Были открыты курсы по «психологической подготовке гидов-переводчиков»¹²⁸.

Стоимость туристических поездок в СССР, хотя со временем и росла, но всегда оставалось для иностранцев более низкой, чем в других странах. При этом туры, организованные «Спутником», были дешевле, чем у «Интуриста». Но Советский Союз и сам по себе представлял интерес и был просто мечтой для юношей и девушек из рабочего класса.

Поток иностранцев нес с собой и издержки. В июне 1957 г., накануне Всемирного фестиваля молодежи и студентов, председатель КГБ И.А. Серов отмечал в своей записке в ЦК КПСС наличие серьезной угрозы для советской власти, которая исходила бы от приезжающих в Советский Союз иностранных граждан¹²⁹. Американец Р. Кристнер, 27 лет, аспирант Джорджтаун-колледж, был выдворен из СССР в 1960 г. как заподозренный в сборе информации о военных объектах по маршруту следования туристической группы¹³⁰.

Появление среди советских людей ярких групп иностранцев тоже не могло пройти бесследно. Сравнение демонстративно высокого уровня потребления туристов вызывало у рядовых граждан чувство неполноценности и рождало сомнения в правоте лозунгов о превосходстве социалистического строя.

Вокруг потока туристов стала возникать теневая сервисная инфраструктура — подпольные театральные кассы, обменные пункты, сутенеры и проститутки. Тогда же были обнаружены попытки польских туристов, совершить «нелегальный обмен валюты и продажу вещей»¹³¹.

Аппарат БММТ «Спутник» был осведомлен об этих явлениях и оповещал

¹²⁸ Ibid., p. 271.

¹²⁹ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 52–53, 94–95.

¹³⁰ Под маской туризма // Комсомольская правда. 1960. 12 августа.

¹³¹ Машкова А.М. Первые шаги международного молодежного туризма в СССР... С. 82.

об этом ЦК ВЛКСМ. В записке «Информация о пребывании в СССР иностранных туристов» (26 апреля 1966 г.) завсектором переводчиков и информацией В. Терин и референт Бюро Г. Корзников писали: «За последнее время участились случаи, когда отдельные советские граждане, особенно из числа молодежи и подростков предлагают иностранным туристам, находящимся в СССР по приглашению... “Спутника”, за иностранную валюту билеты в театр, пытаются обменять рубли на доллары и даже предлагают “услуги девушек”. <...> В Москве к одному туристу в метро подошли двое молодых ребят... и предложили “услуги молодой девушки” за 25 долларов “с доставкой на дом”». Переводчик пытался убедить, что такого в СССР быть не может, однако бывалые туристы возражали, утверждая, что это обыкновенный случай в СССР; «они всегда могут “встретить” девушку в Москве и Ленинграде и приятно провести время»¹³². К сожалению, программа реагирования руководящего органа комсомола на эти явления не была обнаружена в архиве.

В этом контексте мягкое идейно-политическое влияние на молодых туристов, многократно заявляемое советской стороной¹³³, выглядит недостаточно проработанным. В марте 1966 г. бюро Ростовского обкома ВЛКСМ заявило о необходимости расширять международный молодежный туризм, укреплять дружеские связи с молодежью стран мира, повышать его эффективность в пропаганде коммунистических идей и советского образа жизни и обязало комсомольские организации области «широко использовать пребывание иностранной молодежи в СССР и направление советских людей за рубеж для пропаганды марксистско-ленинской идеологии, советской действительности, успехов в коммунистическом строительстве». Среди инструментов повышения эффективности были указаны тщательный отбор участников заграничной поездки и прямой обмен группами между коллективными членами обществ дружбы, городами и предприятиями. То есть предлагалось сузить круг участников международного туризма

¹³² РГАСПИ. Ф. 1с. О. 1с. Д. 567с. Л. 6—7.

¹³³ Орлов И.Б., Машкова А.М. Указ. соч. С. 155.

с советской стороны до «проверенных товарищей». Как формы работы с иностранными туристами предлагались «дискуссии, интернациональные вечера, встречи с советской молодежью»¹³⁴. Спустя месяц, Бюро обкома ВКСМ повторно обсудило вопрос для избавления от недостатков, которые «порой создают у иностранцев неправильное представление о советской действительности и наносят ущерб престижу нашей страны». Решено создать кадровый корпус, который в своей сфере деятельности будит работать профессионально¹³⁵.

Действительно, «кадрового корпуса» не хватало. Ощущался острый недостаток переводчиков, как количественный, так и качественный, вызванный стремлением к «оптимизации» расходов. И.Б. Орлов подчеркивал, что «Спутник» являлся хозрасчетной организацией, не имевшей штатных переводчиков, куда «привлекались студенты языковедческих факультетов и институтов, преподаватели и молодежь, владеющая иностранными языками»¹³⁶. На совещании директоров и начальников БММТ «Спутник» по вопросам агитационно-пропагандистской работы некий Алиев из Баку привел пример: «Ужасно было, когда последняя немецкая группа приехала, мы целый час рассказывали о наших традициях и обо всем, а переводчик не знает языка. Это очень трудно было. Но там в группе была девушка-туристка, которая более или менее понимала русский язык, и она переводила, а что переводила, мы не знали, иногда был смех там, где его не должно было быть» (1965)¹³⁷.

Недостаточно профессионально планировались маршруты. К примеру, в 1965 г. директор Ленинградского отделения «Спутника» Н.Н. Сигналов говорил в совещании по вопросам агитационно-пропагандистской работы с молодыми иностранными туристами: «Мы пытались пойти навстречу всем желаниям туристов, но когда они отказываются посещать кладбище или музей, то приходится заставлять туристов посмотреть то, что мы предлагаем им посмотреть»¹³⁸. В

¹³⁴ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 30. Л. 88.

¹³⁵ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 30. Л. 179-180.

¹³⁶ Орлов И.Б., Указ. соч. С. 124.

¹³⁷ РГАСПИ. Ф. М-5. О. 1. Д. 314. Л. 142.

¹³⁸ РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 313. Л. 7.

дальнейшем увлечение идейно-политическими задачами начинало исправляться. На семинаре гидов-переводчиков в апреле 1967 г. директор Московского отделения бюро М. Болотинский выступил против тезиса о «боевитости» при приеме групп из капиталистических стран: «Мы являемся политической организацией, но нельзя забывать, что мы занимаемся туристами, и если мы будем встречать их кулаками вместо цветов на перроне, то года через два у нас не будет ни одного туриста из капиталистических стран»¹³⁹.

Другая сторона использовала «Спутник» для своего контрудара. Директор Кавказского молодежного лагеря «Спутника» Овчаренко на совещании по вопросам агитационно-пропагандистской работы 3 марта 1965 г. поделился наблюдением: «Для проведения политических дискуссий с американцами требовалась тщательная подготовка. Эти группы, в основном, состояли из студентов университетов, изучающих новую историю, социологию и русский язык, они проходят специальную трехмесячную подготовку к политическим беседам с советской молодежью еще в своей стране. Группы возглавлялись профессорами университетов или студентами старших курсов, которые неоднократно бывали в Советском Союзе и путешествовали по путевкам “Спутника”»¹⁴⁰. Это было замечено и зам. председателя «Спутника» В.П. Мошнягой в записке завотделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ: «Многие туристы, особенно из ФРГ, тщательно готовились перед поездкой в СССР, например, несколько туристов группы ФРГ... являются слушателями “семинара по России”. Туристы группы США... пытались убеждать собеседника в правоте своих антикоммунистических идей». Мошняга отметил, что «почти все туристы из капиталистических стран приезжают в СССР с предвзятым мнением о советской действительности», имея в виду тотальную слежку за ними агентами КГБ¹⁴¹.

В этих условиях семинары для сотрудников бюро и комсомольцев, работавших с иностранцами, не выглядят излишними. На них обсуждались ответы на

¹³⁹ Орлов И.Б., Машкова А.М. Указ. соч. С. 164.

¹⁴⁰ РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 314. Л. 55.

¹⁴¹ РГАСПИ. Ф. 1с. О. 1с. Д. 567с. Л. 28.

так называемые провокационные вопросы гостей из-за рубежа. Например, вопросы, задаваемые в 1965 г. Почему КПСС — партия всего народа, когда в ней только 10 млн человек? Советский союз выступает за разоружение; зачем у него такая большая армия? Почему применяется на тяжелых работах женский труд? В чем идеалы советской молодежи?¹⁴². Вопросы 1966 г.: Почему так высоки цены на товары первой необходимости? В чем сходства и различия Гитлера и И.В. Сталина? Почему начали критиковать И.В. Сталина только после его смерти? Какова дальнейшая судьба Н.С. Хрущева? Почему в университетах и институтах СССР не изучают произведения Троцкого, в то время как в университетах США изучают марксизм? Почему СССР большое внимание уделяет освоению космоса, в то время как жизненный уровень населения СССР ниже, чем в США? Почему СССР оказывают большую помощь другим странам, в то время как вы сами очень во многом нуждаетесь? Почему в СССР дети руководящих работников находятся в значительно лучших материальных условиях, чем дети рабочих, а ведь СССР — бесклассовое общество?¹⁴³

«Спутник» зарабатывал средства, которые затем поступали в распоряжение ЦК ВЛКСМ и КМО СССР. В 1965 г. было накоплено 35 тыс. руб., в том числе 25 тыс. в валюте. Эти средства использовались на расходы по командованию за границу советских делегаций и отдельных лиц, на оказание помощи по оплате проезда представителям зарубежных стран, приглашенным в СССР¹⁴⁴, а также для финансирования международных форумов молодежи. К примеру: все расходы по поездке 15 активистов Суданского союза молодежи в 1965 г. от Бамако до Москвы в сумме 5292 долларов США были покрыты из этих накоплений¹⁴⁵. Именно из этого фонда ЦК ВЛКСМ и КМО СССР оказали материальную помощь (палатки, кровати, одеяла, продовольствие) на сумму 10 тыс. руб. через Итальянскую федерацию коммунистической молодежи пострадавшим в

¹⁴² РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 314. Л. 113.

¹⁴³ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 567с. Л. 31-32.

¹⁴⁴ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 384с. Л. 21.

¹⁴⁵ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 369с. Л. 30.

землетрясении на Сицилии в 1968 г., а также были приняты в лагере «Артек» 50 итальянских детей из пострадавших семей¹⁴⁶. Пребывание в «Артеке» детских групп из развивающихся стран покрывалось из накоплений «Спутника». Например, КМО СССР пригласил в апреле 1964 г. 10 ганских пионеров и 2 руководителей на отдых в «Артек»¹⁴⁷.

Выводы

В 1950 г. молодые люди комсомольского возраста были свидетелями страданиям войны, но в 1960 г. почти половина являлась новым поколением. Если родившиеся после 1940 г. не могли бы в состоянии вспоминать страдания войны, в 1959 г. 44% молодежи комсомольского возраста состояли эти молодые юноши и девушки. А в 1970 г. смена поколений была уже завершена. Этот факт оказался важен в последовательных событиях. Новое поколение родилось в новом мире, где национально-освободительная борьба народов против империализма господствовала весь ход событий. Параллельно, в 1960-е гг. в жизни народа возникли новые тенденции, которые нашли отражение на съездах и пленумах ВЛКСМ. Однако следует подчеркивать, что большинство молодежи было привержено социалистическим идеалам, как было замечено аналитиками ЦРУ. Благодаря этому советская молодежь осуществляла свой вклад в строительство страны, в том числе, в рамках движения студенческих строительных отрядов, подобное которому по организованности и массовости нельзя найти.

Наряду с успехами и достижениями молодежный сектор советского общества носил в себе тревожащие явления — стилижничество, фарцовка. Как показано, их природа была комплексной, связанной как с внутренними причинами, так и с намеренным созданием предпосылок для подобной деятельности акторами из-за границы.

СССР важно было контролировать международные контакты в молодежной среде, организуя их в русле своих пропагандистских задач, в связи с чем в

¹⁴⁶ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 728сс. Л. 18.

¹⁴⁷ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 240с. Л. 11.

1958 г. было создано Бюро международного молодежного туризма «Спутник». Однако, противостоящие ему западные организации небезуспешно использовали расширяющиеся контакты в своих целях.

Аналитические материалы ЦРУ показывают, что использовались способы вербовки для получения информации; что важнейшей целью было противодействие влиянию ВЛКСМ в рамках международной коммунистической деятельности, для саботажа деятельности прогрессивных молодежных организаций и обнаружения и нейтрализации молодых активистов.

Глава 2. Советская молодежь в международном молодежном движении

2.1. Международные и советские организации — участники мирового прогрессивного молодежного движения

Главными из международных организаций, с которыми шло сотрудничество советской молодежи в создании единого левого фронта, были Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ) и Международный союз студентов (МСС). ВФДМ была учреждена 10 ноября 1945 г. на международной конференции в Лондоне, в которой приняли участие представители 63 стран. Высшим руководящим органом ВФДМ стала Ассамблея организаций-членов ВФДМ (до августа 1957 г. — Конгресс), избиравшая из своего состава совет, который, в свою очередь, формировал исполком ВФДМ. Исполнительным органом федерации являлось исполком и бюро ВФДМ¹. До 24 января 1951 г. секретариат ВФДМ находился в Париже, однако из-за запрета французских властей он переехал в Будапешт. 2-й конгресс ВФДМ состоялся там 2—8 сентября 1949 г., 3-й — 25—30 июля 1953 г. в Бухаресте, 4-й — 16—23 августа 1957 г. в Киеве, 5-я ассамблея — 10—16 августа 1959 г. в Праге, 6-я — 10—16 августа 1962 г. в Варшаве, 7-я — 6—17 июня 1966 г. в Софии². Перечень городов проведения ясно показывает политическую ориентацию федерации. В 1965 г. ВЛКСМ уплачивал взнос в ВФДМ — 126,3 тыс. руб.³.

МСС был основан 27 августа 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов в Праге, в котором приняли участие молодежные организации из 38 стран. Высшими органами МСС являлись Конгресс, президент и секретариат. На 2-й конгресс в Прагу в 1950 г. приехало 72 делегации, на 6-й в Багдад в 1960 г. — 73, на

¹ Басов Н.Ф. Указ. соч. С. 201.

² Полонский Д.Ф. Всемирные фестивали молодежи и студентов // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 5 / под ред. Прохоров А. М. 3-е изд. М., 1971. С. 447.

³ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 384с. Л. 20.

8-й — 87⁴. По уставу, союз защищал интересы студентов, поддерживал «борьбу за мир и международную безопасность, против империализма, колониализма и неоколониализма, реакции, фашизма и расизма, за национальное освобождение, социальный прогресс и демократизацию образования»⁵. В 1965 г. ВЛКСМ уплачивал взнос в МСС — 115,8 тыс. руб.⁶.

Принято считать, что и ВФДМ и МСС были полностью под контролем советских властей. Обе организации находились под идеологическим влиянием КПСС, но это не обозначало полного контроля. Близкий к антикоммунистическим кругам историк П.Г. Альтбах писал в 1970 г.: «...В секретариате и членских организациях был отмечен ряд политических тенденций. За некоторыми исключениями, членство в МСС поддержало “социалистический блок” в международных делах, но интерпретации социализма отличались, и фракционность преследовала организацию на протяжении большей части ее истории. Примечательно, что несколько бывших функционеров МСС впоследствии стали откровенными либералами в Чехословакии и во французской и итальянской коммунистических партиях. Внешняя просоветская ориентация МСС часто скрывала реальные различия внутри организации»⁷.

Несомненно, что обе организации были довольно массовыми; по данным секретаря ЦК ВЛКСМ С. Павлова в 1962 г., «ВФДМ объединяет более 101 млн юношей и девушек из 98 стран, а МСС — 58 представительных национальных студенческих организаций»⁸. Однако, по утверждению бывшего сотрудника ЦРУ Х. Ромерстин, «эта цифра чрезвычайно высока и включает в себя спонсируемые правительством молодежные организации за “железным занавесом”»⁹.

⁴ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 58.

⁵ Басов Н.Ф. Указ. соч. С. 201.

⁶ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 384с. Л. 20.

⁷ Altbach P.G. The International Student Movement. *Journal of Contemporary History*, 1970, vol. 5, no. 1, p. 162.

⁸ Павлов С.П. Доклад секретаря ЦК ВЛКСМ Павлова на XIV съезде ВЛКСМ // Правда. 1962. 17 апреля.

⁹ Romerstein H. *The Communist International Youth and Student Apparatus*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1963, p. 7.

Все международные мероприятия и организации прогрессивной молодежи, в которых осуществлялись солидарность и поддержка угнетенных народов, классов и слоев, были явлениями социалистического интернационализма. Главной организацией в СССР стал Антифашистский комитет советской молодежи (АКСМ), который 5 июля 1956 г. был переименован в Комитет молодежных организаций СССР (КМО СССР). Международные связи советской молодежи поддерживал только он. Членами КМО СССР являлись свыше 40 советских молодежных организаций — ВЛКСМ, Всесоюзная пионерская организация, различные спортивные общества и организации, молодежные секции творческих союзов, юношеские секции Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Всероссийского общества охраны природы, Молодежная комиссия Союза советских композиторов и др. В формальности ВЛКСМ сам не поддерживал международных контактов кроме молодежи социалистических стран, то есть он, кроме Отдела ЦК ВЛКСМ по связям с братскими союзами молодежи (учрежден в 1958 г.), не имел «международного отдела», как в КПСС; однако он продвигал перед членами и руководящими органами задачу укреплять интернационализм в рядах.

КМО СССР имел постоянных представителей в секретариате МСС и в бюро ВФДМ. Комитет формально имел автономную структуру по отношению к ЦК ВЛКСМ. Деятельностью КМО СССР руководил президиум, составленный из представителей всех членских организаций, и председатель, избираемый на общем собрании. Кроме того, учрежден в 1956 г. Студенческий совет СССР как студенческая секция КМО СССР.

Комитет молодежных организаций формально существовал вне структуры ВЛКСМ, по уставу он не имел политического характера. В период гласности корреспондентом газеты «Аргументы и факты» был задан вопрос тогдашнему председателю КМО СССР С.Н. Челнокову, не является ли причиной создания то, что «некоторые западные молодежные организации не захотели иметь дело с комсомолом»? Тот подтвердил, указав, что суть не только в этом, а в том, что в ВЛКСМ состоял всего 61% молодых людей комсомольского возраста, и что в КМО СССР

входили и другие молодежные организации помимо комсомола¹⁰.

Если обратиться к статистике, то в СССР в 1940 г. количество членов ВЛКСМ (до 1954 г. комсомольский возраст — 14—26 лет) превысило 10,2 млн чел., что состояло около 12% всего населения, и примерно 20% молодых людей комсомольского возраста. В 1960 г. численность молодых людей комсомольского возраста (уже 14—28 лет) составляла более 53 млн (25% всего населения). В следующий год количество членов ВЛКСМ — 18 млн 230 тыс., то есть около 34% молодых людей комсомольского возраста. В 1970 г. цифры таковы: численность комсомольского возраста — 53.775.863 (22% всего населения); количество членов ВЛКСМ — 24 млн 170 тыс., то есть 45% молодых людей комсомольского возраста. Соответственно, в 1984 г. ВЛКСМ объединял 41.944.490 юношей и девушек, то есть 65,7% молодежи комсомольского возраста¹¹. (Для подробности, см. Рисунок 1. Численный состав ВЛКСМ по годам.) К тому же, все молодежные организации, входящие в состав КМО СССР, которых было около сорока, являлись прямыми или косвенными филиалами ВЛКСМ.

Иными словами, КМО СССР фактически являлся международным филиалом ВЛКСМ. То есть, хотя формально ВЛКСМ не мог бы иметь международных связей и, следовательно, не мог бы иметь историю этих связей, но все международные отношения советской молодежи осуществлялись в рамках ВЛКСМ. Таким образом, история международных связей ВЛКСМ есть история международных связей советской молодежи.

¹⁰ Ларина И. По линии Комитета молодежных организаций СССР за рубеж ежегодно выезжает около 600 делегаций. Кто поедет за границу (интервью с председателем КМО СССР С. Челноковым) // Аргументы и факты. 1988. 16 июля. URL: <https://archive.aif.ru/archive/1649744> (дата обращения: 04.04.2021).

¹¹ Всесоюзная перепись населения 1939 г. // Демоскоп Weekly / Институт демографии ВШЭ. 2013. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/ussr_mar_39.php (дата обращения: 04.04.2021); Всесоюзная перепись населения 1959 г. // Там же. 2013. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_mar_59.php (дата обращения: 04.04.2021); Всесоюзная перепись населения 1970 г. // Там же. 2013. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_age_70.php (дата обращения: 04.04.2021); Власова Т.А., Слезин А.А. Особенности формирования состава комсомола в 1960-е годы // Genesis: исторические исследования. 2017. № 7. С. 87; Ткаченко В.В. Комсомол в период перестройки // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та. 2011. № 3. С. 97.

В 1956 г. КМО СССР поддерживал связи с 220 организациями из 73 стран, в 1968 г. — с 1500 организациями практически всех стран мира¹². Подобный характер деятельности комитета не был радикальным разрывом с линией АКСМ, правопреемником которого являлся, так как уже с начала 1950-х гг. деятельность его предшественника приобретала облик «официальной аполитичности», что находилось в русле будущей хрущевской интерпретации мирного сосуществования. «Комсомольская правда» писала в 1953 г.: «...Юноши и девушки колониальных и зависимых стран еще более укрепляют свое боевое единство в борьбе против общих врагов, врагов всего человечества — американских и других колонизаторов»¹³. Этот курс был позитивно встречен международными молодежными организациями, воспринимавшими мир и независимость от колониализма и империализма двумя сторонами одного процесса.

Существовали и другие поводы для демонстративного отказа от политических целей в ходе контактов с нелевыми организациями. Д.О. Рогозин, бывший генеральный директор «Роскосмос», вспоминая о 80-х, писал, что «добрая половина всех сотрудников КМО СССР одновременно работала либо во внешней разведке, либо в контрразведке»¹⁴. Вряд ли это было иначе в 1950—1960-е гг., так как задача комитета заключалась в том, чтобы осуществлять международные контакты между советской молодежью и зарубежными сверстниками.

2.2. Всемирные фестивали молодежи и студентов, 1947—1962 гг.

Всемирные фестивали молодежи и студентов стали самой яркой формой молодежного движения послевоенного мира (см. Таблица 4). Первые три фестиваля (Прага в 1947 г., Будапешт в 1949 г. и Берлин в 1951 г.) отличаются от остальных тем, что проходили под влиянием огромного послевоенного

¹² Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 37.

¹³ Объединяйтесь в борьбе за мир, за национальную независимость, за лучшее будущее (обращение Совета ВФДМ к молодежи мира) // Комсомольская правда. 1953. 10 февраля.

¹⁴ Рогозин Д.О. Ястребы мира: Дневник русского посла. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. С. 43.

авторитета СССР и подъема коммунистического движения. Так называемая «холодная война» только началась, и, хотя молодежные организации раскололись на просоветские и прозападные, европейские страны еще не образовали два блока, несмотря на то что блок НАТО уже был создан. В дни следующих двух фестивалей (Бухарестский в 1953 г., Варшавский в 1955 г.) мир приобрел вид противостояния «холодной войны»: началась и продолжалась война в Корее, в западно-европейских странах коммунисты были отодвинуты из власти, их начали преследовать, умер Сталин... К моменту четвертого фестиваля (1953 г.) произошел первый раскол в международном коммунистическом движении. Возникли разногласия между Югославией и СССР, США взорвали первый термоядерную бомбу над Тихим океаном.

IV Бухарестский в 1953 г., V Варшавский в 1955 г. и VI Московский в 1957 г. фестивали стали характерными для хрущевской «оттепели» событиями. VII Венский в 1959 г. и VIII Хельсинский в 1962 г. фестивали, во-первых, были проведены в капиталистических странах; во-вторых, подвергались атаке со стороны западных разведывательных служб; в-третьих, несли в себе признаки раскола мирового коммунистического движения.

Всемирные фестивали молодежи и студентов проводились совместно ВФДМ и МСС. Отечественный историк Л.А. Можаяева отмечала: «Одним из важных инструментов общественной дипломатии второй половины XX в. являлись Международные фестивали молодежи и студентов»¹⁵. Они стали инструментом выстраивания отношений между общественностью, структурами гражданского общества на неофициальном, негосударственном уровне. Кроме того, фестивали были настоящими праздниками молодежи.

Согласно общепринятому на Западе мнению, главной целью фестивалей являлся поиск любой возможности для советской пропаганды. Как сформулировало ЦРУ: «Цель их [фестивалей] — создать атмосферу международной поддержки советской политике, направить неопытную молодежь и студентов к

¹⁵ Можаяева Л.А. Указ. соч. С. 132.

коммунистическому образу мышления, изображая западные страны как империалистических агрессоров, а коммунистические страны, особенно Советский Союз, как главных союзников “угнетенных народов”»¹⁶.

Например, Альтбах в своем раннем (1970 г.) труде придерживается той же позиции. Хотя и не считал их эффективным инструментом советской пропаганды: «Учитывая огромные расходы... и политические проблемы... наблюдателю трудно понять, почему эти мероприятия с таким энтузиазмом организовывались в течение двадцати лет. Маловероятно, что их политическое влияние на студенческие союзы или на отдельных лиц было очень глубоким»¹⁷. Причину он находил в странностях «психологии и тактики советской молодежи и студенческих лидеров и их коллег в Восточной Европе».

Фестивали, конечно, имели пропагандистские цели. Перед Московским фестивалем 1957 г. председатель КМО СССР С.К. Романовский отмечал в своем докладе: «Во время фестиваля мы должны развернуть нашу пропагандистскую работу, которая показала бы Советский Союз таким, какой он есть, которая сделала бы эту молодежь большими друзьями нашей страны»¹⁸. Но пропаганда не была единственной целью. Важна была эмоциональная составляющая этих мероприятий. Фестивали в первую очередь были праздниками юности. Молодые люди знакомились, ездили в чужие страны. Политическое значение фестивалей происходило вслед за этим. Другие молодежные мероприятия — конференции и съезды — имели только политические цели.

Влияние стран социализма вызвано причинами и материального характера. Устраивая юношеские праздники, международные молодежные организации не смогли бы быть финансово независимыми от социалистических стран, оказывавших им поддержку. Участие советской стороны не только в фестивальной деятельности, но и в фестивальных затратах показывает, настолько искренне она

¹⁶ Weekly Summary Special Report. The Ill-Starred Ninth World Youth Festival, dated July 19, 1968, p. 3. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-00927a006500070002-4> (accessed 01/05/2020).

¹⁷ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 78–79.

¹⁸ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 55.

осваивала фестивали. Вопрос, сколько стоили эти праздники советскому правительству, долго занимал аналитиков ЦРУ и других спецслужб западных стран. Связанная с английскими спецслужбами «Международная молодежная служба» оценивала в 1962 г. IV Всемирный фестиваль в Бухаресте как самый дорогой фестиваль из уже состоявшихся. По скромным оценкам он стоил 40—100 млн долларов¹⁹. Альтбах подтверждает подобные вычисления: «стоимость каждого [фестиваля] оценивалась до 100 миллионов долларов»²⁰. Но бельгийский историк Ж. Котек утверждал, что по данным ЦРУ на Московский фестиваль 1957 г. затратили 200 млн долларов²¹. Судя по всему, невероятно преувеличенная сумма, по сегодняшнему курсу это около 2 млрд долларов.

Неизвестно, какие данные ЦРУ были использованы Котеком, так как в другом документе управления говорится о 100 млн долларов; в третьем — о 150 млн. Встречаются и цифры в 100—130 млн долларов²². По данным (несомненно, из ЦРУ) американского журнала *U.S. News & World Report*, «затраты Московского фестиваля 1957 г. оцениваются в 150 млн долларов. Венское событие в 1959 г. обошлось около 50 млн. Коммунистические затраты на молодежный фестиваль в Хельсинки в 1962 г. составили около 30 млн»²³. В другом документе о Московском фестивале говорилось: «минимум 100, максимум 150 млн долларов»; но там же подчеркивалось, что «основная часть этой суммы была предоставлена Советским Союзом за счет денежных средств, собранных в ходе местных кампаний, лотерей и других специальных мероприятий»²⁴. Таким образом, оказывается, что основная часть затрат не была оплачена из государственного бюджета, но была

¹⁹ World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 20.

²⁰ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 70.

²¹ Kotek J. *Youth Organizations as a Battlefield...* p. 187.

²² The International Communist Front in 1958, dated September 1958, p. 98. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-00915r000900340003-2> (accessed 03/20/2019); Worldwide Information Campaign on the U.S. (Free World) Disarmament Proposals, dated September 24, 1957, p. 7. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80b01676r001000200033-5> (accessed 04/05/2020).

²³ CIA: Other Side of the Story—What Reds Are Doing. *U.S. News & World Report*. March 13, 1967, p. 96.

²⁴ Between Two Communist World Youth Festivals: Moscow 1957 – Vienna 1959, dated July 11, 1958, p. 2.

собрана именно из общественных средств²⁵. В преддверии Всемирного фестиваля в СССР по инициативе крупнейших комсомольских организаций был проведен Всесоюзный воскресник в фонд фестиваля²⁶. Только с 17 по 24 апреля 1957 г. в Москве в дни проведения Недели Международного фестивального фонда «в фонд поступило 435 тыс. американских долларов, в том числе более 100 тыс. из капиталистических стран»²⁷. Это было общепринятым приемом. Например, согласно протоколу заседания бюро Ростовского обкома ВЛКСМ от 8 января 1957 г. расходы на фестиваль оплачивались обкомом ВЛКСМ. Статьей дохода для покрытия расходов стал областной кинофестиваль в г. Ростов-на-Дону, проходивший параллельно в рамках Московского кинофестиваля в марте 1957 г. Согласно протоколу заседания бюро Ростовского обкома ВЛКСМ от 15 марта 1957 г. доходы от билетов на сеансы были направлены в фонд VI Всемирного фестиваля в Москве. Туда же пошли и сэкономленные средства. На заседании бюро Ростовского Обкома ВЛКСМ 22 августа 1957 г. вынесено решение: «обязать финхозсектор обкома ВЛКСМ произвести оплату путевок и проезд за счет средств, сэкономленных при проведении областного фестиваля молодежи»²⁸.

Пользу от проведения этих мероприятий приобретала и принимающая сторона. «Благодаря фестивалю было ускорено окончание строительства гостиницы “Украина”, 13 корпусов гостиниц-общежитий на Сельскохозяйственной выставке, Зеленого театра в Центральном парке культуры и отдыха, плавательного бассейна на Кропоткинской набережной, трех кинотеатров. При подготовке к фестивалю был проведен ремонт фасадов и жилых домов, снесены некоторые развалившиеся деревянные домики возле сельскохозяйственной выставки.

²⁵ «Для дополнительного финансирования была запущена денежно-вещевая лотерея. Однако средств не хватало, и были случаи, когда деньги собирали с комсомольцев». См.: Цветков Э.Г. К 60-летию VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве 1957 г.: подготовка к фестивалю и новые сведения о делегатах из Африки // Африканский сборник / под ред. Амбросенко Л. Г. СПб, 2017. С. 110.

²⁶ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 226.

²⁷ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 41.

²⁸ ЦДНИРО. Ф. Р-173. Оп. 10. Д. 357. Л. 19; Ф. 173. Оп. 10. Д. 360. Л. 9; Ф. 173. Оп. 10. Д. 367. Л. 13.

Озеленение города было также очень существенным, приведены в порядок и открыты торговые ряды, железнодорожные въезды в Москву, и т. п.»²⁹.

Однако «благодаря чему» и «для чего» — это разные категории. Сотрудники ЦРУ также уделяли внимание этой разнице: «По сообщениям, около 30 млн долларов было потрачено на реконструкцию стадионов, зал, мест отдыха и развлечений и существующих сооружений. Если бы советское правительство и фронтовые организации, сотрудничавшие с ним, потратили тысячи долларов на транспортировку и развлечение каждого из предполагаемых 35 тыс. иностранных гостей, стоимость составила бы 35 миллионов долларов»³⁰. В этой памятной записи подчеркивается, что цифры в 100—125 млн долларов завышены. Реальные затраты составили максимум 65 млн долларов.

Очевидно, что подобные цифры не имели никакого отношения к реальности. Например, можно предполагать, что одним из самых дорогих фестивалей должен быть Хельсинкский, так как он был устроен в капиталистической стране, где надо было показать всю мощь социализма, но по данным ЦРУ даже для него затраты были не более 25 млн долларов³¹. О Софийском фестивале говорится, что, согласно данным имеющихся документов, затраты должны были составить 10—50 млн долларов³². Мы также видим, что взносы на фестивали советской молодежи в виде «денежных средств, собранных в ходе местных кампаний, лотерей и других специальных мероприятий», например, отчисления дневного заработка всего коллектива в фонд фестиваля, были общей практикой. В фонд помощи несостоявшемуся Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Алжире поступили от проведения платных концертов 782,9 тыс. руб. от утвержденной общей

²⁹ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 62.

³⁰ Memorandum for DD/I about USIA Memorandum on Communist Propaganda Expenditures, dated October 9, 1958 URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80-01446r000100080008-1> (accessed 03/19/2019).

³¹ Operational / ZRPENNY 8th World Youth Festival, 27 July—5 August 1962, dated June 4, 1962, p. 20.

³² Weekly Summary Special Report. The Ill-Starred Ninth World Youth Festival, dated July 19, 1968, p. 8.

суммы 867 тыс. руб. по 16 июня 1965 г.³³.

Кроме того, накопления БММТ «Спутник» тоже были широко использованы. Например, ЦК ВЛКСМ потребовал у главного бухгалтера БММТ «Спутник» срочно перевести взнос во Всемирный фонд солидарности IX Всемирного фестиваля в сумме 100 тыс. долларов США³⁴. Но этой суммы не хватало. По отчету ЦК ВЛКСМ: «...Советский взнос в Международный фонд IX фестиваля в Софии составит 171 тыс. долларов, регистрационный взнос 4 тыс. долларов плата за участие — 56 клиринговых руб. На подготовку советской делегации требуется, кроме того, около 250 тыс. руб. и 50 тыс. инвалютных руб. В общей сложности, расходы ЦК ВЛКСМ на подготовку к фестивалю составят 281 тыс. инвалютных руб. (в том числе 56 тыс. клиринговых) и 305 тыс. руб. Все эти расходы могут быть покрыты за счет средств ЦК ВЛКСМ и инвалютных накоплений БММТ “Спутник”»³⁵.

История всемирных фестивалей отражает тенденции развития международных отношений и судеб идейных концепций. Так, когда изучается история фестивалей, выясняется, что лозунги и направления прогрессивного молодежного движения были тесно сплетены с международными проблемами того времени. Эта политизированность контрастировала тону аполитичности на фестивалях. Это противоречие присуще всему этому периоду.

IV фестиваль, прошедший в Бухаресте в 1953 г., отличало стремление к «беспартийности», что было замечено буквально по горячим следам аналитиками Международной молодежной службы Норвегии. Они считали, что фестиваль был близок политическому подходу Коминтерна 1930-х гг. своей тактикой широкого «народного фронта»: «Больше не было догматических требований о полной поддержке со стороны некоммунистических организаций, а фестивальная пропаганда <...> предлагала “ограниченную поддержку” по конкретным

³³ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 436с. Л. 209.

³⁴ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 781сс. Л. 10.

³⁵ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 728сс. Л. 33.

“беспартийным” вопросам»³⁶. В подготовительных документах фестиваля был выдвинут новый девиз «За мир и дружбу!». Фестивальные мероприятия политического характера были сокращены, а художественная часть увеличена. Руководитель ВЛКСМ А. Шелепин писал, что «советская молодежь... покажет на фестивале достижения советских юношей и девушек в области культуры, искусства, спорта»³⁷.

В фестивальные дни состоялись международный музыкальный конкурс (с участием 114 композиторов из 30 стран), спортивные соревнования (с участием более четырех тыс. спортсменов)³⁸, международный конкурс по народным танцам, международные конкурсы солистов-вокалистов. 6—7 августа 1953 г. состоялись публичные выступления в парке Свободы, где выступили лауреат Международной Сталинской премии мира японский профессор Икуо Ояма, британская писательница Моника Фентон, бразильский общественный деятель и лауреат Международной Сталинской премии Элиза Бранко, настоятель Кентерберийского собора Хьюлетт Джонсон³⁹.

Одним из ключевых событий фестиваля была встреча 6 августа пяти делегаций — СССР, Китая, США, Англии и Франции⁴⁰. 8 августа состоялась встреча советской и английской делегаций, затем советская делегация встретила финскую, что стало началом установления дружественных отношений между странами⁴¹. 10 августа Шелепин и председатель КМО СССР В.И. Кочемасов провели переговоры с американской делегацией. По-видимому, новые тенденции советской внешней политики «обкатывались» в пространстве молодежного движения⁴². В заключительный день фестиваля (16 августа) в итоговом обращении

³⁶ World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 20.

³⁷ Здравствуй, молодежь, дружба, мир // Комсомольская правда. 1953. 2 августа.

³⁸ Встреча друзей // Правда. 1953. 4 августа.

³⁹ На IV Всемирном фестивале молодежи и студентов // Правда. 1953. 8 августа.

⁴⁰ Четвертый Всемирный фестиваль молодежи и студентов за мир и дружбу: мир победит // Правда. 1953. 7 августа.

⁴¹ Волнующие встречи // Правда. 1953. 9 августа.

⁴² В атмосфере дружбы и взаимопонимания // Правда. 1953. 11 августа; Дневник фестиваля // Комсомольская правда. 1953. 12 августа.

ВФДМ содержался призыв к началу переговоров для прекращения войны в Корее⁴³. В докладе председателя ВФДМ Жак Дени говорилось: «...Нашей главной задачей является участие в великом движении народов за осуществление политики переговоров»⁴⁴.

V фестиваль в Варшаве прошел под влиянием Парижских соглашений, подписанных представителями США, Франции, Великобритании и ФРГ и сформировавших послевоенный мир. ФРГ отказался от внеблокового статуса и с согласия других членов НАТО присоединился к НАТО. В 1954—1955 гг. были созданы военные блоки в Азиатско-Тихоокеанском регионе СЕАТО и СЕНТО, затем заключен Багдадский пакт. Это усиливало международную напряженность и определило девиз фестиваля: «За мир и дружбу — против агрессивных империалистических союзов!» Неформальным призывом стало: «Не давать оружия нацистам!»⁴⁵. Постановление III пленума ЦК ВЛКСМ «Об участии советской молодежи в V Всемирном фестивале молодежи и студентов в Варшаве (31 июля — 14 августа 1955 г.)» отразило эту обстановку: «...Всемирные фестивали молодежи и студентов способствуют вовлечению широких масс молодежи в борьбу народов за мир, против войны, сплочению молодого поколения в защиту своих прав и интересов...»

Альтернативные тенденции мировой политики выразились в ряде иных событий: Женевское совещание глав правительств СССР, США, Англии и Франции (18—23 июля 1955 г.), Бандунгская конференция (18—24 апреля 1955 г.), Всемирная ассамблея мира в Хельсинки (22—29 июня 1955 г.). На заседании Бюро Всемирного Совета Мира (ВСМ) в Вене было принято «Обращение к народам мира» против подготовки атомной войны (19 января 1955 г.). Фестивальное движение в этой ситуации должно было укрепить силы, стоявшие на этой платформе. Необходимость широкого фронта осознавалась активистами. Депутат парламента Чили П. Видэла в письме в «Комсомольскую правду» писал: «Никто

⁴³ Молодежь всего мира, вперед! // Правда. 1953. 17 августа.

⁴⁴ Мир и дружба // Правда. 1953. 18 августа.

⁴⁵ Навстречу фестивалю // Комсомольская правда. 1955. 27 мая.

не может сказать, что члены нашей делегации принадлежат к какой-либо одной партии. Наоборот, она состоит из членов разных партий и беспартийных: из марксистов и либералов, из рабочих и буржуа, из атеистов и католиков»⁴⁶.

Мировая повестка дня требовала внимания к политическим вопросам. Сообщения о деятельности национальных подготовительных комитетов свидетельствовали о том, что она приобретала политический оттенок. В странах Латинской Америки это выразилось в создании широкой социальной платформы за счет союза с крестьянством, укреплении связей между странами континента, поддержке антиимпериалистических настроений населения⁴⁷.

Столь массовое единодушие в понимании мировых проблем не могло не привлечь и людей, обладавших громкими именами. Подготовку встречи в Варшаве поддержали американский профессор Дюбуа, французский певец Ив Монтан, вице-президент пакистанского парламента Гассар, советский композитор С. Шостакович, знаменитые индийские кинорежиссеры Радж Капур и Бипал Рой, председатель ВСМ Фредерик Жолио-Кюри, председатель Всекитайского комитета защиты мира Го Можо, депутат итальянского парламента Стуччи, член Всемирного Совета Мира Пьер Кот, депутат Бундестага первого созыва Тея Арнольд, председатель организации ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства Де Кастро. Были приглашены писатели из Аргентины Альфредо Варела и турецкий поэт, живший после долгих лет в тюрьмах на родине теперь в СССР Назым Хикмет, французский актер и постановщик Жак Фабри. МПК также пригласил певца Поля Робсона в качестве почетного гостя и члена жюри на конкурсе исполнителей народных песен, хотя его приезду препятствовал Госдепартамент США⁴⁸.

⁴⁶ Дружбе и братству нет преград (письмо депутата парламента Чили, Педро Видела) // Комсомольская правда. 1955. 14 августа.

⁴⁷ Навстречу фестивалю // Комсомольская правда. 1955. 27 мая.; Навстречу фестивалю // Комсомольская правда. 1955. 7 августа.

⁴⁸ На пятом Всемирном фестивале молодежи и студентов // Правда. 1955. 8 ноября; Навстречу Всемирному фестивалю в Варшаве // Комсомольская правда. 1955. 7 декабря; Вести из города фестиваля // Там же. 1955. 8 марта; Они приветствуют фестиваль // Там же. 1955. 31 июля; Навстречу фестивалю // Там же. 1955. 16 июля.

По замыслу МПК спортивные мероприятия должны были стать его визитной карточкой. Это должно было также расширить круг участников. Были названы виды спорта, представленные на фестивале: от футбола до фехтования. Были приглашены 800 национальные федерации и секции, а также отдельные спортсмены из 93 страны. Благодаря этому ожидалось прибытие около 30 тыс. делегатов⁴⁹. Аналитики ЦРУ отмечали, что в фестивале было «проведено не менее 547 концертов и художественных представлений в 40 закрытых театрах, 25 под открытым небом и 25 в кинотеатрах»⁵⁰.

Пример всемирных фестивалей расширил фестивальное движение в регионах. Южноамериканская молодежь организовала свой фестиваль в Бразилии в Сан-Пауло. В Индии состоялось около пятидесяти фестивалей с участием около 50 тыс. чел. В Камеруне по случаю десятой годовщины разгрома фашизма был проведен фестиваль, на котором присутствовало около 50 тыс. чел. Под лозунгом борьбы против расовой дискриминации прошел фестиваль молодежи Южноафриканского Союза. В Канаде состоялось шесть местных фестивалей⁵¹. Подобные фестивали состоялись и в СССР — в Омске, Ленинграде, Новосибирске, Грозном, Риге, Сталино и других городах.

Рост популярности фестивалей с девизами национально-освободительного и миротворческого характера остановило на них внимание западных спецслужб. В дальнейшем во время фестивалей в Вене и Хельсинки, это работа велась уже в полном объеме. Но уже в 1955 г. были предприняты меры по дискредитации фестивалей молодежи. Секретарь ЦК ВЛКСМ Шелепин привел ряд примеров такой деятельности: «Некоторые газеты ряда стран ведут клеветническую кампанию против фестиваля, стараясь представить его как “орудие коммунистической пропаганды”. В этом неблагоприятном деле особенно усердствует право-социалистическая печать, которая <...> пытается представить его как мероприятие,

⁴⁹ Варшава готовится к фестивалю // Там же. 1955. 5 июня; Навстречу фестивалю // Там же. 1955. 8 июня.

⁵⁰ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 108.

⁵¹ Всемирная встреча молодежи // Комсомольская правда. 1955. 31 июля.

направленное на “возбуждение ненависти у молодежи против западного строя”»⁵².

Важно отметить, что в этот период прогрессивные тенденции мусульманских молодежных организаций были выражены гораздо сильнее. Если меры по дискредитации фестивалей оказывали относительно глубокое влияние на христианские молодежные сообщества, но мусульманские союзы относились с сочувствием к коммунистическому движению в любой форме, что было связано с антиимпериалистическим содержанием фестивального движения.

Согласно рапорту ЦРУ, в V Всемирном фестивале молодежи и студентов в Варшаве приняли участие делегации из частей мира: Европа — 11896 чел.; Ближний и Средний Восток — 227; Азия — 401; Латинская Америка — 272, США — 32; Исландия — 125; Австралия — 50; «коммунистические страны» — 9388; Африка — 1794, 404 из которых — из Египта⁵³. Эта статистика не отражает, сколько африканских делегатов были студентами европейских университетов, а сколько приехали непосредственно из своих стран.

В дни работы фестиваля широко звучала риторика борьбы за мир. Советская делегатка Серафима Котова говорила о травматическом опыте ее поколения: «На фронте погиб мой отец. Осколок сразил мою мать. <...> Многие из вас пережили тяжелые годы войны. Давайте же сильнее крепить дружбу, помогать друг другу строить человеческое счастье. Тогда никто не помешает нам обеспечить мир»⁵⁴. 6 августа было объявлено «днем Хиросимы» в связи с десятилетней годовщиной атомной бомбардировки города. Участники фестиваля направили письмо открывающейся в Хиросиме Международной конференции против применения атомного и термоядерного оружия. В письме говорилось: «Мы требуем запрещения атомного и водородного оружия. <...> Мы хотим мира, хотим согласия всех народов, разоружения, мирного сотрудничества и использования

⁵² Там же.

⁵³ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 106.

⁵⁴ Вести из города фестиваля // Комсомольская правда. 1955. 13 августа.

гениальных открытий человеческой мысли для благосостояния и счастья народов»⁵⁵. На встрече делегаций 14 азиатских стран, организованной Индонезией, было высказано общее требование «разрядки международной напряженности» и «окончания колониального правления»⁵⁶. Состоялась встреча представителей молодежи 25 европейских стран для обсуждения проблем коллективной безопасности в Европе. Делегаты участвовали в восстановлении варшавской школы, разрушенной в 1939 г. фашистской авиабомбой⁵⁷.

Особое внимание было уделено финской и китайской делегациям. Финляндия должна была стать примером отношений двух стран из разных мировых лагерей. Китай призван был стать окном в мир стран Азии и Африки. Центральным политическим событием фестиваля стала встреча делегаций СССР, Китая, США, Англии и Франции 10 августа. Она прошла под влиянием идей Женевского совещания⁵⁸. Аналитики ЦРУ обратили внимание на то, что на встрече призвали к воссоединению Германии «на мирных и демократических началах»⁵⁹. Примечательно, что при открытии фестиваля делегации ГДР и ФДР «единодушно приняли декларацию о том, что немецкая молодежь на фестивале будет представлена как единая германская делегация»⁶⁰. Это не могло не беспокоить ЦРУ. Но атмосфера варшавского фестиваля рождала надежды, отразившиеся в обращении участников фестиваля⁶¹ и в статье президента ВФДМ и председателя Международного фестивального комитета Бруно Бернини: «Открытый в момент, когда стали известны положительные результаты Женевского Совещания, фестиваль превратился в манифестацию доверия и оптимизма»⁶².

⁵⁵ Голос молодежи всего мира // Правда. 1955. 7 августа.

⁵⁶ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 109.

⁵⁷ Роль Ленинского комсомола... С. 65.

⁵⁸ На пятом Всемирном фестивале молодежи и студентов // Правда. 1955 11 августа; Встреча молодежи пяти великих держав // Комсомольская правда. 1955. 8 ноября.

⁵⁹ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 109.

⁶⁰ Открытие V Всемирного фестиваля молодежи в Варшаве // Правда. 1955. 8 января.

⁶¹ Обращение участников пятого Всемирного фестиваля молодежи и студентов за мир и дружбу к молодежи всех стран // Комсомольская правда. 1955. 16 августа.

⁶² Бернини Б. Грандиозный праздник молодости // Комсомольская правда. 1955. 16

VI фестиваль в Москве. Согласно любопытному, но, к сожалению, не датированному документу, процитированному О.Г. Герасимовой, в ЦК КПСС рассматривался вопрос о проведении V Всемирного фестиваля 1955 г. в Москве, но «констатировалось, что для успешного проведения... требуется провести серьезную подготовку... [но] трудно было успешно осуществить эту задачу, поэтому ЦК КПСС посчитал целесообразным поддержать предложение польских организаций и провести очередной фестиваль в Варшаве»⁶³. Решение же о проведении фестиваля в 1957 г. в Москве было принято Советом ВФДМ в Пекине в августе 1954 г. Он должен был состояться в юбилейный год первого фестиваля в Праге.

СССР важно было стабилизировать свой международный авторитет после резонансного XX съезда КПСС, после введения советских войск в Венгрию. Фестиваль должен был стать аргументом в пользу хрущевского внешнеполитического курса на мирное сосуществование и открытость. Британский историк Р. Горнсби это трактовал так: «“Открытость” хрущевской эпохи означала открытость не только капиталистическому миру, но и остальному социалистическому миру тоже; процесс, который подчас оказывался более рискованным, чем могло показаться на первый взгляд»⁶⁴.

Решением ЦК ВЛКСМ от 19 мая 1955 г. были учреждены подготовительные органы. В октябре 1955 г. был создан Советский подготовительный комитет (СПК). В бюро СПК входили президент и генеральный секретарь ВФДМ, президент и генеральный секретарь МСС, председатель СПК, председатель АКСМ [который через месяц упразднили и на основе которого создали КМО СССР — Л.Т.] и председатель Международного организационного комитета по проведению международных товарищеских и спортивных соревнований⁶⁵.

Во всех официальных совещаниях ВЛКСМ с 1956 по 1957 гг. главный акцент был сделан на проведении фестиваля в Москве, так как он «даст новые и

августа.

⁶³ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 61.

⁶⁴ Hornsby R. The Enemy Within?..., p. 242.

⁶⁵ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 38.

широкие возможности для дальнейшего расширения дружеских связей советской молодежи с молодежью других стран, для укрепления взаимопонимания между юношами и девушками всего мира»⁶⁶. В постановлении Пленума ЦК ВЛКСМ февраля 1957 г. подчеркивалось, что «всемерное развитие контактов и связей с прогрессивными молодежными организациями зарубежных стран» является особой задачей бюро ЦК ВЛКСМ и КМО СССР⁶⁷.

Первое заседание МПК состоялось в августе 1956 г. в МГУ с 126 представителей и наблюдателей из 59 стран, в том числе от Советского Союза присутствовали председатель КМО СССР С.К. Романовский, заместитель председателя КМО СССР В.П. Вдовин, ректор МГУ И.Г. Петровский, главный редактор «Комсомольской правды» Д.П. Горюнов, секретарь Московского комитета ВЛКСМ М.Ф. Давыдов, секретарь ЦК ВЛКСМ А.А. Рапохин и первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Н. Шелепин⁶⁸. Степень участия прямо показала, настолько серьезно воспринималось мероприятие. В президиум избраны были представители из Марокко, Египта, Франции, Индии, Англии, ГДР, Италии, Малайи, Эквадора, Греции, Сирии, Китая, Аргентины, Польши, Швеции, СССР, также ВФДМ и МСС. Выступающие делегаты подводили итоги работы в своих странах. Оказалось, что в некоторых странах как, например, Эквадор, Непал и Сенегал, делегации не смогли найти нужные средства для поездки на фестиваль. Представитель Египта Мухамед Аллам говорил о солидарности арабских народов в борьбе за независимость и рассказывал о подготовке к фестивалю в Египте, Сирии, Иордании, Ливане, Ираке⁶⁹. Его выступление демонстрировало существование в то время своеобразного арабского интернационала во главе с Египтом. Упоминание Ирака примечательно тем, что эта страна в Багдадском Пакте играла роль плацдарма западных держав, особенно против Сирии. Это говорило о тенденции к объединению, которая была реализована через два года как Объединенная Арабская

⁶⁶ V Пленум ЦК Комсомола // Правда. 1956. 10 апреля.

⁶⁷ Постановление Пленума ЦК ВЛКСМ // Комсомольская правда. 1957. 28 февраля.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ В Москве через год фестиваль // Комсомольская правда. 1956. 15 августа.

Республика Египта и Сирии⁷⁰. Представитель Алжира заявил, что, несмотря на военные действия, алжирская молодежь проведет подготовку к фестивалю и прилетит в Москву свою делегацию⁷¹.

В самом Советском Союзе тоже проводили многочисленные местные фестивали. Сначала они прошли на предприятиях, в колхозах, в учебных заведениях, потом в районах, областях, республиках. Последний всесоюзный подготовительный фестиваль прошел в Москве 20—27 мая 1957 г.⁷². Делегация Советского Союза должна была состоять из 3 тыс. чел.

МПК создал разные структуры, такие как комиссии по конкурсам, по печати и информации, по общей программе фестиваля, по спортивной программе, по организационным вопросам и др. Эта последняя комиссия предложила учредить международный фонд солидарности для особенно молодежи колониальных стран⁷³. Тут опять же видим общественно-дипломатический аспект фестиваля: как и в прошлой раз в Варшаве фестиваль проявил развивающие отношения СССР с Финляндией: финская молодежь решила «помочь хотя бы нескольким юношам и девушкам из Сенегала побывать на фестивале»⁷⁴.

Главной комиссией была постоянная комиссия, которая продолжала в свою работу до фестиваля. В обращении МПК говорилось, что «VI фестиваль открыт для всей молодежи, независимо от ее убеждений, расы, религиозных взглядов, национальности»⁷⁵. В начале фестивального года постоянная комиссия

⁷⁰ Напомним, что национально-освободительное руководство Египта во главе с Насером принял решение национализировать Суэцкого канала, что вызвало глубокий международный кризис в мире. Антиимпериалистический панарабский национализм слышался во всех международных мероприятиях. В октябре 1956 г. КМО СССР опубликовал заявление «О солидарности с египетской молодежью», где говорилось, что «юноши и девушки Советского Союза горячо поддерживает молодое поколение Египта в его справедливой борьбе против колониализма, за свободу и независимость своей родины». (Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ... С. 57.)

⁷¹ Шествуй, молодежь, к миру и дружбе // Комсомольская правда. 1956. 16 августа.

⁷² Романовский С.К. Фестиваль ждет друзей // Комсомольская правда. 1956. 14 августа. (Романовский был председателем Комитета молодежных организаций СССР.)

⁷³ До встречи в Москве // Комсомольская правда. 1956. 17 августа.

⁷⁴ На Шестой Всемирный // Комсомольская правда. 1957. 4 октября.

⁷⁵ Дороги юности ведут в Москву (обращение Международного подготовительного комитета VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов) // Комсомольская правда. 1956. 18

заявила: «...на фестивале не будут господствовать какие-либо политические, философские или другие тенденции»⁷⁶. Так, наблюдение отечественного историка вполне справедливо: «...Основным дискурсом Фестиваля-57 стала не антиимпериалистическая, а антифашистская и даже пацифистская риторика»⁷⁷.

В своем труде О.Г. Герасимова обращает внимание на то, что «в подготовке и проведении Московского фестиваля в той или иной степени приняли участие более 1500 различных национальных и международных молодежных, культурных, профсоюзных, спортивных и других организаций, которые заявили о поддержке идей фестиваля. Для сравнения — в Варшавском фестивале в 1955 г. принимали участие лишь около 500 различных молодежных организаций»⁷⁸. Генеральный секретарь ВФДМ Жак Дени также подчеркивал, что в состав подготовительных комитетов «входят представители молодежи различных взглядов и убеждений»⁷⁹.

Председатель КМО СССР С.К. Романовский тоже подчеркивал размах подготовительной работы: «В десятках стран созданы национальные подготовительные комитеты, в состав которых входят представители организаций самых различных направлений: молодые социал-демократы, коммунисты, католики, протестанты, квакеры, спортсмены, молодые артисты»⁸⁰. Однако были и организации, которые проигнорировали фестиваль: Всемирная ассамблея молодежи (ВАМ), Международная студенческая конференция / Координационный секретариат (МСК/КОСЕК), Международная федерация католической молодежи (МФКМ).

Стоит отметить: к середине 50-х гг. ЦРУ оказывало повышенный интерес к советской молодежи, а накануне фестиваля в Москве управление было настроено, и весьма близко следило за ВЛКСМ⁸¹. С самого начала было очевидно, что

августа.

⁷⁶ Подготовка к VI Всемирному фестивалю молодежи // Правда. 1957. 1 декабря.

⁷⁷ Орлов И.Б. Указ. соч. С. 120.

⁷⁸ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 39.

⁷⁹ Навстречу празднику молодости // Комсомольская правда. 1956. 8 апреля.

⁸⁰ Романовский С.К. Фестиваль ждет друзей.

⁸¹ Об этом свидетельствовало сообщение радиостанции «Свободная Европа» о «расколе

Московский фестиваль будет самым ярким. Следовательно, можно было ожидать со стороны западных спецслужб попытки помешать, как и прежде, через прямые запреты, формальные препятствия, ложь в печати, задержания, аресты. Так и оказалось. Среди подобных, два события заслуживают внимания.

Незадолго до открытия фестиваля было сделано заявление ТАСС: «Американским дипломатам и пропагандистам не нравится, что молодежь западных и колониальных стран может приехать в Москву и своими глазами увидеть нашу страну, убедиться, как лжива и коварна империалистическая пропаганда»⁸². После этого государственный секретарь США А. Даллес дал указание своим послам, аккредитованным при правительствах стран НАТО, принять меры к тому, чтобы правительства этих стран всячески препятствовали поездке молодежи на VI Всемирный фестиваль в Москву. Затем было другое заявление ТАСС о том, что попытки ЦРУ не оказались успешными, так как многие организации, далеко не коммунистические, такие как Международный конгресс исламской молодежи, Союз христианской молодежи Швеции, Социалистическая молодежь Италии и др. заявили о своей поддержке Московского фестиваля. Накануне фестиваля в статье в «Правде» за подписью А.Н. Шелепина утверждалось, что страны НАТО приняли меры для того, чтобы препятствовать молодежи западных держав приехать на фестиваль в Москву⁸³, и, судя рассекреченным материалам ЦРУ, это тоже было правдой⁸⁴.

Другое событие связано с именем Барбары Перри, молодой балерины из

в руководящем органе комсомола», выразившемся в увольнении секретаря ЦК ВЛКСМ по международным связям А.А. Рапохина. В действительности он был освобожден от обязанностей секретаря в связи с поступлением на учебу в Академию общественных наук при ЦК КПСС. См.: Еще одна «утка» «свободной Европы» // Комсомольская правда. 1957. 9 янв.; Месяц С.А. История высших органов комсомола, 1918—1991 гг. 2-е изд. Красноярск: Б. и., 2018. С. 37, 135.

⁸² Чего боится г-н Даллес // Комсомольская правда. 1957. 14 марта.

⁸³ Шелепин А.Н. Во имя мира и дружбы // Правда. 1957. 28 июля.

⁸⁴ И.Б. Орлов перечисляет некоторые попытки препятствовать участию в фестивале со стороны западных стран. Например, швейцарские власти полностью отменили поездку делегации в СССР, в Норвегии пароходная компания запретила заход парохода в Ленинград, а шведская пароходная компания просто аннулировала заключенный ранее договор. Власти США прямо «предупредили» мексиканскую туристическую компанию тем, что не дадут визы посетившим СССР лицам. См.: Орлов И.Б. Указ. соч. С. 119.

Чикаго. Эта отважная девушка критиковала американское правительство за то, что госдепартамент препятствовал американской делегации ехать на фестиваль в Москве. Барбара была членом группы «Молодежь за Эйзенхауэра», то есть она была далеко не коммунист, а наоборот; ее протест был вызван желанием воспользоваться своим конституционным правом⁸⁵. Она победила; ей удалось приехать в Москву. Ее наивные, но искренние слова появились в «Правде»: «Я убедилась, что советские люди так же, как и американцы, не хотят войны. Я встретила здесь русского, у которого погибли во время Второй мировой войны родители, братья и сестры. Он сказал мне: “Я не хочу, чтобы моя собственная семья, мои дети также погибли”. Я разделяю его мысли, я согласна с ним: пусть никогда больше не будет войны»⁸⁶. Барбара совершенно правильно угадала настроение советского народа.

Грандиозное открытие фестиваля состоялось на переполненном стадионе им. Ленина на более чем 60 тыс. чел. 28 июля 1957 г., где присутствовали 12 членов из 15 и 6 кандидатов в члены из 9 Политбюро КПСС. Приветственную речь произнес К.Е. Ворошилов.

Одним из главных событий в дни фестиваля был митинг 6 августа в день памяти жертв атомной бомбардировки в Хиросиме и Нагасаки. В манифестации на Манежной площади приняло участие около 500 тыс. чел. Делегаты фестиваля (около 10 тыс. чел.) единодушно одобрили предложения СССР о прекращении испытаний ядерного оружия. Были устроены 500-тысячный митинг-манифестация за мир и дружбу, а также вечер солидарности с молодежью колониальных стран. В мероприятиях Международного студенческого клуба приняло участие почти 100 тыс. чел., было проведено 20 студенческих семинаров, встреч и дискуссий с участием более 8 тыс. студентов. Состоялись сотни встреч между делегациями (более 500⁸⁷), 200 из которых — с советской делегацией.

⁸⁵ Московский фестиваль и волнения в Белом доме // Комсомольская правда. 1957. 13 марта.

⁸⁶ Мы единодушны в желании // Правда. 1957. 8 ноября.

⁸⁷ Роль Ленинского комсомола... С. 66.

Информацию о фестивальных событиях дает аналитик ЦРУ. Среди планируемых мероприятий были и такие, как встречи профессиональных групп от горнорабочих до рыбаков; собрания увлеченных определенным хобби, встречи представителей разных конфессий и религий; встреча студентов вузов и т. д., семинар о мирной эксплуатации атомной энергии; концерты, вечер джаза; фестивали песни, народного танца, кино; цирк, балет, театр; выставки; спортивные соревнования, и другие⁸⁸.

В дни фестиваля состоялись песенные конкурсы, конкурс классического и характерного танца, художественные конкурсы по 20 видам искусства, международный кинофестиваль, где представляли около 130 фильмов из 30 стран. В спортивных мероприятиях приняло участие 1872 спортсменов из 47 стран. Состоялся бал молодежи в Кремле, специальный праздник девушек. Прошло около 800 концертов и спектаклей с участием почти 10 млн зрителей⁸⁹.

Фестиваль значительно повлиял на жизнь в стране. Во время фестиваля в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького проходила выставка изобразительного искусства, на которой были представлены произведения художников всех стран и всех направлений от мексиканских и итальянских неореалистов до сюрреализма и абстракционизма⁹⁰. По данным ЦРУ, более 2 тыс. молодых художников из 47 стран приняли участие в Международной художественной выставке, на которой было представлено 3500 картин и предметов искусства⁹¹. А в самом деле цифры гораздо бóльшие: молодые мастера из 52 стран представили свыше 45 тыс. произведений⁹². Эта необычная выставка вызвала разные впечатления среди зрителей: некоторые отрицали, другие восторженно встречали новое. Однако главное было то, что советская аудитория знакомилась

⁸⁸ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 120–30.

⁸⁹ Шелепин А.Н. Под знаменем мира и дружбы // Комсомольская правда. 1957. 17 августа.

⁹⁰ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 57.

⁹¹ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 8.

⁹² Грицай В.В. Развитие альтернативных форм молодежного движения... С. 42.

с разными, до сих пор неизвестными художественными школами.

Герасимова напоминает весьма важный факт: «В некоторых делегациях, особенно из стран Центральной и Латинской Америки, а также арабских стран, было немало коммерсантов, которые свое пребывание в Москве использовали для установления торговых и деловых связей с соответствующими советскими учреждениями и организациями»⁹³. Это показывает, между прочим, как быстро развивались торговые отношения СССР с этими странами. По данным ЦРУ, состоялись 23 профессиональных и торговых встреч⁹⁴.

Представительный характер фестиваля был виден в численности участников. Посетившие в СССР делегаты приехали из 100 стран и общее количество их было около 7 тыс. Члены коммунистических организаций составляли менее 40% от общего числа зарубежных гостей. Только из 84 колониальных, зависимых и развивающихся стран посетили СССР представители 131 национальной делегации⁹⁵. Это подтверждается данными ЦРУ. Например, две трети британских делегатов «почти или совсем не сочувствовали коммунизму». Одна треть или половина французской и итальянской делегаций состояли из некоммунистов. Большинство западногерманских делегатов — некоммунисты; как и 80% американцев, даже «большая часть из них, как сообщалось, вели себя как “хорошие американцы”». Это, наверное, означало, что эти люди добровольно сотрудничали с ЦРУ⁹⁶.

Москва стала центром зарубежных журналистов в фестивальные дни: общее количество аккредитованных при пресс-центре журналистов превышало 2 тыс. чел., 987 из которых представляли основные агентства печати, радио, кино и телевидения из 60 стран⁹⁷. Одним из иностранных журналистов был Г.Г.

⁹³ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 39.

⁹⁴ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 8.

⁹⁵ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 39; Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 126.

⁹⁶ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 9.

⁹⁷ Шелепин А.Н. Под знаменем мира и дружбы.

Маркес. Вернувшись на родину, он так описал впечатления иностранных гостей от СССР: «Это народ, который отчаянно жаждет иметь друзей. На наш вопрос: “Какая разница между настоящим и прошлым?”, довольно часто повторялся знаменательный ответ: “Теперь у нас много друзей”. И они хотят иметь друзей еще больше: переписываться лично, разговаривать с людьми всего мира»⁹⁸. И годы спустя он заявил: «Мы увидели тогда главное — реальную жизнь Советского Союза, проблемы, которые с успехом решает его народ. Впервые мы увидели, сколько лжи обрушивает на социализм буржуазия. Московский фестиваль для многих стал подлинным открытием социализма»⁹⁹. Однако есть и другая сторона монеты: «Молодежь, начавшая сознательную жизнь, когда промышленность уже была создана, восстает против контрастов. В университете ставится вопрос о необходимости достигнуть уровня жизни Запада»¹⁰⁰.

По данным директора Московского городского экскурсионного бюро, в дни фестиваля было проведено свыше тысячи экскурсий с зарубежными гостями и около 1800 экскурсий с советскими участниками фестиваля и туристами. Однако, по данным Шелепина, число экскурсий превышало 7 тыс.¹⁰¹. Было проведено множество встреч с советскими людьми «на улицах, в парках, кинотеатрах, на концертах, посещая дома москвичей»¹⁰². К тому же, участники и гости, прибывшие на фестиваль, посетили Ленинград, Киев, Минск, Одессу, Ташкент, Свердловск и ряд других городов¹⁰³.

Аналитики ЦРУ привели в своем анализе численные параметры фестиваля. Самыми многочисленными из европейских делегаций были: Франция (2000 чел.), Италия (1900—2300), Финляндия (1600—2000), Великобритания (1650),

⁹⁸ Карпов М. Первый, шестой, двенадцатый // Лента.ру Новости. 2012. 6 июня. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/06/06/festival/> (дата обращения: 10.04.2020).

⁹⁹ Роль Ленинского комсомола... С. 67.

¹⁰⁰ Цит. по: Догадаева М.Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2010. С. 43.

¹⁰¹ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 55; Шелепин А.Н. Под знаменем мира и дружбы.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета... С. 35.

Западная Германия (1100—1300) и Австрия (1000). А всего из западноевропейских стран приехало около 14—15,5 тыс. чел. Ближневосточные делегаты составляли от 2300 до 2800 чел. из 18 стран, из которых по крайней мере 1500 были из арабских стран. Представители Африки составляли от 440 до 460 чел. из 40 стран; Индия — 450—600, из которых 250 являлись студентами университетов Европы. Латиноамериканцы — 850—100 чел. из 32 стран; а число участников из Северной Америки составляло 360, из которых 200 были из Канады, 160 — из США. Американские участники в Московском фестивале ходили под баннером «USA Participants Salute World Youth» («Участники из США приветствуют всемирную молодежь»). Из стран народной демократии приехало около 8650 чел., из которых 3 тыс. — из Китая¹⁰⁴.

В своей всесторонней оценке аналитик ЦРУ обращал внимание на то, что после «жестоких репрессий» против венгерского восстания, решение советского руководства о проведении фестиваля было «важным шагом в смелом и гибком процессе стабилизации, который Москва проводила с конца 1956 г.»¹⁰⁵. Потом он рисовал картину города, где шли ремонт и строительство, и перечислил сложности, стоявшие перед руководством КПСС: «1) Очернение Сталина, несомненно, стало большим шоком для преисполненной восторгом молодежи, чем для их более закаленных и, возможно, циничных старших; 2) провозглашение кремлевскими лидерами доктрины о “разных путях социализма”, результатом которой стало хотя бы внешнее проявление большей независимости от Москвы среди коммунистических партий нескольких стран; 3) либерализация режимы власти в Польше; 4) неожиданное стихийное и жестокое восстание в Венгрии, в котором студенты и другая “пролетарская” молодежь сыграли ведущую роль; 5) признаки недоверия, сомнений и критики к СССР среди [советских] студентов, и чувствительность советского режима к таким проявлениям»¹⁰⁶. Справедливость

¹⁰⁴ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 5–6.

¹⁰⁵ Ibid., p. 1.

¹⁰⁶ Ibid., p. 5–6.

последнего тезиса сомнительна, так как известно из других источников, среди них и рассекреченные документы ЦРУ, что в это время приверженность советской молодежи системе была гораздо сильнее¹⁰⁷.

Впечатления москвичей от фестиваля имели большое значение для ЦРУ. Аналитик писал, что «жители Москвы были очарованы не только веселым праздником, но и приведением в порядок целых районов города, чего они еще не видели», потому многие москвичи желали, «чтобы фестиваль молодежи повторялся ежегодно». Два события, которые аналитик рассматривает в своем рапорте, показывают, насколько свободно проходили дискуссии по разным темам. Профессор философии МГУ Т.И. Ойзерман читал лекцию о закономерном развитии человеческого общества. Ее обсуждения слушателями, среди которых было 500 делегатов, продолжались целый день. А второе событие еще интереснее. Возможно, оно выдуманное, однако даже в этом виде оно отражает атмосферу фестиваля. Якобы на Красной площади кто-то внезапно начал читать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о положении в Венгрии, в которой ООН жестко осудил СССР, и сразу же вокруг него собирались тысячи людей. «Рядом с ним стояло четыре или пять добровольцев-переводчиков. Он продолжал говорить о событиях в Венгрии целые долгие часы перед многими людьми»¹⁰⁸.

Московский фестиваль глубоко повлиял на советский народ. Он был первым фестивалем, когда советская молодежь так масштабно и неограниченно встретила с молодежью всего мира. Атмосфера этих дней выражала страсть познакомиться со всем незнакомым. Советский народ также продемонстрировал свое желание жить в мире и высокую степень организованности по всей стране. В связи с этим стоит передать три цитаты из «Комсомольской правды», которые ярко описывают, как серьезно и с каким праздничным энтузиазмом советская молодежь готовилась к Московскому фестивалю: «Сталинградцы собрали

¹⁰⁷ Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...». С. 55.

¹⁰⁸ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 19; 16—18; 21.

металлолом и сделали из него 110 тракторов. В Одессе молодежь строит стадионы, спортивные залы, летние кинотеатры. Молодые рабочие экскаваторного завода в Ленинграде изготовят... экскаватор “Фестивальный”. А какой трудовой подарок фестивалю сделаете вы?»¹⁰⁹.

Советская молодежь отвечала на этот призыв: «Комсомольцы третьего промысла “Туймазанефти” в Башкирии к открытию Всемирного фестиваля тысячу тонн нефти за счет сокращения потерь. <...> комсомольцы красноярского завода “Сибтяжмаш” решили выпустить сверхплановую трубную мельницу. Молодежь Минского станкостроительного завода имени Ворошилова провела ударную фестивальную декаду. <...> Шахтеры комсомольско-молодежного участка № 1 Рассыпнянского шахтоуправления Сталинской области решили дать к фестивалю пять тыс. тонн антрацита сверх плана»¹¹⁰.

Еще один пример. «Комсомольская правда»: «Автобус из сэкономленного материала выпускают молодые рабочие авторемонтного завода № 3 в Тарту. Комсомольцы Онежского тракторного завода выпустили в подарок фестивалю одну машину сверх плана. Молодые машинисты Завинстского паровозного депо Амурской области создали колонну имени Шестого Всемирного и водят тяжеловесные поезда. Новый стадион построила к своему фестивалю молодежь Тедженского района Ашхабадской области. “Фестивальный” парк заложили юноши и девушки Петропавловска-Камчатского. В Красноярске руками комсомольцев сооружены два кинотеатра»¹¹¹.

После XX съезда КПСС, после введения советских войск в Венгрию в 1956 г. решение провести фестиваль в Москве в 1957 г. было весьма рискованным. Однако его удачное проведение укрепило бы позиции Москвы по многим направлениям. Вполне справедливо сказать, что все цели, поставленные советскими властями перед фестивалем, были реализованы, несмотря на все попытки западных спецслужб помешать его проведению через прямые запреты,

¹⁰⁹ Шестой Всемирный // Комсомольская правда. 1957. 3 февраля.

¹¹⁰ 114 дней осталось до Шестого // Комсомольская правда. 1957. 5 апреля.

¹¹¹ Фестиваль идет по стране // Комсомольская правда. 1957. 13 июня.

формальные препятствия, клеветническую кампанию в печати, задержания и аресты левых активистов.

VII Венский фестиваль был первым фестивалем, проведенным в стране, не входящей в число государств народной демократии¹¹².

Учредительное заседание МПК состоялось в Стокгольме в марте 1958 г. Там приняли участие представители разных молодежных, культурных и спортивных организаций из 54 стран. Согласно мнению секретаря ЦК ВЛКСМ Н. Месяцева, высказанному в 1958 г., то есть за год до открытия фестиваля в Вене, «по предварительным расчетам, из Африки на фестиваль придут 2200 чел., из азиатских стран — 1500, из Латинской Америки — 1400, из социалистических стран — 5500 чел.». Выбор Вены был продиктован следующими соображениями: «Главный их аргумент сводился к тому, что успехи Всемирных фестивалей молодежи и студентов связаны исключительно тем, что они проводились в странах социализма»¹¹³.

Австрия только в октябре 1955 г. была оставлена оккупационными войсками СССР, США, Англии и Франции. «Комсомольская правда» отмечала, что «провокационная деятельность врагов мира и культурного сотрудничества между народами наложили свой отпечаток на определенные круги австрийской молодежи и ее лидеров». Впоследствии, МПК вынужден был подчеркнуть, что «единственная цель фестиваля — знакомство, обмен результатами созидательной деятельности молодежи, мир, дружба»¹¹⁴. После Бухареста тон аполитичности в фестивалях становился все гуще.

Но в эти годы наблюдается и другая тенденция в документах ВЛКСМ и других организаций международной демократической молодежи: акцент не только на аполитичность, но и на антиколониальную борьбу. Например, в

¹¹² VII Венский и VIII Хельсинкский фестивали подробно исследованы соискателем. См.: Талтангов Л. «В толпе провокаторов многие говорили с вашингтонским и боннским акцентом». Западные спецслужбы против фестивального движения молодежи в Вене (1959) и Хельсинки (1962) // Военно-исторический журнал. 2023. № 10. С. 80—87.

¹¹³ Месяцев Н.Н. Навстречу Седьмому, Венскому // Комсомольская правда. 1958. 14 августа; Идеи мира и дружбы непобедимы // Правда. 1959. 5 августа.

¹¹⁴ VII Фестиваль—Вена, июль-август 1959 года // Комсомольская правда. 1958. 17 мая.

резолуции XIII съезда ВЛКСМ поставлены задачи: добиваться установления деловых связей с молодежными организациями «независимо от их политической направленности, со всеми, кому дорог мир на земле и счастье молодого поколения» и «решительно выступать против колониализма, за национальную независимость народов»¹¹⁵.

С этим противоречием между аполитичностью и явным политическим оттенком встречаемся на всех мероприятиях того времени. В декабре того же года состоялось заседание Исполкома в Коломбо на Цейлон, где генеральный секретарь ВФДМ Кристиан Эхард заверил сомневающихся, что «каждый может быть уверен, что найдет там [то есть на фестивале — Л.Т.] атмосферу нейтралитета... что никакая идеология не будет преобладать»¹¹⁶.

В своей статье в «Правде» от 26 июля 1959 г. первый секретарь ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов подчеркивал, что во многих капиталистических странах усилилась пропаганда против фестиваля как коммунистического мероприятия, но не все организации ей поддались, приведя заявление Японского центрального организационного комитета: «Никто из наших делегатов не пришел к выводу, что целью этих фестивалей была коммунистическая пропаганда»¹¹⁷.

Линия на аполитичность исходила из ряда причин. Первая была связана со стремлением сохранить нейтралитет Австрии, не являющейся членом НАТО. В это время обсуждался вопрос о присоединении к военному блоку. Второй был специфическая интерпретация принципов Бандунгской конференции,

¹¹⁵ Комсомол и международное юношеское движение (из резолюции XIII съезда ВЛКСМ) // Комсомольская правда. 1958. 19 апреля.

¹¹⁶ An Operational Estimate of the Seventh World Youth Festival Vienna, 26 July—4 August 1959, dated April 1959, p. 64.

¹¹⁷ Павлов С.П. Мир и дружба. Действительно, антифестивальная пропаганда и деятельность инициировались правительствами стран из блока НАТО. Например, накануне Венского фестиваля министр иностранных дел Великобритании Селвин Ллойд заявил на заседании Палаты общин, что молодежные организации не должны оказать поддержку к этому событию, которое «предназначено для эксплуатации молодых людей в целях коммунистической пропаганды». *The Background of the 7th World Youth Festival*. Independent Service for Information on the Vienna Youth Festival, Cambridge, Mass., 1959, p. 12. Подробности антифестивальной деятельности ЦРУ в Вене и в Хельсинки см.: Йанлик Л. Дочерние организации ЦРУ в борьбе за влияние на международное молодежное движение в 1960-е годы. Иметь либеральные ценности или быть государственным аппаратом? // Свободная мысль. 2021. № 2(1686). С. 163—172.

приверженность ВФДМ к которым констатировал Бернини на заседании Исполкома в Коломбо¹¹⁸. Однако сами Бандунгские принципы были политическими и основанными на борьбе против империализма¹¹⁹. Так, публичная демонстративная аполитичность соседствовала с главными целями фестиваля: вкладом в дело мира и борьбой против колониализма. Сочетание этих факторов обеспечивали массовость фестивальных мероприятий.

К подготовке к фестивалю в Вене присоединялись даже прежде холодно относившиеся к фестивалям организации явно антикоммунистического характера: Международный союз молодых социалистов (МСМС), Всемирная ассамблея молодежи (ВАМ), Международная студенческая конференция / Координационный секретариат (МСК/КОСЕК) и др. Обычно дистанцировавшиеся союзы зондировали пути к взаимодействию: «по просьбе австрийских христиан в программу включены встречи и дискуссии верующей молодежи по вопросам защиты мира»¹²⁰. Но тогда же был объявлен бойкот некоторыми молодежными организациями Австрии, в том числе Федеральным кругом молодежи и Союзом социалистической молодежи; Национальный союз студентов Австрии призвал молодежные организации страны выступить против проведения фестиваля¹²¹. Некоторые нейтральные страны — Объединенная Арабская Республика, Индия и Гана, отказались направить на фестиваль официальные делегации¹²².

За подготовку к Венскому фестивалю в СССР отвечал первый секретарь ЦК ВЛКСМ Владимир Семичастный. 9 декабря 1958 г. руководство комсомола приняло предложение КМО СССР и СПК о направлении в Вену советской делегации в составе 800 чел. сроком на 12 дней. К 1 апреля 1959 года был подготовлен

¹¹⁸ An Operational Estimate of the Seventh World Youth Festival Vienna, 26 July—4 August 1959, dated April 1959, p. 63.

¹¹⁹ Кроме того, для значительной части участников фестивалей имелись другие приоритеты. По словам Альтбаха, сославшегося на наблюдателей, «многие студенты не воспринимали мероприятия всерьез, а воспользовались возможностью для неформальных контактов и “бесплатных” каникул в иностранной стране». См. Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 75.

¹²⁰ В Вене, на голубом Дунае // Комсомольская правда. 1958. 8 марта.

¹²¹ Там же.

¹²² World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 14.

план участия советской делегации в фестивале, по которому были осуществлены бесчисленные художественные мероприятия¹²³.

VII всемирный фестиваль в Вене состоялся 26 июля — 4 августа 1959 г. В отчетном докладе МПК было констатировано, что 18 тыс. юношей и девушек из 112 стран «представляли более 1200 молодежных организаций самых различных политических направлений и религиозных убеждений»¹²⁴. В мероприятии участвовало 800 чел. из СССР.

Западные источники иногда утверждают, что Венский фестиваль не был успешным. Однако разнообразие и массовость мероприятий показывает иное, особенно в контексте скандалов, саботажа и давления на правительство Австрии для запрета фестиваля. Даже в рапорте ЦРУ (как правило, секретные рапорты ЦРУ были далеки от предрассудков) числилось много фестивальных событий. Среди них собрания молодых рабочих-строителей, металлургов, электроэнергетиков, железнодорожников, горнорабочих, кожевников, пищевиков, печатников; рабочих химической, текстильной, швейной промышленности; молодых учителей; журналистов; сельскохозяйственных рабочих и т. д. Среди студенческих мероприятий были дебаты о роли студенчества в обществе, о демократизации образования, об экономических, политических и культурных проблемах колониальных и слаборазвитых стран; лекции о мирной эксплуатации атомной энергии, об архитектуре, химии, философии, экономике, праве; специальные конференции о космосе, продлении человеческой жизни, кибернетике; встречи с видными композиторами, писателями, художниками. Состоялись совещания студенческих лидеров по вопросам международного студенческого сотрудничества. Были особые площадки для встреч и обсуждения вопросов религии и церкви. Культурная программа включала бал, танцевальный конкурс, киноконкурс, цирковые выступления, музыкальный фестиваль; каждый день проходили десятки концертов, выставки, спортивные турниры¹²⁵.

¹²³ Для подробностей, см. Соколова В.И. Указ. соч. С. 187–88.

¹²⁴ Идеи мира и дружбы непобедимы // Правда. 1959. 8 мая.

¹²⁵ An Operational Estimate of the Seventh World Youth Festival Vienna, 26 July—4 August

По заключению аналитика ЦРУ: «Фестиваль начался относительно успешно, но ряд неприятных событий, всплеск физического насилия, хорошо организованных антифестивальных мероприятий и явный просчет планировщиков в отношении антикоммунистического настроения привели к вырождению атмосферы до самого конца, что может означать разочарование для многих». Так проявлялась гордость ЦРУ за свою антифестивальную подрывную деятельность. Именно поэтому, аналитик полагал, что следующий фестиваль вряд ли будет проходить в западноевропейском городе. Но аналитик ошибся; следующий фестиваль состоялся опять в западноевропейском городе, в Хельсинки¹²⁶. И все же по сведениям Международной молодежной службы Норвегии после Венского фестиваля в ВФДМ возникли разногласия по поводу оценки фестивального движения: «Некоторые считали его полностью неблагоприятным в отношении влияния на молодежь из развивающихся стран, другие считали, что мероприятие должно быть менее политическим и более культурным». Этим был объяснен трехгодичный интервал со следующим фестивалем¹²⁷.

VIII Всемирный фестиваль проходил в Хельсинки с 28 июля по 6 августа 1962 г. Хельсинский фестиваль носит прямую печать преступленной деятельности западных спецслужб.

До конца 1960 г. еще не было принято решение о месте проведения очередного фестиваля. Рассматривались четыре альтернативы: Финляндия, Италия, Куба и Цейлон. Заместитель председателя КМО СССР В.С. Шевченко писал в «Комсомольской правде», что «после Венского фестиваля молодежь и общественные деятели многих стран выступили с предложениями о проведении VIII фестиваля вновь в одной из стран капиталистического мира»¹²⁸. На заседании Международной инициативной группы по созыву учредительного заседания

1959, dated April 1959, p. 74–86.

¹²⁶ Current Intelligence Weekly Summary, dated August 27, 1959, p. 5, 7. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-00927a002400040001-2> (accessed 06/05/2020).

¹²⁷ World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 15.

¹²⁸ Шевченко В. Враги фестиваля спешат // Комсомольская правда. 1961. 17 февраля.

МПК, состоявшемся в Стокгольме, было решено рассмотреть возможность проведения фестиваля в Финляндии. В состав комиссии входили представители Ганы, Италии, Японии, Бразилии, Советского Союза, Франции. Их принял премьер-министр страны В.Й. Сукселяйнен, и уверил, что его правительство не имеет возражений против проведения фестиваля в Финляндии. Такой же была позиция президента У. Кекконена. Хотя раздавались голоса со стороны правых социал-демократов. «Суоми сосиалидемократти» писала: «Очевидно, что правый фронт потерпел поражение в попытке саботировать добрые отношения нашей страны с разными народами. Зарубежные гости, несомненно, поймут, что горстка хулиганов — это главным образом фанатики и уголовники. Подавляющее большинство финского народа не имеет с ними ничего общего»¹²⁹.

22 февраля 1961 г. в Хельсинки закончило работу представительное международное собрание, где было решено, что следующий фестиваль будет проведен именно в Финляндии, и для этой цели был учрежден МПК. В решении сыграли роль и отношения СССР с соседней страной. Во многих отношениях Финляндия была похожа на Австрию: сильные антикоммунистические настроения, отказ от обсуждения тяжелых страниц «зимней войны», статус нейтральной державы. Кекконен в течение долгих лет своего президентства в 1956—1982 гг. был главным проводником добрых отношений с СССР, несмотря на политическое давление реакционных кругов (и внутренних, и внешних). Ясно было, что провокационная деятельность со стороны западных спецслужб будет более сильным, чем ранее.

Решение о проведении фестиваля вызвало политическую напряженность в стране. Руководство социал-демократических молодежных организаций объявило, что фестиваль — это коммунистический праздник, и организация фестиваля в Финляндии нарушает нейтралитет страны. Но это не привело к такому политическому кризису как в Австрии три года назад. Аналитик ЦРУ обращал внимание на то, что «в отличие от отказа австрийских властей от содействия в

¹²⁹ Огни дружбы и ночные // Комсомольская правда. 1962. 1 августа.

организации фестиваля, финляндское правительство оказало организаторам значительную поддержку для того, чтобы свести трудности к минимуму, вызванные бойкотом подготовки к фестивалю большинством финских молодежных групп». Правительство призвало финский народ встретить участников гостеприимно¹³⁰. Финский писатель Армас Эйкия¹³¹ писал, что «более разумные буржуазные круги... признали, что интересы Финляндии требуют лояльного отношения к фестивалю». Хотя «руководители правой буржуазии и социал-демократической партии остались непримиримыми», но здравый смысл победил¹³².

Спустя 5 лет, 4 февраля 1967 г., президент Кекконен подтвердил свою позицию в отношении фестиваля: «Всемирный фестиваль молодежи был проведен в Хельсинки летом 1962 года. Я слушал его программу по радио. Группа молодых финских певцов исполнили гимн Финляндии. Участники были объявлены коммунистами и, вероятно, их было много в этой хоровой группе. Я слушал, как они поют яркими голосами. <...> Я признаю, что я редко слушал гимн Финляндии в более приподнятом исполнении. <...> Говоря о финском патриотизме, я убежден, что финские коммунисты так же ценят Финляндию, как и другие финны. Финский народ был бы на самом деле слабым, если бы каждый четвертый гражданин был врагом родной стране»¹³³.

Решительностью президента был главный фактор расширения организаций-участников фестивалей. В итоговом обращении заседания молодежных организаций в Хельсинки говорилось, что фестиваль будет «открыт для всех, кто желает участвовать в нем, независимо от политических взглядов, религиозных убеждений, расы и национальности»¹³⁴. Среди таковых была Международная

¹³⁰ Current Intelligence Weekly Summary, dated July 20, 1962, p. 28. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-00927a003700040001-9> (accessed 06/05/2020).

¹³¹ Эйкия имел два гражданства: СССР и Финляндии. Гимн Карело-Финской ССР был написан им.

¹³² Эйкия А. Фиаско «Сердитых стариков» // Комсомольская правда. 1962. 3 августа.

¹³³ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated April 10, 1967, p. 43. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000400060006-7> (accessed 07/05/2020).

¹³⁴ Под лозунгом мира и дружбы встретится молодежь // Комсомольская правда. 1961.

студенческая организация содействия ООН (ИСМУН). ИСМУН раньше не участвовала в фестивалях, даже отказалась направить представителя на Всемирный форум молодежи в марте 1960 г., хотя затем была принята специальная резолюция об ошибочности такого решения.

На обстановку накануне фестиваля в Хельсинки влиял раскол в мировом коммунистическом движении. Если на Московский фестиваль прибыло 1566 китайских делегатов, а в Хельсинки было только 99 представителя КНР¹³⁵.

Всего на фестивале было предоставлено 1500 организаций; приняли участие делегации из 30 только что получивших свою независимость стран Азии и Африки. Число студенческих делегаций тоже значительно увеличилось: с 52 на Венском до 76 на Хельсинском¹³⁶. Всего 18 тыс. юношей и девушек из 137 стран присутствовали в фестивале. Впервые на фестивале были организованы «Свободная трибуна», Международный дискуссионный клуб. Одним из главных событий стал Всемирный форум молодежи¹³⁷. А советская делегация устроила два дискуссионных клуба: «Спутник» и «Дружба».

Участие советской стороны в мероприятии проходило по сложившемуся канону. В столицу Финляндии из СССР прибыло 700 делегатов. Они участвовали в 70 различных дискуссиях, 60 встречах, 230 концертах. Выступали самодеятельные коллективы, например, танцевальная группа трамвайно-троллейбусного управления Тбилиси, выступившая более 50 раз, Воронежский ансамбль училищ трудового резерва — почти 40 раз. В числе почетных гостей фестиваля был и Юрий Гагарин¹³⁸.

23 февраля.

¹³⁵ World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 15.

¹³⁶ Роль Ленинского комсомола... С. 67–68. По данным советского исследователя, «78 национальных студенческих организаций из 94 существовавших в мире. В Хельсинки прибыли также представители около 125 культурных, специализированных и 50 спортивных организаций». Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 230.

¹³⁷ Фестиваль торжествует // Правда. 1962. 7 августа.

¹³⁸ VIII Всемирный—это мост дружбы // Комсомольская правда. 1962. 13 июня; Решетов П.Н. Могучая сила // Правда. 1962. 26 июля; Торжество идей фестиваля (беседа с руководителем делегации Советской молодежи С. Павловым) // Правда. 1962. 8 августа; На Всемирном фестивале // Правда. 1962. 5 августа.

12 октября 1962 г. в «Комсомольской правде» появилось интервью с заместителем генерального секретаря ВФДМ Робером Бабакаром Н’дионг (Сенегал), в котором говорилось: «Каждый международный фестиваль молодежи представляли собой ступеньку в развитии молодежного движения <...> Но VIII Всемирный можно составить на особое место, ибо он отражает гигантские сдвиги»¹³⁹.

Спустя почти шестьдесят лет можно оценить действительное место фестиваля. Он стал последним фестивалем более или менее объединенного молодежного движения. Хотя добиться единства молодежного движения так и не удалось. Западные социал-демократические партии, английские лейбористы и западногерманская СДПГ стремились изолировать Советский Союз, в том числе и выступая против его инициатив в любой международной сфере. Хельсинский фестиваль был последним, организованным в «нейтральной» капиталистической стране. Мировая революционная волна (в т. ч. Кубинская революция) вызвали радикализацию молодежи. Миротворческая риторика СССР выглядела в ее глазах устаревшей и ревизионистской.

Несостоявшийся фестиваль в Алжире. История Всемирных фестивалей молодежи и студентов весьма широко исследована, однако несостоявшийся фестиваль в Алжире в 1965 г. оказался забытым. Но, тем не менее, он имеет большое значение в истории прогрессивного молодежного движения, так и в истории международных отношений, идеологических битв, которые пришлось вести СССР, где основным оппонентом КПСС стала Коммунистическая партия Китая¹⁴⁰.

Французская политика в Алжире рассматривала эту североафриканскую страну как на собственную колонию с видением ее плацдармом противодействия «опасности коммунизма» и «советскому экспансионизму». Ж. Лэ Брюн Кери (Georges Le Brun Keris), генеральный секретарь Народно-республиканского

¹³⁹ Идеалы моего поколения. Беседа с заместителем генерального секретаря ВФДМ Робером Бабакаром Н’дионг (Сенегал) // Комсомольская правда. 1962. 12 октября.

¹⁴⁰ Тема подробно исследована соискателем. См.: Талтангов Л. Несостоявшийся всемирный фестиваль молодежи и студентов в Алжире в 1965 г. // Новая и новейшая история. 2024. № 1. С. 118—125.

движения в 1951—1958 гг., заявил на съезде своей партии в 1956 г., что «Алжир есть одна четвертая [французской] нации» и если допустить его независимость, то «Советский Союз проглотит этот кусок»¹⁴¹.

Советский Союз решительно поддерживал борьбу народа Алжира и не только дипломатическими средствами. 6 января 1961 г. Первый секретарь КПСС Н.С. Хрущев в речи на собрании партийных организаций Высшей партийной школы, Академии общественных наук и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС заявил: «[Борьба против французских колонизаторов] это освободительная война народа за свою независимость. Это — священная война. Мы признаем такие войны, помогаем и будем помогать народам, борющимся за свою свободу»¹⁴².

Советский Союз не стремился к повсеместному и немедленному переходу недавно освободившихся стран к социалистическим преобразованиям. Движение неприсоединения считалось достойной ближайшей перспективой для таких государств. Отношение западных держав к этому вопросу было иным, что нашло отражение в словах Дж. Маршалла (1947): «Мы находимся в эпицентре мировой революции — и я не имею в виду коммунизм. Революция, о которой я говорю, — это революция маленьких людей во всем мире. Они начинают узнавать, как устроена жизнь, и понимать, чего их лишили»¹⁴³.

Поддержка народно-освободительной борьбы была продиктована как советским пониманием интернационального долга, так и прагматическими причинами¹⁴⁴. Советский Союз оказывал военную помощь Алжиру — вооружением и специалистами. За время войны в частях Армия национального освобождения (АНО) находилось 337 советских военных советников и военнослужащих¹⁴⁵. Это содействие признавалось в публичном пространстве, например, в статье,

¹⁴¹ Irving R.E.M. *Christian Democracy in France*. London: Routledge, 2010, p. 157.

¹⁴² Огороков А. Секретные войны Советского Союза М.: Эксмо, 2008. С. 20.

¹⁴³ Shriver S. *Point of the Lance*. New York: Harper & Row, 1964, p. 8–9.

¹⁴⁴ Например, в связи с Полисарио, политика КПСС была определена хорошими отношениями с правительством Марокко. См.: Zoubir Y. Soviet Policy toward the Western Sahara Conflict. *Africa Today*, 1987, vol. 34, no. 3, p. 17–32.

¹⁴⁵ Огороков А. Указ. соч. С. 22.

опубликованной в журнале «Коммунист», соавтором которой был дипломат В.Ф. Кабошкин¹⁴⁶.

Среди советских военных специалистов в Алжире были потери. А. Трофимов пишет, что 24 военнослужащих погибли в катастрофах, скончались от ран и болезней¹⁴⁷. Один из них — комсомолец Николай Пяскорский, уроженец г. Шепетовка. Он в числе советских добровольцев выехал в Алжирскую республику для участия в разминировании страны и погиб в результате взрыва мины 11 декабря 1963 г. в возрасте 21 года¹⁴⁸. Он посмертно был награжден орденом Красного Знамени. Другой комсомолец, младший сержант Виктор Прядко лишился ноги в результате тяжелого ранения¹⁴⁹.

Комсомол не мог находиться вне деятельности. 19 марта 1962 г. секретарь ЦК ВЛКСМ М.И. Журавлева в своем выступлении на VII Всемирном конгрессе МСС призывала членов организации принять участие в восстановлении разрушенного оасовцами¹⁵⁰ университета Алжира. Журавлева заявила, что «Студенческий совет СССР готов оказать помощь в оборудовании физической лаборатории и в восстановлении научной библиотеки университета»¹⁵¹. И не только. Даже в эти ранние годы в Алжир направлялись советскими комсомольцами канцелярские принадлежности, пишущие машинки, магнитофоны, фотоаппараты, одеяла, радиоприемники, телевизоры, рентгеновские установки, медикаменты¹⁵².

О поддержке со стороны СССР свидетельствует обращение Брежнева, председателя Верховного Совета СССР: «Большой вклад в дело укрепления солидарности с народами, мужественно борющимися с оголтелыми

¹⁴⁶ Кабошкин В.Ф., Щировский Ю.В. От национального освобождения к социальному // Коммунист. 1963. № 16. С. 119.

¹⁴⁷ Трофимов А. По праву братства: пять африканских стран, в которых служили советские военные // История.РФ 2020. URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/po-pravu-bratstva-piat-afrikanskikh-stran-v-kotorykh-sluzhili-sovietskiie-voiennyie> (дата обращения: 29.05.2020).

¹⁴⁸ Правофланговые комсомола М.: Молодая гвардия, 1982. С. 579–83.

¹⁴⁹ Россия (СССР) в войнах второй половины XX века М.: Триада-фарм, 2002. С. 399.

¹⁵⁰ ОАС (Organisation de l'armée secrète, пер. с фр. Секретная вооруженная организация) — ультраправая подпольная националистическая террористическая организация, действовавшая в завершающий период Алжирской войны на территории Алжира.

¹⁵¹ Журавлева М.И. Руку—друзьям молодым // Комсомольская правда. 1962. 25 августа.

¹⁵² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с.

колонизаторами, вносит молодое поколение»¹⁵³. Эта цитата является образцом типичной антиимпериалистической риторики, характерной для выступлений советских партийных деятелей до середины 70-х гг.

В интересах укрепления международного авторитета молодой страны было запланировано проведение в Алжире авторитетных мероприятий молодежи. Первым таким событием стал международный молодежный семинар, состоявшийся 25—29 апреля 1963 г. Он был не столь многочисленным, как ассамблеи или конгрессы Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) и Международного союза студентов (МСС), но в нем приняли участие представители 80-ти молодежных организаций из 58 стран для того, чтобы отметить Международный день солидарности молодежи против колониализма, за мирное сосуществование¹⁵⁴. Советскую делегацию возглавлял секретарь ЦК ВЛКСМ А.Х. Весиров. Мероприятие носило антиимпериалистический характер и должно было стать важной вехой африканского антиколониального движения. Его девиз гласил: «Молодежь в борьбе против колониализма, неоколониализма, за национальную независимость и реконструкцию». Он был поддержан в выступлениях лидера алжирской революции Бен Беллы, а также руководителя Молодежного сектора Фронта национального освобождения Алжира Абдаллаха Фаделя: «Наша страна проводит политику неприсоединения, но это не означает, что наша политика бесцветный нейтраллизм. Мы активно поддерживаем все передовое. Именно поэтому мы приветствуем объединение всех здоровых сил молодежи всего мира в борьбе против колониального господства, против неоколониализма, за освобождение народов, находящихся под колониальным игмом»¹⁵⁵.

«Неприсоединение, а не бесцветный нейтраллизм» соответствовали ожиданиям советского руководства. Алжир начали регулярно посещать делегации из СССР. Страну в День независимости Алжира (1 ноября 1963 г.) посетили

¹⁵³ Брежнев Л.И. Участникам международной встречи молодежи в г. Алжир (приветствие Брежнева) // Правда. 1963. 24 апреля.

¹⁵⁴ Талтангов Л. Несостоявшийся всемирный фестиваль... С. 121.

¹⁵⁵ Молодежь против колониализма // Правда. 1963. 25 апреля.

партийные и комсомольские деятели¹⁵⁶. Это было связано с началом подготовки национальных кадров для Алжира в советских вузах, не только в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы, но и во многих других. 27 декабря 1963 г. партийно-правительственная делегация Алжира посетила МГУ, где уже приступили к обучению студенты из этой страны¹⁵⁷. Всего в СССР в 1956—1978 гг. было подготовлено свыше 800 граждан африканской страны. Обещание помощи в создании национальных высших учебных заведений, данное в 1962 г., выполнялось. В 1964 г. был создан и передан в дар Алжирской республике Национальный институт нефти, газа и химии в Бумердесе (на 2,5 тыс. студентов), Национальный институт легкой промышленности (там же, на 650 студентов), Горно-металлургический институт в Аннабе (на 2 тыс. студентов), Национальный гидромелиоративный институт в Блиде, четыре средних профессиональных заведения¹⁵⁸.

Помощь алжирской революции служила оживлению духа интернационализма в ВЛКСМ. 27 июня 1964 г. в Алжир отправился морем строительный отряд из ста студентов из Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и двенадцать молодых строителей и агрономов для организации нового сельского кооператива «Уаднаас». Это были добровольцы, уже получившие опыт работы на крупнейших стройках СССР, а также в создании совхозов на целинных землях. Эта поездка стала ответом на просьбу Молодежного сектора правительственной партии — Фронта национального освобождения Алжира¹⁵⁹. Спустя месяц в Советский Союз прибыло сто детей бойцов алжирской армии, погибших в боях с французскими силами. Их поместили в три пионерские лагеря: в «Артек» в Крыму, «Ростсельмаш» в Геленджике и «Смелые и отважные» в Кабардинке. Дети провели в Советском Союзе 50 дней¹⁶⁰. По оценке первого секретаря ЦК ВЛКСМ С.П. Павлова, это и был интернационализм в действии¹⁶¹.

¹⁵⁶ На праздник алжирского народа // Правда. 1963. 30 октября.

¹⁵⁷ Посланцы Алжира—гости МГУ // Правда. 1963. 28 декабря.

¹⁵⁸ Богучарский Е.М. СССР и Алжир. 60-е — 70-е годы XX века // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 56.

¹⁵⁹ В Алжир, к друзьям! // Правда. 1964. 28 июня.

¹⁶⁰ Алжирские дети в Советском Союзе // Правда. 1964. 9 августа.

¹⁶¹ Павлов С.П. Здравствуй, юность планеты // Правда. 1964. 16 сентября.

В 1964 г. в Алжир был направлен второй студенческий стройотряд для завершения строительства сельскохозяйственного кооператива. В него вошло 130 чел. («118 студентов старших курсов инженерно-строительных вузов и 12 специалистов»¹⁶²) из Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Ростова-на-Дону, Томска. После завершения работ они должны были стать первыми делегатами Советского Союза на запланированном в Алжире на 28 июля — 7 августа 1965 г. IX Всемирном фестивале молодежи и студентов, так как их пребывание в африканском государстве должно было продолжаться до лета следующего года¹⁶³.

Дело РГАСПИ «Информация о работе группы студентов и специалистов на строительстве деревни в большой Кабилии Алжир. 1 июня — 31 августа 1965 г.» представляет собой яркий пример этой интернациональной деятельности. Понятно, что советские комсомольцы строили в Алжире комплексные объекты. Были спроектированы две школы, кинотеатр, детский бассейн, общественное здание. Работа шла совместно с местными жителями. Был создан полевой госпиталь, где единственный советский врач ежедневно осматривал около 100 пациентов, работая 14 часов в сутки. Кроме того, открыли курсы русского языка и работали над созданием сети профессионального образования для алжирских детей. Руководитель группы советских студентов и специалистов на строительстве деревни в Большой Кабилии В. Шкварко сообщил 22 мая 1965 г., что главной задачей является окончание строительства к фестивалю¹⁶⁴. В итоге, 9 советских студентов и специалистов были награждены государственными и

¹⁶² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 418с. Л. 6. (Сообщение секретаря ЦК ВЛКСМ М.И. Журавлева, 3 июля 1965 г.) Кроме того, см.: «В соответствии с решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР с июля по декабрь месяц 1964 г. в Алжирской Народно-демократической Республике находилась группа студентов и специалистов в количестве 112 чел., которая принимала участие в строительстве новой деревни в Большой Кабилии для жителей, пострадавших от французских колонизаторов в период освободительной войны 1954-1962 гг.». РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 369с. Л. 31. (Сообщение секретаря ЦК ВЛКСМ Б.Н. Пастухова.) Соответственно с просьбой алжирских властей, в страну были направлены «строительные инструменты, 4 грузовых автомашины, 5 тракторов, передвижная электростанция, компрессор, бетономешалки, 1500 куб. метров строительного леса и другие материалы». (Там же.)

¹⁶³ Новый отряд энтузиастов // Правда. 1965. 22 апреля.

¹⁶⁴ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 418с. Л. 1-4.

правительственными наградами¹⁶⁵.

ЦРУ очень внимательно следил за этими событиями. Согласно рассекреченным документам управления, датированным июнем 1964 г., помимо советских комсомольцев в Алжире начали работу молодые люди из других социалистических стран — около 100 чел. из Болгарии, Чехословакии, ГДР. Затем к ним присоединились 20 чел. из Югославии, а также члены молодежных организаций из Франции, Мали, Марокко. Этот левый десант был назван ЦРУ «коммунистическим предприятием, подобным Корпусу мира США»¹⁶⁶.

В начале 1965 г. все члены-организации ВФДМ приступили к подготовке фестиваля. По словам П.Н. Решетова, представителя Комитета молодежных организаций СССР, «более 800 международных и национальных молодежных организаций из 122 стран мира намерены послать делегатов в Алжир». Советская делегация должна была состоять из 750 чел., из которых 130 находилось уже в Алжире¹⁶⁷.

Советское правительство уделяло большое значение проведению фестиваля в Алжире. Совет Министров СССР решением от 14 января 1965 г. № 56 поручил ВЛКСМ создать специальный фонд помощи IX Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Алжире за счет средств, поступающих от платных концертов и выступлений. «Этим же решением Совет Министров разрешил ВЦСПС [Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов — Л.Т.], Министерству культуры союзных республик и Центральному Совету Союза спортивных обществ и организаций СССР предоставить райкомам, горкомам, обкомам комсомола для проведения указанных платных концертов и выступлений без оплаты за аренду помещения Дворцов и домов культуры, клубов, стадионов и других спортивных сооружений». Бюро Ростовского обкома ВЛКСМ постановило, чтобы комсомольские организации области проводили «платные концерты и

¹⁶⁵ ГРАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 369с. Л. 33.

¹⁶⁶ Intelligence Brief. A Communist “Peace Corps”?, dated May 1965, p. 3–4. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79t01003a002300070001-8> (accessed 05/05/2020).

¹⁶⁷ Навстречу фестивалю молодежи // Правда. 1965. 2 июня.

выступлений силами молодежных коллективов художественной самодеятельности, артистов, мастеров спорта с целью привлечения средств в фонд помощи фестивалю молодежи и студентов»¹⁶⁸.

Председателем Алжирского национального подготовительного комитета (АНПК) являлся президент страны Бен Белла. В своей речи, приветствующей решение ВФДМ о проведении фестиваля в его стране, он сказал: «Вы вступите на землю страны, сполна заплатившей за свободу. Вы вступите на землю той страны, которая в ходе своей борьбы усвоила законы солидарности»¹⁶⁹. Сотрудник ЦРУ написал об этом с особой озабоченностью: «Бен Белла, который возглавляет Алжирский национальный подготовительный комитет, по-видимому, намерен придать ВФМС панафриканский, панарабский колорит»¹⁷⁰.

Однако 19 июня 1965 г. Бен Белла был свергнут в ходе военного переворота, возглавленного министром обороны Бумедьеном. Это стало неожиданным событием для всех мировых держав¹⁷¹. Кроме того, Бен Белле было присвоено звание Героя Советского Союза указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1964 г. Представитель КМО СССР в Бюро ВФДМ сообщил из Будапешта 23 июня 1965 г., что «...если сообщение радио, газет и телеграфных агентств о положении в Алжире после государственного переворота соответствует действительности... фестиваль в Алжире состояться не может». В тот же день С.П. Павлов подтвердил, что возможности провести в Алжире нет¹⁷².

Но решение об отмене фестиваля пришло только через месяц после госпереворота. В итоге 11 июля 1965 г. в «Правде» появилось следующее сообщение: «МПК [Международный подготовительный комитет] IX Всемирного фестиваля

¹⁶⁸ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 7. Л. 58-59.

¹⁶⁹ Эстафета фестивалей // Правда. 1965. 3 июня.

¹⁷⁰ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated April 12, 1965, p. 40. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000300030001-6> (accessed 06/05/2020).

¹⁷¹ В т. ч. и для западных держав. См.: «Не только алжирцы были удивлены неожиданным поворотом событий, но и международное сообщество». Barei G. Britain and Algeria, 1945—1965: PhD diss. University of London, School of Oriental and African Studies, 2003. P. 169.

¹⁷² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 436с. 228, 231.

молодежи и студентов за солидарность, мир и дружбу, заседавший в Тампере 8-10 июля, учитывая невозможность созыва в настоящее время фестиваля в Алжире в намеченные ранее сроки, решил созвать фестиваль молодежи и студентов в 1966 году. Комитет постановил собраться до конца 1965 года с тем, чтобы выбрать место и дату фестиваля»¹⁷³.

Подробности переноса фестиваля становятся известны из архивных материалов ЦРУ. В отчете, датированном январем 1965 г., отмечалось, что подготовка фестиваля проходит на фоне борьбы между КНР и СССР за влияние на фестивальное движение¹⁷⁴. Для микширования этих противоречий алжирский оргкомитет стремился привлечь на фестиваль не-коммунистические молодежные организации, особенно Всемирную университетскую службу (ВУС), Координационный секретариат Международного студенческого конгресса (МСК/КОСЕК), Всемирную ассамблею молодежи (ВАМ), Международный союз социалистической молодежи (МССМ) и даже ЮНЕСКО. В апреле аналитик ЦРУ увидел в этой активности Бен Беллы стремление использовать Всемирный фестиваль молодежи и студентов для демонстрации независимости Алжира и других развивающихся стран не только от Запада, но и от Москвы и Пекина¹⁷⁵.

«Двухнедельная сводка о пропаганде» от 24 мая 1965 г. подтвердила правильность оценок. На прошедших встречах молодежных делегаций китайцы говорили, что русские подтверждают своей политикой обвинения «не-коммунистов» в том, что «ВФДМ есть просто инструмент советской внешней политики», и утверждали, что объективно цели ВФДМ являются империалистическими. На совещании Исполкома ВФДМ в г. Аккра (15—21 апреля 1965 г.) китайская делегация обвиняла советскую делегацию в том, что СССР занимается «умиротворением США» во Вьетнаме. Та ответила Китаю упреками в препятствовании снабжения Северного Вьетнама советским оружием. Этот спор привел к расколу

¹⁷³ Фестиваль отложен // Правда. 1965. 7 ноября.

¹⁷⁴ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated February 1, 1965, p. 13. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000300020002-6> (accessed 06/05/2020).

¹⁷⁵ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated April 12, 1965, p. 40.

делегаций. Китай был поддержан своими традиционными союзниками — представителями молодежных организаций КНДР, Индонезией, Японией, Демократической Республики Вьетнама (ДРВ) и Национального фронта освобождения (НФО) Южного Вьетнама. Из африканских делегаций на сторону китайцев встали только конголезская и Федерация студентов из Черной Африки во Франции (*Fédération des étudiants d'Afrique noire en France*). На это решение могло повлиять разошедшееся по мировым СМИ известие о подавлении советскими силовыми службами студенческой манифестации в Москве 4 марта того года¹⁷⁶.

Оценки ЦРУ правдоподобны. Конфликт вокруг фестиваля начался раньше. 4 января 1965 г. секретарь ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов сообщил, что «некоторые известные силы» пытались «сузить характер фестиваля», «сделать его “левацким” или каким-то образом спекулировать новой формулировкой». Примечательно, что и алжирские представители были против изменения лозунга на «За мир, дружбу и антиимпериалистическую солидарность». Это было предложение китайского представителя в МПК против уже объявленного официального лозунга «За солидарность, мир и дружбу». Китайские представители также предложили «открыть фестиваль 26 июля манифестацией солидарности с Кубой и всей Латинской Америкой, посвятить День Алжира пропаганде “опыта революционной вооруженной борьбы алжирского народа”, а весь фестиваль посвятить “смотру революционных и антиимпериалистических сил”, имея в виду молодежь Африки, Азии и Латинской Америки, которая “составляет подавляющее большинство молодежи всех земли”». Характерно, что особенно последнее предложение являлось попыткой отодвинуть молодежь социалистических стран во главе с СССР за пределы таких международных форумов. Павлов подчеркнул, что от предложений отказались делегации Алжира, Судана и ВФДМ. В итоге китайская делегация не приняла участие в голосовании, заявила, что МПК отвергая абсолютно все китайские предложения, играет на руку силам, пытающимся

¹⁷⁶ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated May 24, 1965, p. 3–4. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000300030004-3> (accessed 06/05/2020).

использовать фестиваль, в целях навязать свою так называемую генеральную линию мирного сосуществования и разоружения, «отвлечь народы и молодежь от борьбы против империализма»¹⁷⁷.

Напряженность обострилась. В мае, в отчете ЦК ВЛКСМ говорилось, что китайские представители «вероятно хотят противопоставить свою, более “боевую” линию, такому “неантиимпериалистическому” мероприятию, как День девушек». Докладчики ЦК ВЛКСМ Ю.Н. Бухарков и А.С. Дзасохов утверждали, что китайцы сообщили, что с их стороны примут участие в фестивале всего 120 чел., но в самом деле эта численность будет гораздо больше, поскольку в Алжире уже находятся около 100 китайских студентов, некоторые из которых говорят по-французски и даже по-арабски. Кроме того, китайское посольство «наверняка активно подключит своих людей, что также усилит делегацию». И не только: «китайцы стремятся сейчас обеспечить участие в фестивале своих сотрудников из других стран», в том числе из Индонезии, Японии, Вьетнама, Лаоса, Албании и др., а также прокитайские союзы из Бельгии и Португалии. В это время, кроме китайцев, еще две организации обвиняли «современных ревизионистов» в попытках «свернуть фестиваль на ложный путь»: Союз трудящейся молодежи Албании и Союз демократической молодежи Японии¹⁷⁸.

Отчет ЦРУ от 2 августа 1965 г. сообщал об аресте алжирских членов подготовительного комитета, другие его члены, в основном восточноевропейские, покинули Алжир. Решение об отмене фестиваля в Алжире было принято МПК 24 июня без консультаций с представителями властей страны. Молодежный сектор Фронта национального освобождения Алжира воспринял это как вероломство и вмешательство во внутренние дела страны: «В то время как молодежь Алжира готовится встретиться с молодежью всего мира, МПК принял 25 июня печальное одностороннее решение покинуть Алжир, остановив тем самым работу,

¹⁷⁷ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 369с. Л. 1—2.

¹⁷⁸ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 436с. Л. 210—213. Для подробности, см.: Талтангов Л. Несостоявшийся всемирный фестиваль... С. 124.

порученную ему Генеральной Ассамблеей»¹⁷⁹. Китайские комсомольцы присоединились к осуждению МПК. 2 июля 1965 г. Всекитайская федерация молодежи назвала резолюцию МПК результатом «советской манипуляции», что «советские [делегаты], меняя место [фестиваля] на Европу, пытаются подорвать дружбу между африканской молодежью и молодежью других стран, [стремятся] расколоть единство движения». 5 июля 1965 г. китайский представитель на заседании МСС Ху Шучи выступил с заявлением, что «некоторые люди... предали дело антиимпериалистической борьбы, пытаются вбить клин между Китаем, афроазиатскими и латиноамериканскими странами и тем самым подрывают солидарность трех континентов»¹⁸⁰. Молодежная организация Индонезии, испытывавшая маоистское влияние, потребовала в заседании МПК, чтобы фестиваль был проведен в Алжире или, в крайнем случае, в одной из стран Азии или Африки¹⁸¹. Похожее заявление поступило и от японцев.

Формально претензии к МПК были справедливы. Решение Алжирского национального подготовительного комитета должно было быть озвучено. Однако большинство его членов было арестовано после государственного переворота и участвовать в формальных процедурах не могло. В конце концов, МПК отмел китайское предложение, но позиция Китая все равно получила международную поддержку.

МПК предприняло попытки организовать фестиваль в Африке или в Азии, но усилия оказались безуспешными. В результате IX Всемирный фестиваль молодежи и студентов состоялся спустя три года в Софии, в Болгарии. Это стало свидетельством раскола в молодежном левом движении.

После этого срыва фестиваля в Алжире ВФДМ и МСС стали искать новое место для очередного фестиваля. Изначально революционная Куба требовала организовать его в своей территории, однако (по мнению аналитика ЦРУ)

¹⁷⁹ World Communist Affairs, dated August 2, 1965, p. 15. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000300040003-3> (accessed 04/05/2020).

¹⁸⁰ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 436с. Л. 236.

¹⁸¹ World Communist Affairs, dated August 2, 1965..., p. 16.

«растущие идеологические разногласия между Советским Союзом и Кубой привели к тому, что Москва уклонялась от Гаваны в пользу Каира, но президент Насер наотрез отказался “превратить Каир в арену для китайско-советских гладиаторов”»¹⁸². Затем власти Ганы приняли предложение проходить фестиваль в Акре в июле 1966 г., однако другое событие опять же заставило отменить фестиваль: 24 февраля 1966 г. проимпериалистический государственный переворот состоялся в стране, и президент Нкрума был свергнут.

В 1968 г. уже не осталось возможности провести фестиваль в Африке, разногласия с кубинскими коммунистами все усиливались; всплеск чехословацкого «сепаратизма» снимал вопрос о фестивале в этой и соседних странах; напряженность с Китаем вылилась в вооруженный конфликт; Европу потрясли студенческие волнения. В этих условиях было только два варианта: или полностью отменить фестиваль, или организовать его в стране социалистического лагеря, где раньше он не проводился. Решено было в пользу Болгарии.

IX Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Софии. К 1968 г. влияние на левое движение оказывали шесть разных идейно-политических течений:

1) в лице КПСС, которая стремилась достигать глобального влияния на принципах мирного сосуществования;

2) в лице КПК, которая вела в это время «культурную революцию», что, кроме внутренних «врагов», в том числе «новой бюрократической буржуазии», нацеливалось на «социал-империализм» СССР;

3) революционизм Че Гевары, который стал популярен среди революционно-настроенных слоев, в основном, студенчества по всему миру;

4) концепция «социализм с человеческим лицом», которая вызвала капиталистическую реставрацию в Чехословакии, и затем ввод войск Варшавского договора в страну;

¹⁸² Weekly Summary Special Report: The Ill-Starred Ninth World Youth Festival, 19 July 1968. P. 5. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A006500070002-4.pdf> (accessed 04/20/2023). Кавычки в оригинальном тексте; так, намекают на то, что эти слова принадлежат самому Насеру.

5) рыхлые группы «новых левых» в Европе, которые руководствовались политико-философскими размышлениями Герберта Маркузе, троцкистскими, маоистскими и кастроистскими течениями;

б) новая восточная политика (*neue Ostpolitik*) Западной Германии во главе с В. Брандтом.

Все эти идейные направления, кроме первого, в той или иной степени совпадали. Маоизм совпадал с кастроизмом в революционной активности; чехословацкий сепаратизм совпадал с «*neue Ostpolitik*» СДПГ; троцкизм совпадал с маоизмом в положении о том, что в Москве пришла во власть «бюрократическая олигархия или каста»¹⁸³; полу-анархистские положения «новых левых» совпадали с «социализмом с человеческим лицом». Следовательно, все они, в той или иной степени, идейно-политически быстро отодвигались от советской позиции. Но этот факт был в силе и для КПСС: она все четче подчеркивала идейные разногласия. Не удивительно, что так называемый «левый оппортунизм» считали одну из главных угроз идейно-политическому превосходству КПСС в международном коммунистическом движении, что, в самом деле, уже давно было потеряно. Так, советские историки вкратце описали этот подход: левый оппортунизм «подталкивает человечество на путь термоядерной катастрофы», «к разрозненным и необдуманным действиям» и т.д.¹⁸⁴.

Все эти противоречия слышались и в отношении стран социалистического лагеря к фестивалю, что вызывало проблему финансирования фестиваля. Из отчета представителей КМО СССР в Софии В. Орла и А. Роганова от 27 июня 1968 г. мы узнаем, что другие социалистические страны не исполнили или опоздали в исполнении принятых ими обязательств: «...на сегодняшний день из 260 тыс. долларов, которые должны внести соцстраны... внесено лишь 130 тыс.». В прежних фестивалях таких проблем никогда не было¹⁸⁵.

Политическое содержание предстоящего фестиваля усиливалось день ото

¹⁸³ Deutscher I. The Failure of Khrushchevism. *Socialist Register*. 1965, vol. 2, p. 13.

¹⁸⁴ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 252.

¹⁸⁵ РГАСПИ. Ф 1с. Оп. 1с. Д. 781сс. Л. 113.

дня. А.С. Грачев, советский представитель в Бюро ВФДМ, будущий пресс-секретарь президента М.С. Горбачева, сообщил итоги заседания 15—17 июня 1968 г., где подтвердилось, что «фестиваль, несомненно, должен явиться, в первую очередь, политическим мероприятием, антиимпериалистическим по содержанию, динамичным, боевым и в какой-то степени нетрадиционным по форме, с неизбежным выходом на первый план проблемы действенной и активной солидарности». Ожидалось, что в нем «беспрецедентным по широте по сравнению с предыдущими фестивалями» образом будут участвовать представители «самых разнообразных политических организаций и направлений молодежи». Это вызывало опасность повышения «антикоммунистических выступлений как “справа” так и “слева”». Другой особенностью фестиваля являлись «проявившееся уже в ходе его подготовки отсутствие оппозиции “справа”, переход бывших врагов фестиваля в лагерь его сторонников, их отказ от откровенно реакционных позиций и, в частности, вероятное использование “правыми” для своих целей “левых”, “революционных” лозунгов, попытки “слева” атаковать и дискредитировать международное коммунистическое и рабочее движение и социалистические страны, обвинить их в соответствии с популярными теориями Маркузе в “консервативности” смыкании с буржуазными силами». Конечно, главной темой фестиваля должен был Вьетнам; политическая программа «по возможности, практически» должна была бы подчинена вьетнамской войне¹⁸⁶. А не единственная тема; «к числу подобных проблем» отнесли «проблемы арабских стран, фашизма в ФРГ, а также в Греции, Испании и Португалии, демократизации образования, расизма, в том числе в США и ряду других»¹⁸⁷. Грачев сообщил ЦК ВЛКСМ 25 июня 1968 г. и о том, что «фестиваль может подчеркнуть и выявить на глазах у всех и, в первую очередь, наших врагов как справа, так и слева (количество которых... будет значительно больше...) наши расхождения и разногласия»¹⁸⁸.

В таких условиях проходил IX Всемирный фестиваль молодежи и

¹⁸⁶ Талтангов Л. Советская делегация на Софийском фестивале... С. 184—185

¹⁸⁷ РГАСПИ. Ф 1с. Оп. 1с. Д. 781сс. Л. 104—107.

¹⁸⁸ Там же. Л. 120.

студентов в столице Болгарии с 28 июля по 6 августа 1968 г.¹⁸⁹. Советская делегация была в количестве 801 чел., в том числе 212 чел. — члены политической группы, 400 чел. — члены художественной группы, 180 чел. — члены спортивной группы. К открытию фестиваля 14 международных организаций заявили о своем полном участии или в качестве наблюдателей, в том числе Всемирный Совет Мира, ЮНЕСКО, ФАО, Всемирный совет церквей, Всемирная федерация мировых федералистов и даже ВАМ и МСМС. Как сказано в отчете КМО СССР: «Характерной особенностью подготовки IX фестиваля является то, что в ряде стран во главе фестивального движения стоят некоммунистические объединения молодежи»¹⁹⁰. В нем приняли участие около 20 тыс. юношей и девушек из 138 стран мира. Кроме китайской молодежи, молодежь Кубы тоже не присутствовала в фестивале с объяснением, что в стране в это время состоится праздник урожая. Это, несомненно, был полуофициальный бойкот, что и было открыто объявлено «Радио Гавана» 28 июня¹⁹¹.

Хотя, кубинская сторона уже сообщила МПК, что не будет принять участие в форуме. В своем секретном сообщении ЦК ВЛКСМ от 22 июня 1968 г. из Софии В. Орел справедливо оценивал ситуацию: «В связи с отказом кубинцев от участия в IX фестивале еще более обоснованным становится предположение, что кубинцы намереваются все-таки провести у себя крупную международную встречу молодежи по случаю празднования 26 июля, собрав на нее левацкие элементы и противопоставив ее IX Фестивалю»¹⁹².

Взгляды кубинских коммунистов, «левацких элементов» из Европы во многом совпадали с китайским подходом¹⁹³. К примеру, в ответном письме на

¹⁸⁹ Тема подробно исследована соискателем. См.: Талтангов Л. Советская делегация на Софийском фестивале молодежи и студентов 1968 г.: конфликты, разногласия, борьба всех со всеми // Свободная мысль. — 2024. — № 6. — С. 182—193.

¹⁹⁰ Там же. Л. 164—165.

¹⁹¹ Principal Developments in World Communist Affairs, July 18, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP78-03061A000400030035-8.pdf> (accessed 04/20/2023).

¹⁹² РГАСПИ. Ф 1с. Оп. 1с. Д. 781сс. Л. 127.

¹⁹³ Там же. Л. 142.

приглашение, переданное МПК от 25 мая 1968 г. генеральный секретарь Организации солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, Османь Сьенфуэгос Горриаран критиковал приглашение на фестиваль «международных организаций и агентств Организации Объединенных Наций, таких, как ЮНЕСКО, ФАЮ, МОТ и других», т. к. это «означает предоставление зеленой улицы проникновению контрреволюционного влияния, охранять от которого молодежь является нашим долгом»¹⁹⁴. Примечательно, что даже тогда революционизм Че Гевары считали равным со сектантством маоизма.

Разнообразие участвующих политических сил начинало восприниматься как угроза сохранению коммунистическими союзами молодежи и союзами молодежи социалистических стран лидирующей роли в демократическом движении¹⁹⁵. КМО СССР считал, что «левацкая тенденция» будет представлена молодежными союзами Швеции, Норвегии, Дании, Голландии, Аргентины, Франции, Коста-Рики, Экватора и др., «а также троцкистскими, маоистскими и прокубинскими элементами в других организациях различных стран». Накануне фестиваля, Комитет сообщил, что «такие элементы будут входить в состав делегаций США, Англии, Италии и других стран». Ожидалось, что «в целом левацкая тенденция будет представлять на фестивале наибольшую опасность».

КМО СССР планировал три группы мероприятий. Первая — массовые манифестации и тематические дни: День Вьетнама, День солидарности с борющимися народами, День национальных и революционных традиций и День Болгарии. Вторая — мероприятия политической программы: Форум по международной политике, Конференция по правам молодежи, встречи по региональным проблемам и дискуссии на «свободной трибуне». Третья — «двух- или многосторонние встречи делегаций»: встречи с представителями Вьетнама, стран Африки, стран Ближнего и Среднего Востока, соцстран, Франции, Италии, США, ФРГ, Японии, Индии¹⁹⁶.

¹⁹⁴ Там же. Л. 110—112.

¹⁹⁵ Там же. Л. 169.

¹⁹⁶ Там же. Л. 178—188.

Стоит обратить внимание, что в своих торжественных приветствиях участникам фестиваля и генсек КПСС Л.И. Брежнев и председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин подчеркнули, что цели фестиваля «соответствуют коренным интересам молодого поколения, задачам дальнейшей консолидации всех его сил борьбе против империализма и войны, за свободу, социальный прогресс и национальное освобождение, против колониализма и неоколониализма, за демократию и права молодежи»¹⁹⁷.

В дни фестиваля произошло важное для будущего мирового левого движения событие: так называемая «пражская весна»¹⁹⁸. Она тоже оказала влияние на усиление протестных настроений в фестивальные дни. Если бы не было переговоров в Чьерне-над-Тисой 29 июля — 1 август, и, если бы не было заявления руководителей шести компартий в Братиславе 3 августа, протестное настроение по этому поводу было бы гораздо сильнее.

Майские события создали революционную ситуацию в Европе, в которой главным актором являлось студенчество. Однако на площадках фестиваля эта тема обсуждалась только косвенно. Тем не менее, предложение итальянских молодых коммунистов объявить один фестивальный день «Днем восстания молодежи Европы» не было принято, «потому что опасались, что дискуссии на эту тему могут выйти из-под контроля»¹⁹⁹.

¹⁹⁷ Участникам IX Всемирного фестиваля молодежи и студентов // Правда. 1968. 28 июля.

¹⁹⁸ Пражское событие вызвало недовольствие не только среди молодых людей в Западной или Восточной Европе, не только в самом СССР, даже у Болгарской молодежи. В одном из рассекреченных документов ЦРУ говорилось, что «Недавние события в Польше и Чехословакии вызвали волнения среди болгарских студентов и некоторые распространяли листовки протеста в Софии и других городах Болгарии». См.: Eastern European Intelligencer, dated May 31, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79B00864A000800010024-7.pdf> (accessed 04/20/2023).

¹⁹⁹ См.: Central Intelligence Bulletin, dated June 29, 1968, p. 7. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A011500090001-4.pdf> (accessed 04/20/2023). Вывод аналитиков ЦРУ выглядит полно достоверным. С другой стороны, следует отметить, что «идейная борьба» КПСС против «новых левых» уже началась. К примеру, см.: Жуков Ю. Оборотни. О лжепророке Маркузе и его шумливых учениках // Правда. 1968. 30 мая. К тому же, рапорт ЦРУ указывает, что болгарские власти предотвратили въезд Даниэля Кон-Бендита в страну. См.: Eastern European Intelligencer, February 29, 1968 [дата на документе не-правильна; должна быть 28 июня 1968 г.] <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia->

Один фестивальный день, 29 июля, был полностью посвящен войне во Вьетнаме. 2 августа специальный поезд отправился в Ханой с подарками участников народу Вьетнама²⁰⁰.

На фестивале слышалось и эхо Шестидневной войны на Ближнем востоке. На фестиваль были приглашены и представители молодежи Израиля. Делегаты из Марокко и Туниса заявили, что они не будут участвовать в мероприятии, если там присутствуют израильтяне²⁰¹. Антисионистское и антиимпериалистическое настроение не только среди масс арабского населения и молодежи, а также в мировом революционном движении было так сильно, что не удивительно, что 26 апреля 1968 г. МПК принял решение о том, чтобы «организации, поддерживающие агрессию Израиля против арабских народов, сами себя лишили права участвовать в фестивале»²⁰².

Статья П.Т. Младенова, секретаря Димитровского коммунистического молодежного союза, в органе Компартии Болгарии «Работническо дело» от 13 мая 1968 г. указывает тревогу болгарской стороны о возможной подрывной деятельности против фестиваля, которая ожидалась со стороны и правых экстремистов, и левых экстремистов. Обеспокоенность Младенова была разделена первым

rdp79b00864a000800010001-2 (accessed 04/20/2023).

²⁰⁰ По крайней мере, «Правда» так сообщила. См.: Искусство служит миру // Правда. 1968. 3 августа. Однако ЦРУ информировало американской администрации, что в самом деле поезд не отправился. См.: Weekly Summary, dated August 9, 1968, p. 19. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A006600020001-9.pdf> (accessed 04/20/2023).

²⁰¹ По данным ЦРУ, ожидалось три молодежные союзы из Израиля принять участие в мероприятии, «одна из которых коммунистическая». С словами аналитика ЦРУ, МПК отменил свое приглашение к некоммунистическим организациям, замечая, что «эти организации поддерживают свою страну против арабов». См.: Weekly Summary Special Report: The Ill-Started Ninth World Youth Festival, dated July 19, 1968, p. 10.

²⁰² Речь идет не только о легитимности борьбы палестинского народа, а также о праве существования самого Израиля как государства. Советское руководство отстаивало прав арабских народов, но также отстаивало право существование Израиля. Этот подход отражается в решении МПК: «МПК подтверждает право участия Израиля в фестивале...» См.: РГАСПИ. Там же. Л. 40. Однако израильские организации, «поддерживающие сионистский курс правительства Израиля, выступили с призывом бойкотировать фестиваль...». Это антифестивальное выступление вызвало никаких откликов ни у советских, ни у европейских молодежных организаций, но у чехословацкой молодежи «ряд молодежных изданий начал дискуссию о том, правильно ли не допускать эти организации к участию в фестивале». См.: Там же. Л. 97.

секретарем ВЛКСМ С.П. Павловым, который предупредил советскую делегацию, собирающуюся в Софию, что нельзя «использовать фестиваль для того, чтобы продвинуть свои политические концепции»²⁰³.

Об инцидентах на фестивальных мероприятиях свидетельствуют немало источников, большинство которых западные, в том числе и рассекреченные документы ЦРУ. Например, «Нью-Йорк таймс» от 3 августа 1968 г. сообщил, что «Сегодня... студенческого лидера из Восточной Германии сравнили с нацистами и избили. Болгарские полицейские вытащили его из конференц-зала»²⁰⁴. Любопытный инцидент, однако нет подробности или подтверждения. Но в документах ЦРУ существуют свидетельства о других инцидентах.

Болгарские власти конфисковали грузовик чешских канцтоваров и раздаточных материалов для прессы, затем чехословацкие делегаты разместили протестные флаеры на болгарской туалетной бумаге. (История о туалетной бумаге могла быть постановкой ЦРУ, т. к. в болгарских рассекреченных архивах данных об этом нет. Но остальное в этой истории полностью достоверно: действительно, на границе болгарская милиция конфисковала пропагандистские материалы на болгарском языке из чехословацкого грузовика с 30 людьми внутри²⁰⁵.) На параде открытия группа чехословацких делегатов остановилась и скандировала «Наша демократия — наше дело» и «Дубчек и свобода» на болгарском языке перед собравшимися высокопоставленными лицами, среди которых присутствовал и генсек Компартии Болгарии Т.Х. Живков. Арабские делегаты скандировали лозунги против израильской делегации. Югославы жаловались об «антидемократической обстановке» на мероприятиях. Ирредентистско настроенная

²⁰³ Ibid., p. 9. За несколько дней до начала Фестиваля Младенов заявил, что, по свежим данным разведки, «несколько десятков» завербованных ЦРУ неонацистов планировали диверсии. Цит.: Rutter Look Left, Drive Right... p. 200.

²⁰⁴ German red beaten at festival in Sofia. *The New York Times*. 1968. August 4.

²⁰⁵ АКРДОПБГДСРСБНА— М. Ф. 24. Оп. 1, а. е. 34. Л. 103. Спустя несколько дней, на пресс-конференции, состоявшейся в Чехословацком культурном центре в рамках фестиваля, было объявлено об убытках в размере 60 тысяч крон из-за демонтажа сцены болгарскими властями. Чехословацкие представители также обвинили организаторов фестиваля и болгарские власти в том, что они создают препятствия для «распространения материалов о жизни в Чехословакии». Там же. Л. 104.

делегация Сомали протестовали делегатов Кении и Эфиопии. «Новые левые» из Европы открыто вступили в конфликт с советскими, болгарскими и др. коммунистами. Европейские студенты во главе с западногерманским студенческим лидером Карлом Дитрихом Вольфом дважды предпринимали попытку устроить антивоенный митинг у посольства США, но болгарская милиция срывала ее²⁰⁶. Более радикальная часть французской делегации была изгнана. Милиция избила нескольких делегатов из Туниса, впоследствии посол Болгарии в Тунисе был вызван министерством иностранных дел Туниса²⁰⁷.

В обнародованных в Болгарии рассекреченных архивах отсутствуют какие-либо доказательства того, что болгарские спецслужбы и МВД (хотя они в основном получали информацию от КГБ СССР) каким-либо образом сотрудничали с советскими властями для предотвращения провокаций. Таким образом, решения о применении полицейских мер принимались самостоятельно²⁰⁸. Болгарские власти также преследовали чехословацких студентов, которые «пытались привнести новые идеи в Болгарию», а также молодежь из Югославии и Румынии²⁰⁹. В дополнение, для этих целей была создана обширная сеть информаторов²¹⁰.

²⁰⁶ Об этом подробно говорилось в болгарских рассекреченных документах. Попытка демонстрации 29 июля была подавлена не только болгарской милицией, но и болгарскими молодежными группами, которые милиция использовала. Более того, глава норвежской делегации донес на трех норвежских студентов болгарским властям за участие в этой демонстрации. См.: Там же. М. Ф. 24. Оп. 1, а.е. 34. Л. 87—94; М. Ф. 2. Оп. 3, а.е. 292. Л. 103.

²⁰⁷ Central Intelligence Bulletin, June 29, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A011500090001-4.pdf> (accessed 04/20/2023); Worldwide Perspectives, dated September 1, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP78-03061A000400030022-2.pdf> (accessed 04/20/2023); The President's Daily Brief, dated July 31, 1968. URL: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0005976279.pdf (accessed 04/20/2023); Central Intelligence Bulletin, dated July 31, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A011700120001-8.pdf> (accessed 04/20/2023); Weekly Summary, dated August 9, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A006600020001-9.pdf> (accessed 04/20/2023); Central Intelligence Bulletin, dated August 7, 1968. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A011800060001-4.pdf> (accessed 04/20/2023).

²⁰⁸ АКРДОПЫГДСРСБНА — М, VI-Л-282, т. 1, ч. 1. Л. 27—32; л. 85—86; Л. 87; Л. 58—61; Л. 33—36; Л. 65—66.

²⁰⁹ Там же. М, VI-Л-435, ч. 1. Л. 174—185.

²¹⁰ Там же. М. Ф. 24. Оп. 1, а.е. 34. Л. 104.

Несмотря на подобные инциденты, кроме больших мероприятий солидарности с вьетнамским и арабскими народами, состоялись международные художественные конкурсы, кинофестиваль, соревнование певцов, спортивные соревнования, выставки, представления народных танцев, а также многочисленные дискуссии, в рамках которых обсуждались темы «Университет и общество», «Реформа и демократизация образования», «Студенты и культура», «Проблемы единства международного студенческого движения» и т.д. Следует отметить еще одно любопытное мероприятие фестиваля: на балу девушек жюри избрало «царицу красоты».

Среди фестивальных мероприятий была и «открытая трибуна» с следующими темами: «Личность и общество», «Проблемы Латинской Америки», «Мирное сосуществование двух противоположных общественных систем и перспективы развития человечества», «Молодежь и политика», «Борьба молодежи за гражданские права» и т.д. Согласно корреспондентам «Правды», во время проведения «открытой трибуны» по теме «Молодежь и политика», представитель ФРГ выступил и утвердил, что «идеологическое единство противоречит якобы требованию свободы молодежи». Однако, выступивший вслед за ним представитель ГДР заявил, что «...этот оратор не является членом фестивальной делегации ФРГ, а представляет одну из боннских католических организаций, активно занимающихся подрывной деятельностью в международном молодежном движении»²¹¹.

«IX Всемирный фестиваль молодежи и студентов знаменовал собой глубочайший, безвозвратный раскол в международном левом движении. С одной стороны, все тенденции развития мирового левого движения проявляли себя конфликтно, а с другой — стало ясно, что поиск новой идентичности молодежью социалистического лагеря под влиянием европейских субкультурных течений вызвал социальную напряженность»²¹².

²¹¹ Молодежь смотрит в будущее // Правда. 1968. 4 августа.

²¹² Талтангов Л. Советская делегация на Софийском фестивале... С. 191.

2.3. Международные форумы как показатели меняющегося мира

С 1953 г. по 1968 г. были проведены бесчисленные международные молодежные форумы, конгрессы, конференции, и проч. Некоторым из них следует уделить внимание, так как они являются четкими показателями изменения векторов движения. Первое в таком роде показательное мероприятие было сессия совета Всемирной федерации демократической молодежи в Праге 5 февраля 1953 г. Сессия отражала дух сталинской эпохи. Антиимпериалистическая окраска на речах была весьма густой, что звучало во словах генерального секретаря ВФДМ Жак Дени: «Молодежь идет в первых рядах борьбы за независимость в Корее, во Вьетнаме, в Лаосе, Камбодже, Малайе»²¹³. Совет также требовал «немедленного прекращения военных действий в Корее и других ведущихся в настоящее время войн, безусловного запрещения атомного оружия и других средств массового уничтожения». В обращении Совета четкими словами выражалось, что для ВФДМ стремилась организовать среди всей молодежи мира, «независимо от их политических и религиозных взглядов, расовой и национальной принадлежности и социального положения», и указывала организациям-членам «на необходимость установления братского сотрудничества со всеми, кто заинтересован в судьбе и лучшем будущем молодежи»²¹⁴.

Тем временем продолжалась подготовка к предстоящей Международной конференции в защиту прав молодежи в Вене, которая будет состояться 22 марта 1953 г., и участие которой, по всем признакам, ожидалось широким. Идея созыва конференции была выдвинута молодыми рабочими сахарного завода Амстердама²¹⁵. В ход Венской конференции состоялись национальные конференции во многих странах. Некоторые из этих подготовительных конференций

²¹³ На сессии Совета Всемирной федерации демократической молодежи // Правда. 1953. 7 февраля.

²¹⁴ Резолюции сессии Совета ВФДМ // Комсомольская правда. 1953. 11 февраля; Навстречу третьему Всемирному конгрессу молодежи // Молодежь мира. 1958. № 4.

²¹⁵ За права молодежи, за мир во всем мире // Комсомольская правда. 1953. 22 марта.

подвергались преследованию, задержания и аресты в разных углах мира²¹⁶, которым свидетельствуют и рассекреченные материалы ЦРУ. Бразильские, мексиканские, западногерманские, турецкие, кубинские, колумбийские, пакистанские, родезийские власти запретили делегатам поехать в Вену, итальянские и японские власти отказали от выдачи заграничных паспортов для многих делегатов (впоследствии только четверем японских делегатов удалось поучаствовать в конференции), в Бразилии были задержаны более 40, и в ходе протестов в Гаване был убит один студент²¹⁷; австрийские власти задержали на границе делегата Ирака, и из США только трем делегатам позволили²¹⁸.

Политизация разных слоев молодежи влияла на все мероприятия этого периода. Венская конференция не была исключением. «Правда» писала: «социалисты и либералы, лейбористы и консерваторы, коммунисты и беспартийные, молодые мусульмане и христиане, буддисты и представители других политических и религиозных течений»²¹⁹. Тут интересен особенно два факта, что докладчики обращали внимание на отсутствие социальных обеспечений в капиталистических странах. Первый: не зря, что учредительный созыв конференции пришел от голландцев. Послевоенная бедность и неудовлетворенность жизнью усиливали революционные динамики этих обществ. Наверняка руководители коммунистического движения, учитывая эту общественную напряженность, еще ожидали фундаментальные перевороты в западноевропейских странах; однако оказалось, наоборот. Именно в эти годы образовался так называемый «золотой век капитализма», и в этом образовании играло немаленькую роль давление мирового коммунистического движения. И второй факт отражается в выступлении делегата Ирана, кто выдвинул лозунг: «Земля для тех, кто ее обрабатывает»²²⁰. Эта речь

²¹⁶ Всемирная неделя молодежи // Правда. 1953. 21 марта.

²¹⁷ Сквозь все преграды // Комсомольская правда. 1953. 19 марта; Преодолевая все преграды // Комсомольская правда. 1953. 24 марта; На Международной конференции в защиту прав молодежи // Правда. 1953. 27 марта.

²¹⁸ Преодолевая все преграды // Комсомольская правда. 1953. 24 марта.

²¹⁹ Прочный мир—залог молодого поколения // Правда. 1953. 29 марта.

²²⁰ Международная конференция в защиту прав молодежи // Комсомольская правда. 1953. 25 марта.

напоминала тесную связь вопроса слаборазвитых и колониальных стран с земельной собственностью — пророческое предвидение роста антиимпериалистической борьбы.

Резолюция конференции, где были выдвинуты требования молодежи, принята на заключительном заседании 27 марта 1953 г. еще жива, после почти три четверти века. Среди них были требования гарантированного право на труд, обеспечивающего достойное человека существование; права на всеобщее, бесплатное, равное, демократическое, свободное от всякой дискриминации образование; права на здоровый и культурный отдых; права на создание семейного очага; избирательного права; права создавать свои организации, иметь свою печать, свободно обсуждать свои нужды и объединяться в борьбе за их удовлетворение. Помимо социальных, были и политические тезисы, которые живы спустя 70 лет: «...Мы требуем: прекратить ведущиеся сейчас войны; прекратить подготовку новой мировой войны; заключить Пакт Мира между пятью великими державами; аннулировать все договоры и ликвидировать все союзы, преследующие цели подготовки войны; предоставить всем народам право самим решать свою судьбу; ликвидировать все иностранные военные базы, созданные в агрессивных целях, прекратить всякое вмешательство во внутренние дела других народов; прекратить гонку вооружений и милитаризацию молодежи; сократить военные бюджеты...; прекратить использование культуры, науки и искусства для пропаганды войны и человеконенавистнических теорий... возобновить и развивать международные экономические и культурные связи»²²¹.

В апреле того же года была учреждена организация «Международная студенческая помощь», которая будет содействовать созданию молодежных поликлиник и диспансеров в Азии и в Латинской Америке, проводить кампанию борьбы с туберкулезом, оказывать помощь студентам — жертвам расовой дискриминации и тем студентам, которые были заключены в тюрьмах Испании,

²²¹ За мир, за права молодежи // Комсомольская правда. 1953. 31 марта.

Греции, Венесуэлы, Туниса, Сирии²²².

В мае уже началась подготовка к третьему Всемирному конгрессу студентов, организуемому МСС, который состоится с 27 августа по 3 сентября 1953 г. в Варшаве — прямо после фестиваля. Секретариат МСС пригласил на конгресс более тысячи представителей студенческих организаций²²³.

18 мая открылось очередное заседание Исполкома ВФДМ в здании Хельсинкского университета. Это, конечно, являлось признаком улучшающихся отношений СССР с Финляндией. На повестке дня стоял вопрос о подготовке к IV Всемирному фестивалю и вопрос о подготовке к III Всемирному конгрессу молодежи²²⁴. Конгресс открылся в Бухаресте 25 июля 1953 г., за неделю IV Всемирного фестиваля, с участием 1515 представителей из 106 стран: 856 делегатов, 398 наблюдателей, 261 приглашений²²⁵. Речь почетного гостя Ива Монтана привлекает внимание: «Без мира не может быть не фильмов, ни встреч, ни жизни; без мира не может быть ничего»²²⁶. На конгрессе советскую делегацию возглавлял первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Н. Шелепин²²⁷. В последний день конгресса были единодушно избраны состав совета ВФДМ. В обращении конгресса к молодежи мира, иными словами, повторялась резолюция Международной конференции в защиту прав молодежи²²⁸, а главное: «Конгресс заявляет о своей солидарности со справедливой борьбой молодежи колониальных и зависимых стран за свободу»²²⁹.

В 1954 г. очередная сессия МСС состоялась с 20 по 27 августа в новом

²²² Бержес Ж. Международная студенческая помощь // Комсомольская правда. 1953. 17 апреля. (Жак Вержес был генеральным секретарем организации «Международная студенческая помощь».)

²²³ К третьему Всемирному конгрессу студентов // Комсомольская правда. 1953. 6 мая.

²²⁴ Заседание Исполкома ВФДМ // Комсомольская правда. 1953. 19 мая.

²²⁵ Через единство—к миру // Правда. 1953. 31 июля.

²²⁶ Конгресс молодежи мира // Комсомольская правда. 1953. 25 июля.

²²⁷ На Мировом конгрессе молодежи // Комсомольская правда. 1953. 26 июля.

²²⁸ Обращение Третьего Всемирного конгресса молодежи к молодежи мира // Правда. 1953. 31 июля.

²²⁹ За мир, за права молодежи (резолюция III Всемирного конгресса молодежи) // Комсомольская правда. 1953. 1 августа.

здании МГУ²³⁰. Возглавлял советскую делегацию Р. Аблов, кто заявил, что «советским студентам отказано в визах на въезд в США», когда они собирались поехать для участия в конгрессе Национальной ассоциации студентов США по приглашению. Обращаем тут внимание на то, что язык МСС, по сравнению с последовательными периодами, гораздо воинствующий. Однако он четко выразил отношение академических свобод, экономических проблем и политических прав студентов с демократическим образованием²³¹.

Сообщение секретариата ВФДМ 12 марта 1954 г. поможет нам понимать политическую борьбу и равновесие сил в западноевропейских территориях. Дело было в том, что договор о «Европейском оборонительном сообществе» был подписан в 1952 г. Францией, ФРГ, Италией, Бельгией, Люксембургом и Голландией, и планировалось, чтобы был ратифицирован парламентами этих стран к лету 1954 г. Прогрессивные силы в Европе, в том числе и молодежь, противостояли этому, с масштабными протестами. В апреле ожидалось состояться Конференция молодежи европейских стран в Берлине, которую ВФДМ поддерживал. Секретариат ВФДМ заявил, что «это планы вовлечения молодежи европейских стран в новую войну... [и] является ширмой для возрождающегося немецкого милитаризма»²³².

В другом обращении секретариата ВФДМ сообщил, что 14 апреля будет отмечаться как Международный день солидарности с антифашистской молодежью и студентами Испании. В сообщении федерации подчеркивали, что «правительство Франко, подписав двусторонний военный договор с США, рассчитывает превратить Испанию в иностранную военную базу. Эта политика проводится одновременно с попытками создания так называемой “европейской армии”, которая должна служить прикрытием для восстановления германской

²³⁰ Расширять международное сотрудничество студентов // Комсомольская правда. 1954. 28 августа.

²³¹ За расширение международного сотрудничества студентов // Комсомольская правда. 1954. 24 августа; Пеликан И. За дальнейшее укрепление международного сотрудничества студентов // Комсомольская правда. 1954. 21 августа.

²³² Молодежь против «Европейского оборонительного сообщества» // Комсомольская правда. 1954. 13 марта.

реваншистской армии»²³³.

Конференция молодежи стран Европы против «европейского оборонительного сообщества», за мир и дружбу состоялась в Берлине 18—19 мая. Вся эта борьба оказалась успешной: 30 августа 1954 г. Национальное собрание Франции отвергло договор.

Страх возможности новой войны в любой день был реальным. 5 марта 1955 г. сессия Исполкома МСС с представителями из 25 стран, где обсуждались мирная эксплуатация атомной энергии, движение против атомной войны, и V фестиваль. В этой связи, проведение Международной конференции молодежи в Хиросиме 6 июля 1955 г. имело большое символическое значение.

Молодежные мероприятия 1950-х гг. отличала особое настроение единения и созидания. На конференции студентов стран Азии и Африки в Бандунге 30 мая — 12 июня 1956 г., на которой не присутствовала советская делегация, произошел примечательный случай, описанный журналистом газеты «Правда»: «Во время одного из вечерних заседаний по техническим причинам погас свет. В зале воцарилась глубокая и настороженная тишина. Казалось, сейчас наступит тот самый “беспорядок”, которого кое-кто все время ждал. <...> Кто-то зажег спичку, за ним другой, третий, и вот уже по всему залу засветились десятки спичек, зажигалок, появились откуда-то свечи... А вместе со светом родилась песня, сильная, жизнеутверждающая. Это пела молодежь, готовая преодолеть все трудности в борьбе против тьмы, колониализма, за новую, светлую жизнь»²³⁴.

Главное событие 1957 г., кроме VI Фестиваля в Москве, было IV Конгресс ВФДМ в Киеве с 16 августа, где был принят новый устав Федерации²³⁵. В своей статье в «Комсомольской правде» президент Федерации признавал ошибки ВФДМ, главным образом, в отношении югославского вопроса. В следующий день, в свою очередь секретарь ВФДМ В. Вдовин писал в «Правде», что «будут

²³³ Обращение секретариата Всемирной федерации демократической молодежи к молодежи всего мира // Комсомольская правда. 1954. 25 марта.

²³⁴ В духе Бандунга // Правда. 1956. 13 июня. Согласно статье «Правды» в конференции присутствовали представителей студенчества не 29, а 27 стран.

²³⁵ Бернини Б. Конгресс ВФДМ // Комсомольская правда. 1957. 15 августа.

обсуждаться такие, например, вопросы молодежь и европейское сотрудничество; молодежь проблемы колониализма и принципы Бандунга»²³⁶. Конгресс закончил свою работу 23 августа. В резолюции говорилось, что «IV Конгресс считает основными задачами ВФДМ на будущее; борьбу за сохранение мира, против угрозы атомной войны, за безопасность, разоружение и мирное сосуществование; борьбу против колониализма, за национальную независимость народов; в защиту прав и за удовлетворение интересов молодежи; за осуществление чаяний молодежи в области культуры, спорта и отдыха»²³⁷. От советской делегации в состав Исполкома ВФДМ вошли А.Н. Шелепин (первый вице-президент ВФДМ), В.П. Вдовин (секретарь ВФДМ)²³⁸. Другое значение конгресса заключается в том, что, по инициативе КМО СССР, была учреждена категория ассоциированных членов ВФДМ, которые будут присоединяться и сотрудничать с ней только в отдельных областях. (В 1962 г. в VII конгрессе МСС в Ленинграде такой же институт — членов-наблюдателей — введен и в устав МСС.) Другая предложение ВЛКСМ тоже было принято и Международный комитет детских и юношеских организаций (СИМЕА) был учрежден.

Главным событием следующего 1958 г. года был Всемирный форум студентов в Пекине. В последний день форума собрались 15 тыс. чел. в парке имени Сун Ятсена в Пекине.

В расширении национально-освободительной борьбы народов Африки большую роль сыграла Конференция молодежи стран Азии и Африки, которая состоялась в Каире 2—8 февраля 1959 г. Так же, как и Бандунгская и Каирская конференции, она ознаменовала начало новой эпохи. Участники единодушно одобрили принципы Бандунгской конференции и решительно осуждали империализм и колониализм во всех его проявления, требовали запрещения ядерного

²³⁶ Вдовин В.П. Крупное событие в международном юношеском движении: сегодня в Киеве открывается VI конгресс ВФДМ // Правда. 1957. 16 августа.

²³⁷ Романовский С.К. Пусть крепнет и расцветает ВФДМ // Комсомольская правда. 1957. 5 сентября. (Романовский был председателем Комитета молодежных организаций СССР).

²³⁸ V конгресс ВФДМ закончил свою работу // Комсомольская правда. 1957. 24 августа.

оружия и его испытаний²³⁹.

9 августа 1959 г. открылась V ассамблея ВФДМ в Праге с участием более 400 делегатов и наблюдателей. Президент Бернини заявил в своей вступительной речи, что «ВФДМ поддерживает справедливую борьбу народов колониальных и зависимых стран»²⁴⁰. В резолюции говорилось, что ВФДМ «все свои усилия посвящала делу борьбы за мир и против опасности атомной войны, за разоружение и мирное сосуществование, за национальную независимость, против колониализма, защите прав молодежи». Там же выражалось поддержка ВФДМ к борьбе американской молодежи против расовой дискриминации. На заключительном заседании были избраны руководящие органы ВФДМ, президентом Федерации стал Пьеро Пералли (Италия). В числе вновь избранных вице-президентов был и первый секретарь ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов²⁴¹.

В 1960 г., в «год Африки», состоялась сессия Исполкома ВФДМ в Конарки, Гвинейская Республика, где представители африканских стран заявили, что «больше всего с разоружением связано полное уничтожение колониализма»²⁴².

Тем временем продолжалась подготовка к Всемирному форуму молодежи. 15 сентября в здании МГУ собрались делегаты 92 молодежных организаций из 60 стран на учредительном заседании Международного комитета форума, был избран президиум²⁴³.

Конференция молодежи стран Азии и Африки в Каире в феврале 1959 г. и VI Конгресс МСС в октябре 1960 г. свидетельствовали о радикальной динамике в международном прогрессивном молодежном движении, что выразилось в воинствующих призывах и лозунгах. Однако, если на конференции слышались более националистические и автаркистские идеи об изоляции движения в рамках регионов, то на конгрессе сильнее были социалистические тенденции²⁴⁴.

²³⁹ Молодежь Азии и Африки борется за независимость и мир // Правда. 1959. 10 февраля.

²⁴⁰ Юность хочет жить, строить, дружить // Комсомольская правда. 1959. 8 ноября.

²⁴¹ Нас, юных, миллионы—мы требуем мира // Комсомольская правда. 1959. 16 августа.

²⁴² Шевченко В. Юность зовет на борьбу // Комсомольская правда. 1960. 24 апреля.

²⁴³ Во имя мира и дружбы // Комсомольская правда. 1960. 16 сентября.

²⁴⁴ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 127. Замечание советского

VI Конгресс МСС в Багдаде может быть самым радикальным и всесторонним в истории союза, на котором основные вопросы перечислил Иржи Пеликан: «деятельность студентов, направленная на сохранение международного мира; их борьба против колониализма за национальную независимость; выступления студентов Азии, Африки и Латинской Америки против империализма и наследия колониализма, за национальную созидательную деятельность и полную национальную независимость; деятельность студентов, направленная на демократизацию и реформирование системы просвещения, за улучшение жизненных условий и системы обучения, борьба за демократические права; деятельность студентов в области культуры, туризма, спорта, печати, кооперирования и единства»²⁴⁵. Действительно, на конгрессе подчеркивалось, что борьба за мир тесно связана с борьбой против империализма и колониализма²⁴⁶. В местоположении конгресса, в речах и в резолюциях ощущалось влияние арабо-израильского конфликта, что будет впредь оказывать влияние на отношение не только советского руководства, но и советского студенчества к арабским студентам в самом СССР. Ромерстин²⁴⁷ дал интерпретацию резолюции о Ближнем и Среднем Востоке: «VI

исследователя полно справедливо: «О возросшем интересе молодежи развивающихся стран к идеям социализма свидетельствуют результаты проведенного в 1966 г. тунисским еженедельником “Жен Африк” опроса 12 тыс. молодежи 17 африканских государств. На вопрос анкеты “Какой строй вы предпочитаете — капиталистический или социалистический?” — 82% молодых читателей журнала высказались за социализм». Там же. С. 128.

²⁴⁵ Студенты требуют мира и единства // Комсомольская правда. 1960. 11 октября.

²⁴⁶ Журавлева М.И. Руку—друзьям молодым.

²⁴⁷ Герберт Ромерстин был, по всем признакам, настоящим провокатором. Он принял участие в фестивалях в Вене и в Хельсинки, и играл немаленькую роль в деятельности пресловутой Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности. Его монография о «Международный коммунистический молодежный и студенческий аппарат» было опубликовано Комитетом Сената США по Судебной власти в 1963 г. Цитата из редакторского примечания: «Ромерстин провел четыре года в коммунистическом движении. <...> Начиная с разрыва с коммунизмом в 1950 г., он посвятил себя изучению проблемы подрывной деятельности, особенно в отношении молодежи. За это время он брал интервью у перебежчиков из коммунистической партии, освещал подрывные встречи и составлял обширную папку документов по коммунизму. <...> Г-н Ромерстин не раз был свидетелем в этом комитете, а также в Комитете палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности и в Комитете по контролю над подрывной деятельностью, а также он является консультантом ряда государственных и федеральных агентств». Кстати, будет полезно напоминать отношения властей США к расизму, которые весьма хорошо выражены в словах «бывшего коммуниста» Ромерстина. По-видимому, Ромерстин, и вдоль него весь Сенат считали, что расизм в США просто результат

Конгресс МСС, с глубокой обеспокоенностью рассматривая ситуацию на Ближнем Востоке, считая Израиль как империалистическая база и постоянный центр конфликта на Ближнем Востоке, угрожающий миру в этом регионе... осуждает агрессивную деятельность и политику Израиля. <...> Это была явная попытка получить поддержку студентов в арабских странах. <...> Это привело к тому, что арабские студенты отправлялись в Советский Союз и другие страны коммунистического блока для обучения, а также к присоединению ряда студенческих организаций в арабских странах к МСС»²⁴⁸.

Главным международным событием 1961 г. был Всемирный форум молодежи в Москве, который планировался как замена незавершенного в том году фестиваля. Форум оказался самым большим мероприятием в столице Советского Союза после Московского фестиваля в 1957 г. Инициатором и настоящим организатором мероприятия был ЦК ВЛКСМ. 15 сентября 1960 г. в речи на открытии учредительного заседания Международного комитета Всемирного форума молодежи в составе ВФДМ председатель КМО СССР П.Н. Решетов цель форума определил следующими словами: «Молодежь должна бороться за мир, за то, чтобы навсегда исключить войну из жизни общества, осуществить всеобщее и полное разоружение»²⁴⁹.

Постоянный секретариат форума пригласил обычно не участвующие в мероприятиях ВФДМ и МСС организации, такие как ВАРМ и МСМС; на ответ, ВАРМ заявлял, что форум является политическим, и МСМС утверждал, что форум «не отразит точки зрения различных молодежных организаций»²⁵⁰. Национальный союз Англии и Шотландии тоже был того же мнения, по которому форум

взаимной ненависти между белыми и «неграми» (использовалось это унижительное слово). В его монографии также интересно, что он считал, что коммунисты могут промывать мозги не только тех, кто выступает за мир, гражданские свободы, и т. д., даже тех, кто интересуется народным фольклором; то есть власти должны контролировать все эти области. Несмотря на всю антикоммунистическую истерию, труд Ромерстина имеет значение по поводу истории международных прогрессивных организаций.

²⁴⁸ Romerstein H. Op. cit., p. 5.

²⁴⁹ Навстречу Всемирному форуму молодежи // Правда. 1960. 16 сентября.

²⁵⁰ Осталось два месяца // Комсомольская правда. 1961. 28 мая.

организовывался с «единственной целью распространения определенной политической идеологии». Однако форум, который состоялся в Москве с 25 июля по 3 августа 1961 г. под девизом «Борьба за мир, дружбу и сотрудничество», имел замечательно большой представительный характер, даже со стороны ЮНЕСКО²⁵¹. Это — начало хороших отношений между ЮНЕСКО и советским правительством, следы которых до сих пор можно отслеживать. В форуме приняли участие «около 800 представителей 332 молодежных организаций разных политических направлений из 111 стран мира». Состав участников указывает широко представительный характер форума: «Среди его 800 делегатов 130 прибыли из социалистических стран, 130 — молодые коммунисты и члены примыкающих к ним организаций из стран капитала, более 240 представляли национально-освободительное движение стран Азии, Африки и Латинской Америки, свыше 45 — социалистические и социал-демократические организации, около 100 — различные специализированные, профсоюзные, туристские, пацифистские организации, свыше 30 — различные международные организации, 9 были членами правых буржуазных объединений»²⁵².

Кроме того, в мероприятии присутствовали представители или (как было в случае ЮНЕСКО) наблюдатели 15 крупных международных организаций, в том числе ЮНЕСКО, Института молодежи ЮНЕСКО, Международной гражданской службы, Международное студенческое движение содействия ООН (ИСМУН), Международной федерации университетского спорта, Всемирного Совета Мира, Всехристианского движения в защиту мира и дружбе и др.²⁵³. В статье в «Правде» 24 июля секретаря ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов указывал главные темы форума: «Молодежь середины XX века и ее проблемы», в том числе разоружение и мирное сосуществование, и борьба молодежи за национальную независимость;

²⁵¹ Стрижко В. Студенчество мира—за форум // Комсомольская правда. 1961. 4 июня. (Стрижко был председателем Студенческого совета СССР); Где же логика? Странная позиция МОТ в отношении форума // Комсомольская правда. 1961. 5 июля.

²⁵² Юность крылатая, юность зрелая // Комсомольская правда. 1961. 5 августа; Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 211.

²⁵³ Огромный интерес // Комсомольская правда. 1961. 15 июля; В Москву, на форум юности // Правда. 1961. 23 июля.

также он обращал внимание на то, что идеи форума поддерживали Джавахарлал Неру, Кваме Нкрума, Освальдо Дортикос, Сайрус Итон, Джеймс Эндикотт и многие другие государственные и общественные деятели²⁵⁴. 25 июля было зачитано послание Хрущева форуму, где он призывал «обеспечить людям мир, добиться освобождения всех народов от колониального угнетения, бороться за социальный прогресс, чтобы навсегда изжить нищету, болезни, бесправие и эксплуатацию»²⁵⁵. За столом президиума находилось руководство СССР: Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, Ф.Р. Козлов, А.И. Микоян. В своем выступлении Павлов говорил, что «единственно реальным средством навсегда нагнать войну с нашей планеты является всеобщее и полное разоружение»²⁵⁶, однако, в заключительном обращении форума четко была выражена «необходимость раз и навсегда покончить с колониализмом и всеми другими формами угнетения народов»²⁵⁷. «Боевой дух молодежи», как писала «Правда», оставил свою печать на мероприятии.

18 августа 1962 г. в Таврическом дворце в Ленинграде открылся VII конгресс МСС с участием около 300 делегатов из 90 стран. «На повестке дня — борьба за мир и разоружение, реформа высшей школы и демократизация образования, проблемы науки и культуры, студенческой прессы и другие вопросы»²⁵⁸. Советскую делегацию возглавлял секретарь ЦК ВЛКСМ М.И. Журавлева. Выступление президента Иржи Пеликана было почти повторение речи Павлова: за мир, против империализма и колониализма²⁵⁹. В следующий день на Конгрессе было зачитано послание Хрущева²⁶⁰. Одной из повесток дня являлась позиция МСК/КОСЕК, которая, словами представителя Пуэрто-Рико, была «выработана

²⁵⁴ Павлов С.П. Форум юных // Правда. 1961. 24 июля.

²⁵⁵ Хрущев Н.С. Участникам Всемирного форума молодежи (послание Хрущева, 25 июля 1961 г.) // Правда. 1961. 26 июля.

²⁵⁶ Молодежь мира за круглым столом // Правда. 1961. 26 июля.

²⁵⁷ Послание участников Всемирного форума молодежи мира // Комсомольская правда. 1961. 4 августа.

²⁵⁸ Молчанова Т.В. Быт ленинградского студенчества в условиях реформирования высшей школы в 1950—1960-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2018. С. 25.

²⁵⁹ Девиз студентов—мир // Комсомольская правда. 1962. 19 августа.

²⁶⁰ Хрущев Н.С. VII конгрессу Международного союза студентов в Ленинграде // Правда. 1962. 20 августа.

в госдепартаменте США»²⁶¹. И это было справедливым выводом²⁶². На Конгрессе Журавлева передала предложение Студенческого совета СССР провести летом 1963 г. в Советском Союзе вторые Международные летние студенческие курсы по проблемам мирного сосуществования, разоружения и национально-освободительной борьбы. Как правило, конгресс МСС представлял собой более радикальную позицию, чем обычно в ВФДМ; в своем выступлении и Журавлева подчеркивала, что сущность империализма не изменилась, и борьба за мир тесно связана с борьбой против империализма. Это было самым радикальным выступлением советских делегатов на конгрессах МСС и ВФДМ. Она также призывала союз студенческим организациям Латинской Америки в проведении кампаний по ликвидации неграмотности, объявляя, что Студенческий совет СССР примет активное участие в осуществлении этой программы. Она также сообщила, что Студенческий совет принял решение дополнительно выделить на обучение в СССР стипендии для студентов из стран Латинской Америки. Другим моментом в ее выступлении был призыв к МСС принять участие в восстановлении разрушенного оасовцами университета в Алжире. Про МСК/КОСЕК она сообщила, что эта организация была «создана и продолжает оставаться инструментом сил реакции, холодной войны, империализма и колониализма»²⁶³. 30 августа было опубликовано заключительное обращение конгресса, в котором говорилось, что «воззвание призывает студентов всех стран усилить борьбу за мир, за всеобщее и полное разоружение, за мирное сосуществование государств с различными социальными системами»²⁶⁴. На конгрессе был принят ряд резолюций; и опять же, самыми радикальными словами с середины 1950-х гг.: например, в резолюции об антифашистской солидарности, которую внесли делегации Португалии, Испании и Греции, говорилось о необходимости уделить большое внимание антифашистской борьбе²⁶⁵. На конгрессе также был избран новый Исполком в составе

²⁶¹ Студенты клеймят раскольников // Комсомольская правда. 1962. 22 августа.

²⁶² См. Йанлик Л. Дочерние организации ЦРУ...

²⁶³ Журавлева М.И. Указ. соч.

²⁶⁴ За мир, свободу и прогресс // Комсомольская правда. 1962. 30 августа.

²⁶⁵ Главный итог—дружба // Комсомольская правда. 1962. 30 августа.

36 чел.

VII конгресс МСС (Киев, 1962 г.) и VI ассамблея ВФДМ (Варшава, 1962 г.) показал тенденцию на расширение представительства. На конгрессе представлено 90 национальных студенческих союзов, из которых 15 были приняты в период сессий. А на ассамблее с ВФДМ соединилось еще 47 молодежных организаций, и общее их число достигло 300²⁶⁶.

С 29 августа по 1 сентября 1962 г. в Белграде состоялось необыкновенное мероприятие: Первая Всеафриканская конференция студентов, обучающихся в европейских странах. На конференцию представители СССР и США были официально приглашены, однако прибыла только советская делегация. Она обозначала усилия титовской Югославии, следуя примеру Советского Союза и Китая, начать оказывать влияние на освободительные движения в Африке. Однако к этой цели вела длинная дорога. Из отчета советской делегации следует: «Каждый раз, когда выступающие упоминали Советский Союз, в зале заседаний раздавались дружные аплодисменты. С наибольшей силой симпатии делегатов проявились, когда председательствующий предоставил слово советскому представителю. Делегаты, стоя, бурными аплодисментами приветствовали появление на трибуне советского представителя и окончание его речи. Никого другого, в том числе африканских послов и представителей Югославии, делегаты не встречали и не провожали стоя»²⁶⁷.

В феврале 1964 г. во Флоренции, Италия, состоялась Международная конференция за разоружение, за мир, за национальную независимость народов; в мероприятии принял участие советская делегация во главе с первым секретарем ЦК ВЛКСМ С.П. Павловым. На конференции было зачитано послание Хрущева²⁶⁸. Но главным событием года являлся Всемирный форум солидарности молодежи и студентов в борьбе за национальную независимость и освобождение, за мир. Междугородный подготовительный комитет форума собрался к концу

²⁶⁶ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 212.

²⁶⁷ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с. Л. 50, 55.

²⁶⁸ Разоружение, мир, национальная независимость // Правда. 1964. 27 февраля.

апреля в Москве, в котором приняла участие представителей 102 молодежных и студенческих организаций из 61 страны, с участием делегаций ВФДМ и МСС и некоторых региональных организаций. Было решено, чтобы форум состоялся в Москве с 16 по 24 сентября. К тому же, и в СССР создан Советский комитет содействия форуму. В его состав вошли весьма выдающиеся лица, в том числе и Ю.А. Гагарин, М.А. Шолохов, Д.Д. Шостакович и другие. 3 августа заявил МПК желание участвовать в форуме более 220 молодежных и студенческих организаций²⁶⁹.

16 сентября объявилось открытие второго Всемирного форума солидарности молодежи и студентов со статьей первого секретаря ЦК ВЛКСМ и руководителя советской делегации С.П. Павлова в «Правде». В форуме присутствовали около 1000 делегатов и наблюдателей, представлявших более 400 молодежных и студенческих организаций из 126 стран и 24 международные организации²⁷⁰. Радикализация в заявлениях сильно слышалась; не удивительно, так как национально-освободительная борьба опалила весь мир, победы следовали друг за другом. Этот энтузиазм глубоко запечатлен в статье Павлова, которая, может быть, является самой интернационалистской во весь этот период. Павлов подчеркнул «совместную борьбу против злейшего врага народов — империализма», и сообщил, что «На пленарных заседаниях и в комиссиях форума советские представители внесут конструктивную и конкретную программу укрепления солидарности с народами Южного Вьетнама, Южной Кореи и Конго... <...> с народами Анголы, Мозамбика, “португальской” Гвинеи, <...> Северного Калимантана, Южной Родезии, Аравийского полуострова и Адена <...> с многострадальными народами Южной Африки, <...> латиноамериканской стран <...> Испании и Португалии, Южно-Африканской Республики». Он объявил, что советская молодежь «решительно поддерживает знаменитые “пять принципов” Фиделя Кастро», и также предложил организовать на форуме международный суд над

²⁶⁹ Навстречу всемирному форуму юности // Правда. 1964. 21 апреля; Всемирной встречей молодежи // Правда. 1964. 4 августа.

²⁷⁰ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 213.

расизмом и апартеидом в Южно-Африканской Республике. Он, конечно, говорил о мирном сосуществовании, об угрозе термоядерной войны, о разоружении, и т. д.; однако все это было связано с совместной антиимпериалистической войной, а не наоборот. Он сообщил, что зарубежным делегациям «предоставится широкая возможность встретиться с юношами и девушками Узбекистана и Грузии, Киева и Ленинграда, Иркутска, Хабаровска и других республик и городов», так как «советская молодежь приглашает всех участников в поездку по нашей стране, чтобы посмотреть, как выглядит социализм не в книгах и манифестах, а в жизни, на практике». Он напоминал и интернационалистский долг советских добровольцев, которые только что прибыли в Алжир и в Афганистан. «Это и есть интернационализм в действии», он говорил²⁷¹. 20 сентября в мероприятии выступил и Н.С. Хрущев.

На VII ассамблее ВФДМ в Софии в июне 1966 г. привлекают внимание поиски сотрудничества со всеми молодежными и студенческими организациями и призывы солидарности с народом Вьетнама в борьбе против империализма и расширения единого фронта за мир. Так, делегаты поддерживали предложение ВЛКСМ и была учреждена в рамках ВФДМ Международная добровольная служба солидарности и дружбы молодежи (СИВСАЖ). Несомненно, СИВСАЖ опиралась на опыт бригад советской молодежи, работавших на строительстве промышленных, сельскохозяйственных, учебных, культурных объектов в этих странах.

Последним самым масштабным мероприятием охватываемого периода является международный форум «Октябрь и молодежь» в Ленинграде 15 июля — 1 августа 1967 г. Он был посвящен 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Во встрече приняли участие более 500 представителей 280 молодежных и студенческих организаций из 120 стран мира и 15 региональных и международных объединений, включая ЮНЕСКО. Темами события являлись проблемы образования в СССР, роль молодежи в общественной жизни страны,

²⁷¹ Павлов С.П. Здравствуй, юность планеты.

формирование духовного облика молодого человека при социализме, интернациональный долг молодежи²⁷². Решение мероприятия было принято в марте того же года ЦК ВЛКСМ. В этом постановлении четко выразилось, что пригласят делегации братских союзов молодежи, наиболее влиятельных молодежных организаций стран Азии, Африки и Латинской Америки, а также представителей отдельных союзов молодых социалистов, радикалов, демократических христиан, поддерживающих дружеские связи с советскими молодежными организациями²⁷³. В Обращении к молодежи СССР участники мероприятия подчеркивали, что они представляют самые различные направления: «молодых коммунистов, молодых социалистов, молодежи национально-освободительных движений, национальных организаций стран, недавно получивших независимость, молодых христиан, молодежи, подвергающейся в своих странах антидемократическим, фашистским или расистским репрессиям»²⁷⁴.

В охватываемый период радикальные настроения в молодежной среде год за годом все больше проявляются на международных мероприятиях, и не только у представителей колониальных или освободившихся стран. В этой связи особое значение имеют VI Конгрессе МСС в Багдаде в 1960 г., VII конгресс МСС в Ленинграде в 1962 г., и также первый Всемирный форум молодежи в 1961 г. в Москве и второй Всемирный форум молодежи и студентов в борьбе за национальную независимость и освобождение, за мир с 16 по 24 сентября 1964 г. в Москве, в котором приняло участие 1086 делегатов из 126 стран мира. И действительно, они не только играли значительную роль в конкретизации программы антиимпериалистической борьбы молодого поколения, а также отражали радикализацию нового поколения по всему миру.

П.Г. Альтбах уделяет большое внимание Всемирным форумам молодежи. Он отмечает, что мероприятия были хорошо организованы с участием из многих

²⁷² Ленинград: Октябрь и молодежь // Правда. 1967. 27 июля.

²⁷³ Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918—1968: в 2 т. Т. 2. М.: Молодая гвардия, 1969. С. 441.

²⁷⁴ Зиновьев А.П., Хаванов Е.И. Интернациональная солидарность ВЛКСМ... С. 69.

стран, но они отличались большей «интеллектуальностью» и склонностью к локальным и кулуарным встречам делегаций. Он прав, когда говорит, что заключительные документы обычно отражали советскую позицию. Он также полагает, что форумы были довольно дорогими мероприятиями для советского правительства²⁷⁵.

ЦРУ внимательно отслеживало деятельность организаций прогрессивной молодежи. В рассекреченных материалах управления можно найти все события ВФДМ и МСС с датами, числами и даже именами²⁷⁶. Документ «Главные международные молодежные мероприятия в территории СССР» (с. 271) дает, хотя и не полный, а достаточно полноценный список этих событий.

2.4. Двусторонние связи советской молодежи с международными молодежными союзами

Все международные связи и мероприятия советских общественных организаций являются дополнением к государственно-партийной политике в этой области.

В социалистических странах организационная деятельность общественных организаций, в том числе и молодежных, обусловлена содержанием государственной внутренней и внешней политики. Интерес государственных структур состоял в том, что за счет массовых организаций планировалось создание идейных мостов между политической властью и разнообразными социальными группами, используя риторику, определяемую властью²⁷⁷. Так, эта присущая характеристика общественных организаций отражается в основных документах ВЛКСМ, к примеру: «Проводя в международном молодежном движении генеральную линию внешней политики Коммунистической партии Советского Союза, ВЛКСМ видит свою главную задачу в укреплении братских связей с

²⁷⁵ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 77–78.

²⁷⁶ См. *The International Communist Front in 1958*, dated September 1958.

²⁷⁷ Янлик Л. *Дочерние организации ЦРУ...* С. 171.

молодежью социалистических государств, с коммунистическими союзами молодежи капиталистических стран, в солидарности со всеми юношами и девушками, борющимися за национальное и социальное освобождение, против империализма и колониализма, в укреплении всех антиимпериалистических сил международного демократического молодежного движения»²⁷⁸. Это есть то, что называется «общественная дипломатия».

Помимо фестивальных и других общих мероприятий ВЛКСМ и КМО СССР имели двусторонние отношения с зарубежными студенческими и молодежными организациями. В отличие от международных форумов эти связи неизменно имели идеологический характер. Их можно оценивать как самыми яркими примерами общественной дипломатии, в формате которой они реализовывались.

Термины «публичная дипломатия» и «общественная дипломатия» обычно используется в одном и таком же смысле, и оба переводятся на английский язык как «public diplomacy», или наоборот, с английского языка переводятся как два варианта одного и того же понятия²⁷⁹. «Public diplomacy» имеет родство с «пропагандой», даже «изначально он появился... как замена термину “пропаганда”»²⁸⁰. То есть, по этому понятию, первой целью публичной дипломатии является проведение внешней политики государства. Когда МИД встретится со сложностями в достижении своих целей, или, когда лица, принимающий решения, оценят, что достижению этих целей сможет содействовать этот инструмент, тогда применяются методы публичной дипломатии. Само собой разумеется, в этом смысле публичная дипломатия тесно связана с разведывательной работой.

Учитывая рамки действующих терминологий, нельзя сказать, что международная деятельность советской молодежи, в основном, являлась публичной дипломатии. Массовые организации в СССР были под идейном зонтиком

²⁷⁸ Товарищ комсомол. Т. 2. С. 440.

²⁷⁹ См.: Шастина Т.А. Публичная дипломатия как инструмент внешней политики РФ: Выпускная квалификационная работа. Екатеринбург, 2019. С. 14.

²⁸⁰ Долинский А. Что такое общественная дипломатия и зачем она нужна России? // Российский совет по международным делам Общественные анализы. 2012. 9 декабрь. URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-takoe-obshchestvennaya-diplomatiya-i-zachem-ona-nuzhna-/](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-takoe-obshchestvennaya-diplomatiya-i-zachem-ona-nuzhna/) (дата обращения: 06.04.2021).

государства, их деятельность почти всегда отражала государственную политику, и чаще всего эта деятельность осуществлялась в государственных рамках. Но, во-первых, это было predetermined присущим социалистическому государству, а не политическим предпочтениям руководства страны, то есть не могло бы иначе. Однако, было бы ошибкой считать все эти мероприятия как бюрократические, государственные, партийные задачи. Как раз наоборот. Широкий фронт этих связей объясняется не только организованностью советской молодежи, а также ее энтузиазмом и приверженностью социалистическим идеалам. Иными словами, двусторонние тесные сотрудничества СССР с развивающимися странами в сфере молодежи были не только инструментами государственной политики, но они, и сама эта государственная политика, были построены на принципе интернационализма. Советская молодежь неоднократно оказывала помощь молодежи и способствовала развитию развивающихся стран.

В 1961 г. нормативная основа этого уже была готова с принятым постановлением ЦК ВЛКСМ «О направлении молодых специалистов в развивающиеся страны». Только в 1961 г. КМО СССР направил материальную помощь в виде пропагандистского, культурного и спортивного оборудования в молодежные и студенческие организации 7 стран Африки на общую сумму 49.435 р., в том числе в Алжир — 15.000 р., Конго — 6.810 р., Мали — 27.225 р., Занзибар — 400 р., Западную Африку — 1.625 р., Камерун — 500 р., Гану — 500 р. Также планировалось направить медицинские, спортивные, типографические оборудования, пропагандистские материалы и в следующий год, кроме этих стран, в Чад, Того, Гамбию, Сьерра-Леоне, Габон, Танганьiku, Базутоленд и др.²⁸¹ Советские власти все продолжала оказывать помощь в таком виде. Некоторые из многочисленных примеров: в марте 1964 г. по постановлению Совета министров СССР в Нигерию направили оборудования для газетной типографии по просьбе нигерийских молодежных организаций²⁸². В декабре 1963 г. ЦК ВЛКСМ и КМО СССР направил

²⁸¹ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с. Л. 4. В это время по официальному курсу доллар стоил 0,9 руб. Учитывая инфляцию, по сегодняшней оценке, около 560 тыс. долларов.

²⁸² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 224с. Л. 101.

в Нигерийский Молодежный Конгресс в качестве дружеской помощи от советской молодежи газетную типографию, а также 30 тыс. значков и 50 флагов конгресса, которых были изготовлены в СССР, всего на сумму 16500 руб.²⁸³. Изготовление значков по требованию иностранных молодежных организаций из развивающихся стран было распространенное применение. К примеру: к концу 1968 г. руководство Союза сомалийской молодежи (ССМ) обратилось в ЦК ВЛКСМ и КМО СССР с просьбой изготовить нагрудные значки для членов организации. ЦК ВЛКСМ попросил у ЦК КПСС разрешить из средств ЦК ВЛКСМ 1500 руб.²⁸⁴. Марки и значки изготовили и для того чтобы создать финансовые средства для иностранных молодежных союзов. Например, с разрешением ЦК КПСС, в августе 1968 г. комсомол взял на себя обязательство по распространению 247400 марок и 35 тыс. значков на общую сумму 67000 руб. для оказания помощи молодежных организаций ДРВ и Национальному фронту освобождения Южного Вьетнама²⁸⁵.

В 1965 г. партизанским отрядам Анголы было направлено 5 тыс. доз вакцины против возникшей эпидемии. Через два года, молодежным организациям португальских колоний была передана большая партия медикаментов и медицинского оборудования в качестве дара ВЛКСМ. Первый демонстративный кооператив в пути аграрных реформ в Алжире был построен в 1965 г. при участии комсомола, «направившего в Алжир два молодежных отряда, необходимую технику и строительные материалы»²⁸⁶. К концу 1968 г. в ЦК ВЛКСМ и КМО СССР обратилось руководство Всеиндийской федерации молодежи с просьбой материальную помощь медикаментами, продуктами питания и тканями молодежи Северной и Западной Бенгалии и Ассама, пострадавшей в результате недавнего стихийного бедствия. ЦК ВЛКСМ обратился в ЦК КПСС для разрешения оказать материальную помощь на сумму 15.000 руб. плюс транспортировка в самолете²⁸⁷.

²⁸³ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 116с. Л. 78.

²⁸⁴ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 733с. Л. 31.

²⁸⁵ Там же. Л. 32.

²⁸⁶ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 71, 129, 134, 137.

²⁸⁷ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 733с. Л. 33.

ВЛКСМ выполнял интернациональный долг и совместно с международными молодежными организациями. На совете ВФДМ в Софии и IV конгрессе МСС в Праге в 1956 г. ЦК ВЛКСМ и КМО СССР предложили специальную программу для сотрудничества с молодежью Азии, Африки и Латинской Америки, которая «предусматривала расширение обмена делегациями и информационными материалами, оказание помощи путем направления различного учебного, медицинского и спортивного оборудования, культурного инвентаря, продовольствия и одежды, увеличение приема в советские вузы и предоставление стипендий студентам из развивающихся стран, помощь в подготовке молодежных кадров, а также усиление моральной и политической поддержки справедливой борьбы народов и молодежи на международной арене»²⁸⁸.

В феврале 1967 г. Совет Международной добровольной службы солидарности и дружбы молодежи (СИВСАЖ) принял решение «о создании медицинского центра для ангольских патриотов на территории Народной Республики Конго, организации в Болгарии курсов добровольной службы для молодежных руководителей стран Африки и Ближнего Востока, оказания помощи всеиндийской федерации молодежи в строительстве недалеко от Калькутты технической школы для молодых рабочих, строительстве больницы на Кипре». В рамках ВФДМ и МСС комсомольцы участвовали на строительстве культурных молодежных центров в Мали, Эфиопии, школ на Кубе, кооперативов в Алжире, и т.д.²⁸⁹.

Советские юноши и девушки выполняли интернациональный долг не только в молодежной, а также в межгосударственной сфере. Во всех подобных предприятиях были и комсомольцы. К примеру: В 1955 г. в строительстве Бхилайского металлургического комбината в Индии участвовали десятки молодежных коллективов проектных, промышленных и транспортных организаций СССР. Комсомольцы работали на строительстве с 1960 г. Асуанской в Египте и

²⁸⁸ Федосов В.И. Там же. С. 126.

²⁸⁹ Там же. С. 214.

с 1968 г. Евфратской в Сирии плотин, приняли участие на строительстве сооружений бокситовых рудников и в организации кооперативов в Гвинее, на прокладке железной дороги в Чили, на строительстве аграрного учебного центра в Конго²⁹⁰.

Благодаря всему этому постоянно увеличивалась численность зарубежных молодежных организаций, посетивших СССР.

Численность зарубежных молодежных делегаций в СССР постепенно росла с конца 1940-х гг. «Всего за период с 1949 по 1953 г. Советский Союз по приглашению АКСМ посетило 236 зарубежных молодежных делегаций. За этот же период 121 делегация советской молодежи побывала за рубежом»²⁹¹. Только с января по октябрь в СССР побывало около 80 молодежных делегаций из 50 стран, в том числе из Китая, Австрии, Канады, Дании, Франции, США, Финляндии, Японии, Голландии, Индонезии, Индии²⁹².

В годы «оттепели» международные связи советской молодежи стали расширяться. Вестником нового курса стал указом Президиумом Верховного Совета от 26 ноября 1953 г., с которым был отменен закон о запрещении браков между советскими и иностранными гражданами, принятый в 1947 г. Хотя на практике ограниченные меры сохранились, например комсомольцам еще было запрещено в поездках за границу брать с собой любые другие документы кроме загранпаспорта²⁹³, или власти продолжали не поощрять заключение брака с иностранными гражданами, что и нашло отражение в постановлении ЦК ВЛКСМ от 17 мая 1958 г. об автоматическом исключении из числа членов комсомола в случае заключения подобного брака; однако отмена сама по себе обозначала «либерализацию государственной политики в сфера семейных отношений советских и иностранных граждан»²⁹⁴.

Даже в 1954 г. число визитов и обмена делегациями значительно выросло.

²⁹⁰ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 135, 137.

²⁹¹ Всемирная неделя молодежи // Правда. 1954. 21 марта.

²⁹² Друзья мира едут в страну социализма // Комсомольская правда. 1953. 11 октября.

²⁹³ Соколова В.И. Указ. соч. С. 187.

²⁹⁴ Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 35.

Секретарь МСС В.П. Вдовин, когда писал об итогах сессии Исполкома союза, сообщил, что «только в начале текущего года в СССР побывали студенческие делегации Франции, Шотландии... Представители советского студенчества выезжали в Англию, Шотландию, Финляндию, Швецию, Норвегию, получили приглашения в ряд других стран, в частности во Францию»²⁹⁵. Итоговые цифры численности молодежных организаций, посетивших СССР, показывают резкий рост: «Если в 1955 г. Советский Союз посетило 10 молодежных организаций, то в 1956-м — уже 61 делегация»²⁹⁶. По данным ежегодников Большой советской энциклопедии, в 1956 г. КМО СССР поддерживал связи 220 международными, национальными и местными молодежными организациями из 73 стран мира. В 1966 г. это число резко росло более чем 1300 из 130 стран мира. А в 1968 г. прочные контакты были установлены с около 1500 молодежными организациями и союзами.

С 1953 по 1968 гг. сотни, даже тысячи молодежных делегаций посетили страны друг друга. Так, список в приложении «Двусторонние связи советской молодежи с молодежью капиталистических, колониальных и развивающихся стран» (с. 257) далек от полного, так как в нем составлены только главные события. Однако он достаточен для того чтобы показать интересы советской молодежи и, также, какую колоссальную роль «публичной дипломатии» выполняли ВЛКСМ, КМО СССР, Студенческий совет СССР и др. в проведении генеральной линии КПСС в международном молодежном движении²⁹⁷.

Кроме того, во всех съездах ВЛКСМ присутствовали делегации зарубежной молодежи. Хотя некоторые из них действительно вышли из протокольных рамок и служили существенному развитию отношений между молодежью, как было особенно в XV съезде 17—21 мая 1966 г., но в работе они тоже не

²⁹⁵ Вдовин В.П. Программа сотрудничества (к итогам сессии Исполкома МСС) // Комсомольская правда. 1954. 19 февраля.

²⁹⁶ Грицай В.В. Указ. соч. С. 41.

²⁹⁷ Кроме «Хроники» Зиновьева и др., (Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ...), главными источниками в составлении переписи являются Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ..., номера «Правды», «Комсомольской правды», а также отчеты ЦК ВЛКСМ в съездах ВЛКСМ.

рассмотрены в качестве двусторонних мероприятий. Такой принцип предусмотрен и в международных мероприятиях в СССР, к примеру московский фестиваль, форумы молодежи и т. д., перед которыми и после которых зарубежные молодежные делегации посещали города и достопримечательности Советского Союза. Действительно, сложилась практика посещения СССР национальными делегациями после окончания Всемирных фестивалей молодежи и студентов. Так было после IV Всемирного фестиваля в Варшаве²⁹⁸, после VII Всемирного фестиваля в Вене²⁹⁹. Местные комитеты ВЛКСМ приглашали иностранные делегации к себе, очевидно для того чтобы показать достижения социализма в разных контекстах. Например, после окончания VI Всемирного фестиваля группе гостей с Запада показали Киев и Ленинград («социализм в индустриальном контексте»), а тех, кто приехал из стран, где большинство населения мусульмане (Судан, Саудовская Аравия, Ирак, Сенегал, Сомали, Нигерия и Ливия) — в Баку, в Сталинабад и подобные города («социализм в исламском контексте»)³⁰⁰.

При составлении список главных двусторонних мероприятий, конгрессы и заседания международных союзов молодежи и студентов, ВФДМ и МСС, исследованы только тогда, когда они состоялись или в самом СССР, или в тех странах, которые охватываемые в этой работе. То есть все международные мероприятия этих организаций, состоявшиеся в странах социалистического лагеря, остались вне рамок списка.

Естественно, связи советской молодежи с молодежью других социалистических стран не являются темой диссертационной работы. Однако в этом есть три исключения: Югославия, Китай, Куба. Первую сложно считать в социалистическом лагере; противоречия между двумя государствами, советским и югославским, никогда полностью не были решены. Хотя к концу 1950-х гг. с Китаем не было почти никаких проблем, но китайские коммунисты, в том числе и

²⁹⁸ Зарубежные молодежные делегации в СССР // Комсомольская правда. 1955. 25 августа; Посланцы молодежи мира // Комсомольская правда. 1955. 23 августа.

²⁹⁹ Молодые гости Москвы // Правда. 1959. 8 августа.

³⁰⁰ Hornsby R. *The Enemy Within?...*, p. 252.

молодые, играли существенную роль в расколе международного молодежного движения, в результате чего советский идеологический авторитет был обрушен. Кстати, наблюдается, что с 1958 г. взаимные поездки, кроме государственных, прекратились, что указывает уровень идейно-политических отношений. А Кубу, совершившую революцию в 1959 г., может быть лучше оценивать страной неприсоединения, а не социалистического лагеря, как и многие союзники СССР в этом движении. Следует подчеркивать, что связи с кубинцами глубоко влияли на советскую молодежь, способствовали радикализации и повышению интернациональных чувств³⁰¹.

Надо подчеркивать характеристики двусторонних мероприятий с молодежью некоторых стран. Большое влияние уделяли Африке, Латинской Америке и Арабскому Востоку. А связи с молодежью азиатских стран поддерживались почти только через государственные каналы. Когда речь идет об Африке, особое значение носит отчет КМО СССР к ЦК ВЛКСМ в 1961 г., т.е. на следующем году после «Года Африки», где резюмируется сотрудничество с молодежными и студенческими организациями из Африки. Согласно документу, в это время Комитет поддерживал связи со 126 организациями 38 стран Африки. Кроме того, По приглашению КМО СССР 72 делегаций из стран Африки прибыли в СССР, а в свою очередь 21 делегация советской молодежи — в страны Африки. На Всемирном форуме молодежи, который состоялся в Москве летом 1961 г., приняло участие 165 лидеров «ведущих молодежных и студенческих организаций Африки». В это время, КМО СССР уже направил приглашения посетить СССР в 1962 г. молодежным организациям 15 стран Африки (Алжир, Ганы, Гвинеи,

³⁰¹ Этот факт, которые питал и революционный романтизм советской молодежи, привлекает внимание даже в самом начале отношений. Первый визит на Кубу состоялся в начале 1960 г. Делегация встретила с Ф. Кастро. Очерк об этой встрече в «Комсомольской правде» показывает портрет лидера революции, его обаяние, но и отсутствие ясного понимания того, куда должна двигаться нация. Но Кастро не забывал того, что он разговаривает с советскими гражданами: «Этих собак мне подарили в Нью-Йорке. <...> Сначала решили их назвать Мир и Разоружение. Но, увы, как вы знаете, несмотря на наши усилия, обстановка осложнилась. Поэтому теперь одну зовут Ракета, а другую — Бомба». (День с Фиделем Кастро // Комсомольская правда. 1961. 25 февраля.)

Камеруна, Конго, Марокко, Мадагаскара, Мали, Нигерии, ОАР, Судана, Сомали, Сенегала, Того, Туниса) и готовился направить 12 делегаций в 11 стран (Гану, Гвинею, Марокко, Мадагаскар, Мали, Нигерию, ОАР, Сомали, Сенегал, Того, Тунис)³⁰².

Понятно, что все они были колониальными, или только что завоеванными независимыми, развивающимися странами. В этих странах весьма большое значение имели международные мероприятия. Главными этих стран были в Африке Алжир, Египет и Гвинея, на Арабском Востоке Ирак, как видимо в численности и массовости событий³⁰³.

Кроме них, связи с двумя группами стран были особо важны: Финляндия, Индонезия, Индия; Франция, Великобритания, США, Западная Германия и Япония.

Первыми тремя являются самые яркие примеры общественной дипломатии. Численность делегаций, их место на мероприятиях — все это показывало уровень важности отношений с их странами для СССР. То есть в этой деятельности отражались и интересы большой дипломатии. Это было зеркально: советские молодежные делегации встречали в других странах такой же соответствующий прием.

Первые связи с молодежью Финляндии установились прямо после Второй мировой войны: она была первой из капиталистических стран Западной Европы, в которую в 1945 г. прибыла делегация советской молодежи. С середины 1953 г. планомерно устраивались контакты с Финляндией, где молодежные делегации играли значительную роль. 11 февраля 1957 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление «О расширении связей и сотрудничества между советской и финской

³⁰² ГРАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с. Л. 3, 9.

³⁰³ Следующие цифры показывают последствия борьбы за независимость африканских стран в молодежной сфере. «Если в 1958 г. КМО СССР поддерживал дружественные отношения только с 11 организациями 7 стран Африки, то в 1966 г. — со 170 молодежными и студенческими организациями почти всех стран Африканского континента». См.: Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 127. Там же исследователь утверждает, что первые контакты с молодежью Латинской Америки были установлены в 1958 г., однако, как мы видим, и до тех пор осуществлялись связи с организациями этого континента.

молодежью». Неделя дружбы советской и финской молодежи отмечалась впервые в 1957 г. Даже решение о проведении VIII фестиваля в Хельсинки было принято именно ради развития дружественных отношений³⁰⁴. Можно утверждать, что и те же мотивы были и у финской стороны. 1 августа 1962 г. в ходе VIII Всемирного фестиваля президент Финляндии У. К. Кекконен принял советскую делегацию во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ С.П. Павловым и С.К. Романовским, ставшим личным представителем председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева. Образцовые отношения развивались и после фестиваля. В январе 1963 г. в Хельсинки велись переговоры между молодежью обеих стран о дальнейшем сотрудничестве. 31 марта 1963 г. делегацию советской молодежи из 120 чел. во главе с председателем КМО СССР П.Н. Решетовым приняли премьер-министр и министр иностранных дел. 8 апреля в свою очередь председатель Верховного совета Л.И. Брежнев принял финскую молодежную делегацию, которая находилась в Москве для участия в Неделе дружбы.

Установление первых связей между молодежью Советского Союза и Индонезии идут к началу 50-х гг., когда Сукарно склонялся к социалистическим мерам в экономике. Это способствовало сближению СССР и Индонезии. Кроме того, Индонезия играла значительную роль в преобразовании нового мира «в духе Бандунга» и в международной молодежной сфере, что подтвердилось Конференцией студентов стран Азии и Африки в том же Бандунге 30 мая — 12 июня 1956 г.

9 февраля 1960 г. секретарь ЦК Народной молодежи Индонезии Суар Су-розо писал в «Комсомольской правде»: «Как быстрокрылая птица, облетела Индонезию радостная весть: к нам приезжает Н.С. Хрущев. Нашу радость легко понять. Мы увидим на своей земле глашатая мира, человека, отдающего все свои силы, всю свою недюжинную энергию великому и благородному делу защиты мира, неустанно выступающего за торжество разума и справедливости в

³⁰⁴ От Праги к Хельсинки // Комсомольская правда. 1962. 6 января.

отношениях между людьми»³⁰⁵. (Суар Сурозо продолжал оставаться видным политическим деятелем в своей стране и умер в 2017 г.) Не случайно, что Н.С. Хрущев огласил решение открытия Университет дружбы народов в официальном визите в Индонезии³⁰⁶. В конце 1963 г. президент страны Сукарно принял представителей советской молодежи во главе с руководителем делегации Ю. Торсуевым, прибывших в Джакарту для участия в спортивных играх ГАНЕФО (досл. «Игры новых развивающихся сил»). Дружественные отношения с Индонезией прервались в 1965 г. после неудачной попытки государственного переворота и беспрецедентных массовых репрессий. В течение двух лет были убиты сотни тысяч (по некоторым сведениям, миллион или даже 2 млн) человек.

Другим примером этого типа общественной дипломатии являлись взаимоотношения советской молодежи с индийской. Предпринимались взаимные визиты на самом высоком уровне, как было с приемом Н.С. Хрущевым делегации Молодежного конгресса Индии 7 июля 1958 г. Это была демонстрация поддержки Индии во главе с Дж. Неру в неоконченной войне с Пакистаном. Симпатии к Индии были связаны с тем, что страна была одним из инициаторов Бангунгской конференции и движения неприсоединения, а Пакистан вошел в Багдадский пакт, а потом и в военный блок СЕАТО. Связи с индийской молодежью укреплялись в ходе раскола международного коммунистического движения из-за напряженности между Индией и Китаем. С работающими под руководством Коммунистической партии Индии Всеиндийской федерацией молодежи и Всеиндийской федерацией студентов осуществлялся постоянный обмен делегациями³⁰⁷. Неудивительно, что год, когда самые устойчивые связи были созданы между молодежью СССР и Индией, совпадает с тем годом, когда у обеих стран возник кризис с Китаем. По соглашению между Г.А. Жуковым, председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с

³⁰⁵ Сурозо С. Добро пожаловать // Комсомольская правда. 1960. 9 февраля.

³⁰⁶ Молодежь мира придет в университет дружбы // Комсомол. правда. 1960. 24 февраля.

³⁰⁷ Для подробностей, см.: История международного молодежного и детского движения / под ред. В. П. Мошняги, Т. Ф. Таиров. М.: Просвещение, 1983. С. 206.

зарубежными странами, с одной стороны, и Хуаюну Кабиру, министром научных исследований и культуры Правительства Индии, с другой, в течение 1962 г. было запланировано 63 совместных мероприятия, и в 1963 г. — 42³⁰⁸.

Самые устойчивые и прочные связи с молодежью Запада установились с молодежью Франции. Список двусторонних мероприятий свидетельствует об этом. Духу времени отражали слова члена Национального бюро Союза коммунистической молодежи Франции Жана Гарсии в своей статье в «Комсомольской правде», сообщая об учредительном съезде, в котором, приняла участие и советская делегация во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ В.Е. Семичастным и председателем КМО СССР С.К. Романовским: «на съезде была намечена большая кампания, цель которой — широко ознакомить французскую молодежь с жизнью советских юношей и девушек»³⁰⁹. То, что с 1964 г. началась организация ежегодного двустороннего лагеря дружбы между молодежью двух стран, указывает уровень отношений.

Связи с молодежью Великобритании и США в лице либеральных, христианских, лейбористских союзов особо зависели от международной конъюнктуры. Кроме того, отношения с американскими молодежными организациями постоянно подвергались подрывной деятельностью американских властей³¹⁰.

Первой серьезной попыткой установить контакты со студентами США стало письмо АКСМ «Делегатам конгресса Национальной студенческой ассоциации США» с призывом расширить связи на всех уровнях в соответствии с

³⁰⁸ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 81с. Л. 2—32. Однако понимается, что новые связи с индийских молодежных организаций кроме Конгресса носили рискованный характер. По сведениям регионального корреспондента «Комсомольской правды» по странам Юго-Восточной Азии Л. Почивалова секретарю ЦК ВЛКСМ С.П. Павлову, «...у Всеиндийской Федерации молодежи огромные возможности для роста. <...> Сейчас, в период резкого подъема реакционных сил в Индии, вызванного индо-китайским пограничным конфликтом, существование федерации находится под угрозой». См.: Там же. Л. 69.

³⁰⁹ Гарсия Ж. У комсомольцев Франции // Комсомольская правда. 1957. 9 января. Жан Гарсия был членом ЦК французского комсомола, и через четыре года он стал председателем Венского фестиваля. Он был кандидатом в член ЦК Компартии Франции в 1966 г. и стал ее членом с 1970 г.

³¹⁰ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 183—184; Йанлик Л. До черные организации ЦРУ...

«духом Женевы». Имелась в виду встреча глав правительств четырех великих держав летом 1955 г. 29 октября 1957 г. вели советско-американские переговоры по вопросам развития контактов и связей СССР и США, где советская делегация представила план расширения контактов в научной и культурной сферах, в том числе взаимный обмен делегациями молодежных организаций. Действительно, к концу года в Москве вели переговоры возможности обмена студенческих групп между КМО СССР и представителем Совета студенческих путешествий США, кто прибыл в столицу по приглашению КМО. Результатом переговоров был обмен делегациями студенческих организаций в следующем году. 27 января 1958 г. было подписано первое после войны Соглашение между СССР и США в области культуры, техники и образования, после чего КМО СССР обратился к молодежным и студенческим союзам США с предложениями о сотрудничестве. Благодаря этому состоялись поездки делегации. Вся эта процедура повторилась в 1959 г.

К 1960 г. советской молодежи уже удалось установить контакты с рядом молодежных организаций США, в том числе с Ассоциацией молодых христиан и христианок, молодые квакеры, «Клубы 4-эйч», объединяющие сельской молодежи и т. д. Однако реакция американской стороны не опоздала ни в открытой форме, как было в отрицательной позиции Американского совета молодежи (ЮСИК) и Национальной студенческой ассоциации (НСА) к установлению контактов с советской молодежью, ни в неоткрытой форме, что в самом деле определяло ход событий. Любопытный рассекреченный документ ЦРУ указывает логику и способы этой реакции. Учитывая отчетов о поездках советской молодежных делегаций в США, можно расценивать, что отзывы этих визитов среди американской молодежи были удовлетворительны³¹¹.

В письме от 19 декабря 1961 г. директору ЦРУ Джону А. Маккоуну директор ФБР Джон Э. Гувер сообщал, что генеральный секретарь Компартии США

³¹¹ К примеру, см.: отчет визита делегации КМО СССР в октябре — декабре 1961 г. РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с. Л. 19-43.

Гэс Холл попросил у КПСС пригласить 100-200 молодых американцев в Советский Союз до или после Всемирного фестиваля в Хельсинки для того чтобы им могли бы внушить «идеи коммунизма». (Не понятно, кому эти слова принадлежали: Холлу или Гуверу.) По сведениям ФБР, председатель КМО СССР (Гувер писал, что КМО есть филиал ВЛКСМ) П.Н. Решетов положительно среагировал на письмо Холла, попросив Компартии США дать список из шести-семи чел. из числа американской делегации на фестивале в Хельсинки. Кроме того, он написал в своем ответе, что Советский Союз приложит все усилия, чтобы организовать поездку молодых американцев на десять дней после фестиваля, подчеркивая, что они не понесут никаких расходов. Решетов высказывал также намерение установить прямые связи с некоторыми университетами в США.

Тем временем советские власти послали две высокопоставленные делегации в США, одна из которых была намерена вести переговоры с главными американскими молодежными организациями о проведении конференции молодежи обеих стран в Нью-Йорке или в Москве, в 1962 г. или в 1963 г. Советская молодежная делегация во главе с председателем Совета Министров РСФСР Д.С. Полянским ездила туда в начале 1960 г.

Гувер докладывал, в связи с этим, что, если предложение не будет принято, тогда Советы могут предложить совместное проведение фестиваля культуры или обмен «кораблями дружбы». По словам Гувера, в этих целях планируется использование недавно созданного в Москве Института советско-американских отношений, а существующая в его составе Молодежная комиссия может поддерживать контакты с беспартийной консервативной американской молодежью. Гувер подметил разницу в понимании задач сотрудничества между Решетовым и Холлом. Решетов имел в виду самые широкие отношения с американской молодежью, Холл искал более надежные контакты между коммунистами³¹².

Зная об этих намерениях, американские службы блокировали эти каналы.

³¹² Letter to CIA Director John A. McCone from FBI Director J. Edgar Hoover, dated December 19, 1961. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp80b01676r000700180001-7> (accessed 04/30/2020).

И 16 апреля 1962 г. С. Павлов в докладе XIV съезду ВЛКСМ отметил, что «к сожалению, от имени молодых американцев с нами разговаривают чиновники госдепартамента или консультанты молодежных организаций США», чем можно объяснить неучастие молодых американцев «во всемирных фестивалях и других международных встречах демократической молодежи»³¹³. Спустя пять лет события вокруг МСК/КОСЕК полностью подтвердили этот вывод³¹⁴.

А в это время появилась новая возможность контактов с совсем неполитической организацией. В декабре 1961 г. руководство ИМКА (Ассоциация молодых христиан) предложило КМО СССР встречу делегаций двух организаций в конце следующего года и переговоры о сотрудничестве. Плодом этого сотрудничества стали трехсторонние трудовые лагеря молодежи СССР, Англии и США с 1962 по 1964 гг., соответственно в Англии, Кабардино-Балкарской АССР и США. Любопытно, что, когда Национальная студенческая ассоциация, будучи под контролем властей, отказались установить контакты с советской молодежи, но христианские и пацифистские организации были готовы к этому. Однако особенно после начала войны во Вьетнаме американские власти с тредом противодействовали развитию сотрудничества.

Первая попытка установить контакты с молодежью Западной Германии датируется июнем 1956 г., когда АКСМ обратился к Федеральному кругу молодежи (ФКМ) ФРГ с намерением поддерживать «постоянный контакт и тесную связь»³¹⁵. ФКМ, хотя вначале отказался установить официальные контакты, но под давлением левых сил вынуждался согласиться на возможность отдельных

³¹³ Павлов С.П. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС // Правда. 1962. 17 апреля.

³¹⁴ Письмо Дж. Э. Гувера говорит о политическом влиянии Компартии США. О том же свидетельствует и газетное сообщение: «Более 12 тыс. студентов собралось на этой неделе на стадионе Орегонского университета в городе Юджин (штат Орегон), чтобы встретиться с руководителем американских коммунистов Гэсом Холлом. <...> В тот же вечер после выступления перед студентами Орегонского университета Гэс Холл выступил на другом митинге, состоявшемся в Орегонском общеобразовательном колледже в городе Монт-Маут (штат Орегон). В этом митинге приняли участие 3 тыс. студентов». См. Молодые американцы хотят знать правду о коммунизме // Правда. 1962. 18 февраля.

³¹⁵ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 162.

контактов в качестве поездок низовых организаций. Вопрос был в повестке дня и в собрании Союза немецких студентов в ноябре 1957 г. и еще раз, благодаря усилии левых, конференция заявила, что у нее «нет принципиальных возражений». В октябре 1958 г. вопрос об «установлении контактов с молодежными организациями Восточной Европы» снова поднимался на XIX съезде ФКМ. По-видимому, руководство союза еще пыталось сопротивляться давлению слева. В поездке советской делегации в ФРГ в октябре 1963 г. социал-демократическая организация «Соколы»³¹⁶ согласилась на дальнейшее расширение сотрудничества. В этом визите были установлены контакты и с рядом организаций «Профсоюзной молодежи».

Кстати, эта новая склонность «соколов» к установлению связей с советской молодежью возникла после фестиваля молодежи и студентов в Хельсинки в 1962 г., в котором они играли подрывную роль при участии американских и западногерманских спецслужб. Это перемена направления возникла на съезде «Молодых демократов» в марте 1965 г., где они выступили за расширение контактов с советской молодежью, что отражало требования общественного мнения об отношениях с ГДР. В мире, на который война во Вьетнаме оказала сильное влияние, западногерманская молодежь быстро радикализировалась. Не удивительно, что слова в совместном коммюнике КМО СССР и Национальной лиги молодых либералов ФРГ, делегация которой прибыла в Москве в январе 1968 г. по приглашению КМО СССР, самым радикальным образом выразили солидарность с народами от Вьетнама до Греции. Однако именно эта радикализация вызвала новый раскол в международном прогрессивном молодежном движении, как мы видим в софийском фестивале в 1968 г.

Стоит отметить, что консервативные и клерикальные организации относились более благоприятно и более рано к советской молодежи, как было в США и Англии, что напоминает эффективность призывов мирного сосуществования.

³¹⁶ Die Falken – официально независимая, а в деле под идейным зонтиком СДПГ молодежная организация ФРГ

Что касается связей с японской молодежью, то, что началом добрых отношений стало подписание совместной советско-японской правительственной декларации в 1956 г. Благодаря этому, впервые в 1957 г. японская молодежная делегация прибыла в Москву для участия в фестивале. В январе 1965 г. был создан Комитет дружбы японской и советской молодежи в Токио. Первые фестиваль советской и японской молодежи состоялся на Байкале в 1965 г. благодаря соглашению КМО СССР и Комитета дружбы японской и советской молодежи. Фестиваль проходил так успешно, что было решено проводить фестивали ежегодно.

Все эти контакты протекали под пристальным вниманием спецслужб всех стран. Организации, как иностранные, так и внутри страны, изучались с целью использования уязвимых точек. На Западе в годы «холодной войны» все неподконтрольные их государственным органам организации считались «организациями коммунистического фронта». В одном документе ЦРУ³¹⁷ давалась классификация организаций коммунистического фронта: международные, региональные и национальные. ВФДМ и МСС входили в первую группу. Как утверждалось в докладе, «КГБ стремится изолировать Америку от ее союзников, исходя из теории, что, когда эта изоляция будет завершена, США “рухнут изнутри”». Так, одним из самых опасных мероприятий «коммунистических фронтовых организаций» был признан Всемирный фестиваль молодежи и студентов³¹⁸. Следовательно, ЦРУ и другие западные спецслужбы создавали свой «антикоммунистический фронт». В молодежной сфере эту роль играли главные западные молодежные союзы.

В отношении молодежного движения западные правительства стремились саботировать международные мероприятия прогрессивной молодежи. «Главными средствами для достижения этой цели являлись “свои” молодежные организации. Их финансирование не было ограничено никакими рамками. Конечно,

³¹⁷ International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 19.

³¹⁸ Attachment “A”, Communist Front Organizations, dated May 1, 1967 URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp83-00036r000800110008-6> (accessed 09/03/2021).

немало антикоммунистических молодежных организаций имелось в капиталистических странах, но следует отметить, что в тот момент моральное, организационное и идеологическое превосходство было за прогрессивными молодежными союзами»³¹⁹.

Идея сотрудничества с этими антикоммунистическими международными молодежными организациями никогда не умерла. В самом начале охватываемого в этой работе периода, в июне 1953 г. ВФДМ, по инициативе АКСМ, обратилась к ВАМ (Всемирная ассамблея молодежи), МСМС (Международный союз молодых социалистов) и др. для сотрудничества. В марте 1955 г. МСС выдвинул аналогичное предложение и призвал МСК/КОСЕК (Международная студенческая конференция / Координационный секретариат) совместно организовать конференция по вопросам сотрудничества. Новое и обширное предложение повторилось в январе 1956 г.

Священным началом этих организаций была аполитичность. В первом выпуске ежемесячного органа МСК/КОСЕК Student (июль 1957 г.) были перечислены принципы, и в первом месте списка стояла аполитичность³²⁰. Однако, вскоре проявились новые тенденции: «студенчество больше не могло оставаться вне общественных проблем, когда политические конфликты расширялись во всем мире, а моральный авторитет молодежных организаций, поднимавших политические вопросы, оказывался несравнимо выше»³²¹.

В этих условиях больше невозможно было просто не отвечать на призывы прогрессивной молодежи. Кроме того, как мы уже видели, организации молодых квакеров США были готовы более расширенному сотрудничеству с КМО СССР, однако, эти контакты осложняли положение руководств этих союзов. Так, в мае 1956 г. приглашение ЦК ВЛКСМ и АКСМ к ВАМ посетить СССР было отвергнуто.

³¹⁹ Йанлик Л. Дочерние организации ЦРУ в борьбе за влияние на международное молодежное движение в 1960-е годы. Иметь либеральные ценности или быть государственным аппаратом? // Свободная мысль. 2021. № 2 (1686). С. 164.

³²⁰ Ibid., p. 31.

³²¹ Йанлик Л. Дочерние организации ЦРУ ... С. 167.

Тем не менее, МСМС запрещали организациям-членам устанавливать контакты с советской молодежью и участвовать в Московском фестивале в 1957 г. и в Московских форумах молодежи в 1961 и 1964 гг. Однако МСМС стал первым международным молодежным союзом, который предпринял первые шаги по установлению контактов с молодежью социалистического лагеря, приняв соответствующую резолюцию в 1963 г. Этому способствовало два фактора: разоблачение подрывной деятельности западных спецслужб против Хельсинского фестиваля³²², и также ускоренная радикализация европейской молодежи и студенчества. Посланцы-наблюдатели МСМС присутствовали на IX Всемирном фестивале молодежи и студентов в Софии в 1968 г.

Решение о запрещении участия в форумах поддержала и МСК/КОСЕК. Но все эти попытки вызвали раскол: в 1964 г. 17 молодежных организаций Латинской Америки вышли из ВАМ, и 27 национальных организаций — из МСК. Только тогда конференция МСК/КОСЕК приняла резолюцию о возможности сотрудничества со студенческими организациями Восточной Европы³²³.

Что касается ВАМ, хотя в 1960 г. она пригласила представителя КМО СССР участвовать в сессии в качестве наблюдателя, но подход к советской молодежи не изменился. В феврале 1965 г. руководство ВАМ отказалось от участия в мероприятиях в СССР. Однако скандал вокруг МСК/КОСЕК заставил и ВАМ изменить свою позицию³²⁴.

Необходимо подытожить скандал вокруг МСК/КОСЕК самым коротким образом, т.к. он оказал весьма большое влияние не только на молодежное движение, а также на структуру американского либерализма.

³²² По мнению КМО СССР, разоблачение контактов МСМС с ЦРУ тоже создавало «хорошие возможности для показа широким массам молодежи, что содержание антикоммунистической, антифестивальной политики секретариата МСМС в принципе не претерпело каких-либо значительных изменений». См.: РГАСПИ. Ф 1с. Оп. 1с. Д. 781сс. Л. 168.

³²³ Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 241.

³²⁴ 21 марта 1968 г., за четыре месяца до открытия софийского фестиваля, председатель КМО Г.И. Янаев сообщил ЦК ВЛКСМ о том, что «...руководство ВАМ, боясь остаться в изоляции, предпримет ряд шагов с тем, чтобы найти возможность участия в фестивале». См.: РГАСПИ. Там же. Л. 7—8.

Движущей силой МСК/КОСЕК являлась Национальная студенческая ассоциация (НСА) США. Ясно было, что НСА определял направление МСК/КОСЕК. В 1955—1956 гг. бюджет НСА США составлял более 100 тыс. долларов (по нынешнему курсу около 1 млн долларов). 86% от этой суммы шло через якобы частный Фонд по делам молодежи и студентов (ФМСД), в действительности созданный ЦРУ. Но когда журнал *Ramparts* доказал связи МСК/КОСЕК с ЦРУ, возник большой скандал, и МСК/КОСЕК впала в кризис³²⁵. то сворачивание деятельности было неизбежным.

Беда МСК/КОСЕК заключалась только в том, что издание *Ramparts* показало всем именно ее подлинную сущность, но фактически она просто была одной из многих подобных. Например, ВАМ (Всемирная ассамблея молодежи), являющаяся соперником ВФДМ, была основана как средство информационной войны английских властей за молодую аудиторию. Понимается, что в это время Форин офис относился к ВАМ как к политическому средству для противодействия

³²⁵ Stern S. Ibid. Для подробностей скандала и о его роле в эволюции западного либерализма, см.: Йанлик Л. Дочерние организации ЦРУ... С явно антикоммунистической точки зрения, бельгийский исследователь Ж. Котек показывает, что вся история «финансирования» западными спецслужбами началась в начале 50-х гг., в которой играли значительную роль немало выдающихся политик тех и следующих лет, в том числе: Улоф Пальме, будучи представителем Международного комитета Шведской студенческой федерации, Дин Ачесон, будучи государственным секретарь США и ментор Пальме, Джон Макклой, верховный комиссар Американской зоны оккупации Германии в 1949—1951 гг., председатель совета директоров рокфеллеровского «Чейз Манхэттен банк» и председатель Фонда Форда в 1953—1965 гг., кто будет дирижировать подрывную деятельность против фестивалей в Вене и Хельсинки, и много других. Благодаря последнему ЦРУ установил первые контакты с МСК/КОСЕК, НСА, ВАМ и др., когда в 1952 г. Макклой написал государственному департаменту: «Возникли неожиданные возможности для западной психологической войны». Kotek J. *Students and the Cold War*, trans. Vumenau, R. London: Palgrave Macmillan, 1996, p. 199. Для объективной биографии Макклоя, см.: Bird K. *The Chairman: John J. McCloy and the Making of the American Establishment*. New York: Simon & Schuster, 1992. Скандал вокруг МСК/КОСЕК был сильным ударом для американских либералов. После этого скандала они начали использовать новый дискурс, в котором ослабла антикоммунистическая риторика. Либерализм даже приобрел репутацию более «левого», чем раньше, течения, в американском обществе. Однако внутренняя идейная целостность либерализма не распалась. Он продолжал быть влиятельной силой в университетских кругах. Благодаря этому, неолиберализм, окрепший с наступлением эры экономического глобализма, нашел в нем преданного союзника. Впоследствии у них родился новый и до сих пор господствующий на Западе политический либерализм. Хотя это не прямо касается советской молодежи того времени, но сегодня непосредственно касается российской государственности.

влиянию ВФДМ³²⁶, однако не мог убедить Казначейство увеличивать субсидию³²⁷. Но, с 1954 г. ситуация полностью изменилась: тогда ВАМ начал собирать не только английские, а также западноевропейские и американские деньги самым «щедрым образом»³²⁸. Таким образом, английское правительство полностью потеряло контроль над ВАМ за счет американских денег из-за своей, так сказать, скупости.

Выводы

Главными из международных организаций мирового прогрессивного молодежного движения были Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ) и Международный союз студентов (МСС). В 1950—1960-е гг. обе организации находились под идеологическим влиянием КПСС, но это не означало полного контроля советских властей. По всей истории этих организаций фракционность наблюдалась. Не случайно, что немало руководителей этих союзов в взрослые годы своей жизни стало оппонентом КПСС; некоторые из которых перешли в ряды новых левых центров вокруг кубанцев и китайцев, некоторые — в еврокоммунизм, а некоторые прямо участвовали в рядах либералов.

Кроме Отдела ЦК ВЛКСМ по связям с братскими союзами молодежи (то есть молодежными союзами стран социалистического лагеря), по структуре ВЛКСМ не мог бы поддерживать международных контактов, не мог бы иметь истории международных связей, кроме молодежи социалистических стран. Официально только Комитет молодежных организаций СССР и Студенческий совет при КМО СССР поддерживали контакты с международными союзами. Но все международные отношения советской молодежи осуществлялись в рамках ВЛКСМ. Так, в самом деле, история международных связей КМО СССР есть история международных связей ВЛКСМ, и эта история есть история

³²⁶ Aldrich R. Putting culture into the Cold War: the Cultural Relations Department (CRD) and British Covert Information Warfare. *Intelligence and National Security*, 2003, vol. 18, no. 2, p. 125.

³²⁷ Янлик Л. Дочерние организации ЦРУ... С. 169. Кризис, вызванный публикацией Ramparts, и его импульс к превращению западного либерализма, подробно исследован соискателем в этой статье.

³²⁸ В 1955 г. вице-президентом ВАМ был студент-социолог Иммануил Валлерстайн.

международных связей советской молодежи.

Послевоенное поколение молодежи отличали левые настроения и ориентация на Советский Союз. В связи с этим первые фестивали проходили под бесспорным влиянием СССР, их популярность росла, что выразилось в расширении числа участников. Ситуация стала осложняться в середине 1950-х гг., причиной чего стал ряд факторов: 1) идеологическая дезориентация левых сил после XX съезда КПСС; 2) введения советских войск в Венгрию в 1956 г.

Если Московский фестиваль 1957 г., вопреки осложнившейся накануне ситуации, стал триумфом и вершиной советской версии международного молодежного движения, то VII Венский в 1959 г. и VIII Хельсинский в 1962 г. фестивали отличались от предыдущих с усиленной антифестивальной деятельностью западных спецслужб. Кроме того, накануне фестиваля в Хельсинки произошел раскол в мировом коммунистическом движении в форме конфликта между КПСС и КПК. В это время советской стороной опробовалась модель придания всему движению бесклассового и внеидеологического характера для приобретения влияния на международные организационные структуры, что способствовало расширению связей советской молодежи с молодежными организациями мира; но скоро именно этот подход, в котором отражалась советская миролюбивая риторика, оказался противоречащим с революционной волной по всему миру, и это, в свою очередь, играло свою роль в нарастании идейно-политического расстояния между советским руководством и революционными движениями в мире, следовательно, способствовало развитию новых коммунистических центров или в общем движений.

Что касается IX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Софии в 1968 г., то он, со всеми проявлениями, представляет собой глубочайший, безвозвратный раскол в международном прогрессивном молодежном движении.

Во главе также исследованы двусторонние связи советской молодежи с молодежью капиталистических, развивающихся и недавно получивших независимость стран мира. Этим является проявление «общественной дипломатии» советского государства вдоль советской молодежи. А также, двусторонние связи

были инструментами выполнения интернационального долга. И дальше — эти связи содействовали развитию новых характеристик, восприятий и даже воспитанию сторон.

Последний параграф главы касается связей с международными молодежными союзами, в основном западных стран. Оказывается, что все отношения и взаимосвязи с этими союзами были просто (а не простыми) проявлениями политической борьбы. В общем, западные союзы находились под прямым контролем спецслужб США, Великобритании, Западной Германии и др. в то время, когда они претендовали на «либеральные ценности». Именно поэтому, к концу этого периода западный либерализм упал в кризис. Можно предполагать, что шаги к пути сотрудничества со стороны советской молодежи с этими организациями были, хотя необходимыми с точки зрения советского руководства, но напрасными, так как главной целью спецслужб США являлось не способствовать, а прямо препятствовать возможные связи с советской молодежью.

Глава 3. Интернациональная работа ВЛКСМ в условиях раскола международного левого и молодежного движения

3.1. Новое поколение и новые взгляды в молодежном движении

К 1960 г. на арену общественной активности вышло новое поколение. Оно было в таком возрасте, что не могло помнить войну. К тому же мир менялся с беспрецедентным ускорением. Советский Союз больше не являлся единственным образом социализма. Возникли новые независимые центры. Национально-освободительное движение колониальных, полуколониальных и неоколониальных стран быстро росло. В западном мире начался экономический бум под лозунгами «социального государства», «государства всеобщего благосостояния». Хрущевская интерпретация принципа мирного сосуществования больше не могла отвечать современным условиям мира, однако советское руководство не могло интерпретировать этот принцип по-другому. «Однако еще в 60-е и даже в 50-е годы в связи с Багдадским пактом, Карибским кризисом, строительством Берлинской стены ставилась под сомнение возможность мирного сосуществования. Реформы Косыгина–Либермана также показали, что мирное соперничество не решило экономических проблем Советского Союза. Пример с Индонезией говорил о том, что мирный переход к социализму не мог состояться. И становилось очевидным, что некапиталистический путь невозможен, т. к. через этот путь появлялись не социалистические государства, а мелкобуржуазные диктатуры, которые предпочитали госкапитализм. Правда, всеобщая война между социалистическим и капиталистическим мирами не возникла, однако сложно сказать, что этого не случилось только (или в основном) благодаря политике мирного сосуществования»¹.

Несомненно, ВФДМ и МСС были слишком вовлеченными в советскую

¹ ИСПЫТАНИЕ СОВЕТСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА... 28--29

политику. Даже в 1953 г., когда совет ВФДМ призвал всех молодых людей независимо от политических, расовых, религиозных различий, в журнале Федерации появилась статья о «трагедии югославской рабочей молодежи» под игом «правлящей клики Тито»². Однако, мы должны вспоминать, что в эти годы советская политика считалась не только советской, а политикой авангарда мирового пролетариата. Только югославы считали себя социалистами, но в глазах остальных социалистов, кроме троцкистов (которых никто не считал социалистами), они были ренегатами. Следовательно, решение заново создать отношения с Югославией не вызвало спора, именно так, как и прежде решение о разрыве не вызвало спора.

Это, конечно, было связано с хрущевской концепцией «мирного сосуществования», поэтому весьма логично, что нормализация началась после Женевского совещания 18—24 апреля 1955 г., где, словами президента ВФДМ Бруно Бернини, состоялись «успешные переговоры глав правительств четырех держав» (СССР, США, Англия и Франция).

Нормализация непосредственно отражалась и в работе ВФДМ. 29 июля 1955 г. накануне Варшавского фестиваля собрался Исполком ВФДМ. В резолюции было положительно отмечено на Женевское совещание и говорилось, что «важнейшей задачей Федерации и ее членов, было и остается объединение самых широких масс молодежи, независимо от различия их политических и религиозных взглядов и социальной принадлежности, на борьбу за ее жизненные права, интересы, за мир и дружбу между народами». Исполком принял решение созвать в Варшаве 16—19 августа текущего года, то есть спустя два дня после закрытия фестиваля, очередную сессию Совета ВФДМ. А главное в резолюции было отметить на начало нормализации отношений с Союзом народной молодежи Югославии, параллельно с инициативой КПСС. Исполком называл свое решение о разрыве с югославами, принятое на заседании Исполкома в Бухаресте в январе 1950 г., «ошибочным и не отвечающим характеру деятельности ВФДМ,

² Пети Э. Трагедия югославской рабочей молодежи // Молодежь мира. 1958. № 4. С. 11.

направленной на развитие единства, сотрудничества и дружбы между молодежью и молодежными организациями всех стран»³. В своем докладе президент ВФДМ Б. Бернини сообщил, что «наряду с крупными достижениями в работе Федерации были и ошибки. Это известная однобокость в оценке международных вопросов»⁴. В заключительном обращении сессии говорилось, что совет одобрил решение Исполкома об установлении отношений с организацией «Народная молодежь Югославии»⁵, помимо ряда других организаций скандинавских стран. Такие же ошибки были признаны и президентом ВФДМ Бруно Бернини накануне IV Конгрессе федерации⁶.

Следовательно, на конгрессе приняла участие и делегация Союза народной молодежи Югославии⁷.

Югославский вопрос символизировал раскол от сталинской-молотовской линии внешней политики, так как решение этого вопроса путем дипломатических отношений и сотрудничества между двумя странами обозначало, что советская внешняя политика радикально изменилась. Таким образом, мы видим, что все организации, находящиеся под идеологическим зонтиком КПСС, в том числе и ВФДМ, МСС, и т. д., переориентировались к этому новому пути, т. е. Бандунгу. Весьма ясно, что Бандунгские принципы и новая ориентация внешней политики СССР полностью совпадали. Московский фестиваль, в свою очередь, проявлялся как олицетворенное доказательство того, что бандунгская ориентация внешней политики смогла бы быть успешным, и именно поэтому он имеет более политическое значение, чем свой организационный успех.

Так, не было настоящих конфликтов в мировом коммунистическом движении, и движения прогрессивной молодежи, женщин, профсоюзов, и т. д. против империализма, колониализма, расизма являлись под идейным зонтиком этого мирового коммунистического движения, следовательно, КПСС.

³ Сила молодежи—в единстве рядов // Комсомольская правда. 1955. 30 июля.

⁴ Молодежь мира, объединяйтесь // Комсомольская правда. 1956. 22 августа.

⁵ Закончилась сессия Совета ВФДМ // Комсомольская правда. 1955. 20 августа.

⁶ Бернини Б. Конгресс ВФДМ.

⁷ Вдовин В.П. Крупное событие в международном юношеском движении...

Признаки оппозиционного настроения среди молодежи возникли в середине 1950-х гг. из-за Польши и Венгрии. Горнсби утверждает, что политическая напряженность среди венгерских и польских студентов в Москве и в Ленинграде возникли уже осенью 1956 г.; «они пытались организовывать протестные демонстрации в ответ на насильственные события, происходящие в их странах»⁸. И в 1956 г. после венгерских событий ситуация изменилась, хотя не существенно. Например, в заявлении секретариата ВФДМ говорилось, что «Трагические события потрясли жизнь молодежи и народа Венгрии. Мы сознаем, что среди молодежи и молодежных организаций существуют различия в оценке причин и характера венгерских событий. Но все они вместе с нашей Федерацией единодушно выражают сочувствие по поводу пролитой крови и понесенных потерь, выражают страх возможности новой войны в любой день соболезнование венгерской молодежи в связи с понесенными ею жертвами». Интересно, что секретариат ВФДМ избегал прямо выражать свою политическую оценку об этих событиях⁹. Однако, все коммунистические партии продолжали стоять под идейным зонтиком КПСС, впоследствии оправдание КПСС неоспоримо признали легитимным.

Однако разница была в том, что именно хрущевская оттепель вызывала трещины в этом движении.

Отечественный историк М.В. Дерюгина подробно исследует влияние венгерских событий 1956 г. на советскую молодежь. Непосредственно в дни этих событий были демонстрации под лозунгами «Да здравствует свободная Венгрия!», «Свободу Латвии!», «Да здравствует свободная Россия!», «Долой Хрущева!». Прошедшие под ними студенты Ленинградского университета были арестованы. В декабре 1956 г. правоохранные органы арестовали двоих студента Всесоюзного государственного института кинематографии. «На следующий день около 350 студентов выступили с протестом... На филологическом

⁸ Hornsby R. The Enemy Within?..., p. 255.

⁹ Сейчас как никогда необходимо сотрудничество молодежи (заявление секретариата ВФДМ) // Комсомольская правда. 1956. 7 декабря.

факультете Уральского государственного университета им. А.М. Горького на комсомольском собрании отделения журналистики студенты критиковали советскую демократию... требовали свободу дискуссиям по идеологическим вопросам. Студенты были исключены из ВЛКСМ и университета». Дерюгина замечает, что происшедшие вызывали «более радикальные формы культурно-политического движения»¹⁰. Во время собрания комсомольской организации Литературного института им. А.М. Горького в Москве вместо того, чтобы поддержать официальную версию событий, группа участников семинара литературных переводчиков вскочила с криками: «В Венгрии произошла революция. Нам нужна такая же революция, как в Венгрии»¹¹. В своей всеобъемлющей работе отечественный историк А.С. Стыкалин замечает: «На “нездоровые настроения” “среди некоторой части студенчества”, не только в России, но и за ее пределами, в частности в республиках Прибалтики, обращалось внимание в партийных документах, ознаменовавших собой произошедший вследствие венгерских событий контрреформаторский поворот во внутренней политике СССР»¹².

Последствия венгерских событий у советского студенчества читаются между строками постановления февральского пленума 1957 г. ЦК ВЛКСМ. Резонанс, который они вызвали в среде советской молодежи, был порожден неприятием силового подхода в решении конфликта. Были повышены требования к идейному воспитанию молодежи: «Многие комсомольские организации, комитеты комсомола ослабили внимание к идейной закалке молодежи, не везут наступательной борьбы против происков буржуазной пропаганды, слабо воспитывают молодежь в духе большевистской бдительности»¹³. Любопытно, что в этом контексте «опыт работы молодежных организаций социалистических стран в деятельности комсомола» был признан актуальным.

Однако, нельзя преувеличивать протесты и протестные настроения,

¹⁰ Дерюгина. Указ. соч. С. 40–41, 44.

¹¹ Стыкалин А.С. Венгерский кризис 1956 года в исторической ретроспективе. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016. С. 349.

¹² Там же.

¹³ Пленум Центрального Комитета ВЛКСМ // Правда. 1957. 28 февраля.

которые большей частью остались в идеологических рамках советского государства. В первую очередь, как наблюдали в эти годы сотрудники ЦРУ, приверженность советской молодежи идеалам коммунизма была побольше и искреннее, следовательно, советская молодежь обсуждала официально объявленное оправдание советской акции в Венгрии, «критиковали подход СССР к Венгрии, и в этой критике обращались к учению В.И. Ленина о партии нового типа, “которая обязана принять требования рабочих и направить их”. Критика имела выраженный антибюрократический характер. В ходе дискуссий в Библиотеке имени Ленина открыто поднимался вопрос о том, не “стала ли партийная бюрократия «эксплуататорским классом» в отношении классического марксистского смысла?»»¹⁴. Например, комсомольский комитет МГУ сам призвал открыто обсуждать венгерские события. «На комсомольском собрании представитель студентов набросился на “сверхбюрократизированный аппарат”, который “потерял связь с массами и пытается удержать власть с помощью методов уже разоблаченного Берии”». В конце концов «3 декабря администрация университета отчислила 140 студентов за “хулиганство” и объявила о прекращении лекций по марксизму-ленинизму до нового года»»¹⁵. Эта информация подтверждается и заметкой английского ежедневной газеты *The Daily Telegraph* от 26 ноября 1956 г.

Брожение в умах, вызванное венгерскими событиями, достаточно полно отражено в материалах ЦРУ. Сотрудникам управления были известны и другие идеологические дискуссии: «о новом устройстве колхозов, о роли интеллигенции в советском обществе, об антисоветских настроениях в разных слоях и районах СССР. При этом аналитики отмечали, что критика строилась на базисе коммунистической доктрины: молодежь не против коммунизма, ей нужно больше коммунизма»¹⁶. То есть, студенты критиковали существующую систему в

¹⁴ Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...» С. 55.

¹⁵ Замечание Дерюгиной справедливо: «Большинство преподавателей, к которым студенты обращались со своими вопросами, старались уходить от ответов, уклоняясь от обсуждения этих проблем» (Дерюгина М.В. Указ. соч. С. 43.).

¹⁶ Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...» С. 55–56.

Советском Союзе, и не только политическую, даже экономическую, которая, они предлагали, продуцировала «психологию воров» — критиковали, оставаясь приверженными к марксизму-ленинизму¹⁷. Поэтому оказывалось аналитику ЦРУ странно: «Что касается природы будущего коммунистического общества, в студенческом сообществе все еще существует множество иллюзий очень утопического характера. Студенты часто цитируют Энгельса: прыжок из царства необходимости в царство свободы. Они имеют в виду не только политическую свободу, но и свободу от власти денег и власти привилегий». Появление имеющего явный антибюрократический посыл романа В. Дудинцева «Не хлебом единым» бросало открытый вызов не только методу социалистического реализма, но и советской бюрократии. Роман стал темой бурных молодежных дискуссий.¹⁸

Немецкий исследователь Давид Бург в своем замечательном труде подытоживал отражения венгерских событий в советской молодежи. Согласно его отметкам, «Труд» от 8 января 1957 г. писал, что в МГУ в стенной газете «Трибуна» были допущены «заимствованные из буржуазной печати клеветнические выпады против советской власти». «Советская Россия» от 19 декабря 1956 г. писала, что в Московском энергетическом институте «выскакивают с речами болтуны и демагоги». «Советская Россия» писала в тот же день и спустя три дня, что в Свердловске наблюдалось недовольство среди выпускников-техников на Уралмашзаводе, а в Уральском государственном университете и Политехническом институте имели место «демагогические выступления отдельных студентов во время отчетно-выборных комсомольских собраний». «Курская правда» от 22 января 1957 г. писала, что в Курске студенты задавали щекотливые вопросы.

¹⁷ Эта приверженность проявлялась даже в малочисленных, но важных, показывающих своеобразную свободную мысль молодежи событиях 1950-х годов, когда они стремились создать «параллельный комсомол». Историк А.С. Конохова подчеркивает эту тенденцию в своей работе. (Конохова А.С. Указ. соч. С. 99.)

¹⁸ Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...» С. 56. Другой роман, оказавший большое влияние на настроение молодежи в эти годы, несомненно, «Доктор Живаго». «Отметим, что роман Б. Пастернака, опубликованный за границей, попадал к советским студентам вполне определенным путем — через обучавшихся в университете [МГУ — Л.Т.] иностранцев». (Герасимова О.Г. Общественно-политическая жизнь студенчества... С. 176.)

«Медицинский работник» писал, что в Воронеже нашлись «мелкобуржуазные индивидуалисты». «Партийная жизнь» (1956, № 22) сообщала, в Азербайджане появились демагоги и всякого рода критиканы¹⁹.

Как уже упомянуто, не случайно, что в постановлении пленума ЦК ВЛКСМ 27 февраля 1957 г. особое внимание было уделено идейно-политическому воспитанию молодежи²⁰.

К сожалению, это весьма важное событие не исследовано подробно. В самом деле, тут слышались предвестники критики КПСС в 1960-е гг., своеобразная «линия масс»: требование реальной демократии, борьба с партийной бюрократией, и т. д. Иными словами, все это напоминает китайские, кубинские, еврокоммунистические критические стрелы 1960-1970-х гг.

Мы должны вспомнить, что в начале не было никаких разногласий по поводу хрущевской концепции «мирного сосуществования». Например, 19 августа 1957 г. на Конгрессе ВФДМ в Киеве руководитель китайской делегации Ху Яобан произнес, что «если ВФДМ сможет добиться единства молодежных организаций по ряду больших вопросов и в то же время будет допускать сохранение идеологических различий и различных точек зрения по вопросам второстепенным, то сотрудничество между молодежными организациями станет вполне возможным»²¹.

Но восточная дипломатичность все сильнее входила в противоречие с радикализацией линии КПК. Китай со всей очевидностью стремился возглавить лагерь готовых продолжать классовую борьбу во всемирном масштабе. Первые стуки раскола слышались даже в молодежной сфере в начале 1958 г. К примеру,

¹⁹ Бург Д. Указ. соч. С. 5–6.

²⁰ Статья в «Большой советской энциклопедии» (3-го издания) не говорит о событиях в Венгрии, и связывает это особое внимание только с XX съездом КПСС в 1956 г. Отчасти, это правда; действительно, на съезде отметили, что «комсомольские организации подчас не имеют приобщить молодежь к практическому делу, подменяют живую организаторскую работу резолюциями, парадностью и шумихой». (См. Валашов В.А., Луцкий В.В. Указ. соч. Т. 5. С. 469.) То есть, идейно-политическое воспитание молодежи было завязанным с десталинизацией страны прямыми узлами.

²¹ Пусть крепнет и расцветает ВФДМ // Комсомольская правда. 1957. 20 августа.

в резолюции XIII съезда ВЛКСМ 15—18 апреля 1958 г. говорилось, как намек на назревающие проблемы: «Империалистическая реакция всеми силами пытается внести раскол в единство юношеского коммунистического движения, подорвать его силы и сплоченность. Но эти попытки всегда встречали и будут встречать решительный отпор»²². В резолюции Всемирного форума студентов в Пекине в сентябре 1958 г. говорилось, что «империализм является постоянным источником войны»²³. Политическая позиция китайцев становилась иной. Это непосредственным образом сказалось на прямых контактах между молодежью СССР и КНР. Так, если в 1958—1959 гг. в СССР побывало всего 18 китайских молодежных делегаций, а в Китае — 15 делегаций советской молодежи, то в 1962 г. в СССР выезжала лишь одна китайская делегация (на XIV съезд ВЛКСМ), а в Китае не было приглашено ни одной советской делегации²⁴.

В 1961 г. все идейно-политические разногласия уже созрели, но стороны избегали проявлять их. Например, делегации китайских комсомольцев, прибывшей в Москву по приглашению ЦК ВЛКСМ, и возглавляемой Чуан Цзимином, заведующим отделом рабочей молодежи ЦК комсомола КНР, оказали большое гостеприимство²⁵. Спустя около полтора месяца, секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов говорил на Всемирном форуме молодежи, что «Китайская молодежь гордится тем, что у нее есть такой великий союзник и родной брат»²⁶. И в своем выступлении на XXII съезде КПСС 14 октября 1961 г. Мао Цзедун говорил: «Со времени XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза советский народ под руководством Центрального Комитета КПСС во главе с товарищем Хрущевым добился блестящих успехов в деле развернутого строительства коммунизма. Новая программа, которую примет настоящий съезд вашей партии, выдвигает величественный план строительства советским народом коммунизма.

²² Товарищ комсомол. Указ. соч. Т. 2. С. 213.

²³ Всемирный форум студентов // Комсомольская правда. 1958. 16 сентября.

²⁴ Борисов О.Б., Колосков Б.Т. Советско-китайские отношения, 1945—1980. 3-е изд. М.: Мысль, 1980. С. 297.

²⁵ Дружбе крепнуть // Комсомольская правда. 1961. 4 июня.

²⁶ Павлов С.П. Молодежь, взаимопонимание, сотрудничество и мирное сосуществование // Комсомольская правда. 1961. 26 июля.

Мы уверены о том, что советский народ под руководством Коммунистической партии Советского Союза непременно одержит еще более великие победы в борьбе за построение коммунизма»²⁷.

Выступление секретаря ЦК Коммунистического союза молодежи Китая Ян Хайбо (визит которого стал последним из подобных посещений китайского представителя такого большого мероприятия в СССР) на XIV съезде ВЛКСМ (16—20 апреля 1962 г.) находилось в русле слов Мао: «советский народ... добился великих успехов в деле строительства коммунизма». Дальше он подчеркивал: «Мы последовательно выступаем за всеобщее разоружение и запрещение ядерного оружия. Китайский народ и молодежь неустанно прилагают усилия в борьбе за мир во всем мире, за мирное сосуществование государств с различным социальным строем. <...> У нас общий враг — это империализм. У нас общая идейная основа — это марксизм-ленинизм. У нас общая программа — это Московская декларация 1957 г. и Московское заявление 1960 г.». Хотя известно, что стороны интерпретировали эти соглашения по-разному. С другой стороны, провозглашая лозунг «Да здравствует нерушимая сплоченность всего социалистического лагеря!», он не говорил о разногласиях между КПК и КПСС и обличал руководство Албанской партии труда как раскольническое²⁸. В докладе первого секретаря ЦК ВЛКСМ С. Павлова также говорилось об «албанском вопросе»²⁹.

То, что в СССР осознавали признаки раскола, на который не могли не реагировать, свидетельствует один из пунктов резолюции XIV съезда ВЛКСМ:

²⁷ Мао Ц.-дун XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза // Правда. 1961. 20 октября.

²⁸ Ян Х.-бо. Выступление секретаря ЦК Коммунистического союза молодежи Китая // Комсомольская правда. 1962. 18 апреля.

²⁹ Павлов С.П. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола... (1962). Международная молодежная служба Норвегии справедливо считала, что если бы советское руководство оставило антисоветские выпады со стороны Китая и Албании без ответа, то могло бы потерять свое влияние; если бы оно потребовало от Китая идеологической капитуляции, получило бы раскол мирового коммунистического движения. Поэтому решение сконцентрироваться на критике албанского партийного руководства, а не китайского было наиболее правильным решением Хрущева. См. World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962, p. 15. Спустя несколько месяцев, албанцы были изгнаны из МСС по инициативе КМО, ответ МСС на политическое нападки албанцев на Хрущева подготовил представитель КМО В. Яровой. См.: Hornsby R. The post-Stalin Komsomol..., p. 96.

«вести решительную и непримиримую борьбу с любыми проявлениями ревизионизма, догматизма, сектантства в молодежном движении»³⁰, где имелось в виду именно КПК.

Секретарь ЦК ВЛКСМ Павлов в речи на этом съезде придерживался традиционной риторики о «лозунгах мира, демократии, национальной независимости и социализма», всецело поддерживаемых советской молодежью; повторил призыв к молодежным организациям стран Азии, Африки и Латинской Америки сплотится в борьбе за мир. Очевидно, что лозунг «за мир, мирное сосуществование, всеобщее и полное разоружение» не мог найти отклик в кругах, настроенных на борьбу, в том числе и вооруженную, что и определило растущее влияние Компартии Китая в коммунистическом движении.

В развитии идейно-политических противоречий между КПСС и КПК играла свою роль и сортировка приоритетов. В списке советской стороны первое место получали мир и сосуществование, у китайской стороны — антиимпериалистическая борьба. «Вместе с вами, с молодежью всего социалистического лагеря мы будем последовательно бороться против колониализма и империализма, против западно-германского милитаризма, будем бороться за предотвращение войны, за мир и мирное сосуществование, за всеобщее и полное разоружение, за свободу всех народов, за счастливое будущее наших народов и всего человечества», заверял делегатов из стран, борющихся за независимость, Ян Хайбо³¹.

Несомненно, в основе конфликтов лежали националистское настроение и стремление руководства КПК, классовая борьба внутри партии, надобность создания врагов перед грядущей культурной революцией, и главное, стремление завоевать лидерство в нарастающей революционной волне в колониальных странах. Для того чтобы реализовать свои стремления КПК нуждалась всеобъемлющую идейно-политическую критику в адрес КПСС. Парадоксально, этот последний момент способствовал и радикализацию советской молодежи.

³⁰ Крепить дружбу и сотрудничество: Резолюция XIV съезда ВЛКСМ: // Комсомольская правда. 1962. 21 апреля.

³¹ Ян Х.-бо. Выступление...

Конфликты кипели. Китайская сторона начала продвижение своих взглядов. В письме некоего Сян Юнбао, студента 2 курса химического факультета Пекинского электроэнергетического университета, в ЦК ВЛКСМ от 4 февраля 1962 г. говорилось: «Некоторое время тому назад (во время XXII съезда КПСС) мы проводили занятия по международному положению. После обсуждения некоторых положений XXII съезда КПСС все дали Хрущеву такое определение: он является представителем современного ревизионизма, великодержавного шовинизма и раскольником». Затем Сян спросил: «Как смотрит советский народ на аргументацию Н.С. Хрущева? Каков ваш личный взгляд на XXII съезд КПСС и аргументацию Н.С. Хрущева?»³².

Напоминаем, что в это время Коммунистический союз молодежи Китая официально поддерживал линию КПСС, как это было выражено в послании в ЦК ВЛКСМ по случаю 1 мая: «Китайская молодежь вдохновляется и восхищается тем, что под руководством КПСС советская молодежь вместе со всем народом добилась больших успехов в грандиозном строительстве коммунизма»³³.

Секретное сообщение ЦК ВЛКСМ и КМО СССР, недатированное, однако очевидно относящееся к весне 1962 г., носит заголовок: «Мероприятия по противодействию раскольнической деятельности китайцев и албанцев в международном молодежном движении»³⁴. Там говорится: «Играя на националистических чувствах, китайцы привлекли на свою сторону ряд националистических организаций из стран Африки и Азии, ряд мелкобуржуазных молодежных объединений в Латинской Америке и даже некоторые коммунистические молодежные организации в Азии (Корея, Вьетнам, Япония, частично Индонезия)». Следовательно, ЦК ВЛКСМ планировал комплекс мероприятий для противодействия, в том числе, публикацию материалов в «Комсомольской правде» и в журнале «Молодой коммунист» против «догматизма и сектантства». В отношении молодежных союзов социалистических стран был намечен ряд обращений с разъяснением

³² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 57с. Л. 12.

³³ Там же. Л. 17.

³⁴ Там же. Л. 33—38.

своего отношения к позиции китайцев и албанцев.

В отношении союзов коммунистической молодежи капиталистических и развивающихся стран было намечено: «Пригласить в СССР в ближайшее время делегации руководителей союзов коммунистической молодежи Японии, Индонезии, Индии, Бирмы и Цейлона. Провести работу с ними, разъясняя опасность раскола коммунистического молодежного движения, возникшую из-за действий китайцев и албанцев».

В отношении ВФДМ и МСС: «Заявить в секретариатах ВФДМ и МСС о том, что позиция китайских организаций наносит вред демократическому движению молодежи, направлена на подрыв принципов ВФДМ и МСС...».

В отношении съезда ВЛКСМ: «...включить в отчетный доклад... раздел, в котором осветить раскольническую деятельность китайцев и наши с ними принципиальные разногласия».

В отношении молодежи Азии, Африки и Латинской Америки подготовить комплекс публикаций на разных языках, проведение «специальных бесед» с студентами из этих стран, и т. д.

Таким образом, советская сторона считала, что идейно-политический раскол свершился, и начала действия для привлечения молодежных союзов мира на свою сторону.

Формально дружественные связи еще продолжали поддерживаться. ЦК ВЛКСМ высказался в послании от 3 мая 1962 г. к китайским молодежным коммунистам по случаю празднования Дня китайской молодежи: «...Шлем сердечные поздравления юношам и девушкам Китайской Народной Республики». Следует обратить внимание, что слова «комсомольцам, студенчеству, всем...» в черновике письма были перечеркнуты³⁵. 14 февраля 1963 г. в Ленинграде состоялось собрание, посвященное 13-й годовщине со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, где председатель Общества советско-китайской дружбы

³⁵ Там же. Л. 19

профессор Г.В. Ефимов подчеркнул, что «дружба двух великих народов нерушима». В собрание были зачитаны и приветствующие телеграммы, полученные из Пекина и Шанхая³⁶. И 24 февраля 1963 г. был подписан в Пекине план культурного сотрудничества между СССР и КНР на текущий год, в котором предусматривался традиционный обмен студентами, аспирантами, научными работниками, спортсменами³⁷.

Но скрывать разногласие дальше было невозможно. В феврале 1964 г. во Флоренции на Международной конференции за разоружение, за мир, за национальную независимость народов китайские делегаты «громко заявили о своей позиции и получили большую поддержку»³⁸. В июне 1964 г. председатель Коммунистического союза молодежи Китая Ху Яобон выступил на IX съезде с докладом, правда, тайным, содержащим следующие слова: «Хрущев проповедует: “гуляш” — вот за что стоит бороться. <...> Современные ревизионисты даже не смеют дотронуться волосы на голове империалистов и капиталистов. Для них важнее всего лишь жить. Они не хотят революцию, отбросили коммунистические идеалы за тридевять земель. Разве это не крайне эгоистическая, трусливая мещанская философия?»³⁹. На конгрессе МСС в Софии (28 ноября — 10 декабря 1964 г.) стороны больше не могли скрывать раскол. Наконец, советские делегаты заявили, что Китай давно стремился расколоть союз⁴⁰.

В Советском Союзе совместные мероприятия еще проходили, однако их число сокращалось, и принимали участие в них все менее высокие официальные лица. Наконец, 16 сентября 1964 г. первый секретарь ЦК КПСС С.П. Павлов объявил: «Уже после учредительного заседания МПК [Всемирного форума молодежи — Л.Т.] в апреле с. года Всекитайская федерация молодежи во многие страны разослала копию своего письма Комитету молодежных организаций СССР по вопросу проведения форума. Его развязный тон, наглая клевета

³⁶ Укреплять союз братских народов // Правда. 1963. 15 февраля.

³⁷ Для укрепления сотрудничества // Правда. 1963. 25 февраля.

³⁸ Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 62.

³⁹ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 308с. Л. 94.

⁴⁰ Hornsby R. *The post-Stalin Komsomol...*, p. 95.

вызвали законный протест у целого ряда организаций. <...> китайские представители... поддерживают ли они форум или нет, одобряют ли они документы учредительного заседания МПК или нет? Китайские деятели... пытаются наставлять молодежь мира: “Мы считаем, что для того, чтобы удовлетворить общие требования широких масс молодежи различных стран, нынешний форум, разумеется, должен со всей серьезностью обсудить вопрос о борьбе против империализма во главе с США, колониализма и неоколониализма; должен оказать решительную поддержку движению народов и молодежи различных стран за национальное освобождение...”. Это выдержки из так называемого письма Всекитайской федерации молодежи КМО СССР от 7 сентября с. года. <...> Складывается впечатление, что руководители китайской молодежи поняли, какую ошибку они совершили, заняв с самого начала враждебную позицию по отношению к Всемирному форуму, и теперь, когда идеи форума поддержаны 350 организациями из 120 стран мира, пытаются неловко выкручиваться, делают хорошую мину при плохой игре»⁴¹.

В конце концов, китайские делегаты приняли участие в форуме. Павлов был прав, потому что навязывание форуму антиимпериалистической задачей бессмысленно, так как мы в Форуме отражалась духа времени: победы народов против империализма выражались восторженными словами. Но дело не было в этом. Дело было в том, что, для китайских делегатов, форум являлся только политической ареной, где они могли бы показывать свои разногласия.

П.Г. Альтбах тоже обращал внимание на то, что Московский форум был сценой для многочисленных споров между советскими и китайскими представителями. «После долгих резких обсуждений», он писал, «советским делегатам удалось заставить делегатам принять резолюцию, которая благоприятствовала советской позиции»⁴². Однако он утверждал, что большинство делегатов не очень интересовались этими полемическими спорами. Тем не менее, когда он

⁴¹ Павлов С.П. Здравствуй, юность планеты.

⁴² Altbach P.G. *The Student Internationals: An Analysis...*, p. 78.

говорил о МСС, признавал, что делегатов из развивающихся стран «очень привлекла позиция Китая, хотя они не часто чувствовали себя свободными, чтобы открыто голосовать за китайскую сторону»⁴³. Он считал, что делегаты, кроме китайских и кроме японского «Зенгакурэн», не имели последовательную идеологическую позицию.

Согласно британскому историку Р. Горнсби, в Москве «китайские студенты начали распространять враждебные [политическому курсу КПСС — Л.Т.] листовку, как только отношения между двумя странами испортились в начале 1960-х гг.»⁴⁴.

Действительно, китайские коммунисты пытались испортить отношения СССР с государствами развивающихся стран и также с национально-освободительными движениями. Это нашло подтверждение в действиях иностранных студентов из этих стран или связанных с ними организаций.

Отечественный историк Д.Н. Андросова подробно исследует инциденты с индонезийцами. На общем собрании в Азербайджанском нефтехимическом институте им. М. Азизбекова в апреле 1963 г. при аплодисментах земляков и индонезийцев студент-гвинеец заявил, что в Баку «бросают в иностранцев камни, не хотят разговаривать». Когда проректор опроверг это заявление, гвинейцы и индонезийцы демонстративно покинули собрание. Индонезийцы в разных случаях «спровоцировали» лаосцев и иракцев. Андросова, на основе архивных материалов, делает вывод: «На поведении студентов отразилось влияние руководства КНР на руководство Индонезии. <...> Попытка КНР и Индонезии создать собственный блок “независимых революционных” государств Азии и Африки без “европейских” СССР и стран Восточной Европы отражалась на поведении студентов в советских вузах». Этим объясняются слова Н.С. Хрущева на обеде, устроенном в честь Президента Индонезии А. Сукарно 29 сентября 1964 г., адресованные послу страны: «Вы прочистите уши вашим индонезийцам и глаза

⁴³ Ibid., p. 60.

⁴⁴ Hornsby R. The Enemy Within?..., p. 255.

протрите, чтобы они видели и слышали, и чтобы язык правильно говорил»⁴⁵.

На три последовательные протестные демонстрации перед зарубежными посольствами в Москве в конце 1964 г. и в начале 1965 г. следует обратить отдельное внимание.

28 ноября 1964 г. большая группа зарубежных студентов протестовала у посольства США, Бельгии, Англии и Конго против американско-бельгийской интервенции⁴⁶. Согласно *New York Times*, советские власти даже предупредили посольство о демонстрации накануне. Протестующих было свыше 1500 чел. По мнению газеты, это была ратифицированной советскими властями демонстрация⁴⁷.

7 февраля 1965 г. американские бомбардировщики бомбили Ханой, столицу ДРВ, когда премьер-министр СССР А.Н. Косыгин был в этой стране с официальным визитом. Это событие оказало влияние на позицию советского правительства, на углубление раскола между КПСС и КПК, после чего китайские коммунисты совершили ряд провокаций, одна из которых — нападение на американское посольство в Москве.

9 февраля состоялась другая демонстрация, а в этот раз не мирная. В тот же день посол США в Москву Фой Дэвид Колер заявил заместителю министра иностранных дел СССР В.А. Зорину официальный протест в связи с содействием советских властей проведению демонстрации, дескать, объявление о демонстрации было размещено в тот день утром на доске объявлений МГУ⁴⁸. Дальше Колер сообщил, что при нападении было выбито около 200 окон, поврежден фасад, была серьезно ранена французская журналистка, исчез американский журналист. Колер потребовал объяснений. В свою очередь, Зорин заявил, что демонстрация была вызвана американской агрессией против Вьетнама. «Он сожалел о

⁴⁵ Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов... С. 170, 171–72.

⁴⁶ Позор колонизаторам! // *Правда*. 1964. 29 ноября.

⁴⁷ *Rioters in Moscow Attack U.S. Embassy Over Congo* // *New York Times*. 1964. 29 November.

⁴⁸ Так, по-видимому, посольство внимательно следовало за всеми событиями в главных вузах в Москве.

повреждениях, но утверждал, что советские власти приложили максимум усилий для стабилизации ситуации»⁴⁹.

На следующий день поверенный в делах Демократической Республики Вьетнам признал, что демонстрация была организована вьетнамскими студентами, но они присутствовали только в начале акции и ушли через 40 минут. Вьетнамский дипломат пообещал, что будущие демонстрации проходят «упорядоченно», и вьетнамцы будут соблюдать дисциплину и влиять на поведение и других студентов⁵⁰.

В отношении следующего нападения на американское посольство 4 марта 1965 г. швейцарский историк Л.М. Люти напоминает, что дата нападения была выбрана неслучайно, в этот день проходила консультативная встреча 19-ти коммунистических партий в Москве. В 7 ч. вечера посол сообщил в Госдепартамент, что «посольство снова подверглось нападению сегодня днем толпой, превышающей 3 тыс. чел., в основном, азиатов», и определил нападение как «самая агрессивная и отвратительная демонстрация здесь за последнее время»⁵¹. Может быть, он несколько преувеличивал: по другим данным, число протестующих не достигало 2 тыс. Большинство их были китайцами и вьетнамцами, «причем последние были лидерами демонстрации»⁵².

Люти добавляет, что впервые за послевоенные десятилетия сухопутные части Советской Армии были вызваны для поддержания порядка. Никто не пострадал, но был материальный ущерб. Посол подчеркнул, что в этот раз меры безопасности были повышены; около 300 милиций и еще 70 конных милиций выстроились перед зданием: «Милиция приложила серьезные усилия, чтобы

⁴⁹ Kohler F.D. Telegram From the Embassy in the Soviet Union to the Department of State, dated February 9, 1964. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d92> (accessed 03/22/2021).

⁵⁰ Lüthi L.M. Op. cit., p. 415.

⁵¹ Kohler F.D. Telegram From the Embassy in the Soviet Union to the Department of State, dated March 4, 1965. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d99> (accessed 03/22/2021).

⁵² Lüthi L.M. Op. cit., p. 416.

сдержат большинство толпы»⁵³. Сотрудники посольства думали, что многие демонстранты пострадали в столкновениях с милицией, а также были ранены по крайней мере 10 милиций, и несколько коней. (По советским данным, которые называет Люти, 32 милиций были ранены). Колер написал, что демонстрация началась в 15:40, и кончилась только к 7 ч. вечера. Посол в тот же день встретился с А. Громько и отдал ему письмо протеста; в свою очередь, И Громько вручил документ с извинениями⁵⁴.

Впоследствии американская разведка пришла к выводу, что демонстрация 5 марта была инициирована не советскими властями, а китайскими студентами⁵⁵.

Очевидно, что акция 4 марта не была стихийной, а была спровоцирована Пекином. Вечером после демонстрации 25 китайских студентов прибыло в Боткинскую больницу, и после осмотра десять из них были оставлены на ночь для наблюдения. На следующий день им предложили покинуть больницу, но после разговора с послом КНР Панью Цзыли студенты отказались. Их пребывание в стационаре было использовано китайской пропагандой как избиение и репрессии против китайских студентов в Москве. «С 5 по 20 марта она [китайская пресса — Л.Т.] опубликовала 25 изготовленных агентством Синьхуа сообщений о “кровавой расправе с китайскими студентами в Москве”»⁵⁶.

5 марта некий дипсотрудник КНР выразил официальный протест от имени своего правительства по поводу самоустранения советских властей от событий вокруг посольства США. Спустя несколько дней советское правительство потребовало от китайского правительства принятия «мер, которые предотвратят повторение подобных действий со стороны граждан Китая». 6 марта китайские студенты в Пекине совершили протестную демонстрацию перед зданием посольства СССР. 14 марта 4 китайских студентов, учащих в демонстрации в Москве,

⁵³ Kohler F.D., dated April 3, 1965.

⁵⁴ Kohler F.D. Telegram From the Embassy in the Soviet Union to the Department of State dated March 4, 1965. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d100> (accessed 03/22/2021).

⁵⁵ Special Report Prepared in the Central Intelligence Agency, dated April 9, 1965. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d106> (accessed 03/22/1965).

⁵⁶ Борисов О.Б., Колосков Б.Т. Указ. Соч. С. 325.

вернулись на родину в нормальном состоянии, однако были объявлены «серьезно ранеными» и приняли участие в митинге против советских репрессий с участием 2 тыс. китайских и вьетнамских студентов и китайских чиновников. Советское правительство назвало все эти акции «антироссийским крестовым походом»⁵⁷.

Люти отмечает, что китайская пропагандистская кампания поутихла к концу месяца, так как «после высадки сухопутных войск США в Дананге в Южном Вьетнаме 8 марта, Китай начал опасаться распространения наземной войны на ДРВ и, возможно, на саму КНР»⁵⁸.

Скрывать раскол уже было нельзя. Наконец, на XV съезде ВЛКСМ (17—21 мая 1966 г.) заявлялось, что «неудовлетворительно складываются наши отношения с комсомолом Китая» и «все наши шаги в этом направлении до сих пор наталкиваются на глухую стену непонимания со стороны китайских молодежных руководителей»⁵⁹.

5 ноября 1966 г. в Пекине собирались 15 тыс. чел. в честь того, что вернулись на родину те студенты, что были депортированы советскими властями. Чанг Пэнъя, представитель депортированных студентов, выступил в митинге. Чанг заявил, что, в настоящее время в Советском Союзе заменили диктатуру пролетариата диктатурой буржуазии, что «высокооплачиваемый привилегированный слой общества, который представляет советская ревизионистская клика, образует новый эксплуататорский класс, который всячески угнетает и эксплуатирует советские рабочие массы, и ничто не останавливает его в своем правлении, равном фашистскому террору». Продолжая свои слова, он сказал, что эта клика часто держит честных советских людей в «психиатрических больницах» под любыми предлогами, и подвергает их возмутительным ментальным пыткам. Чанг также утвердил, что «все больше и больше работников в Советском Союзе

⁵⁷ Lüthi L.M. Op. cit., p. 415–19.

⁵⁸ Ibid., p. 420.

⁵⁹ Павлов С.П. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXIII съезда КПСС // Правда. 1966. 18 мая.

становятся безработными или частично занятыми». В длинной речи Чанг говорил о проститутках, алкоголизме, западной моде, насилии, убийстве, и прочим, и заявил, что «подавляющее большинство КПСС за революцию» — конечно, революцию против «ревизионистской клики». К счастью, «есть признаки того, что сильное недовольство, испытываемое советским народом... неуклонно возрастет до борьбы» с этой кликой. Чанг привел в своей речи немало примеров из жизни советских граждан, большинство которых было выдуманно. Но один пример, где он говорил о некой подпольной группировке из 25 чел., которая действовала под лозунгом «от бюрократической диктатуры к диктатуре пролетариата», позволяет думать, что китайские студенты, возможно, были причастны к деятельности недовольной советской интеллигенции против партийного руководства⁶⁰.

Когда некоторые эксперты объясняют радикализацию советской внешнеполитической линии, то полагают, что это возникло, главным образом, из-за соперничества с КПК. Аналитики Госдепартамента и ЦРУ разделяют эту точку зрения⁶¹. В записке от 15 февраля 1965 г. говорилось, что «их [советские — Л.Т.] попытки конкурировать с Китаем внесли новую нотку воинственности в их пропаганду»⁶². В заключении «Оценки специальной национальной разведки» от 26 мая 1965 г. читаем следующие слова: «Преемники Хрущева, ища новые способы справиться с китайским вызовом властям Москвы, изменили приоритеты советской внешней политики»⁶³. Однако это не в полной мере верно.

События вокруг несостоявшегося фестиваля в Алжире показали, что раскол уже был свершен, но не объявлен. В апреле 1966 г. ЦК ВЛКСМ направил приглашение Коммунистическому союзу молодежи Китая принять участие в XV

⁶⁰ Bi-Weekly Propaganda Guidance, dated December 5, 1966, p. 35–39. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-03061a000400070004-8> (accessed 06/05/2020).

⁶¹ *Foreign Relations of the United States, 1964-1968*. Vol. XIV. Chap. Summary, p. 2.

⁶² Memorandum Prepared in the Policy Planning Council, dated February 15, 1965. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d96> (accessed 03/22/2021).

⁶³ Special National Intelligence Estimate, dated May 26, 1965. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v14/d110> (accessed 03/22/2021).

съезде комсомола⁶⁴. Это был признак того, что советская сторона пыталась поддерживать связи. Но китайская сторона отказалась от участия со следующими словами: «...В последние годы руководство ВЛКСМ уже опустилось и переродилось в оружие руководящей группировки КПСС в осуществлении ревизионизма. <...> Вы все время распространяете яд тлетворной и упадочнической буржуазной идеологии и насаждаете буржуазный образ жизни, расчищая тем самым путь для реставрации капитализма». Ответ Коммунистического союза молодежи Китая носил оскорбительный характер, что говорило о глубине и принципиальности раскола. После съезда, 8 июня 1966 г. председатель Правления ВАО «Интурист» В. Бойченко писал заведомо ЦК ВЛКСМ: «направляем Вам графики пребывания групп китайских туристов в Советском Союзе с тем, чтобы Ваша организация... приняла активное участие в обеспечении информационно-пропагандистской работы с китайскими туристами». Список состоял из 200 китайских туристов. В тот же год в октябре Министерство высшего и среднего специального образования СССР приняло решение о высылке китайских студентов, аспирантов и стажеров в ответ на аналогичное решение китайской стороны в отношении советских студентов и стажеров 22 сентября того же года⁶⁵.

Так, можно сказать, что 1966 г. стал знаковым, раскол в международном коммунистическом движении уже приобрел зримые формы. Если ВЛКСМ до сих пор пытался сохранять единство международного прогрессивного молодежного движения или по крайней мере не подчеркивать или скрывать разрыв, которые уже давно возник, именно в 1966 г. ВЛКСМ, как КПСС, со всеми структурами начал произносить жесткую критику к китайским коммунистам. В этом играли свою роль разные события, как бескомпромиссность китайских коммунистов перед новым руководством КПСС, их агрессивные и провокационные действия везде по земному шару против любой советской инициативы; т.е. китайский национализм, вызванный приграничными событиями 1962 г., и стремление стать

⁶⁴ По мнению Мао, так называемая культурная революция началась в ноябре 1965 г., но официально — с постановлением от 8 августа 1966 г. ЦК КПК.

⁶⁵ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с.Д. 590с. Л. 13-14, 18, 24.

единственной доминантной силой в коммунистическом движении по всему миру. Все это было более важным фактором, чем идейно-политические разногласия, которые КПК стремилась легализовать через критику советской внешней политики с точки зрения своей трактовки марксизма.

Ответная жесткость советской критики четко видна на собраниях комсомольских организаций по всей СССР с начала 1967 г. Выясняется, что это было организовано как политическая кампания. Стенограмма собрания Ростовского областного комсомольского актива от 13 февраля 1967 г. является примером этой кампании. Цитаты из некоторых речей в этом собрании:

«Так называемая “культурная революция”, проводимая в Китае, ничего общего не имеет ни с культурой, ни с социализмом. <...> Ясно, что антисоветские действия руководства коммунистической партии Китая, вся их политика далекая от революционности и марксизма, дискредитирует идеи социализма и коммунизма и ничего общего с ними не имеет»⁶⁶.

«Существовало множество форм отрицания марксизма... Наиболее ярким выражением этого является ревизия марксизма, проводимая Мао Цзедунем. <...> Китайские руководители не прочь найти пути для термоядерного столкновения между США и СССР, которое они наблюдали бы с вершины горы, согласно их особому “поэтическому” языку»⁶⁷.

«События в Китае нас глубоко волнуют, а антисоветские выходки хунвейбинов возмущают. Нас поражает отсутствие демократии в Китае. Уличные манифестации школьников и студентов — это не форма демократии»⁶⁸.

Собрание даже направило телеграмму Посольству КНР в Москве: «Мы знаем, что клика Мао Цзедуна уже добилась прекращения деятельности китайского комсомола, заменив его хулиганствующими элементами. Мировое коммунистическое молодежное движение никогда не простит этих преступных

⁶⁶ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 14. Д. 6. Л. 12-14.

⁶⁷ Там же. Л. 19-20.

⁶⁸ Там же. Л. 25.

действий. Позор Мао Цзедуну и его приспешникам!»⁶⁹.

В резолюции февральского пленума ЦК ВЛКСМ 1967 г. говорилось: «Враждебный курс группы Мао-Цзэдуна, направленный против КПСС и Советского правительства, разнузданные действия хунвэйбинов, клеветнические нападки на молодое поколение нашей страны, на комсомол, раскольническая политика маоцзэдунистов в международном демократическом молодежном движении вызывают решительное осуждение и гневный протест всей советской молодежи»⁷⁰.

Теперь в одно сплывались разные политические векторы: радикальный антиимпериалистический протест перед войной во Вьетнаме, настроение (или точнее, ощущение) необходимости «мирного сосуществования» перед угрозой ядерной войны, идеологическое контрнаступление перед агрессивностью КПК. Не поразительно, что в документах ростовского обкома ВЛКСМ за этот год на повестке дня стоят исключительно международные события. В Резолюции собрания актива Ростовской областной комсомольской организации говорилось: «Областная комсомольская организация неуклонно укрепляет дружбу и сотрудничество с молодежью социалистических стран, поддерживает молодых борцов национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Мы активно выступаем за единство и сплоченность международного молодежного движения, за укрепление ВФДМ и МСС». И за этими словами стоит другая задача советской молодежи: «разоблачать антиленинские взгляды и великодержавный, националистический курс нынешних китайских руководителей»⁷¹.

В собрании Ростовского областного комсомольского актива 7 июля 1967 г. также выслеживается эта радикализация, которая отражалась и среди иностранных студентов. Например: «Гневное осуждение варварской агрессии Израиля, требование: “Руки прочь от арабских стран!” прозвучало в Ростове не на одном

⁶⁹ Там же. Л. 57.

⁷⁰ Товарищ комсомол. Указ. соч. Т. 2. С. 405.

⁷¹ Там же. Л. 55.

комсомольском и студенческом собрании. Вместе со студентами-арабами вышли на митинг протеста в первый же день студенты Мединститута. Многие молодые ростовчане выразили готовность оказать любую помощь арабским друзьям в их борьбе за свободу и независимость, стать с ними в один ряд, как это делали наши отцы в Испании. <...> Ростовчане приветствовали решение ЦК ВЛКСМ и направили 150.000 руб. в ОАР, Сирию и Иорданию»⁷².

И не только материальную помощь. Немало молодых людей просилось поехать в Сирию и Египет, по-видимому, и для того, чтобы воевать с израильской армией: «Многие люди просят направить их в Объединенную Арабскую Республику для оказания медицинской и любой другой помощи мирному арабскому населению, изгнать израильских карателей из своей Родины»⁷³.

Справедливо полагать, что радикализация советской внешней политики в середине 60-х гг. произошла, главным образом, из-за соперничества с КПК, которая искала распространение своего влияния, и это радикализация нашла свой сильный отклик в антиимпериалистическом настроении советской молодежи. В постепенном обострении этого соперничества главную роль играла антиимпериалистическая волна по всему миру, явным символом которой стала война во Вьетнаме. Вспомним, что американская бомбардировка во Вьетнаме началась 1 марта того же года. В речи генсека на XV съезде ВЛКСМ (первый постхрущевского периода съезд) 17—21 мая 1966 г. отмечалось: «Вместе со всем советским народом наша молодежь, воспитанная в духе интернационализма, полна чувств горячей солидарности с героической борьбой вьетнамского народа». Дальше он

⁷² Там же. Л. 62-63. В эти дни 1966 г. накануне конфликта Израиля и арабских стран призыв МСС озвучил так: «Пусть в каждом университете, на каждом факультете, в каждом студенческом общежитии будет создан комитет за спасение арабских беженцев. Собирайте деньги, продовольствие, одежду, медикаменты, палатки и другие необходимые вещи». (Там же. Л. 63.)

⁷³ Там же. Л. 99. См.: «Советская молодежь неизменно выступает на стороне справедливой борьбы арабских народов, решительно поддерживает требование о полном выводе израильских войск со всех оккупированных арабских земель, безусловном выполнении соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН, в том числе о праве арабского народа Палестины на самоопределение и создание самостоятельного государства». (История международного молодежного и детского движения. С. 206.)

призвал комсомол к боевой солидарности со всеми революционными силами мира⁷⁴.

Иными словами, лидерские позиции в международном молодежном движении, хотя и в ослабленном формате, но продолжалась оставаться у советской молодежи, благодаря ее организационности, энтузиазму и колоссальными материальным возможностям советского государства. Однако идейно-политический центр мирового движения сместился в сторону молодежи колониальных и развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, не только из-за того факта, что народы этих стран прямо сталкивались с империализмом, а также из-за того, что их молодежь составляла самую большую долю населения.

К тому же, теперь в международном коммунистическом движении возник новый центр, который пытался держать дистанцию в равном расстоянии от враждующих КПСС и КПК: кубинцы. «Куба повела себя как ведущий игрок мировой студенческой политики и оказывала растущую независимость от Москвы в регионе», говорилось в отчете КМО, после встречи по колониализму в Латинской Америке в Гаване в 1965 г.⁷⁵. В 1960-е гг. эта обстановка способствовала радикализации и советской молодежи, характерным примером этого является заключительное обращение встречи: «американский империализм — злейший враг народов»⁷⁶.

Кубинские коммунисты поднимали вооруженное (партизанское) боевое знамя против США все выше со середины 1960-х гг. Это наблюдалось не только воинствующих речах Ф. Кастро и Че Гевары или межгосударственных отношениях новой Кубы с Вьетнамом, Алжиром, Конго, и др. Послания кубинских коммунистов в первую очередь отражались в революционной деятельности Латинской Америки. Например, в отчете советской молодежной делегации, которая приняла участие на II съезде Коммунистической молодежи Колумбии,

⁷⁴ Брежнев Л.И. Речь товарища Л. И. Брежнева на XV съезде ВЛКСМ 17 мая 1966 г. // Правда. 1966. 18 мая.

⁷⁵ Цит. Hornsby R. The post-Stalin Komsomol..., p. 94.

⁷⁶ Ibid., p. 97.

говорилось: «Характерно, что в послании, адресованном II съезду комсомола Колумбии, кубинские товарищи пожелали успехов “в борьбе за взятие власти вооруженным путем, который является основной формой борьбы”»⁷⁷.

В апреле 1968 г. обострение с кубинцами так усугубилось, что даже планированный выезд представителя Кубы Маноло Торреса в Бюро ВФДМ на родину понимался как выход кубинской организации из ВФДМ. В отчете советского представителя в Бюро ВФДМ говорилось, что «...кубинцы постараются атаковать генеральную линию, характер и программу действий ВФДМ, особенно в Латинской Америке». Во словах слышится обеспокоенность, если не опасность⁷⁸.

В 1968 г. необъявленный раскол с кубинской компартией был уже завершен, как мы видели в письме Генерального секретаря Организации солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, Османи Сьенфуэгоса Горриарана Международному подготовительному комитету софийского фестиваля. Однако мировая революционная волна была так сильна и престиж кубинских коммунистов на этой волне был так высок, что радикализацию советской молодежи, вызванную этими фактами, мы наблюдаем и в страницах «Комсомольской правды», когда писала о кубинской революции и об антиимпериалистической борьбе особенно африканских народов. Однако эту радикализацию советской молодежи весьма быстро заменило прежнее понятие советского интернационализма, по которому главной задачей советской молодежи являлась не «воплощать свою солидарность с борющимися братьями в конкретные дела», как было выражено Брежневым в 1966 г., а использовать зарубежные связи «для более глубокой и убедительной пропаганды наших идей, нашего образа жизни», «завоевывать нашей стране новых друзей»⁷⁹, как выражено тем же Брежневым в 1967 г. Это параллельно с тем, что в международных мероприятиях становился все гуще тон

⁷⁷ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 534сс. Л. 44.

⁷⁸ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 782с. Л. 30.

⁷⁹ Брежнев Л.И. О задачах комсомола в современных условиях (из доклада на пленуме ЦК ВЛКСМ 1 февраля 1967 года) // Ленинским курсом. Речи и статьи: в 7 т. Т. 1. М., 1970. С. 497.

аполитичности⁸⁰.

События в Чехословакии, «Пражская весна», оказали существенное влияние на международные связи ВЛКСМ, что стало объектом особого анализа аппаратом ЦК ВЛКСМ.

Советский представитель в Бюро ВФДМ в Будапеште А.С. Грачев представил в ЦК отчет и протокол заседания 28 августа 1968 г., которое было созвано генеральным секретарем Бюро ВФДМ по просьбе представителя Чехословацкого союза молодежи некоего Сабо. Ему принадлежит следующее заявление: «Вчера наша партийно-государственная делегация подписала в Москве соглашение. Всем в Чехословакии ясно в каких условиях это происходило, территория Чехословакии по-прежнему оккупирована иностранными войсками, чехословацкие представители были направлены в Москву незаконным путем. <...> Молодежь и народ требуют немедленного вывода оккупационных войск. <...> Моя организация требует, чтобы Федерация заняла позицию в отношении событий в Чехословакии, а также предлагает направить делегацию от ВФДМ в Чехословакию. <...> ЧСМ заявляет, что от позиции, занятой Федерацией в этом вопросе, будет в дальнейшем зависеть наше отношение к ней и наше членство в ВФДМ». Напомним, что в ночь 20—21 августа войска пяти стран Варшавского договора, СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши вошли в Чехословакию, и 26 августа Московский протокол был подписан чехословацкими государственными деятелями.

В поддержку чешского представителя выступил французский представитель Ле Галь, сказав, что его организация не согласна с военным вмешательством пяти стран в дела ЧССР, но отметил как положительный факт достижение соглашения в Москве. Мекини из Италии озвучил главные положения еврокоммунизма: «Наша организация совместно с ИКП выразила неодобрение военным

⁸⁰ Это, несомненно, было связано с принятием государствами — участниками Варшавского Договора Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе в июле 1966 г. и решением Конференции европейских коммунистических и рабочих партий по вопросам безопасности в Европе 24-26 апреля 1967 г. в Карловых Варах, которые, в основном, предусмотрели углубление диалога между НАТО и Организацией Варшавского Договора.

вмешательством Советского Союза и других социалистических стран, и мы потребовали вывода войск и возвращения законного руководства к выполнению своих функций. <...> Мы за новый, современный, молодой и динамичный социализм». Слова представителя Румынии Манкаша отражали обострение отношений между СССР и Румынией: «Партия, правительство и молодежь Румынии не одобряют эти действия и осудили их, как недопустимые нарушение указанных выше принципов». В свою очередь Динер из ГДР сказал, что «строительство социализма не может быть делом одной страны, а является международным долгом и ответственностью всех коммунистических партий и социалистических стран», и созвал не послать делегацию, а поддерживать Московский протокол. Представители Венгрии, Польши, Болгарии разделяли то же мнение. Рохас из Чили, член Компартии, которая поддерживала тесные связи с КПСС, заявил: «Мы не можем позволить реакционным силам вернуть к капитализму ни Чехословакию, ни другие социалистические страны». Эрнандес из Аргентины повторил ту же мысль. Однако, как отметил Грачев, остальные члены Бюро не выступали, проявляя «демонстративную пассивность», среди которых представители Ирака, Индии, Сьерра-Леоне, ЮАР, Колумбии, Бразилии, Венесуэлы и Гватемалы.

Расстановка сил в Бюро ВФДМ показывала общий расклад: французские и итальянские левые уже не ориентируются на СССР и КПСС; а латиноамериканские организации, поддерживающие кубинских коммунистов, кроме чилийской, своим молчанием выступили против СССР⁸¹.

Эти выводы в основном поддерживает сообщение Е.М. Тяжелникова в ЦК ВЛКСМ. В этот раз речь шла о встречах с руководителями зарубежных молодежных организаций во время празднования 50-летия ВЛКСМ в октябре 1968 г. Выяснилось, однако, что позиция Кубы изменилась в пользу СССР, а одобрение советского курса выразили представители организаций и союзов целого ряда стран: ДРВ, КНДР, МНР, Южный Вьетнам, Куба, ОАР, Индия, Цейлон, США, Иран, Бразилия, Канада, Кипр, Люксембург, Сьерра-Леоне, Чили, Судан,

⁸¹ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с.Д. 782с. Л. 63–75.

Уругвай, Япония, Финляндия и др. Правда, поддержка эта выражалась в надежде, что «нормализация обстановки в стране (Чехословакия) возможна только на основе Московских соглашений». Характерно, что представители Финляндии и Швеции выразили свою самокритику за то, что их изначальные оценки были вызваны недостоверной информацией.

Однако позиция западноевропейских союзов стала более определенной. Австрийский, шведский, английский, французский, норвежский и датский коммунистические союзы молодежи продолжали осуждать ввод войск в Чехословакию, однако избегали придавать отношениям враждебный тон. Генеральный секретарь Движения коммунистической молодежи Франции Ильсом высказался: «Мы не уверены в том, что положение в Чехословакии создало реальную угрозу существованию социализма в этой стране и что это оправдало те меры, которые были применены. <...> Существующие между нами разногласия не должны привести к свертыванию, к уменьшению нашего сотрудничества и ухудшению существующего между нами климата доверия». Близкую позицию заняли Генеральный секретарь Итальянской федерации коммунистической молодежи Петручолли и председатель Молодежного отдела СОХИО Наката. Примечательно, что «делегация Союза молодежи Югославии и Союза коммунистической молодежи Румынии в официальных беседах стремились не затрагивать “чехословацкую проблему”»⁸².

3.2. Комсомол и зарубежные студенты в СССР

В СССР зарубежные студенты обучались по трем направлениям: политико-идеологическому, военному и гражданскому (техническому, профессиональному).

Подготовка политических кадров для дружественных зарубежных партий, для международного коммунистического движения находилась под партийным

⁸² РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 733с. Л. 6–12.

контролем, обучающиеся в этой категории подлежали учебному плану, который был подготовлен компетентными органами партии. В этом направлении большую роль играли Высшая партийная школа, Центральная школа Всемирной федерации профсоюзов, и Центральная комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ.

Центральная комсомольская школа начала свою деятельность 1 февраля 1945 г. Она была создана для того чтобы преодолеть серьезные качественные недостатки комсомольских работников в связи с потерями в годы войны. Иностранные студенты появились в ЦКШ в конце 1940-х гг.⁸³. В первые годы поступали только студенты из стран народной демократии. Главными звеньями учебного плана являлись русский язык, конституция СССР, история СССР и ВКП(б) через изучение биографий Ленина и Сталина. Для работы с иностранцами привлекались преподаватели и опытные комсомольские работники. В отличие от советских слушателей иностранцы не сдавали экзамены⁸⁴. В 1950 г. там обучались только 18 иностранных студентов, срок обучения составлял 9 месяцев.

На новый уч. год 1951/1952 были увеличены и срок курсов (до 12 месяцев), и численность иностранцев — до 99 чел. В 1961/1962 уч. году ожидалось, что контингент зарубежных слушателей составит 272 чел., в том числе из соцстран — 116, из капстран — 55, из африканских стран 101 слушатель⁸⁵. Несомненно, большую роль в этом сыграл «год Африки». В следующем году было принято 490 зарубежных слушателей из 49 стран⁸⁶. Этот рост вызывал увеличение ставок штатных преподавателей. 24 июля 1964 г. введена новая нормативная сетка: один преподаватель на 10 советских слушателей и один преподаватель на 6 иностранных слушателей⁸⁷.

⁸³ См.: «В сентябре 1947 г. ... в ЦКШ при ЦК ВЛКСМ была начата подготовка специалистов-международников». Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ... С. 24.

⁸⁴ Васильев Ю.А., Мухамеджанов М.М. Указ. соч. С. 28.

⁸⁵ Там же. С. 27, 28, 37, 42. Однако, по-видимому, число абитуриентов превзошло ожидаемого. См. Таблица 5.

⁸⁶ Ручкин Б.А. Центральная комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ — Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ — Институт молодежи — Московская гуманитарно-социальная академия — Московский гуманитарный университет: в хронике дат и событий 1944—2009 годы. М.: Московский гуманитарный университет, 2011. С. 11.

⁸⁷ Васильев Ю.А., Мухамеджанов М.М. Указ. соч. С. 44.

Примечательно, что именно в «год Африки» качественно изменился состав африканских курсантов в ЦКШ и читаемые им курсы. В отчете КМО СССР говорилось, что «в 1960 г. при Центральной комсомольской школе были созданы специальные курсы по подготовке кадров для работы среди молодежи. Срок обучения на этих курсах от 3-х до 12 месяцев», что объяснилось «пожеланиям африканских молодежных организаций». (О численном составе ЦКШ в 1960/61, 1961/62 и 1962/63 уч. годах, см. Табл. 5 и 6.) Директор ЦКШ М. Мурашов сообщил ЦК ВЛКСМ (недатированное письмо относится к концу 1963 г.): «Только за последние 3 года школа выпустила свыше тысячи человек из 54 стран, в том числе 353 человека из стран Африки и 160 человек — из стран Латинской Америки. <...> В 1963/64 учебном году в ЦКШ обучалось свыше 350 человек из 45 зарубежных стран»⁸⁸.

Постановления ЦК ВЛКСМ от 3 июня и 2 сентября 1969 г. преобразовали ЦКШ в высшее учебное заведение с переименованием в Высшую комсомольскую школу. В 1969-1975 гг. там обучались 6815 иностранных молодых коммунистов из 91 страны: 3617 из социалистических, 420 из капиталистических стран, 1004 из Латинской Америки, 1386 из Африки, 388 из Азии⁸⁹. Само собой разумеется, большинство выпускников уже имели опыт ответственной работы в своих странах. Как отмечалось, к 1970 г. «почти за четверть века в ЦКШ прошли обучение более 15 тыс. комсомольских работников и активистов, руководителей зарубежных союзов молодежи. В приведенную цифру включены как советские выпускники школы — 10933 чел., так и зарубежные — 4070 чел.»⁹⁰.

По-видимому, обычно из-за разных политических убежденностей возникали распри среди слушателей в ЦКШ. В письме директора ЦКШ при ЦК ВЛКСМ секретарю ЦК ВЛКСМ С.П. Павлову от 14 марта 1963 г. говорилось,

⁸⁸ Там же. Л. 40.

⁸⁹ Hornsby R. *The Enemy Within?...*, p. 247.

⁹⁰ Васильев Ю.А., Мухамеджанов М.М. Указ. соч. С. 49. Постановлением Бюро ВК ВЛКСМ от 2 сентября 1969 г. была создана Высшая комсомольская школа на базе ЦКШ. См.: «За годы существования высшее и второе высшее образование в ВКШ получили свыше 20 тыс. чел. плюс почти 10 тыс. иностранцев из 110 стран мира». (Власова Т.А. Указ. соч. С. 114.)

что в группе слушателей из Нигерии, в составе 10 чел., которая прибыла в ЦКШ по просьбе Молодежного конгресса Нигерии, в состав которой входили представители разных политических партий страны. «С самого начала пребывания в ЦКШ... происходят постоянные... Руководитель группы объясняет подобные события разногласиями по внутривнутриполитическим вопросам в стране»⁹¹.

В ссорах, распрях и даже драках играли роль и другие мотивы. 25 сентября 1963 г. М. Мурашов сообщает ЦК ВЛКСМ о том, что некто Сата Микаэл Чарльз Чилуфия из Северной Родезии, обучающийся до приезда в СССР в Лондонском университете на факультете философии, «с момента прибытия... держится вызывающе, провоцирует советских слушателей, плохо высказывается о нашей стране и советской действительности». Группа из Танганьики и Конго просили дирекцию школы не посылать их на мероприятия с Сата Чилуфия. Хулиганство студента дошло до домогательства к советским девушкам. «На вечере дружбы 22 сентября 1963 г. Сата Чилуфия вызывающе вел себя по отношению к советским девушкам, слушательницам пионерских курсов... Он грубо приглашал их на танцы, когда же девушки объяснили ему, что у нас не приятно в подобной манере приглашать на танцы, он бесцеремонно заявлял, что нежелание советских девушек танцевать с ним является настоящим фактом дискриминации по отношению к африканцам. <...> После вечера Сата Чилуфия заявил советским слушательницам, что в знак протеста против “дискриминации” он со своей группой объявит забастовку, слушатели откажутся посещать лекции и все уедут домой». Директор подчеркивал, что Сата Чилуфия свободно говорил по-русски, и пишет: «Есть предположения, что Сата Чилуфия заслан в школу с особыми целями. Считаем целесообразным немедленно отправить Сата Чилуфия на родину»⁹².

Стоит отметить, что зарубежные слушатели ЦКШ проходили практику и в разных городах СССР. С примером этого приема встречаемся в протоколе заседания бюро Ростовского Обкома ВЛКСМ от 6 июня 1958 г.: «В соответствии с

⁹¹ РГАСПИ. Там же. Л. 15.

⁹² Там же. Л. 23.

решением секретариата ЦК ВЛКСМ в Ростовской областной комсомольской организации со 2 по 12 июля с.г. будут проходить практику работники Союз Молодежи Болгарии (16 чел.) и Франции (10 чел.) — слушатели Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ. Цель практики: изучение положительного опыта в работе с молодежью в областной комсомольской организации. Знакомство с культурными и историческими местами области»⁹³.

Одной из проблем были трудности с получением разрешения для выезда в СССР. Правительства капиталистических стран обычно запрещали своим подданным получать образование в ЦКШ, и ради безопасности курсантов нужно было держать их обучение в секрете. Для них делались фальшивые документы. Например, когда члены Компартии Турции вынуждены были ехать в СССР, для них готовили фальшивые документы в Лейпциге, или соответствующие лица партии сами сообщали дипломатической миссии СССР, какие лица придут с фальшивыми документами. Их турецкие паспорта не должны были иметь штамп советского пограничного контроля, что означало неизбежное преследование со стороны властей в Турции. Приехавшие из Турции партийные работники не пользовались в СССР своими подлинными документами; им выдавали советские документы⁹⁴. Подобная практика имела корни во времена Коминтерна. Даже в 1950-е гг. бразильские коммунисты въезжали в СССР по советским документам⁹⁵. В сообщении М. Мурашова ЦК ВЛКСМ говорилось, что «В ЦКШ при ЦК ВЛКСМ в 1963/64 учебном году обучается 64 слушателя из коммунистических союзов молодежи Латинской Америки и 3 слушателя из Кипра, прибывшие на учебу нелегально», и что надо отправить их на родину «по специально разработанным маршрутам»⁹⁶.

Вторым направлением обучения зарубежных студентов и курсантов в

⁹³ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 10. Д. 395. Л. 13.

⁹⁴ Babalık N. Türkiye Komünist Partisinin Sönümlenmesi, vol. 3: Doktora. Ankara, 2003, s. 133.

⁹⁵ Training of Foreign Communists in Soviet and Chinese Party Schools, dated December 1959. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-00915r001100170011-9> (accessed 07/05/2020), p. 50.

⁹⁶ РГАСПИ. Там же. Л. 36.

СССР являлось получение военного образования. Это, конечно, весьма важная сфера сотрудничества, и во многих аспектах касается деятельности ВЛКСМ. Подготовка кадров для армий молодых государств также находилась под партийно-военным контролем. Идеино-политическое обучение являлось сутью всего процесса обучения, так как СССР нужны были военно-стратегические союзники в среде развивающихся стран.

В докладе ЦРУ от 22 июля 1975 г. внимательно проанализирована статья некоего полковника В. Сахарова из журнала «Военная мысль»⁹⁷. По мнению советского офицера, хотя значительное число студентов и курсантов из несоциалистических стран обучаются в советских военных академиях, в высших и средних военных училищах, в учебных центрах и на специальных курсах, но задача заключается не только в том, чтобы научить общим теоретическими и военно-техническим наукам, а также в том, чтобы «обеспечивать их знанием в области марксистско-ленинской теории». Он подчеркивал, что это не простая задача, так как многие из этих студентов находятся под влиянием антикоммунистических идей, среди них немало выходцев из семей высшей и средней буржуазии, землевладельцев, чиновников, даже правящих династий, некоторые из которых «ведут антикоммунистическую пропаганду и даже находят допустимыми враждебные действия против СССР». Полковник подчеркивал, что работа в этой области выполняется командующим составом, и партийной и комсомольской организациями. Он также отмечал, что, кроме военных и партийных деятелей, и представители комсомольских организаций принимали участие в учебно-методических мероприятиях по работе с иностранными студентами в военных вузах.

Третье и последнее направление обучения зарубежных студентов в СССР — гражданское (техническое, профессиональное). Само собой разумеется, работа на этой сфере оказывала прямое влияние на советскую молодежь и вызывала своеобразное взаимодействие между зарубежного и отечественного

⁹⁷ Sakharov V., dated July 22, 1975. Op. cit. Неизвестно, в каком номере журнала «Военная мысль» она вышла.

студенчества.

В 1958/1959 уч. год в СССР обучалось более 13 тыс. иностранцев, из развивающихся стран — около 1 тыс. чел., то есть 8%⁹⁸, большинство которых африканские студенты. В соответствии с постановлениями ЦК КПСС 1958 г. «патронаж» над обучающимися африканскими студентами осуществляли Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов (ВЦСПС), Советский Комитет солидарности стран Азии и Африки (СКССАА) и Комитет молодежных организаций СССР (КМО СССР)⁹⁹. Спустя два года, два из них, совместно с Союзом советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами (ССОД)¹⁰⁰, стали учредителями Университета дружбы народов, где была налажена подготовка специалистов по техническим и естественным профилям.

Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы открылся 17 ноября 1960 г.¹⁰¹. К октябрю 1961 г. в УДН, в МГУ и других вузах училось более 4 тыс. студентов из 74 стран Азии, Африки и Латинской Америки¹⁰². В феврале 1963 г. в нем обучалось свыше 2 тыс. студентов и аспирантов из 80 стран Азии, Африки, Латинской Америки и Советского Союза.¹⁰³ А к концу 1960-х гг. студентов-иностранцев стало около 4 тыс. чел.¹⁰⁴. В 1970 г. только в Университете дружбы народов учились 1414 чел. из Африки, 1570 — из Азии, 347 — из Латинской

⁹⁸ Ibid., p. 1.

⁹⁹ Telepneva N. *Our Secret Duty: The Soviet Union, the Liberation Movements in the Portuguese Colonies, and the Cold War, 1961–1975*: Doctorate. London, 2014, p. 31.

¹⁰⁰ ССОД является преемником государственной организации Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС), который был создан еще в 1925 г. В 1958 г. преобразован в ССОД, который «согласно замыслу властей, представлялся уже общественным объединением, членами которого могли быть профсоюзные, научные, молодежные, спортивные организации, союзы художников, писателей, и т. д.» (Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России... С. 57.), он «представлял собой добровольное объединение общественных организаций предприятий, высших учебных заведений и т.д., целью которых было налаживание дружественных отношений с зарубежными странами на основа культурного и научного сотрудничества. К 1975 г. ССОД включал в себя 63 общества СССР, а за рубежом действовало 109 обществ дружбы с СССР». (Николаенко А.Н. Указ. соч. С. 66.)

¹⁰¹ Сегодня открывается университет дружбы народов // Комсомольская правда. 1960. 17 ноября.

¹⁰² Мухитдинов Н.А. Указ. соч.

¹⁰³ Ерзин П.Д. Там, где куется подлинная дружба // Правда. 1963. 24 февраля. (Ерзин был проректором УДН.)

¹⁰⁴ Hessler J. Op. cit., p. 35.

Америки.

СССР способствовал и созданию базовых учебных заведений в тех странах, которые недавно получили свою независимость. К этой деятельности были причастны КМО СССР, СКССАА, ВЦСПС, ССОД, ВЛКСМ и международные организации, членом которых являлись советские организации.

В УДН им. Патриса Лумумбы и во всех подобных учебных учреждениях тщательно соблюдался подход, чтобы политические и идейные вопросы не играли главную роль. Однако, это не означало, что они отсутствовали полностью. Кроме хорошо разработанного учебного аспекта идейно-политического воспитания зарубежных студентов, для повышения политического сознания выполняли комсомольские организации существенную задачу. Вследствие разнородности студентов происходили расколы землячеств, разногласия, противоречия и конфликты даже с советскими студентами, решение чего являлось и задачей комсомольских организаций.

Все иностранные студенты в СССР были объединены в национальные землячества. Землячества являлись выборными представительными органами, что давало им оттенок демократичности. Они представляли интересы иностранных студентов в общении с администрацией вузов, советскими учреждениями и ведомствами. Однако, «национальная пестрота, принадлежность к разным политическим партиям и движениям и, вместе с тем, отсутствие идеологически однородных землячеств создавали значительную проблему для советской стороны»¹⁰⁵. Несомненно, была разница между теми, кто учились в СССР по направлению от революционной организации, и теми, кто приезжал в СССР для просто получения профессии. Первые были более политизированными и считались будущим кадровым резервом своей страны.

Иными словами, землячества, объединяющие студентов иностранных стран по принципу подданства, были инструментами, которые способствовали и

¹⁰⁵ Хрипун В.А. Иностранные студенты в вузах Ленинграда в 1950-е—середине 1960-х годов // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского Университета. 2013. № 14. С. 287.

адаптации студентов-иностранцев к новой среде, и контролю за их политической деятельностью. Даже если они совершали протестные действия, как, например, в 1956 г. землячества студентов-венгерцев и поляков, работа с оформленной структурой была более эффективной. Кроме того, именно существование землячеств вызывало новые проблемы: с начала 1950-х гг., когда первые студенты развивающихся стран начали появляться в советских вузах, и когда первые землячества начали возникать в советских общежитиях, последствия отражались и на советском черном рынке. Но даже тогда, когда землячества являлись частью проблемы, они были и необходимыми инструментами их решения. Поэтому партийные и комсомольские организации уделяли большое внимание работе с землячествами.

Учитывая «дух времени», наиболее массовые землячества были африканскими. В ФАССС (Федерация африканских студентов в Советском Союзе) входили 17 национальных землячеств из стран Африки. По отчету секретаря ЦК ВЛКСМ С.П. Павлова, на деятельность ФАССС положительно влияли секции некоторых африканских партий. Павлов писал, что «Устав ФАССС позволяет использовать эту организацию для осуществления нашего влияния на африканских студентов»¹⁰⁶.

Показательно, что землячества являлись аренами борьбы за влияния организаций, партий и государства среди студентов. В своем отчете Павлов сообщил, что «наиболее активным противником ФАССС является посольство Ганы», что посол Ганы Эллиот неоднократно и открыто вмешивался в дела африканских студентов, собирал их и предлагал им создать Панафриканский союз студентов в СССР (ПАС). Руководители Союза Сомалийских студентов говорили, что посол «называл ФАССС “просоветской организацией”, призывал не признавать ее, обвинял в “продажности”, неспособности отстаивать интересы африканцев по причине ее тесных связей с КМО СССР». Павлов сообщил, что ПАС еще не оформлен, но «инициаторы его создания... чинят препятствия деятельности

¹⁰⁶ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 116с. Л. 87.

прогрессивно настроенных африканцев и их сотрудничеству в ФАССС, а также к КМО СССР»¹⁰⁷. Из многочисленных подобных инцидентов¹⁰⁸ можно считать и меры против кубинских студентов: в 1960-е гг. кубинцы начали распространять идеологию Че Гевары среди студентов из Латинской Америки, обучающихся в Университете дружбы народов. В ответ на это администрация УДН предприняла меры по сокращению численности кубинского землячества и, обращаясь в Министерство высшего образования, попросила распределять кубинцев советские вузы, где численность латиноамериканских студентов была незначительна¹⁰⁹.

В связи со сменой поколений, и также с тем, что студенческий поток в СССР усиливался к началу 1960-х гг., с подобными проблемами стало встречаться все чаще в советских вузах и общежитиях. Слишком политизированное зарубежное студенчество не приспособилось ни к аполитичности, которую навязывали им в СССР, ни к советскому официальному курсу, который также навязывали на фоне идейно-политических конфликтов с КПК и с менее заметным конкурентом в лице кубинских коммунистов¹¹⁰.

Подобное протестное настроение наблюдается во весь период «отопления», но почти каждый раз оно вызывало опасение в партийных, и, следовательно, в комсомольских органах, так как оно не соответствовало и не могло соответствовать с внешним курсом СССР. «Как все государства, Советский Союз тоже имел дипломатические отношения со странами, ряде которых

¹⁰⁷ Там же. Л. 88.

¹⁰⁸ Присутствие зарубежных студентов в советских вузах, взаимодействия с ними советских властей и советских студентов, проблемы и попытки решений проблем, подробно исследовано соискателем. См.: Талтангов Л. Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1960-е годы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 1. С. 21—32.

¹⁰⁹ Розовская Л. Указ. соч.

¹¹⁰ С самыми усугубленными конфликтами встречаемся среди африканских студентов. В 1962 г. студенты «черной» Африки создали Федерацию африканских студентов в Советском Союзе (ФАСС) с представительствами в городах, где обучались африканцы. Однако уже в 1963 г. ряд оппозиционных групп, представлявших разные страны «черного» континента, пошли на раскол ФАСС. Так, в Ленинграде возник Союз африканских студентов в г. Ленинграде и области (ЛАСС), заявлявший о своей независимости от ФАСС и занявший автономную от советских структур позицию. См. Хрипун В.А. Иностранные студенты в вузах Ленинграда... С. 287–88.

существовали монархические и даже диктаторские режимы. Это было неизбежно, потому что в основе внешней политики советского правительства лежало мирное сосуществование, а также потому, что советское государство было государством со всеми вытекающими отсюда задачами; иными словами, свойственные любому государству задачи государственности уже превышали остальные задачи, в т. ч. и интернационалистические, социалистического государства»¹¹¹.

Среди немалочисленных инцидентов для скобления подобного протестного настроения можно перечислить следующие. Требование около 500 африканских студентов устроить демонстрацию у посольства Франции в знак протеста против испытания Францией атомной бомбы в Сахаре было отклонено представителями партии и комсомола¹¹². 5 августа 1962 г. на Красной площади трое студентов из массовой японской молодежной организации «Зенгакурэн», прибывшие в СССР для участия в VII конгрессе Международного союза студентов, подняли плакаты и раздавали листовки против возобновления советских ядерных испытаний. Демонстрация вызвала резонанс и в конгрессе МСС в Ленинграде, и показывала, что единство прогрессивной молодежи было иллюзией¹¹³. 17 марта 1964 г. около 50 марокканских студентов ворвались в посольство Марокко в Москве и организовали сидячую забастовку-голодовку, протестуя против смертных приговоров в отношении 11 чел., обвиненных в попытке убийства короля Хасана II. При обращении посольства советская сторона удалила студентов силой¹¹⁴.

Однако были и другие примеры, когда протестное настроение зарубежных студентов совпадало с внешним курсом советского руководства. В постановлении бюро ростовского обкома ВЛКСМ от 17 апреля 1963 г. четко отражаются усилия со стороны комсомольцев организации совместных демонстраций с зарубежными студентами из третьего мира, где рекомендовали «комсомольским

¹¹¹ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 27.

¹¹² Герасимова О.Г. Общественно-политическая жизнь студенчества... С. 107.

¹¹³ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 24.

¹¹⁴ Там же. С. 28.; Hessler J. Op. cit., p. 41.

организациям высших учебных заведений, в которых обучаются студенты из стран Азии, Африки и Латинской Америки провести вечера, собрания, митинги солидарности с борьбой народов за национальное освобождение, против колониализма и империализма, подготовить стенды, посвященные борьбе народов стран Африки, Азии, Латинской Америки против колониализма»¹¹⁵.

Результаты этих усилий видим во многих событиях. К примеру: военный переворот в Ираке 8 февраля 1963 г. и, главное, антисоветская ориентация путчистов вызвали гнев иракских и советских студентов в СССР. Впоследствии, 13 марта 1963 г. у иракского посольства в Москве состоялся митинг, в котором приняли участие не только иракские и другие зарубежные студенты, также профессора, преподаватели, студенты и сотрудники 1-го Московского государственного педагогического института иностранных языков. Аналогичные мероприятия состоялись в Ленинграде и в Одессе¹¹⁶. Вскоре террор против курдского населения Ирака всколыхнул новую волну протестов: «Несколько сот арабских студентов... в Москве провели вчера митинг, на котором решительно выступили в защиту курдов в Ираке, против которых реакционные власти ведут истребительную войну»¹¹⁷. В арабо-израильском конфликте внешний курс советского руководства был полностью совпадавшим с настроением зарубежных студентов из арабских стран, следовательно, часто встречаемся с совместными демонстрациями арабских студентов с комсомольцами и под эгидой комсомольских структур. Тем не менее, именно по инициативе советской делегации состоялось чрезвычайное заседание Исполкома ВФДМ, на котором намечена программа помощи жертвам израильской агрессии, особенно палестинским беженцам. В центре программы находилось требование вывести войска Израиля с оккупированных территорий¹¹⁸. Стоит также напомнить постоянные (со середины 1960-х гг.) акции в связи с войной во Вьетнаме, в том числе и Всемирная кампания действия

¹¹⁵ ЦДНИРО. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 11. Л. 11.

¹¹⁶ Прекратить расправу над иракскими патриотами! // Правда. 1963. 14 марта; Демонстрация протеста у посольства Ирака // Правда. 1963. 15 марта.

¹¹⁷ Прекратить истребительную войну // Правда. 1963. 3 июля.

¹¹⁸ См. Мошняга В.П. Мировое демократическое молодежное движение... С. 39.

молодежи за победу вьетнамского народа, свободу, независимость и мир, начавшаяся в феврале 1968 г., которые играли значительную роль в повышении чувства солидарности и интернационализма, как в мире, так и в СССР. Некоторые аспекты этого были рассмотрены в контексте идеологической борьбы между КПСС и КПК по всему миру, и, следовательно, между советскими и китайскими молодыми коммунистами.

Взаимодействие между советским студенчеством и в целом советским обществом, с одной стороны, и зарубежным студенчеством из третьего мира, с другой, определялось не только с политическими обстановками. Одной из проблем, связанных с присутствием иностранных студентов в СССР, были инциденты уголовного или хулиганского характера.

Учитывая, что студенты молодые люди, это естественно. Однако, последствия некоторых инцидентов подобного рода были серьезнее. К примеру, в своей статье в «Коммерсанте» Е.П. Жирнов напоминает инциденты вокруг «девяяти военнослужащих иракской армии» в феврале и апреле 1963 г. Во первом, иракские курсанты подготовки летнего состава ВВС в г. Фрунзе напали на ответственного дежурного, в результате они были «досрочно отчислены за систематическое нарушение дисциплины и недостойное поведение» и было принято решение депортации. Во втором, когда ждали выдворение из СССР, они же «в гостинице “Останкино” учинили драку, нанесли побои швейцару гостиницы... и пытались избить сотрудников милиции и члена народной дружины... угрожали убийством дежурной по гостинице Власовой, возводили клевету на советскую действительность, допуская при этом резкие антисоветские выпады»¹¹⁹.

Результат таких явных хулиганских инцидентов, т.е. депортация, не являлся предметом ссоры. Однако были и другие инциденты, которые вызывали бурную реакцию землячеств, международный резонанс и возбуждали антисоветскую риторику на соответствующих площадках, также стимулировали меры и

¹¹⁹ Жирнов Е.П. «Иракские курсанты пытались обезоружить советских солдат и плевали им в лицо» // Коммерсант. 2004. 24 мая.

мероприятия комсомольских структур для того чтобы устанавливать и укреплять связи советской молодежи с зарубежными студентами в вузах и в общежитиях.

17 марта 1960 г. председатель исполкома союза студентов из Черной Африки в СССР Кхила Дийс направил в адрес Н.С. Хрущева, министра высшего образования и ректора МГУ письмо, где сообщалось о нескольких инцидентах с африканцами, обучавшимися в МГУ. Среди них было нападение на сомалийца Абдул Хамида Мохаммеда¹²⁰, которого «избили до “бессознательного состояния” всего лишь за то, что “танцевал с русской девушкой”». Письмо имело резонанс в коридорах власти и стало предметом специального разбирательства КГБ, партийных и государственных органов¹²¹. Согласно Кхиле Дийсу, это было только очередной инцидент, так как: «Русские студенты неоднократно оскорбляли и продолжают оскорблять африканских студентов». Следующий пункт в письме имел большое значение: «...во время прошлогодних летних каникул по всему университету распространялись печатные листки на русском языке. Смысл их содержания был в том, что африканские студенты в Москве — это выходцы из очень бедных семей, но здесь они слишком задаются». Так, выясняется, что даже в 1958/1959 уч. году были инциденты, которые свидетельствовали напряжению между русскими и африканскими студентами, в которых, по словам Дийсу, приняли участие не только простые русские студенты, а также комсомольские организации¹²².

В результате было выяснено, что действительно произошла драка между Мохаммедом и только одним русским студентом, однако ее спровоцировал сам Мохаммед, плюнув в лицо русской девушки. То есть, инцидент был простой студенческой дракой. Интересно то, что, по свидетельству одного из руководителей Московского автодорожного института, «главную роль в конфликтах играли

¹²⁰ В письме Н.С. Хрущеву его имя написано как Абдул Хамид Мохаммед Гюсеин, а в «Комсомольской правде» от 6 августа 1960 года — Абдул Хамид Мухаммет Гасен.

¹²¹ Мазов С.В. Африканские студенты в Москве в Год Африки (по архивным материалам) // Восток. 1999. № 3. С. 63.

¹²² Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов... С. 144–45.

сомалийские студенты, которые были “просто хулиганским элементом”»¹²³. Сам Абдул Хамид Мохаммед характеризовался парткомом МГУ как «недисциплинированный и не желающий учиться студент». И далее: при беседе ректората и комиссии парткома, подписанты письма ничего конкретного не смогли показывать о дискриминации африканских студентов. По официальному отчету, главной причиной являлись «имеющиеся недостатки в работе с иностранными студентами в МГУ»¹²⁴.

Ничего преувеличено во высказываниях Министерства высшего и среднего специального образования (МВиССО) СССР: глядя на большую быстроту появления сообщений на западных СМИ о «дискриминации в СССР», у автора нет сомнения, что западные спецслужбы поддерживали контакты с некоторыми африканскими студентами в Москве. Но это не значит, что на деле не было никаких проблем.

Сложно связывать такие конфликты с расовой неприязнью. К.К. Айвор, бывший студент из Ганы, обучавшийся в МГУ в 1960-е гг., свидетельствовал: «Нельзя сказать, что это был расизм. Конечно, всякое бывало. Например, когда мы кадрили девушек на улицах»¹²⁵.

По мнению автора диссертации, африканские студенты четко понимали разницу между идеологическим расизмом и поведенческими формами ксенофобии¹²⁶. Так, не случайно то, что пришло в голову Айвора в первую очередь: «кадрить девушек на улицах», потому что подобные инциденты встречались и в других городах СССР. Например, в ночь с 10 на 11 ноября 1961 г. двое местных студентов избили двух студентов-конголезцев за то, что африканцы прогуливались в компании с советской девушкой. Нападавшие были задержаны и осуждены. Но примечательно замечание сотрудника обкома Ленинграда КПСС С.С.

¹²³ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 26; Мазов С.В. Африканские студенты в Москве... С. 35.

¹²⁴ Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов... С. 148.

¹²⁵ Розовская Л. Они учились в СССР (перевод с BBC) // ИноСМИ 2010. 7 февраля. URL: <https://inosmi.ru/social/20100207/158037724.html> (дата обращения: 11.10.2019).

¹²⁶ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 26.

Дмитриева: «Если кого и надо бить за это, то прежде всего самих себя — за то, что плохо воспитали девушек»¹²⁷.

В этом контексте, самым главным испытанием для репутации СССР и советской молодежи в глазах прогрессивного молодежного движения стала демонстрация африканских студентов 18 декабря 1963 г. «Поводом к ней стала смерть студента-медика из Гвинеи, Эдмундо Ассаре-Аддо, чей труп был обнаружен в лесу у проселочной дороги, ведущей к Московской внешней кольцевой дороге»¹²⁸. 9 декабря 1963 г. Ленинградский и Калининский университеты уведомили Минвуз, что студенты из Ганы были вызваны в свое посольство в Москву, чтобы провести там выходные 14—15 декабря¹²⁹. Посольство Ганы ответило на запрос министерства, что отменило это приглашение¹³⁰. Однако, в итоге около 200 студентов собрались возле посольства, разбили лагерь, четыре дня пили и шумели.

Очевидно, что Эдмунд Ассаре-Аддо погиб по пути в посольство. Весть о его смерти вызвала гнев африканских студентов, и протестующие, около 150 чел., вышли на Красную площадь 18 декабря 1963 г. с плакатами в руках «Москва — центр дискриминация», «Хватит убивать африканцев», «Москва — вторая Алабама»¹³¹. Associated Press сообщало об акции, преувеличивая численность участников и упоминая не имевшую места драку с милицией: «Несколько сотен студентов из Ганы и других африканских стран сегодня штурмовали Красную площадь, прямо под окнами премьера Хрущева, боролись с милицией и пробовали прорваться в Кремль»¹³².

Между протестующими и высокопоставленными лицами велись

¹²⁷ Хрипун В.А. Иностранцы студенты в вузах Ленинграда... С. 288.

¹²⁸ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 25.

¹²⁹ Африканский бунт в 1963 году на Красной площади: что это было.

¹³⁰ Согласно Дж. Гессле, чья статья о смерти студента-медика из Ганы Эдмунда Ассаре-Аддо является основным трудом об этом случае, посольство сообщило, что ему не известно, кто вызвал студентов и с какой целью. Ясно то, что все университеты, кроме Ленинградского, не зная об аннулировании вызова, не отменили поездку студентов в Москву.

¹³¹ Йанлик Л. Испытание советского интернационализма... С. 25.

¹³² Розовская Л. Указ. соч.

переговоры, в конце которых министр высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютин зачитал заключение о смерти Ассаре-Аддо¹³³. Расследование показало: смерть студента наступила в результате переохлаждения в состоянии алкогольного опьянения. Из числа участников акции в ответ выступили трое. Один, однокурсник Ассаре-Аддо, сказал: «Когда нас бьют, никто не обращает внимания». Другой, из Нигерии, обучавший в УДН, рассказал о своем разочаровании в советском обществе после своего избиения русскими в Парке им. Горького, в то время как «полиция» стояла и наблюдала, и осудил расистские настроения со стороны комсомола¹³⁴. Но официальная ганейская сторона приняла объяснение. По официальной версии, посол Ганы Дж. Б. Эллиот сыграл большую роль в усмирении событий.

Хотя естественная причина гибели Ассаре-Аддо была установлена, всем было ясно, что необходимо более плотное регулирование жизни африканских студентов в СССР. В УДН, где учились почти 3 тыс. чел., около 150 африканских студентов организовали студенческую забастовку. Прокоммунистические студенты из Сомали объявили ее участников «шпионами империализма». Спустя десять дней, когда студенты из Судана повторили обвинение, вспыхнула большая драка. Таким образом, советские комсомольцы вмешались в события, и поляризация скоро закончилась.

Отчет секретаря ЦК ВЛКСМ С.П. Павлова «О беспорядках, организованных группой африканских студентов в Москве 18 декабря 1963 г. и мерах, принятых ЦК ВЛКСМ» от 30 декабря 1963 г. не только проливает свет на это событие, а также продемонстрирует приемы и способы реагирования комсомольцев на подобные инциденты. Павлов пишет, что как советским структурам стало известно «о намерении африканских студентов организовать демонстрации и беспорядки», «группы комсомольского актива, владеющего английским и французским языками, ответственные работники аппарата ЦК ВЛКСМ, КМО СССР

¹³³ Hessler J. Op. cit., p. 53–54.

¹³⁴ Ibid., p. 47.

и МГК [Московский городской комитет — Л.Т.] ВЛКСМ, а также оперативные комсомольские отряды взяли под контроль все учебные заведения и общежития, где проживают иностранцы». Сразу же были информированы «секретари райкомов комсомола, комсомольский актив вузов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Харькова и ряда других городов» и поставлены задания перед ними. Комсомольцы начали проводить «разъяснительную работу как среди африканских, так и других иностранных студентов, а также среди советской молодежи по поводу гибели ганского студента Эдмонда Ассаре Аддо и последовавших вслед за этим событий». 21—22 декабря (выходные) комсомольские активы организовали встречи для иностранных студентов. Подобные встречи были организованы и КМО СССР с руководством городских землячеств в Москве. Также в ЦК ВЛКСМ и КМО СССР состоялись переговоры с руководством африканских партий из Гвинеи-Бисау, Сомали и Камеруна, где представители этих организаций «обещали усилить свою работу среди африканских студентов по разоблачению антисоветского характера манифестации». Благодаря этому, ФАССС выступила с подобным заявлением. «Одновременно были предприняты меры по расслоению участников демонстрации и изоляции ее организаторов». Примечательно, что Павлов высказывался по поводу сомнения содействию посла Ганы. «Это двойственное поведение работников посольства Ганы несомненно было использовано подстрекателями».

Более важно, что Павлов утверждал, что «обстановка среди ганских студентов была накалена еще до смерти Аддо». Ганские студенты начали съезжаться в Москву с требованием от правительства Ганы увеличения стипендии на 30%. «Встречи в посольстве проходили настолько бурно, что посол буквально прятался от своих студентов». И не только ганские студенты, а также студенты и Нигерии, Сьерра-Леоне, Кении, Гвинеи, Анголы и других стран участвовали в беспорядках. Их было всего около 300 чел. По первоначальным слухам, «ганские студенты, якобы, дали «торжественную клятву» убить советского студента, что где-то будто бы созданы «отряды самозащиты», распространяют листовку, в которой говорится об угрозе безопасности африканцев, о бесполезность учебы в

СССР». Были и явные подстрекатели. Например, члены так называемого «Комитета десяти», созданного осенью 1962 г. в УДН сыграли роль в событиях. Бывший руководитель «комитета», Матиас Нконго, был тем человеком, кто сделал «клеветническое заявление в английском посольстве о положении африканских студентов в Москве», затем выехал в ФРГ, и затем в Англию. К сожалению, даже после этого «входившие в его состав лица не изменили своих намерений и не были полностью изолированы»¹³⁵.

Надо признать, что, если будем пользоваться сегодняшней терминологией, советские власти практиковали «позитивную дискриминацию». В охватываемый в этой работе период, даже в 1955 г., когда ЦК ВЛКСМ учредил стипендии для студентов из колониальных и зависимых стран, можно найти следы этой «дискриминации» Но она всемерно проявилась впоследствии секретного постановления ЦК КПСС от 3 ноября 1960 г., определившего комплекс мер структур партийных, комсомольских, профсоюзных и вузовских организаций для того «чтобы они вышли из советских высших учебных заведений... и людьми с прогрессивными взглядами, искренними друзьями Советского Союза»¹³⁶.

Исследователь оценил его последствия так: «Приказ и постановление определяли комплекс мер по привитию иностранным студентам, прежде всего из развивающихся стран, коммунистической идеологии по рецептам агитпропа. Эти меры дополнялись материальными льготами: повышенная стипендия, спецсекция одежды в ГУМе, оплата проезда на родину и обратно на время каникул, лучшие комнаты в общежитиях, откуда, бывало, в менее благоустроенные переселяли советских студентов»¹³⁷. Свидетельство о материальных льготах приходит от эксперта министерства здравоохранения, образования и благосостояния США кто отмечал в 1964 г., что, если иностранным студентам УДН (и всем африканским студентам) выплачивалась стипендия 90 руб. в месяц, то советским

¹³⁵ РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 116с. Л. 84—87.

¹³⁶ Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов... С. 155.

¹³⁷ Мазов С.В. «Расизм по-русски»?.. С. 110.

студентам предоставлялась только 25 руб.¹³⁸.

Другой аспект работы комсомольцев среди зарубежных студентов был воспитательной деятельностью, которая требовала прямых, даже личных связей. Местами этих связей, главным образом, были землячества.

Отечественный историк Е.П. Жирнов отмечает «незначительный успех» воспитания зарубежных студентов в советском духе. Согласно историку, постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению политической и учебно-воспитательной работы среди зарубежных граждан, обучающихся в СССР» от мая 1964 г. свидетельствует об этом. Жирнов пишет: «Воспитательную работу среди студентов взяли на себя землячества, и все, что оставалось делать советским куратором иностранных студентов, это пытаться влиять на выборы правления землячества. Но удавалось это далеко не всегда»¹³⁹.

Протокол заседания бюро Ростовского обкома ВЛКСМ от 25 марта 1965 г. можно считать подтверждением этого вывода. Он показывает всю озабоченность комсомольских структур по поводу зарубежных студентов: «Совместно с кафедрами общественных наук и иностранными учащимися регулярно проводятся вечера солидарности, митинги, собрания. <...> Вместе с советскими студентами иностранные студенты активно участвуют в кружках художественной самодеятельности... <...> ...в работе со студентами иностранцами комсомольские организации имеют ряд существенных недостатков. Иностранные студенты все еще слабо привлекаются к общественной жизни, не приглашаются на комсомольские собрания, не участвуют в летних трудовых студенческих делах, редко еще им предоставляются возможность выступать перед советскими людьми с беседами о жизни своего народа. Не проводится систематической работы среди советских студентов по разъяснению дружественной политики СССР в отношении развивающихся стран, по ознакомлению с историей, культурой, национальными обычаями, правовым положением студентов-иностранцев, обучающихся в наших

¹³⁸ Rosen S.M. *The Peoples' Friendship University in the USSR*. Washington, D.C.: US Office of Education, Division of International Education, 1964, p. 6.

¹³⁹ Жирнов Е.П. Указ. соч.

вузах. <...> В группах мало интересуются жизнью, настроением иностранцев, плохо помогают в учебе, редко их приглашают к себе в гости, не используют в работе народные обычаи и традиции. Комсомольские активисты не имеют полного представления о землячествах, о настроениях и взглядах иностранных студентов»¹⁴⁰.

Так, нет сомнения, что на государственном, партийном и комсомольском уровнях не было никакого расизма, дискриминации или ксенофобии, а наоборот, внимательно соблюдали формы позитивной дискриминации. Однако нетрудно предположить, что эта «позитивная дискриминация» вызывала недоумение у советских студентов; а в некоторых случаях именно эта позитивная дискриминация провоцировала расистское настроение среди советской молодежи. Даже, в некоторых случаях инциденты касались и военных курсантов.

Например, в октябре 1960 г. справка генерала-майора Н.С. Демина, начальника Политуправления Туркестанского военного округа в ЦК Компартии Киргизии свидетельствует о том, что, «на гвинейских курсантов, появившихся в общественных местах с местными девушками, совершались немотивированные нападения, один курсант был ранен ножом». Демин дальше писал, что «милиционеры, дружинники, комсомольские активисты на глазах у жителей города задерживали девушек, беседовавших с гвинейцами». Демин считал главной задачей политработников «усилить воспитательную работу с иностранными слушателями, разъяснять им советскую национальную политику, нормы поведения в городе, принципы социалистической морали и советского законодательства»¹⁴¹. В декабре 1964 г. взбунтовались студенты ЛГУ, возмущенные привилегированным положением африканцев. В университете и в общежитиях были развешаны плакаты со словами: «Африканцы, убирайтесь домой!». «Дело дошло до драк с африканскими студентами. Руководство ЛГУ осудило данные акции, заявив, что советские студенты предъявили к иностранцам “обывательские, мещанские

¹⁴⁰ ЦДНИРО. Ф. 173. Оп. 13. Д. 7. Л. 88-91.

¹⁴¹ Мазов С.В. «Расизм по-русски»?.. С. 106–7.

требования”, утратив при этом не только “политический, моральный такт, но и такое замечательное качество советского народа, как его великодушие”»¹⁴². В те же годы, в Тбилиси некие советские студенты считали, что противно сидеть с африканцами за одним столом¹⁴³. Согласно отчету из Воронежского университета, пьяные советские студенты кричали: «Пошли линчевать негров!» (1965)¹⁴⁴. В 1965 г. в статье о военной подготовке иностранных студентов в СССР полковник Советской армии писал, что в Алма-Ате группа хулиганов забросала камнями студентов из Йемена и Сомали. Там же говорилось, что в Ленинграде было совершено нападение на студентов военно-медицинского факультета из Ганы, когда один из зачинщиков цинично сказал: «Наши улицы заражены неграми. На юге Америки рабочие избивают негров, и мы хотим поддержать американский рабочий класс»¹⁴⁵. Согласно записке сотрудника КГБ, в Одессе среди советских студентов установили такие же настроения: «Хуже всего относятся к неграм и мулатам, называя их презрительно “черножопыми”. Среди студенчества очень распространены слухи об их садизме, нечистоплотности, повышенной сексуальности. С упоением рассказывают о том, как где-то негра избивали или хорошо проучили. <...> Отсюда становится ясным одобрение некоторыми студентами расистских организаций, и очень распространено желание — “я бы этих черных сук вешал”. Появление негра в общественном месте вызывает отрицательную реакцию. <...> К девушкам, которые встречаются с неграми, отношение хуже, чем к последней проститутке» (1968)¹⁴⁶. В документе за подписью министра ВиССО СССР Елютина и заместителя МВиССО РСФСР Краснова от 28 сентября 1960 г. говорилось: «К сожалению, у нашей молодежи нередко проявляются боязнь и, более, пренебрежение к иностранцам. Наша молодежь часто чуждается их, опасается “разговоров” относительно дружеского внимания, оказываемого,

¹⁴² Хрипун В.А. Иностранные студенты в вузах Ленинграда... С. 289.

¹⁴³ Hessler J. Op. cit., p. 39.

¹⁴⁴ Ibid., p. 62.

¹⁴⁵ Sakharov B., dated July 22, 1975. Op. cit., p. 6.

¹⁴⁶ Попов С.В., Тебиев Б.К., Чернев А.Д. «Отчуждение от партии состояние»: КГБ СССР о настроениях учащихся и студенчества, 1968—1976 гг. // Исторический архив. 1994. № 1. С. 188.

например, арабу или африканцу»¹⁴⁷.

Правда, играла свою роль и работа западных спецслужб, организовывавших острые моменты и провокации в среде иностранных студентов. В этом контексте стоит напомнить инцидент вокруг письма африканских студентов Хрущеву, которое означало начало клеветой кампании против СССР¹⁴⁸.

Надо дополнить параграф важным фактом, хотя тот находится вне рамок исследования: с 1970-х гг. иностранные студенческие землячества имели свои интересы и на советском «черном» рынке. Заместитель председателя Общесоюзного совета по делам иностранных учащихся Ю.П. Кожаев говорил в интервью в 1988 г., что основную долю среди нарушений со стороны иностранных учащихся составляет «перепродажа отдельных товаров, которые пользуются повышенным спросом у нас в стране»¹⁴⁹. По-видимому, зарубежное студенчество содействовал развитию мелкобуржуазной торговой экономики, подобной чему, что проявлялось в коммерческой деятельности стилижничества.

Выводы

Раскол в международном прогрессивном молодежном движении в 1960-е гг. имел ряд причин. Изменение идеологических ориентиров в молодежных массах в связи со сменой поколений во всех странах мира и завершением восстановительного периода мировой экономики. Руководство СССР было намерено пожинать плоды усилий предыдущих десятилетий, установить режим стабильности и благополучия внутри страны, что приветствовалось населением, включая молодежь. По мере усиления антиколониальной борьбы в странах третьего мира миротворческая риторика советского руководства не находила понимания у

¹⁴⁷ Мазов С.В. Воспитывать людей «с прогрессивными взглядами, искренних друзей Советского Союза»... С. 349.

¹⁴⁸ Мазов С.В. Воспитывать людей «с прогрессивными взглядами, искренних друзей Советского Союза»... С. 349; Мазов С.В. Африканские студенты в СССР... С. 64—65; Вы клевете, Стенли Окуло! — говорят азиатские и африканские студенты // Правда. 1960. 7 августа; Ерзин П.Д. Указ. соч.; «Мы выбрали учебу в Москве» // Правда. 1963. 26 февраля; и др.

¹⁴⁹ В СССР обучаются 120 тыс. иностранных граждан из 149 стран мира // Аргументы и факты. 1988. 23 июля. URL: <https://archive.aif.ru/archive/1649757> (дата обращения: 04.04.2021).

самых радикальных кругов этих стран — молодежных организаций и партий, тяготеющих к левому радикализму. В этот момент укрепившаяся КНР предприняла рывок для приобретения места лидера левых сил мира. Это повлекло за собой изменение внешнеполитического курса КПСС, поддержанного ВЛКСМ и состоящего в политической и военной поддержке государственных режимов, следовавших в фарватере СССР.

Следующее утверждение не будет неошибочным: мир охватываемого в работе периода — это мир Бандунга. К концу этого периода многие совпадали: смена поколений; революционная волна в мире против раннего (колониализм) и нового (неоколониализм) проявлений господства империализма; конец горизонта так называемого «некапиталистический путь», который КПСС предлагал развивающимся странам; противоречие хрущевской интерпретации «мирного сосуществования», официальной внешней политики руководства страны, с ожиданиями народов Африки, Азии и Латинской Америки. Так, было неизбежно, что в этих новых обстановках возникнут новые революционные центры, приоритеты которых противоречат с приоритетами КПСС. Следовательно, все политические течения времени, от компартии Китая до Компартии Кубы, от Насера до африканских революционных организаций, от троцкистов Европы до Тито стремились превращаться в новый международный центр. Молодежь, которая всегда везде бежит на передовую линию социальной и национальной освободительной борьбы, быстро отходила от консервативного курса КПСС и радикализировалась. Эта радикализация наблюдается и в самом Советском Союзе, хотя недолго.

Несомненно, что все эти события, все эти разногласия, конфликты, даже столкновения размывали общее дело, но оно продолжало существовать, именно: социально- и национально-освободительная борьба народов. Надо напоминать, какой большой импульс оказывала она по всему миру. Например, революционеры 1960-1970-х гг. Турции вспоминают, что «когда мы начинали произносить речь в студенческих форумах, перечисляли имена стран, где революционная борьба шла, и это перечисление как бы не имело конца».

Раскол произошел не только в прогрессивном молодежном движении, а

также в западных молодежных союзах, впоследствии в этих средах возникли идейные конфликты, которые вызвали формулировку нового политического либерализма как идеологии.

При этих объективных и субъективных условиях перед ВЛКСМ ставилась новая серьезная задача: идейно-организационная борьба внутри прогрессивного молодежного движения для сохранения авторитета советских молодежных организаций — борьба, которая вызвала участие не только в политических, но также и вооруженных столкновениях по всему миру. Другой задачей было ведение идеологической борьбы в рамках международных организаций, однако противопоставить нечто новое и эффективное идеологии западного либерализма комсомолу не удалось, поскольку и «старший брат» — КПСС — столкнулся с проблемой понимания природы происходящих процессов.

В условиях нарастающего раскола мирового левого лагеря организация обучения иностранных студентов испытывала дополнительные трудности. Соперничество и даже враждебность между разными политическими течениями из одних и таких же континентов, регионов и даже стран, что, главным образом, было вызвано расколом в коммунистическом движении, порождали политические проблемы среды зарубежного студенчества, для решения которых советские государственные и партийные власти во взаимодействии с комсомолом вели идейно-политическую воспитательную работу. В этой работе незаменимыми являлись землячества; хотя чаще всего именно они были частями свода проблем и несанкционированной советскими властями политической работой, и содействием мелкобуржуазной торговой экономике, которая являлась роковой угрозой для социалистического строя страны.

Присутствие иностранных обучающихся в СССР наблюдалось с первых лет советской истории. Однако в 1950-е гг. процесс приобрел новые черты. Помимо обучения и подготовки будущих руководящих кадров иностранных компартий (стран народной демократии и капиталистических стран) и военных из стран-союзников, стала осуществляться подготовка квалифицированных профессиональных кадров.

Советское руководство в середине 1950-х гг. начало создавать систему подготовки кадров для стран третьего мира. В странах, откуда в СССР прибывали абитуриенты, создавались центры их «рекрутирования», ставшие инструментом советской «мягкой силы». Если правительство и ЦК КПСС определяло стратегию этой работы, то важнейшим инструментом реализации должны были стать низовые комсомольские организации и рядовые комсомольцы. Их главной миссией было подтверждение собственной ежедневной деятельностью лозунгов, провозглашаемых с высоких трибун. В советских вузах сложилась практика позитивной дискриминации иностранцев. Значительная часть советских студентов относилась к этому с пониманием, у других это провоцировало формирование негативных комплексов по отношению к своему советскому гражданству.

Студенты-иностранцы приносили с собой груз традиционных поведенческих практик, входивших в разрез с нормами жизни в СССР. В возникавших конфликтах переплетались готовность иностранцев эксплуатировать свой привилегированный статус «друзей страны», стремление западных СМИ к раскручиванию темы о дискриминации иностранных студентов в СССР, ориентация на исчерпание подобных конфликтов силами профильных ведомств, но и слабая эффективность работы низовых комсомольских организаций, как по предотвращению инцидентов, так и по их урегулированию. Причиной этого была изначальная неопределенность характера взаимоотношений между низовыми ячейками ВЛКСМ и иностранными студентами: им рекомендовалось, избегая прямого идеологического влияния, вести воспитательную работу с иностранными студентами — индивидуально и с землячествами.

Советская молодежь пыталась выполнять свой интернациональный долг, и, нужно подчеркивать, выполнял в той или иной степени. Независимо от официального курса КПСС, который день ото дня находил все меньше поддержку у прогрессивных организаций мира, огромная энергия, усилия и организационная компетентность советской молодежи оказала влияние на молодежь других стран до конца этого периода.

Заключение

Коммунистическое движение уже на заре своего существования использовало приемы целевой работы с разнообразными группами, потенциально чувствительными к его лозунгам. Особое внимание всегда уделялось женщинам и молодежи. Если женщины позиционировались как стратегические адресаты экономической борьбы, то молодежь — как бенефициар всех будущих политических завоеваний и движущая сила сегодняшних преобразований. Пик участия ВЛКСМ в социалистическом строительстве и защите Отечества пришелся на 1930-1950-е гг. Смешанная с усталостью успокоенность после завершения восстановительного периода нашла отражение с новой внешнеполитической линией советского руководства во главе с Н.С. Хрущевым. Если классический для марксизма курс на мировую революцию был при И.В. Сталине заменен на тактику временного перемирия при сохранении признания неизбежности войны с капиталистическим миром, то при Хрущеве была сформулирована концепция мирного сосуществования стран с различным социально-политическим строем и состязания между ними в социальной, экономической и культурной плоскости. Одним из направлений стало завоевание авторитета СССР в странах третьего мира для привлечения их следовать в русле советской внешней политики (хотя бы частично). В тот момент актуальной трактовкой концепции пролетарского интернационализма стало: 1) его распространение на широкий спектр политических движений, а не только марксистских партий; 2) акцент переносился с политического и особенно военно-политического сотрудничества на экономическое и культурное взаимодействие.

1950-е и 1960-е гг. отличаются между собой по доминирующей глобальной повестке дня.

В 1950-е гг. основной мировой дискурс состоял в предотвращении войны, что полностью совпадало с приоритетами советского руководства. В 1950—1960-е гг. международная обстановка бросала вызов идее мирного сосуществования. Ключевые события эпохи — создание Багдадского пакта, Карибский

кризис, возведение Берлинской стены — усиливали геополитическую напряженность. Политика хрущевской «оттепели» вступала в противоречие с антиколониальными революционно-освободительными движениями. Освободившиеся страны вместо социалистического выбора чаще всего создавали режимы мелкобуржуазной диктатуры, внедрявшие государственный капитализм. Яркий пример — реакционный переворот в Индонезии, доказавший, что возможность мирного перехода к социализму утопично, или мог быть лишь редким исключением. Крах просоветских движений в третьем мире сопровождался провалом «мирного соревнования». Даже экономические реформы Косыгина-Либермана не смогли преодолеть системные проблемы советской модели. Неудача хрущевского руководства со всеми своими курсами привело, в первую очередь, радикализации в дискурсе и в настроениях советской молодежи в первые брежневские годы, однако ненадолго. Слишком быстрое «отмирание» в рядах ВЛКСМ радикализма 1962—1967 гг. и превращение комсомольской работы, включая сектор, связанный с международными вопросами, и формальность может трактоваться как предвестник общего кризиса советского общества.

Но в 1950-е гг. КПСС намерена была опереться в реализации нового внешнеполитического курса на молодежь и ее организации. Участие во Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) и Международном союзе студентов (МСС) рассматривалось как инструмент влияния на немарксистские, но считающиеся прогрессивными политические организации. В 1950—1960-е гг. обе организации были под идейным зонтиком советского руководства, но это не означало полного контроля со стороны советских властей. Фракционность наблюдалась в руководящих органах и среди рядовых функционеров этих организаций. В дальнейшем функционеры из западных стран стали основателями еврокоммунизма, другие присоединились к либерально-буржуазному течению, а некоторые представители колониальных, неоколониальных и только что завоевавших независимость стран выбрали внесоветскую ориентацию (прокубинские течения) или даже антисоветскую позицию (прокитайские маоистские группы).

Формально по уставу ВЛКСМ не мог осуществлять международную

деятельность, фактически являлся международным филиалом ВЛКСМ стал Комитет молодежи организаций СССР (КМО СССР) и его студенческая секция Студенческий совет СССР. Внутри страны различные международные события и акты интернациональной помощи и сотрудничества осуществлялись аппаратом и низовыми организациями ВЛКСМ. Это соответствовало уставным целям организации и способствовало идейно-политическому воспитанию советской молодежи. Это было особенно важно в связи со сменой поколений в ВЛКСМ. Соучастие в борьбе других стран за свободу и независимость пусть на уровне фестивалей, конгрессов, субботников по сбору средств казалось способом поддержать в современных комсомольцах дух Павки Корчагина.

Советская молодежь впервые в истории страны массово достигла высокого качества жизни: стабильности, уверенности в завтрашнем дне, образования и т. д., что позволило ей интересоваться широким кругом вопросов. Новые художественные школы, научно-фантастическая литература, самиздат, новый авангардизм — все это показатели поиска на художественном и интеллектуальном уровне. Неудовлетворенность имеющимися возможностями и максималистская юношеская потребность быть оригинальным приводило к явлениям, выходящим за рамки традиционного советского образа жизни.

Модное течение стиляжничество возникло еще при Сталине. Но руководство страны относилось к нему снисходительно, во-первых, эта субкультура сложилась среди детей руководителей КПСС, и, во-вторых, советская идеология считалась достаточно устойчивой, чему не могло бы вредить это молодежное поветрие. Однако, при Хрущеве началась своеобразная «культурная революция» против стиляг. Разумеется, в этом играло значительную роль желание предотвратить распространение «западной космополитической культуры». Озабоченность советского руководства не была неоправдана, не только потому, что культурная экспансия других цивилизаций всегда вызывает озабоченность, а также потому, что стиляжничество представляло собой проявление мелкобуржуазного уклада и идеологии. Его распространению способствовало формирование культа иностранца, в чем не последнюю роль сыграла сложившаяся в советских вузах

практика позитивной дискриминации студентов из-за рубежа. Этому способствовали упущения советских органов, эффективно используемые западной пропагандой, направленной, как на иностранцев в СССР, так и на советское юношество.

Развиться негативным тенденциям позволили заформализованность работы ВЛКСМ на всех уровнях, сокращение его морального авторитета, рост равнодушия у молодежи к общественным делам. Хотя, как признавали аналитики ЦРУ, это не влияло на приверженность молодых людей к социалистическим идеалам. Но это не означало их полного следования официальному курсу и оценкам советского государственного и партийного руководства. Венгерские события 1956 г. вызвали в советских вузах оживленные дискуссии. Смысл событий из-за недостатка информации был реконструирован как антибюрократическое выступление, а потому поддержан молодыми людьми.

Всемирные фестивали молодежи и студентов были главным инструментом борьбы Советского Союза за влияние в мировом молодежном движении в реализации внешнеполитических задач, но сама атмосфера фестивалей была подчеркнута аполитична. Это противоречие, присущее всему этому периоду.

Кроме того, что фестивали были настоящими праздниками для молодежи, они оказывали и мобилизующее влияние на настроения советской молодежи, ведь основная часть затрат на проведение фестивалей в СССР и на участие в них советских делегаций была оплачена в основном не из государственного бюджета, а из общественных средств, собранных на субботниках и целевых культурных мероприятиях самой комсомольской молодежью.

Цели СССР были очевидны западным странам, и их спецслужбы активно противодействовали им. Они использовали доступность советской молодежи во время проведения международных мероприятий, формировали делегации своих стран из людей определенных взглядов, на которых контакт с советскими людьми влияние не сможет оказать влияние. Наоборот, международные мероприятия и прямые контакты с иностранцами во время фестивалей, особенно Московского, глубоко повлияли на советскую молодежь и, в общем, на советский

народ.

Последующие фестивали уже не были праздниками молодежи, как изначально декларировалось. Они стали ареной скрытого, а иногда и явно противостояния, сопровождаясь провокациями и стычками. VII Венский (1959 г.) и VIII Хельсинский (1961 г.) фестивали, состоявшиеся в капиталистических странах, подвергались атакам со стороны западных спецслужб, в которой приняли участие и западные молодежные организации. Этот факт подтверждается рассекреченными материалами ЦРУ.

Несостоявшийся фестиваль в Алжире в 1965 г. и софийский фестиваль в 1968 г. имеют большое значение. Первый не состоялся из-за госпереворота в стране, что четко показал, что внешняя политика КПСС уже в тупике. А вторым, которой состоялся под тени ввода войск 5 стран Варшавского договора в Чехословакию, являлось доказательство окончательного отсутствия единства в международном прогрессивном молодежном движении.

Что касается двусторонние отношения советской молодежи с молодежью капиталистических, развивающихся и недавно завоевавших независимость стран мира, то необходимо изучать их в разных аспектах: общественная дипломатия, инструменты выполнения интернационального долга, и развитие новых характеристик, восприниманий и даже воспитанию сторон.

Молодежный туризм, как часть массового туризма, эпоха которой началась в 1953—1955 гг., имел и политический аспект, так как главный интерес советского руководства в этой сфере деятельности состоял в том, чтобы продемонстрировать всему миру достижения СССР при социализме. Внутренний фактор, стимулировавший эту сферу, были декларации партийных съездов о повышении уровня жизни советских людей. Однако массовый туризм в СССР имел и негативные последствия, такие как шпионаж, спекуляция, экспансия западных культурных образцов. Экономический бум 1950-х гг. на Западе привел к резкому росту жизни. Западная молодежь становилась образцом нового уровня потребления. Это имело разнообразные политические последствия. В СССР это породило интерес к западному образу жизни, в колониальном и развивающемся мире —

революционные тенденции в русле стремления к политической и экономической независимости, против ограбления ресурсов стран.

Начавшееся после XX съезда КПСС разоблачение сталинизма вызвало раскол в коммунистическом движении и в социалистическом лагере. Эта критика лишала теоретического базиса и даже легитимности у руководств ряда левых партий, базировавшихся на видении мира, сформированном при участии И.В. Сталина. Окрепшие после участия в Корейской войне и проведения некоторого восстановления экономики Китая признаки будущего раскола стали очевидны впервые в сентябре 1958 г. на Всемирном форуме студентов в Пекине, а в 1963 г. китайские студенты начали подогреть антисоветские настроения среди иностранных студентов в самом СССР; а затем своими действиями на территории Москвы вызвали дипломатический кризис между США и СССР. В таких условиях превращавшийся в закоряканный организм аппарат и низовые организации ВЛКСМ не могли не участвовать в серьезной игре «взрослых» игроков. Разногласия с КПК было весьма разрушительным не только для молодежного движения, но и для всего мирового революционного движения. Во второй половине 1960-х гг. КПСС и СССР предприняли идеологическое, а потом и военное (на локальных участках) контрнаступление. К концу десятилетия все дрались со всеми: советские, китайские, кубинские, югославские, албанские, их приверженцы по всему миру, европейские троцкисты, еврокоммунисты и проч. Комсомольцы принимали участие во многих из этих конфликтов.

В 1960-е гг. при финансовой поддержке ЦРУ окрепли организации, призванные противостоять просоветским МСС и ВФДМ — Всемирная ассамблея молодежи (ВАМ) и Международная студенческая конференция / Координационный секретариат (МСК/КОСЕК). В 1968 г. эта связь получила документальное подтверждение и вызвала скандал. Публично они декларировали аполитичность, пропагандируя широкий спектр либеральных ценностей, но скандал обнаружил, что они были лишь аппаратами западных спецслужб. После этого используемая ими риторика внешне приобрела более леволиберальный оттенок. Популярность этого нового либерализма была связана с тем, что отказ от классовых подходов

совпал с размыванием традиционной для западного общества социальной структуры. Акцент на культурных, расовых, профессиональных, гендерных и т. д. отличиях и обещание преодоления недостаточности их прав и свобод сформировал культуру и политику с 1970-х гг.

История международных связей ВЛКСМ с молодежью колониальных и капиталистических стран с 1953 г. по 1968 г. доказывает, что между задачами, вытекающими из государственности, и задачами, вытекающими из марксистской доктрины, всегда возникало противоречие. Советский опыт представляет собой своеобразное решение этого парадокса.

Список литературы и источников

Источники

1. Архивные материалы

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).

1. РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1.
2. РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 32.
3. РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с.

Центр документации новейшей истории Ростовской области (ГКО РО «ЦДНИРО»).

4. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 6.
5. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 7.
6. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 10.
7. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 13.
8. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 14.
9. ЦДНИРО. Ф. 173. Ростовский обком ВЛКСМ. Оп. 20.
10. ЦДНИРО. Ф. 1743. Ростовский промышленный обком ВЛКСМ. Оп. 1.

CIA Electronic Reading Room (Электронный читальный зал ЦРУ)
<https://www.cia.gov/readingroom/>

11. CIA Reading Room.

Архив. Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (АКРДОПБГДСРСБНА — М).

12. АКРДОПБГДСРСБНА — М. Ф. 2. Оп. 3, а.е. 292.
13. АКРДОПБГДСРСБНА — М. Ф. 24. Оп. 1, а.е. 34.
14. АКРДОПБГДСРСБНА — М, VI-Л-282, т. 1, ч. 1.
15. АКРДОПБГДСРСБНА — М, VI-Л-435, ч. 1.

16. АКРДОПБГДСРСБНА — М. Ф. 1. Оп. 10, а.е. 386.
17. АКРДОПБГДСРСБНА — М. Ф. 20. Оп. 1, а.е. 205.
18. АКРДОПБГДСРСБНА — М. Ф. 24. Оп. 1, а.е. 94.

2. Опубликованные документы

19. Foreign Relations of the United States, 1961–1963: Vol. V / eds. C.S. Sampson, J.M. Joyce. — Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1998. — 905 p.
20. Foreign Relations of the United States, 1964–1968: Vol. XIV / eds. D.C. Humphrey, C.S. Sampson. — Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 2001. — 843 p.
21. Всесоюзная перепись населения 1939 г. // Демоскоп Weekly Институт демографии ВШЭ: официальный сайт. — 2013. — URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/ussr_mar_39.php (дата обращения: 04.04.2021).
22. Всесоюзная перепись населения 1959 г. // Демоскоп Weekly Институт демографии ВШЭ: официальный сайт. — 2013. — URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_mar_59.php (дата обращения: 04.04.2021).
23. Всесоюзная перепись населения 1970 г. // Демоскоп Weekly Институт демографии ВШЭ: официальный сайт. — 2013. — URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_age_70.php (дата обращения: 04.04.2021).
24. Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. — М.: Молодая гвардия, 1972. — 400 с.
25. Материалы XII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1961. 464 с.
26. Мы — интернационалисты: документы и материалы о международных связях ВЛКСМ и советской молодежи (1945-1985 гг.). — М.: Молодая гвардия, 1986. — 316 с.
27. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Принятых после XII съезда ВЛКСМ). — М.: Молодая гвардия, 1958. — 448 с.

28. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. — М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. — 1483 с.

29. Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918-1968: в 2 т. Т. 2. — М.: Молодая гвардия, 1969. — 496 с.

30. Уголовный кодекс РСФСР. — М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1950. — 256 с.

31. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (Принят XII съездом ВЛКСМ 25 марта 1954 г.) // Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. — Мюнхен, 1956. — С. 8—24.

3. Периодическая печать

32. Akşam (турецкая ежедневная газета), 1954.

33. Der Spiegel (немецкий еженедельный журнал), 1968.

34. New York Times (американский ежедневная газета), 1964.

35. Newsday (американская ежедневная газета), 1963.

36. U.S. News & World Report (американский еженедельный журнал), 1967.

37. Washington Daily News (американская ежедневная газета), 1967.

38. Washington Star (американская ежедневная газета), 1967.

39. Комсомольская правда (орган ЦК ВЛКСМ), с 1953 по 1969 гг.

40. Правда (орган ЦК КПСС), с 1936 по 1969 гг.

4. Выступления политических лидеров, мемуары, свидетельства, методические материалы

41. Бержес Ж. Международная студенческая помощь // Комсомольская правда. 1953. 17 апреля.

42. Бернини Б. Грандиозный праздник молодости // Комсомольская правда. 1955. 16 августа.

43. Он же. Конгресс ВФДМ // Комсомольская правда. 1957. 15 августа.

44. Брежнев Л.И. Ленинским курсом: в 9 т. Т. 1. / Л.И. Брежнев. — М.: Политиздат, 1973. — 544 с.

45. Он же. Ленинским курсом: в 9 т. Т. 2. / Л.И. Брежнев. — М.: Политиздат, 1973. — 608 с.
46. Он же. Речь товарища Л. И. Брежнева на XV съезде ВЛКСМ 17 мая 1966 г. / Л.И. Брежнев // Правда. 1966. 18 мая.
47. Он же. Речь товарища Л. И. Брежнева на XV съезде ВЛКСМ 17 мая 1966 г. / Л.И. Брежнев // Правда. — 1966. — 18 мая.
48. Он же. Участникам международной встречи молодежи в г. Алжир (приветствие Брежнева) / Л.И. Брежнев // Правда. — 1963. — 24 апреля.
49. Вдовин В.П. Крупное событие в международном юношеском движении: сегодня в Киеве открывается VI конгресс ВФДМ / В.П. Вдовин // Правда. — 1957. — 16 августа.
50. Он же. Программа сотрудничества (к итогам сессии Исполкома МСС) / В.П. Вдовин // Комсомольская правда. — 1954. — 19 февраля.
51. Гарсиа Ж. У. комсомольцев Франции / Ж.У. Гарсиа // Комсомольская правда. — 1957. — 9 января.
52. Ерзин П.Д. Там, где куется подлинная дружба / П.Д. Ерзин // Правда. — 1963. — 24 февраля.
53. Жуков Ю. Оборотни. О лжепророке Маркузе и его шумливых учениках / Ю. Жуков // Правда. — 1968. — 30 мая.
54. Журавлева М.И. Руку—друзьям молодым / М.И. Журавлева // Комсомольская правда. — 1962. — 25 августа.
55. Мао Ц.-дун XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза / Мао Ц.-дун // Правда. — 1961. — 20 октября.
56. Месяцев Н.Н. Навстречу Седьмому, Венскому / Н.Н. Месяцев // Комсомольская правда. — 1958. — 14 августа.
57. Мухитдинов Н.А. Речь товарища Н.А. Мухитдинова / Н.А. Мухитдинов // Правда. — 1961. — 25 октября.
58. Н'дионг Р.Б. Идеалы моего поколения / Р.Б. Н'дионг // Комсомольская правда. — 1962. — 12 октября.
59. Павлов С.П. Доклад секретаря ЦК ВЛКСМ Павлова на XIV съезде

ВЛКСМ / С.П. Павлов // Правда. — 1962. — 17 апреля.

60. Он же. Здравствуй, юность планеты / С.П. Павлов // Правда. — 1964. — 16 сентября.

61. Он же. Мир и дружба / С.П. Павлов // Правда. — 1959. — 26 июля.

62. Он же. Молодежь, взаимопонимание, сотрудничество и мирное сосуществование / С.П. Павлов // Комсомольская правда. — 1961. — 26 июля.

63. Он же. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС / С.П. Павлов // Правда. — 1962. — 17 апреля.

64. Он же. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXIII съезда КПСС / С.П. Павлов // Правда. — 1966. — 18 мая.

65. Он же. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС / С.П. Павлов // Правда. — 1962. — 17 апреля.

66. Он же. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXIII съезда КПСС / С.П. Павлов // Правда. — 1966. — 18 мая.

67. Он же. Форум юных / С.П. Павлов // Правда. — 1961. — 24 июля.

68. Пеликан И. За дальнейшее укрепление международного сотрудничества студентов / И. Пеликан // Комсомольская правда. — 1954. — 21 августа.

69. Пьералли П. Счастье юности отстоим в борьбе / П. Пьералли // Комсомольская правда. — 1959. — 10 ноября.

70. Решетов П.Н. Могучая сила / П.Н. Решетов // Правда. — 1962. — 26 июля.

71. Рогатин Б.Н. Доклад председателя Центральной ревизионной комиссии ВЛКСМ // XVII съезд Всесоюзного Ленинского коммунистического союза Молодежи 23—27 апреля 1974 года (стенографический отчет): в 3 т. Т. 1. — М., 1975. — С. 108—115.

72. Рогозин Д.О. Ястребы мира: Дневник русского посла / Д.О. Рогозин. — М.: Альпина нон-фикшн, 2010. — 441 с.

73. Романовский С.К. Пусть крепнет и расцветает ВФДМ / С.К. Романовский // Комсомольская правда. — 1957. — 5 сентября.

74. Он же. Фестиваль ждет друзей / С.К. Романовский // Комсомольская

правда. — 1956. — 14 августа.

75. Сталин И.В. Политический отчет Центрального Комитета XV съезду ВКП(б) 3 декабря 1927 г. // XV съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. — М.-Л.: Госиздат, 1928. — С. 38—66.

76. Стрижко В. Студенчество мира—за форум / В. Стрижко // Комсомольская правда. — 1961. — 4 июня.

77. Суризо С. Добро пожаловать /С. Суризо // Комсомольская правда. — 1960. — 9 февраля.

78. Хрущев Н.С. VII конгрессу Международного союза студентов в Ленинграде / Н.С. Хрущев // Правда. — 1962. — 20 августа.

79. Он же. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества (Речь товарища Н. С. Хрущева на XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 года) / Н.С. Хрущев // Правда. — 1958. — 19 апреля.

80. Он же. Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина! (Речь товарища Н. С. Хрущева на XIV съезде комсомола 19 апреля 1962 года) / Н.С. Хрущев // Правда. — 1962. — 21 апреля.

81. Он же. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезда партии // XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14—25 февраля 1956 г. Стенографический отчет: в 2 т. Т. 1. — М.; Л.: Госиздат, 1928. — С. 9—120.

82. Он же. Участникам Всемирного форума молодежи (послание Хрущева, 25 июля 1961 г.) / Н.С. Хрущев // Правда. — 1961. — 26 июля.

83. Шевченко В.В. Враги фестиваля спешат / В.В. Шевченко // Комсомольская правда. — 1961. — 17 февраля.

84. Он же. Юность зовет на борьбу / В.В. Шевченко // Комсомольская правда. — 1960. — 24 апреля.

85. Шелепин А.Н. Во имя мира и дружбы / А.Н. Шелепин // Правда. — 1957. — 28 июля.

86. Он же. Отчет ЦК ВЛКСМ XIII съезду / А.Н. Шелепин // Правда. — 1958. — 16 апреля.

87. Он же. Под знаменем мира и дружбы / А.Н. Шелепин // Комсомольская

правда. — 1957. — 17 августа.

88. Эйкия А. Фиаско «Сердитых стариков» / А. Эйкия // Комсомольская правда. — 1962. — 3 августа.

89. Ян Х.-бо. Выступление секретаря ЦК Коммунистического союза молодежи Китая / Ян Х.-бо // Комсомольская правда. — 1962. — 18 апреля.

5. Литература

90. The Background of the Vienna Youth Festival 1959. — Cambridge, Mass: Independent Service for Information on the Vienna Youth Festival, 1958. — 46 p.

91. Актуальные проблемы международного сотрудничества ВЛКСМ: Тез. науч.-практ. конф., Воронеж, ноябрь 1988 г. / под ред. В. И. Федосов. — Воронеж: Воронеж. обл. ком. ВЛКСМ, 1986. — 56 с.

92. Анатомия преступлений: ЦРУ против молодежи / под ред. С.И. Демкина. — М.: Молодая гвардия, 1985. — 192 с.

93. История международного молодежного и детского движения / под ред. В. П. Мошняги, Т. Ф. Таиров. — М.: Просвещение, 1983. — 226 с.

94. Правофланговые комсомола. — М.: Молодая гвардия, 1982. — 607 с.

95. Роль Ленинского комсомола в Великой Отечественной войне (по материалам «круглого стола» фракции КПРФ в Государственной Думе / под ред. Я. И. Листов. — М.: Издание Государственной Думы, 2017. — 80 с.

96. Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. — М.: Триада-фарм, 2002. — 571 с.

97. Aldrich R.J. Putting Culture into the Cold War: The Cultural Relations Department (CRD) and British Covert Information Warfare / R.J. Aldrich // The Cultural Cold War in Western Europe 1945-1960 / Eds. G. Scott-Smith, H. Krabbendam. — London: Routledge, 2003. — P. 86–106.

98. Altbach P.G. The International Student Movement / P.G. Altbach // Journal of Contemporary History. — 1970. — Vol. 5, no. 1. — P. 156–74.

99. Он же. The Student Internationals: An Analysis of International and Regional Student Organizations / P.G. Altbach. — Washington, D.C.: US Department of

Health, Education and Welfare, Office of Education, Bureau of Research, 1970. — 119 p.

100. Badie B. *The Imported State: The Westernization of the Political Order* / B. Badie / trans. C. Royal. — Stanford, California: Stanford University Press, 2000. — 278 p.

101. Bird K. *The Chairman: John J. McCloy and the Making of the American Establishment* / K. Bird — New York: Simon & Schuster, 1992. — 800 p.

102. Deutscher I. *The Failure of Khrushchevism* / I. Deutscher // *Socialist Register*. — 1965. — Vol. 2. — p. 11—29.

103. Eagleton T. *Ideology: An Introduction* / T. Eagleton — London; New York: Verso, 1991. — 242 p.

104. Hessler J. *Death of an African Student in Moscow: Race, Politics, and the Cold War* / J. Hessler // *Cahiers du monde russe*. — 2006. — Vol. 47, no. 1–2. — P. 33–63.

105. Hornsby R. *The Enemy Within? The Komsomol and Foreign Youth Inside The Post-Stalin Soviet Union, 1957–1985* / R. Hornsby // *Past & Present*. — 2016. — vol. 232, no. 1. — P. 237–278.

106. Он же. *The post-Stalin Komsomol and the Soviet Fight for Third World Youth* / R. Hornsby // *Cold War History*. — 2016. — Vol. 16, no. 1. — P. 83–100.

107. Irving R.E.M. *Christian Democracy in France* / R.E.M. Irving. — London: Routledge, 2010. — 231 p.

108. Katsakioris C. *The Lumumba University in Moscow: Higher Education for a Soviet-Third World Alliance, 1960-91* / C. Katsakioris // *Journal of Global History*. — 2019. — Vol. 14, no. 2. — P. 281–300.

109. Kotek J. *Students and the Cold War* / J Kotek / trans. Bumenu R. — London: Palgrave Macmillan, 1996. — 279 p.

110. Он же. *Youth Organizations as a Battlefield in the Cold War* / J. Kotek // *The Cultural Cold War in Western Europe 1945–1960* / Eds. G. Scott-Smith, H. Krabendam. — London: Routledge, 2003. — P. 138—158.

111. Lüthi L.M. *The Origins of Proletarian Diplomacy: The Chinese Attack on*

the American Embassy in the Soviet Union, 4 March 1965 / L.M. Lüthi // *Cold War History*. — 2009. — Vol. 9, no. 3. — P. 411—426.

112. Maanen G. van. *The International Student Movement: History and Background* / G. van Maanen. — The Hague: International Documentation and Information Centre, 1967. — 351 p.

113. Mearsheimer J.J. *The Tragedy of Great Power Politics* / J.J. Mearsheimer. — London: W. W. Norton, 2001. — 555 p.

114. Paget K. *From Stockholm to Leiden: The CIA's Role in the Formation of the International Student Conference* / K. Paget // *The Cultural Cold War in Western Europe 1945–1960* / Eds. G. Scott-Smith, H. Krabbendam. — London: Routledge, 2003. — P. 107—137.

115. Romerstein H. *The Communist International Youth and Student Apparatus (A Monograph Prepared for the Subcommittee to Investigate the Administration of the Internal Security Act and Other Internal Security Laws of the Committee on the Judiciary United States Senate)* / H. Romerstein. — Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1963. — 83 p.

116. Rosen S.M. *The Peoples' Friendship University in the USSR* / S.M. Rosen. — Washington, D.C.: US Office of Education, Division of International Education, 1964. — 13 p.

117. Rutter N. *Look Left, Drive Right: Internationalisms at the 1968 World Youth Festival* / N. Rutter // *The Socialist Sixties* / Eds. A.E. Gorsuch, D.P. Koenker. — Bloomington: Indiana University Press, 2013. — P. 193—212.

118. Sakharov B. *The Creation of a Marxist-Leninist Outlook Among the Students of Developing Countries Studying at Soviet Military Educational Institutions*, dated July 22, 1975. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp10-00105r000201140001-8> (accessed 03/03/2021).

119. Shriver S. *Point of the Lance* / S. Shriver. — New York: Harper & Row, 1964. — 240 p.

120. Stern S. *NSA and the CIA* / S. Stern // *Ramparts*. — 1967. — P. 29–39.

121. Strauss W., Howe N. *The Fourth Turning: An American Prophecy* / W.

Strauss, N. Howe. — New York: Cown, 1997. — 400 p.

122. Taylor K. Socialist Orchestration of Youth: The 1968 Sofia Youth Festival and Encounters on the Fringe / K. Taylor // *Ethnologia Balkanica*. — 2003. — No. 7. — P. 43—61.

123. Tsipursky G. Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: State-Sponsored Youth Popular Culture in the Soviet Union, 1945–1968 / G. Tsipursky. — Chapel Hill, 2011. — 270 p.

124. Vries T. de The 1967 Central Intelligence Agency Scandal: Catalyst in a Transforming Relationship between State and People / T. de Vries // *Journal of American History*. — 2012. — Vol. 98, no. 4. — P. 1075–1092.

125. Wallerstein I. *After Liberalism* / I. Wallerstein. — New York: The New Press, 1995. — 277 p.

126. Zoubir Y. Soviet Policy toward the Western Sahara Conflict / Y. Zoubir // *Africa Today*— 1987. — Vol. 34, no. 3. — P. 17–32.

127. Андросова Д.Н. Из истории обучения африканских студентов в СССР (конец 1950—первая половина 1960-х годов) / Д.Н. Андросова // *Вестник РГГУ*. — 2012. — Т. 84, № 4. — С. 193—201.

128. Анохина Т.Я., Панин Е.В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах / Т.Я. Анохина // *Вестник РУДН*. — 2014. — № 4. — С. 134—143.

129. Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодежи / Е.Ф. Артемьев. — М.: ВКШ, 1978. — 106 с.

130. Басов Н.Ф. Всемирные фестивали демократической молодежи: история и современность / Н.Ф. Басов // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика, психология, социокинетика. — 2017. — Т. 23, № 1. — С. 200—205.

131. Беляев Д. Стиляга / Д. Беляев // *Крокодил*. — 1949. — №. 7. — С. 10—12.

132. Богуславский М.В. Единая школа / М.В. Богуславский // *Российская педагогическая энциклопедия*: в 2 т. Т. 1. — М., 1999. — С. 180—84.

133. Богучарский Е.М. СССР и Алжир. 60-е — 70-е годы XX века / Е.М. Богучарский // Новая и новейшая история. — 2008. — № 3. — С. 51—64.
134. Борисов О.Б., Колосков Б.Т. Советско-китайские отношения, 1945—1980 / О.Б. Борисов Б.Т. Колосков. — 3-е изд. — М.: Мысль, 1980. — 638 с.
135. Бург Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели» / Д. Бург. — Мюнхен: Институт по изучению СССР, 1960. — 64 с.
136. Валашов В.А., Луцкий В.В. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ) / В.А. Валашов, В.В. Луцкий // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 5. — 3-е изд. — М., 1971. — С. 464—472.
137. Васильев Ю.А., Мухамеджанов М.М. История Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ 1944—1969 / Ю.А. Васильев, М.М. Мухамеджанов. — М.: Московский гуманитарный университет, 2011. — 66 с.
138. Венков А.А. Истоки советской музыкальной субкультуры (1950—1960-х гг.) / А.А. Венков // Русская старина. — 2015. — т. 14, № 2. — С. 132—136.
139. Виноградов И. Студенческие строительные отряды как инструмент молодежной политики в районе нового освоения / И. Виноградов // КЛИО История. — 2018. — 26 сентябрь. — URL: <https://istoriki.ru/istoricheskiy-temy/poslevoennyy-period-sssr/272-studencheskie-stroitelnye-otryady-kak-instrument-molodezhnoy-politiki-v-rayone-novogo-osvoeniya.html> (дата обращения: 04.04.2021).
140. Власова Т.А., Слезин А.А. Особенности формирования состава комсомола в 1960-е годы / Т.А. Власова. А.А. Слезин // Genesis: исторические исследования. — 2017. — № 7. — С. 87—104.
141. Волков А.П., Галдобина С.В. Молодежь и советское государство в 60-80-е годы XX века: некоторые проблемы эффективности воспитания и взаимоотношений / А.П. Волков, С.В. Галдобина // Вестник Екатеринбургского института. — 2016. — № 4 (36). — С. 7—15.
142. Герасимова О.Г. К вопросу об участии Московского университета в подготовке и проведении всемирного фестиваля молодежи и студентов 1957 г. /

О.Г. Герасимова // Вестник Московского университета. — 2005. — № 1. — С. 35—64.

143. Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Избранные произведения. — М.: Политиздат, 1950. — С. 266.

144. Долинский А. Что такое общественная дипломатия и зачем она нужна России? / А. Долинский // Российский совет по международным делам Общественные анализы. — 2012. — 9 декабрь. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-takoe-obshchestvennaya-diplomatiya-i-zachem-ona-nuzhna/> (дата обращения: 06.04.2021).

145. Жирнов Е.П. «Иракские курсанты пытались обезоружить советских солдат и плевали им в лицо» / Е.П. Жирнов // Коммерсант. — 2004. — 24 мая.

146. Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ и советской молодежи (1918—1978 гг.): Хроника. Учеб. пособие. Ч. 1, 2. / А.П. Зиновьев, В.П. Мошняга. — М.: Высшая комсомольская школа, 1978. — 182 с.

147. Зиновьев А.П., Хаванов Е.И. Интернациональная солидарность ВЛКСМ с антиимпериалистической борьбой прогрессивных сил в международном молодежном движении / А.П. Зиновьев, Е.И. Хаванов. — М.: Изд-во ВКШ, 1984. — 93 с.

148. Иванов В. Комсомольские ударные стройки / В. Иванов // История.РФ История. — 2019. — 29 октябрь. — URL: <https://histrf.ru/read/articles/komsomolskiie-udarnyie-stroiki> (дата обращения: 04.04.2021).

149. Йанлик Л. «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...» Работа ЦРУ с советской молодежью / Л. Йанлик // Военно-исторический журнал. — 2021. — № 4. — С. 52—57.

150. Он же. Документы ЦРУ 1947—1958 гг. о послевоенной советской молодежи / Л. Йанлик // Молодой исследователь Дона. — 2019. — Т. 19, № 4. — С. 141—144.

151. Он же. Дочерние организации ЦРУ в борьбе за влияние на

международное молодежное движение в 1960-е годы. Иметь либеральные ценности или быть государственным аппаратом? / Л. Йанлик // Свободная мысль. — 2021. — № 2(1686). — С. 163—172.

152. Он же. Испытание советского интернационализма: иностранные студенты в СССР в начале 1960-х годов / Л. Йанлик // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. — 2021. — № 1. — С. 5—20.

153. Кабошкин В.Ф., Щировский Ю.В. От национального освобождения к социальному / В.Ф. Кабошкин, Ю.В. Щировский // Коммунист. — 1963. — № 16. — С. 110—20.

154. Камаева Е.В. Летние лагеря для школьников в системе предупреждения подростковой безнадзорности и преступности в 1960—1970-е гг. / Е.В. Камаева // Новейшая история России. — 2022. — Т. 12, № 2. — С. 437—453.

155. Карпов М. Первый, шестой, двенадцатый / М. Карпов // Лента.ру Новости. — 2012. — 6 июня. — URL: <https://lenta.ru/articles/2017/06/06/festival/> (дата обращения: 10.04.2020).

156. Квартальнов В.А. Интернационализм зарубежных связей советских трудящихся и молодежи / В.А. Квартальнов. — Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1989. — 304 с.

157. Кобец П.Н. Развитие законодательных основ, регулирующих правовое положение иностранных граждан в дореволюционной России XVIII—XX вв. / П.Н. Кобец // Russian Journal of Economics and Law. — 2022. — Т. 16, № 4. — С. 790—807.

158. Криворученко В.К. Комсомолу 90. Каким и зачем он был: уроки из его истории / В.К. Криворученко // Научная конференция, Москва, 13 ноября 2008 г. «Молодежь и инновационное развитие России». — М.: Московский государственный университет, 2008. — С. 140—154.

159. Криворученко В.К., Галаган В.А., Динес В.А. Очерки истории ВЛКСМ (В поисках истины). Ч. 2. / В.К. Криворученко, В.А. Галаган, В.А. Динес. — Саратов: Саратовский государственный университет, — 1991. 210 с.

160. Кудинов В.А. История детского и юношеского движения в России /

В.А. Кудинов. — Кострома: Костромский государственный университет, 2017. — 291 с.

161. Ларина И. По линии Комитета молодежных организаций СССР за рубеж ежегодно выезжает около 600 делегаций. Кто поедет за границу (интервью с председателем КМО СССР С. Челноковым) / И. Ларина // Аргументы и факты. — 1988. — 16 июля. — URL: <https://archive.aif.ru/archive/1649744> (дата обращения: 04.04.2021).

162. Мазов С.В. «Расизм по-русски»? Африканские студенты в СССР в 1960 г. / С.В. Мазов // Евроцентризм и афроцентризм накануне XXI века: африканистика в мировом контексте / под ред. А.С. Балезин, И.И. Филатова, Г.В. Цыпкин. — М.: Институт всеобщей истории РАН, 2000. — С. 103—111.

163. Он же. Африканские студенты в Москве в Год Африки (по архивным материалам) / С.В. Мазов // Восток. — 1999. — № 3. — С. 89—103.

164. Он же. Воспитывать «людей с прогрессивными взглядами, искренних друзей Советского Союза». Государственная политика в отношении обучавшихся в СССР африканцев, первая половина 1960-х годов / С.В. Мазов // *Rac Africana: Континент и диаспора в поисках себя* / под ред. Давидсон А. Б. М. — М.: Государственный университет ВШЭ, 2009. — С. 331—374.

165. Машкова А.М. Организационная и материальная база международного молодежного туризма в СССР в 1960-е гг. / А.М. Машкова // *Сервис в России и за рубежом*. — 2011. — Т. 25. № 6. — С. 42—49.

166. Она же. Первые шаги международного молодежного туризма в СССР: лагеря и базы «Спутника» в 1958 г. / А.М. Машкова // *Сервис Plus*. — 2010. — Т. 4. № 4. — С. 77—83.

167. Месяц С.А. История высших органов комсомола, 1918—1991 гг. 2-е изд. / С.А. Месяц. — Красноярск: Наука Права, 2018. — 208 с.

168. Милин С. Идущие с черного хода / С. Милин // *Анатомия преступлений. ЦРУ против молодежи* / под ред. С.И. Демкин. — М.: Молодая гвардия, 1985. — С. 7—18.

169. Можяева Л.А. Всемирные фестивали молодежи и студентов: из опыта

общественной дипломатии / Л.А. Можаяева // Новый исторический вестник. — 2016. — Т. 48, № 2. — С. 132—145.

170. Мошняга В.П. Интернациональные связи советской молодежи / В.П. Мошняга. — М.: Звание, 1969. — 74 с.

171. Он же. Мировое демократическое молодежное движение / В.П. Мошняга. — М.: Знание, 1987. — 45 с.

172. Мухамеджанов М.М. Объективные и субъективные факторы самороспуска ВЛКСМ / М.М. Мухамеджанов // Знание, понимание, умение. — 2013. — № 4. — URL: http://www.zpu-journal.m/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov_Dissolution-of-Komsomol/ (дата обращения: 12.10.2021).

173. Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса / Э.А. Никифорова // Вестник Томского государственного университета. — 2016. — № 406. — С. 127—130.

174. Огороков А.В. Секретные войны Советского Союза / А.В. Огороков. — М.: Эксмо, 2008. — 736 с.

175. Орлов И.Б. «Песню дружбы запекает молодежь»: успехи и неудачи советской международной политики (1957—1985) / И.Б. Орлов // Russian Studies HU. — 2023. — № 1. — С. 113—132.

176. Орлов И.Б., Машкова А.М. Иностраный молодежный туризм в СССР в 1958-1964 годах / И.Б. Орлов, А.М. Машкова // Российская история. — 2011. — № 6. — С. 155—165.

177. Пети Э. Трагедия югославской рабочей молодежи / Э. Пети // Молодежь мира. — 1958. — № 4. — С. 11—12.

178. Полонский Д.Ф. Всемирная федерация демократической молодежи / Д.Ф. Полонский // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 5 / под ред. Прохоров А. М. 3-е изд. — М., 1971. — С. 447.

179. Попов С.В., Тебиев Б.К., Чернев А.Д. «Отчуждение от партии состоящие»: КГБ СССР о настроениях учащихся и студенчества, 1968—1976 гг. / С.В. Попов, Б.К. Тебиев, А.Д. Чернев // Исторический архив. — 1994. — № 1. — С.

175—207.

180. Решетов П.Н. «Поколенческий подход» в исследованиях молодежи в капиталистических странах / П.Н. Решетов // Актуальные вопросы историографии международного молодежного / под ред. В.П. Мошняга. — М., 1977. — С. 243—50.

181. Розовская Л. Они учились в СССР (перевод с BBC) / Л. Розовская // ИноСМИ. — 2010. — 7 февраля. — URL: <https://inosmi.ru/social/20100207/158037724.html> (дата обращения: 11.10.2019).

182. Румянцева Т. 100 лет комсомолу на Тверской земле: иностранцы любили ходить строем на демонстрациях в Калининe / Т. Румянцева // Комсомольская правда. — 2018. — 16 сентября. — URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/26882.7/3926116/> (дата обращения: 06.03.2021).

183. Ручкин Б.А. Центральная комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ — Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ — Институт молодежи — Московская гуманитарно-социальная академия — Московский гуманитарный университет. В хронике дат и событий 1944—2009 годы. / Б.А. Ручкин. — М.: Московский гуманитарный университет, 2011. — 88 с.

184. Ручкин М.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола / М.А. Ручкин, М.М. Мухамеджанов // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 3. — С. 104—115.

185. Слезин А.А. Организация досуга детей и молодежи как средство предупреждения правонарушений в начале 1960-х гг. / А.А. Слезин // Genesis: Исторические исследования. — 2017. — № 9. — С. 106—117.

186. Смирнова Н.М., Малахов В.С. Историзм / Н.М. Смирнова, В.С. Малахов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / под ред. Степин В.С. — М: Мысль, 2010. — С. 176.

187. Соколова В.И. Международные связи молодежи СССР в годы хрущевской «оттепели» / В.И. Соколова // Вестник. — 2008. — Т. 23, № 4. — С. 186—188.

188. Стыкалин А.С. Венгерский кризис 1956 года в исторической

ретроспективе / А.С. Стыкалин. — М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016. — 719 с.

189. Талтангов Л. «В толпе провокаторов многие говорили с вашингтонским или боннским акцентом». Западные спецслужбы против фестивального движения молодежи в Вене (1959) и Хельсинки (1962) / Л. Талтангов // Военно-исторический журнал. — 2023. — № 10. — С. 80—87.

190. Он же. Несостоявшийся всемирный фестиваль молодежи и студентов в Алжире в 1965 году / Л. Талтангов // Новая и новейшая история. — 2024. — № 1. — С. 118—125.

191. Он же. Понимание пролетарского интернационализма в документах ВЛКСМ в 1950—1960-е годы / Л. Талтангов // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. — 2024. — № 4. — С. 86—92.

192. Он же. Советская делегация на Софийском фестивале молодежи и студентов 1968 г.: конфликты, разногласия, борьба всех со всеми / Л. Талтангов // Свободная мысль. — 2024. — № 6. — С. 182—193.

193. Он же. Советская молодежь в 1950—1960-е гг.: социальный облик и общественная активность / Л. Талтангов // Клио. — 2025. — № 2(218). — С. 229—235.

194. Темников В.Г., Темников И.Д. Студенческие строительные отряды: история и перспективы / В.Г. Темников, И.Д. Темников // Известия Лаборатории древних технологий. — 2018. — Т. 14, № 3. — С. 227—238.

195. Ткаченко В.В. Комсомол в период перестройки / В.В. Ткаченко // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 97—100.

196. Трофимов А. По праву братства: пять африканских стран, в которых служили советские военные / А. Трофимов // История.РФ. — 2020. — URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/po-pravu-bratstva-piat-afrikanskikh-stran-v-kotorykh-sluzhili-sovietskiie-voiennyie> (дата обращения: 29.05.2020).

197. Федосов В.И. Интернациональные связи советской молодежи / В.И. Федосов. — Воронеж: Изд. Воронежского ун-та, 1967. — 93 с.

198. Федосов В.И. Международная деятельность ВЛКСМ: дружба,

сотрудничество, интернационализм 1945—1987 / В.И. Федосов. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. — 269 с.

199. Хрипун В.А. Иностранные студенты в вузах Ленинграде в 1950-е—середине 1960-х годов / В.А. Хрипун // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского Университета. — 2013. — № 14. — С. 280–93.

200. Цветков Э.Г. К 60-летию VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве 1957 г.: подготовка к фестивалю и новые сведения о делегатах из Африки / Э.Г. Цветков // Африканский сборник / под ред. Амбросенко Л. Г. — СПб: МАЭРАН, 2017. — С. 348—351.

201. Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н.С. Хрущева / Г. Ципурский // Новейшая история России. — 2013. — № 3(8). — С. 55—83.

202. Шастина Т.А. Публичная дипломатия как инструмент внешней политики РФ: Выпускная квалификационная работа / Т.А. Шастина. — Екатеринбург, 2019. — 83 с.

6. Диссертации

203. Babalık, N. Türkiye Komünist Partisinin Sönümlenmesi C. 3: Siyasal Bilimler doktora tezi / Naciye Babalık; Ankara Üniversitesi. — Ankara, 2003. — 678 p.

204. Barei G. Britain and Algeria, 1945—1965: PhD diss. University of London, School of Oriental and African Studies. — London, 2003. — 190 p.

205. Hazanov, A. Porous Empire: Foreign Visitors and the Post-Stalin Soviet State : PhD diss. / Alexander Hazanov; University of Pennsylvania. — Pennsylvania, 2016. — 383 p.

206. Telepneva, N. Our Secret Duty: The Soviet Union, the Liberation Movements in the Portuguese Colonies, and the Cold War, 1961-1975 : PhD diss. / Natalia Telepneva; University College London. — London, 2014. — 293 p.

207. Александрова, И.Н. Молодежная политика Советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-

х—первой половине 1960-х гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Инна Николаевна Александрова; Тамбовский государственный технический университет. — Тамбов, 2018. — 246 с.

208. Андросова, Д.Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х — 1960-х гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Дарья Николаевна Андросова; Российский государственный гуманитарный университет. — М., 2012. — 315 с.

209. Верховская, С.А. Противоречия и альтернативы культурной политики СССР в 1956—1965 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Светлана Александровна Верховская; Московский городской университет управления. — М., 2003. — 208 с.

210. Власова, Т.А. Состав комсомольских организаций и стиль внутрисоюзной деятельности в 1960-е годы : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Татьяна Алексеевна Власова; Липецкий государственный педагогический университет. — Тамбов, 2018. — 240 с.

211. Герасимова, О.Г. Общественно-политическая жизнь студенчества МГУ в 1950-е — середине 1960-х гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Ольга Геннадьевна Герасимова; Московский государственный университет. — М., 2008. — 334 с.

212. Грицай, В.В. Развитие альтернативных форм молодежного движения в СССР (1945—1960-е гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Владимир Викторович Грицай; Московский педагогический государственный университет. — М., 2005. — 202 с.

213. Давыдов, С.Г. Становление и развитие неформального молодежного

движения в СССР, 1945—1985 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Станислав Геннадьевич Давыдов; Московский педагогический государственный университет. — М., 2002. — 440 с.

214. Дерюгина, М.В. Власть и творческая интеллигенция в СССР: опыт и уроки взаимодействия в условиях культурных перемен середины 1950-х—конца 1960-х гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Марина Вадимовна Дерюгина; Московский педагогический государственный университет. — М., 2005. — 207 с.

215. Догадаева М.Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953—1964 гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Маргарита Долиевна Догадаева; Московский педагогический государственный университет. — М., 2010. — 2020 с.

216. Забродин, А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: Исторический опыт и уроки их деятельности, 1959—1977 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Андрей Владимирович Забродин; Военный инженерно-космический университет. — СПб, 2001. — 166 с.

217. Козлов, Д.С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950—1960-х гг.: на материале Европейского Севера СССР : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Дмитрий Сергеевич Козлов; Северный (Арктический) федеральный университет. — Архангельск, 2013. — 213 с.

218. Конохова А.С. Формирование мировоззрения советской молодежи, 1953-1964 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Анастасия Сергеевна Конохова; Санкт-Петербургский государственный университет. — СПб, 2015. 227 с.

219. Молчанова Т.В. Быт ленинградского студенчества в условиях реформирования высшей школы в 1950—1960-е гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Татьяна Вячеславовна Молчанова; Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций. — СПб, 2018. — 228 с.

220. Николаенко, А.Н. Реализация государственной политики в отношении студенческой молодежи в 1960-е — первой половине 1980-х гг. на примере вузов Волгограда : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Алла Николаевна Николаенко; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. — Волгоград, 2013. — 266 с.

221. Ованесян, И.Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Инна Георгиевна Ованесян; Тамбовский государственный университет. — Тамбов, 2016. — 221 с.

222. Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России в 1950-е — 1960-е гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Вячеслав Александрович Хрипун; Санкт-Петербургский государственный университет. — СПб, 2011. — 222 с.

223. Цыганаш, С.Е. Советская партийно-государственная политика в отношении студенческой молодежи в 1960—1970-е гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Светлана Евгеньевна Цыганаш; Московский педагогический государственный университет. — М., 2004. — 189 с.

Приложения

Двусторонние связи советской молодежи с молодежью капиталистических, колониальных и развивающихся стран

Латинская Америка

- Апрель 1953 г. По приглашению КМО делегация из Чили в составе генерального секретаря Студенческой федерации, руководителя профсоюза рабочих селитровой промышленности и руководителя Женской католической организации в СССР.
- Август — сентябрь 1953 г. Делегации молодежи 12 стран Латинской Америки (Бразилии, Чили, Гватемалы, Эквадора, Боливии, Аргентины, Колумбии, Кубы, Венесуэлы, Мексики, Перу, Уругвая) в разных городах СССР, в том числе и Сталинграде.
- Ноябрь 1953 г. Делегации из Аргентины, Боливии, Гватемалы, Кубы в СССР. Они приняли участие в праздновании 36-й годовщины Октябрьской революции.
- Осенью 1956 г. Делегации молодежи Боливии, Перу, Чили, Уругвая в СССР.
- Сентябрь-октябрь 1958 г. Делегация советской молодежи во главе с председателем КМО СССР С.К. Романовским в Аргентине. Делегация посетила и другие страны Латинской Америки, в том числе и Чили.
- Август 1959 г. Молодежная делегация Латинской Америки — делегаты венского фестиваля в Москве.
- Апрель 1961 г. Советская делегация приняла участие в работе ВФДМ в Сантьяго, Чили.
- Июль 1962 г. Представитель Студенческого совета СССР М.П. Шелепин в Бразилии в качестве наблюдателя конгресса НСС страны.
- Июль 1963 г. Советская делегация в Сальвадоре для участия в Международном семинаре студентов развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, и потом в Бразилии для участия в конгрессе НСС страны.
- Июль 1963 г. Делегации студентов этих континентов в СССР.
- Декабрь 1963 г. Представители ВЛКСМ приняли участие в III съезде комсомола Уругвая в Монтевидео.
- Март 1964 г. Советская делегация молодежи под эгидой ВФДМ и МСС приняла участие в Форуме молодежи в Сантьяго, Чили, и на II конгрессе Латиноамериканской молодежи.
- Август 1964 г. руководители венесуэльских молодежных организаций гостили у постоянного секретариата Международного подготовительного форума солидарности молодежи и студентов.
- Февраль 1966 г. Делегация ВЛКСМ в Чили для участия в V съезде Коммунистической молодежи Чили.
- Октябрь 1966 г. Представители молодежных организаций Аргентины в СССР. Делегация приняла участие и на II съезде Коммунистической молодежи Колумбии.
- Январь 1967 г. Делегация молодежных организаций Колумбии в СССР на 3 недели.
- Август 1967 г. в Аргентине советская делегация участвовала в международном студенческом семинаре по вопросам демократизации образования, автономии университетов и борьбы студентов против политического и экономического проникновения США в Латинскую Америку.
- Январь 1967 г. Делегация советской молодежи в Чили для участия в I Неделе дружбы и солидарности чилийской и советской молодежи.
- Январь 1968 г. Делегация ВЛКСМ в Чили.
- Июль 1968 г. Делегация молодежи Мексики в СССР для того чтобы установить более широкие контакты с советской молодежью.

Африка

- Август 1955 г. Делегация молодежи стран Африки: Кении, Судана, Нигерии, Французского Конго, в Москве.
- Апрель 1956 г. Делегация молодежи Африки в СССР.
- Сентябрь 1956 г. Делегация молодежи Туниса в СССР.
- Апрель 1959 г. в соответствии с решением Совета солидарности стран Азии и Африки в СССР с 30 марта по 7 апреля объявили «Неделю Алжира». КМО СССР активно принимал участие в мероприятиях.
- 29 апреля 1958 г. Встреча с молодежной делегацией Африки в Москве.
- Май 1958 г. По приглашению КМО СССР делегация молодежи ОАР в Москве.
- Сентябрь 1959 г. По приглашению Молодежи демократического объединения Африки советская делегация в Гвинею-Биссау.
- Февраль 1960 г. Делегация советского студенчества во главе с Э.А. Шеварднадзе приняла участие в Исполкома МСС в Тунисе.
- Март 1960 г. Заседание Исполкома ВФДМ в Конакри с участием советской делегации.
- Июнь 1960 г. Советская молодежная делегация в Конго.
- Июнь 1961 г. Советская делегация в Мали для участия в Неделе молодежи.
- 5 июля 1961 г. В Москве отмечался День международной солидарности борющейся молодежи Алжира, организованный, кроме других советских общественных организаций, и КМО СССР.
- Июль 1961 г. Советская молодежная делегация приняла участие в международном студенческом семинаре, организованном Всеобщим союзом студентов страны в Тунисе.
- Июль 1961 г. Советская делегация в Рабате, Марокко, для участия в VI конгрессе НСС.
- Июнь 1962 г. Протокол о дружбе и сотрудничестве между молодежью двух стран был подписан советской делегацией в Конакри.
- Сентябрь — октябрь 1962 г. Делегация молодежи Гвинеи в Москве, Ленинграде и Киеве.
- Октябрь 1962 г. Представитель советской молодежи принял участие в праздновании 8-й годовщины революции в Алжире.
- Апрель 1963 г. Делегация советской молодежи в Танганьике (ныне Танзания).
- Апрель 1963 г. Международный молодежный семинар на тему «Молодежь в борьбе против колониализма, неоколониализма, за национальную независимость и реконструкцию» с участием делегации ЦК ВЛКСМ в Алжире. Там же отмечался Международный день солидарности молодежи против колониализма, за мирное сосуществование 24 апреля.
- Апрель 1963 г. Советский строительный отряд выехал в Алжир.
- Май 1963 г. Делегация советской молодежи во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ М.И. Журавлевой в Алжире для участия в заседании Исполкома МСС.
- Май 1963 г. Делегация Молодежной лиги партии Африканский национальный союз Танганьики в СССР.
- Май 1963 г. Советская молодежная делегация в Алжире для участия во дне солидарности молодежи. Делегация приняла участие и в Международном семинаре молодежи.
- Август 1963 г. Представители Молодежи суданского союза Республики Мали в Москве, Душанбе, Ленинграде и Минске.
- Август 1963 г. Делегация Студенческого совета СССР в Рабате для участия в II конгрессе Всеобщего союза студентов стран Черной Африки.
- Октябрь 1963 г. Делегация сельской молодежи Гвинеи в Краснодаре и Ереване.
- Октябрь 1963 г. в МГУ конгресс африканских студентов, обучающихся в СССР.
- Октябрь 1963 г. Юные пионеры Ганы в Советском Союзе.
- Декабрь 1963 г. Советская молодежная делегация в Конго и Замбии.
- Январь 1964 г. Делегация советской молодежи в Мадагаскаре.
- Март 1964 г. В Москве III конференция Союза африканских студентов, обучающихся в Европе.
- Апрель 1964 г. По инициативе Молодежи фронта национального освобождения был направлен

- в Алжир молодежный строительный отряд.
- Июль 1964 г. Советская делегация в Бамако, Мали, для участия в Неделе молодежи Мали.
- Июль 1964 г. Делегация ВЛКСМ в Алжире для участия в Международном лагере молодежи.
- Июль 1964 г. Делегация молодежи Мадагаскара в СССР.
- Август 1964 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в XII национальном конгрессе Всеобщего союза тунисских студентов.
- Август 1964 г. Делегация советской молодежи приняла участие в международном рабочем лагере молодежи в Ван-Натрун.
- Август 1964 г. Делегация во главе с председателем КМО СССР П.Н. Решетовым приняла участие в VI съезде Национального союза алжирских студентов.
- Декабрь 1964 г. Делегация советской молодежи в Кении для участия в праздновании учреждения республики.
- Февраль 1965 г. Советская молодежная делегация в Конго для участия во Дне конголезской молодежи.
- Апрель 1965 г. По приглашению ЦК ВЛКСМ и КМО СССР делегация молодежи национального революционного движения Республики Конго во главе с президентом этой организации, министром внутренних дел, почт и связи Андре Омбесса в СССР.
- Апрель 1965 г. Советская молодежная делегация во главе с председателем КМО СССР П.Н. Решетовым приняла участие в заседании Исполкома ВФДМ в Аккре, Гана.
- Апрель 1965 г. в Дар-эс-Саламе, Танзания, Международный семинар молодежи против расизма, в котором делегация советской молодежи приняла участие.
- Апрель 1965 г. Немаленькая молодежная группа советских студентов приняли участие в добровольной международной стройке по восстановлению деревни Уадиас в Алжире.
- Апрель 1965 г. Представители молодежи Туниса в Москве.
- Июнь 1965 г. Советская молодежная делегация приняла участие в IV Неделе молодежи Суданского союза РДА в Мали.
- Август 1965 г. По приглашению Молодежи национального движения делегация ВЛКСМ приняла участие в праздновании революции в Конго (Браззавиль).
- Август 1965 г. Делегация во главе с П.Н. Решетовым в Гвинейской Республике для участия в праздновании 7-й годовщины революции.
- Октябрь 1965 г. По приглашению Союза тунисской молодежи делегация ВЛКСМ в Тунисе.
- Ноябрь 1965 г. Конголезская молодежная делегация в СССР.
- Ноябрь 1965 г. Группы из молодежи Фронта национального освобождения Алжира, молодые люди из португальской Гвинея в СССР для участия в праздновании годовщины Октябрьской революции.
- Апрель 1966 г. Советская молодежная делегация приняла участие в семинаре молодежи по проблемам борьбы с расизмом в Дар-эс-Саламе, Танзания.
- Июль 1966 г. Советская молодежная делегация во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ М.И. Журавлевой приняла участие в заседании Исполкома МСС в Каире.
- Июль 1966 г. Советская молодежная делегация в Мали для участия в Неделе молодежи Суданского союза.
- Август 1966 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Международной студенческой конференции в столице Кении.
- Сентябрь 1966 г. Делегация ВЛКСМ в Анголе для участия в учредительном съезде Союза студентов Анголы.
- Сентябрь — октябрь 1966 г. Делегация ВЛКСМ во главе с первым секретарем С.П. Павловым в Гвинейской Республике, Мали, Конго, ОАР.
- Октябрь 1966 г. По приглашению КМО СССР представители Национального движения за освобождение Анголы в Москве.
- Февраль 1967 г. По приглашению Молодежи Национального движения революции этой страны советская молодежная делегация в Конго-Браззавиле.

Апрель 1967 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Международной конференции солидарности с молодежью португальских колоний в Конакри.

Апрель 1967 г. в Москве конференция студентов Замбии, обучающихся в Европе.

Июль 1967 г. Советская молодежная делегация приняла участие в мероприятиях VI Недели молодежи суданского союза РДА в Мали.

Июль 1967 г. Советская молодежная делегация приняла участие во Второй африканской конференции молодежи в Алжире.

Декабрь 1967 г. В Конакри отмечали I Неделю дружбы молодежи Советского Союза и Гвинеи. Советская молодежная делегация находилась в Гвинейской Республике в декабре — январе.

Арабский Восток

Ноябрь 1953 г. Делегации молодежи Сирии, Ирана и Ливана в Москве, участвуя годовщины Октябрьской революции.

Октябрь 1956 г. Делегация египетских студентов, а также делегации молодежи Иордании, Ирака в СССР.

Май 1958 г. Делегация представителей молодежи ОАР (Объединенная Арабская Республика Египта и Сирии) в СССР.

17 ноября 1958 г. Молодежные делегации из Судана и Алжира в Москве для празднования Международного дня студентов.

Ноябрь 1958 г. Представители КМО СССР приняли участие в работе подготовки Конференции молодежи стран Азии и Африки в Каире.

2—8 февраля 1959 г. Конференция молодежи стран Азии и Африки в Каире с участием делегатов, наблюдателей и гостей из 45 азиатских и африканских стран.

Февраль 1959 г. Советский представитель принял участие в конгрессе Всеобщего союза студентов Ирака в Багдаде.

Июль 1959 г. Советская делегация в Багдаде для участия в конгрессе Федерации демократической молодежи Ирака.

Июль 1960 г. Советская студенческая делегация приняла участие в V конгрессе Национального союза студентов Марокко в Касабланке.

Октябрь 1960 г. Советский представитель принял участие в VI конгрессе МСС в Багдад.

Декабрь 1960 г. Делегация ВЛКСМ в Рабате, Марокко, для участия в II Конференции студентов Северной Африки.

Февраль 1961 г. Представитель советского студенчества принял участие в II конференции Всеобщего союза студентов ОАР в Каире.

Март 1961 г. Советская делегация приняла участие в V Студенческом семинаре в Марокко.

Август — сентябрь 1962 г. Делегация советской молодежи в Вади-Натрун в ОАР для участия в Международном молодежном лагере труда.

20 февраля 1963 г. В МГУ международный митинг протеста против террора в Ираке.

Август 1963 г. Советские комсомольцы приняли участие в Международном молодежном лагере труда в Вади-Натрун в ОАР.

Декабрь 1965 г. По приглашению Социалистической молодежи ОАР делегация советской молодежи приняла участие в праздновании Дня победы.

23 декабря 1966 г. Советская молодежная делегация в ОАР на празднование 10-й годовщины разгрома англо-франко-израильской интервенции.

Декабрь 1966 г. Делегация молодежи ОАР в СССР.

Апрель 1967 г. I Неделя дружбы молодежи Советского Союза и Египта отмечалась в Москве. В рамках недели состоялся семинар «Молодежь и социальный прогресс».

Июнь 1967 г. Делегация ВЛКСМ в Каире.

Апрель 1967 г. Делегация молодежи ОАР в составе 70 чел. в Москве. В эти дни советская делегация в таком же составе в ОАР.

Октябрь 1967 г. Секретарь ЦК Организаций социалистической молодежи ОАР Абдель Фаттах

в Москве.

Азия

Осенью 1956 г. Делегация молодежи Цейлона в СССР.

Декабрь 1958 г. Советская молодежная делегация в Коломбо, Цейлон.

Январь 1962 г. Советская молодежная делегация в стране по приглашению ЦК Народной молодежи Бирмы.

Август 1963 г. Представители Всецейлонской федерации коммунистических и прогрессивных лиг молодежи в СССР.

Август 1964 г. Делегация ВЛКСМ в стране для участия IV съезде Всецейлонской федерации коммунистических и прогрессивных лиг молодежи.

Февраль 1968 г. Советская молодежная делегация в Камбодже для участия в митинге, организованном в Высшем технологическом институте, переданном СССР в качестве дара народу страны.

Финляндия

Май 1953 г. По приглашению АКСМ делегация финляндской молодежи в Москве для участия в первомайских празднествах.

Май 1953 г. Советская молодежная делегация в Хельсинки для участия в заседании Исполкома ВФДМ по вопросам подготовки III Всемирного конгресса и IV Всемирного фестиваля молодежи и студентов.

Август 1953 г. Делегация молодежи Финляндии в Советском Союзе.

Февраль 1954 г. Финляндские студенты в Москве.

Май 1954 г. Делегация финляндских студентов в Москве.

Июнь 1954 г. Представители советской молодежи в Финляндии.

Июнь 1954 г. Праздник советской и финской молодежи в Хельсинки.

Октябрь 1954 г. По приглашению университета им. А.А. Жданова делегация Хельсинского университета в Ленинграде.

Апрель 1955 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе съезде Демократического союза молодежи Финляндии в Хельсинки.

Февраль 1956 г. Советская делегация в Хельсинки для участия в работе Исполкома ВФДМ.

Апрель 1956 г. Первая неделя дружбы молодежи СССР и Финляндии в обеих странах.

Апрель 1957 г. Делегация финской молодежи приняла участие в Неделе дружбы советской и финской молодежи в Москве.

Апрель 1957 г. делегации молодежи Москвы, Киева и Ленинграда в городах Финляндии, соответственно, Хельсинки, Тампер, Турку для участия в Неделе дружбы.

Май 1957 г. В редакции «Комсомольской правды» совместная пресс-конференция с делегацией финляндской молодежи, посещавшей СССР по приглашению КМО.

Апрель 1958 г. Советская и финская делегации приняли участие в очередной Неделе дружбы советской и финской молодежи.

Июль 1958 г. Международный туристский лагерь в Туапсе с участием финской молодежи.

Апрель 1960 г. В Неделе дружбы советской и финской молодежи стороны обменялись делегациями из городов-побратимов: Москва и Хельсинки, Ленинград и Турку, Запорожье и Лаhti, Пярну и Вааса.

Ноябрь 1960 г. Делегации молодежи обеих стран организовали переговоры о дальнейшем развитии сотрудничества в Хельсинки.

Март 1961 г. Советская делегация приняла участие в VI съезде Демократического союза молодежи Финляндии в Хельсинки.

Апрель 1961 г. Делегации молодежи обеих стран в разных городах СССР.

Июль 1961 г. Встречи советской молодежной делегации со сверстниками из Финляндии, Швеции и Норвегии в международном молодежном лагере в Кеми, где и Юрий Гагарин присутствовал.

Март 1963 г. Делегация советской молодежи из 120 чел. во главе с председателем КМО СССР

- П.Н. Решетовым в Финляндии для участия в Неделе дружбы советской и финской молодежи.
- Апрель 1963 г. Председатель Верховного совета Л.И. Брежнев принял финскую делегацию, которая находилась в Москве для участия в Неделе дружбы.
- Ноябрь 1963 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в Неделе дружбы в Хельсинки.
- Март 1964 г. Делегация ВЛКСМ в Тампере для участия в съезде ДСМ.
- Апрель 1964 г. Советская делегация приняла участие в Неделе советской и финской молодежи.
- Ноябрь 1964 г. Финская молодежная делегация приняла участие во Дне дружбы молодежи Финляндии и СССР в Москве, и советская делегация — в Хельсинки.
- Июль 1965 г. Всемирный конгресс за мир и разоружение в Хельсинки, в котором приняла советская молодежная делегация.
- Октябрь 1965 г. Совместная делегация молодежи Финляндии, Норвегии, Дании, Исландии в СССР на двухнедельный визит.
- Апрель 1966 г. 10-я юбилейная Неделя дружбы советской и финской молодежи в СССР.
- Ноябрь 1966 г. В ряде городов СССР отмечали День дружбы советской и финской молодежи.
- Декабрь 1966 г. Представители финских молодежных организаций, входящих в общество «Финляндия — СССР» в Советский Союз.
- Март 1967 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в VIII съезде ДСМ Финляндии.
- Апрель 1967 г. Во Финляндии отмечали XI Неделя дружбы советской и финской молодежи с участием делегации КМО СССР.
- Август 1967 г. Лагерь дружбы советской и финской молодежи в Карельской республике.
- Ноябрь — декабрь 1967 г. Делегация ВЛКСМ во главе с первым секретарем С.П. Павловым приняла участие в праздновании 50-летия независимости Финляндии.
- Июль 1968 г. Делегация социал-демократических молодежных организаций Финляндии в СССР.
- Июль 1968 г. Фестиваль дружбы советской и финской молодежи в Новгороде.
- Индонезия**
- 30 мая 1956 г. в Бандунге открылась конференция студентов стран Азии и Африки. На конференции присутствовали делегации из 29 стран, в том числе Индонезии, КНР, КНДР, ДРВ, Индии, Афганистана, Бирмы, Египта, Япония, Филиппины, Малайи.
- Осенью 1956 г. Делегация молодежи Индонезии в СССР.
- Сентябрь 1961 г. Советская делегация приняла участие в VI конгрессе Народной молодежи Индонезии.
- Август 1963 г. Семинар индонезийских студентов в МГУ.
- Апрель 1963 г. По приглашению Фронта молодежи Индонезии советская делегация во главе с председателем КМО СССР П.Н. Решетовым в Индонезии.
- Октябрь 1963 г. Представители Фронта молодежи Индонезии в СССР.
- Ноябрь 1963 г. Спортивные игры ГАНЕФО в Джакарте. Советская делегация насчитывала 125 чел., 95 из которых выступят в спортивных соревнованиях.
- Январь 1964 г. Советская молодежная делегация приняла участие в митинге солидарности с борьбой народов Северного Калимантана за независимость, против Малайзии, в Индонезии.
- Март 1964 г. По приглашению КМО СССР делегация молодежи Индонезии в СССР.
- 4 января 1965 г. Делегация советской молодежи в Джакарте для участия в Национальной конференции мусульманских молодежных организаций Индонезии.
- Норвегия**
- Март 1953 г. Делегация студентов Норвегии в Москве.
- Ноябрь 1953 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе XXVI съезда норвежского комсомола.
- Июль 1954 г. Делегация советской молодежи приняла участие в работе Международного слете молодежи в Осло. Слет был организован по инициативе ряда норвежских молодежных

организаций в сотрудничестве ВФДМ. В слете участвовали представители, кроме стран социалистического лагеря, и из Финляндии, Швеции, Дании, Исландии, Англии, Западной Германии, Индии, Индонезии, Ирана.

Июль 1954 г. Представители советской молодежи приняли участие в фестивале молодежи северных стран в Осло.

Август 1954 г. Советская делегация приняла участие в семинаре студентов медицинских учебных заведений.

Ноябрь 1954 г. Делегация из Норвегии в СССР.

Май — июнь 1955 г. По приглашению норвежского Государственного совета молодежи в качестве ответного визита советская делегация в Норвегии. В связи с отъездом советской делегации государственный совет молодежи устроил прощальный обед, на котором присутствовал премьер-министр Эйнар Герхардсен.

Май 1956 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе XXVII съезда комсомола Норвегии в Осло.

Летом 1960 г. Обмен делегациями с молодежью Норвегии.

Январь 1962 г. Советская молодежная делегация приняла участие в юбилее комсомольской организации западной Норвегии в Бергене.

Январь 1967 г. Советская молодежная делегация в Норвегии по приглашению норвежской молодежной организации «Единый мир».

Февраль 1967 г. По приглашению молодежной комиссии г. Бергена советская молодежная делегация в Норвегии.

Швеция

Ноябрь 1953 г. Молодежная делегация из Швеции в Москве.

Январь 1954 г. Советская молодежная делегация приняла участие в заседании Исполкома ВФДМ в Стокгольме.

Июнь 1954 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе II съезда Союза демократической молодежи Швеции.

Декабрь 1954 г. Делегация советской молодежи в Норвегии.

Май 1965 г. Советская молодежная делегация приняла участие во встрече дружбы советской и шведской молодежи в стране.

Июнь 1965 г. Делегация шведской молодежи в Москве.

Май 1956 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе съезде Демократического союза молодежи Швеции.

Май 1958 г. Представитель ВЛКСМ принял участие в работе съезда Союза демократической молодежи Швеции в Стокгольме.

Апрель 1960 г. Советская молодежная делегация приняла участие в XXV съезде Союз демократической молодежи Швеции в Гетеборге.

Февраль 1961 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в Международной конференции солидарности с алжирской молодежью в Стокгольме.

Апрель 1963 г. Представители ВЛКСМ приняли участие в съезде Союза демократической молодежи Швеции.

Ноябрь 1966 г. По приглашению Студенческого совета Университета г. Дунда советская молодежная делегация в Швеции.

Январь 1967 г. Представители советской молодежи приняли участие в VII Встрече европейский студенческих советов в Швеции.

Дания

Апрель 1954 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе XXI съезда датского комсомола в Ольборге.

Июль 1954 г. Ответный визит датской молодежи в Советском Союзе.

Июль 1954 г. Делегация советских студентов — археологов приняла участие в работе археологического студенческого лагеря в Дании.

Октябрь 1955 г. По приглашению Датского объединения молодежи советская молодежная делегация в Дании.

Март — апрель 1956 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в работе XXII конгресса Коммунистического союза молодежи Дании в Копенгагене.

Апрель 1960 г. Советская молодежная делегация в Копенгагене для участия в работе Коммунистического союза молодежи Дании.

Октябрь 1962 г. Представители ВЛКСМ принял участие в XXV съезде комсомола Дании в Копенгагене.

Апрель 1965 г. Секретарь ЦК ВЛКСМ А.И. Камшалов принял участие в съезде Коммунистического союза молодежи Дании.

Западная Германия

Июль 1954 г. Западногерманская делегация молодежи в СССР.

Октябрь — ноябрь 1955 г. Делегация ФРГ в СССР.

Март 1963 г. Делегация Студенческого совета СССР приняла участие в конгрессе Союзе немецких студентов в Гамбурге.

Октябрь 1963 г. Советская молодежная делегация в Западном Берлине по приглашению социал-демократической молодежи «Соколы». Она участвовала в семинаре, организованном западноберлинской организацией Христианского движения за мир.

Май 1964 г. Советская делегация приняла участие в общегерманской встрече молодежи в Берлине.

Май 1964 г. Группа молодежи ГДР и ФРГ в связи с принятым руководством «Соколов» предложением КМО СССР в прошлом году в Москве.

Летом 1964 г. По обращению Компартии Германии и по приглашению КМО СССР делегация западногерманской молодежи (всего 220 чел.) в СССР.

Бельгия

Июль — август 1954 г. Делегация бельгийской молодежи в Москве, Ленинграде, Тбилиси и Сталинграде.

Апрель 1958 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в работе учредительного съезда Коммунистического союза молодежи Бельгии в Брюсселе.

Октябрь — ноябрь 1964 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в съезде Молодых социалистов Бельгии.

Февраль 1965 г. Делегация советской молодежи приняла участие на конгрессе Молодых социалистов Бельгии.

Март 1966 г. Семинар по вопросам реформы и демократизации образования, в котором участвовала и советская молодежная делегация, в Остенде.

Октябрь 1966 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в II съезде Компартии Бельгии.

Ноябрь 1966 г. Делегация советской молодежи приняла участие в конгрессе молодых социалистов Бельгии в Брюсселе.

Франция

Май 1953 г. Делегация Союза девушек Франции в Советском Союзе.

Май 1953 г. Делегация советских студентов во Франции.

Май 1953 г. Делегация Национального союза студентов Франции в СССР.

Январь 1954 г. Делегация французской молодежи, в состав которой входили представители более 20 молодежных организаций в Москве.

Май 1954 г. Советская делегация в Париже.

Сентябрь — октябрь 1954 г. Делегация НСС Франции в СССР.

Декабрь 1954 г. Советская делегация во главе с председателем АКСМ С.К. Романовским во Францию по приглашению 32 французских национальных молодежных организаций.

Апрель 1955 г. Представители советской молодежи приняла участие в работе съезде Союза республиканской молодежи Франции и в Международной конференции студентов архитектурных вузов во Франции.

- Апрель 1956 г. Советская студенческая делегация приняла участие в Международном художественном фестивале студентов, проводимом Национальным союзом студентов Франции.
- Апрель 1956 г. Представитель советских студентов принял участие в работе съезда Национального союза французских студентов.
- Январь 1957 г. Делегация советской молодежи во главе с В.Е. Семичастным и С.К. Романовским приняла участие в учредительном съезде коммунистической молодежи Франции.
- Март 1958 г. Советские молодежные представители приняли участие в Днях дружбы советской и французской молодежи в Париже.
- Апрель 1958 г. Представитель Студенческого совета при КМО СССР принял участие в конгрессе НСС в Марселе.
- Апрель 1958 г. советские молодежные представители принимали участие в конгрессе НСС в Гренобле.
- Июль 1960 г. Обмен студентами между двумя странами.
- Март 1961 г. Советская делегация приняла участие в конгрессе НСС.
- Май 1961 г. Французская студенческая делегация в СССР.
- Апрель 1963 г. советская делегация в Париж для участия в конгрессе НСС, а также в Европейской студенческой конференции.
- Май 1963 г. В слете парижской молодежи приняли участие космонавты В.В. Терешкова и А.Г. Николаев.
- Июль — август 1964 г. Франко-советский молодежный лагерь при ЦКШ в Вешнякахс участием 920 молодых людей из Франции.
- Ноябрь 1964 г. Переговоры между ЦК ВЛКСМ и руководством Движения коммунистической молодежи Франции в Москве.
- Май 1965 г. Представители советской молодежи в Париже для участия в Международной встрече молодежи и студентов за мир и солидарность с Вьетнамом, в котором участвовала 920 молодых французов.
- Август 1965 г. 1500 французов отдыхали в советско-французском молодежном лагере под Москвой.
- Январь 1967 г. Делегация Движения коммунистической молодежи Франции в СССР.
- Март 1967 г. Делегация студентов-коммунистов в СССР.
- Июль 1967 г. IV лагерь франко-советской дружбы в Вешняках.
- Сентябрь — октябрь 1968 г. Делегация ВЛКСМ по приглашению Движения коммунистической молодежи во Франции.
- Февраль 1968 г. Международный митинг солидарности молодежи с борьбой вьетнамского народа против империалистической агрессии США и участием делегации советской молодежи в Париже.
- Апрель 1968 г. Делегация ВЛКСМ во главе с М.И. Журавлевой приняла участие в съезде Движения коммунистической молодежи Франции.
- Италия**
- Май 1954 г. Делегация студентов Италии в СССР.
- Июнь 1956 г. Советская делегация приняла участие в международном семинаре руководителей культурных молодежных организаций в Риме.
- 20 июня 1957 г. Представители советской молодежи приняли участие в XV съезде Итальянской коммунистической федерации молодежи в Болони.
- Декабрь 1957 г. советские молодежные представители приняли участие в работе VII национального съезда Социалистической молодежи Италии в Палермо.
- Январь 1961 г. Советская делегация приняла участие в Национальной ассамблеи молодых коммунистов Италии.
- Март 1961 г. Делегация советской молодежи приняла участие в Международном фестивале университетских театров в Парме.
- Декабрь 1961 г. Советская делегация в Риме для участия в VIII съезде Движения

социалистической молодежи Италии.

Январь 1963 г. Советская делегация в Италии.

Февраль 1964 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Международной конференции молодежи и студентов за разоружение, мир и национальную независимость в Флоренции.

Март — апрель 1964 г. Делегация Итальянской федерации коммунистической молодежи в СССР.

Июль 1966 г. Делегация советской молодежи во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ Б.Н. Пастуховым приняла участие в XVIII съезде Итальянской федерации коммунистической молодежи.

23 марта 1967 г. Итальянская молодежная делегация, весьма большая группа Итальянской федерации коммунистической молодежи (374 чел.) в Москву.

Март 1967 г. В гостинице «Юность» совместный митинг солидарности с Вьетнамом советской и итальянской молодежи.

Март 1967 г. Итальянская молодежная делегация в ряде городов СССР в том числе в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Риге, Волгограде, Одессе, Ташкенте, Новосибирске, Иркутске.

Март 1967 г. делегация Студенческого совета СССР в Торонто для участия в семинаре о Вьетнаме.

Октябрь 1967 г. Делегация ВЛКСМ в Италию.

Апрель 1968 г. Советская делегация приняла участие в международной конференции молодежи по вопросам европейской безопасности в Риме.

Австрия

Июль 1953 г. Молодежная делегация Австрии в Советском Союзе.

Январь 1954 г. Советская делегация приняла участие в заседании Исполкома МСС.

Июнь 1954 г. Представители советской молодежи приняли участие в работе Союза свободной австрийской молодежи в Вене.

Сентябрь 1954 г. Делегация австрийской молодежи в СССР.

Декабрь 1954 г. Делегация советской молодежи приняла участие в Международной встрече сельской молодежи в Вене.

Апрель 1955 г. Советская молодежная делегация приняла участие в работе IV съезда союза «Свободной австрийской молодежи» в Вене.

Апрель 1960 г. Советская молодежная делегация в Вене для участия в съезде Свободной австрийской молодежи.

Март 1964 г. Всемирная конференция добровольной службы, проводимая Координационным Комитетом международных рабочих лагерей при ЮНЕСКО в Линце.

Май 1964 г. Делегация ВЛКСМ в Вене для участия в VII съезде Союза свободной австрийской молодежи.

Сентябрь 1966 г. Делегация КМО СССР приняла участие в работе VIII конгресса МСМС в Вене.

Февраль — март 1967 г. Делегация австрийской молодежи в СССР на 14 дней.

Июнь 1967 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в VIII съезде Союза свободной австрийской молодежи.

Югославия

Апрель 1956 г. Делегация югославской молодежи в СССР, что свидетельствует об установлении контактов между двумя странами.

Октябрь 1956 г. Делегация советской студентов в Югославии на ответный визит. Делегация приняла участие в работе III съезда Союза студентов Югославии в Белграде.

Январь 1958 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в работе VI съезда Народной молодежи Югославии в Белграде.

Июль 1958 г. Советская студенческая делегация приняла участие в Международном студенческом семинаре «Роль университета в обществе» в Белграде.

Март 1960 г. Представители советской молодежи приняли участие в конференции организаторов Международных добровольных рабочих лагерей молодежи в стране.

Июль 1960 г. Советская делегация приняла участие в Международном студенческом семинаре «Университет сегодня» в Белграде.

Август 1962 г. Делегация советской молодежи приняла участие на Первой Всеафриканской конференции студентов, обучающихся в европейских странах, в Белграде.

Январь 1963 г. Представители ВЛКСМ принял участие в VII съезде Народной молодежи Югославии.

Июль 1963 г. Делегация советских студентов в Дубровнике для участия в международном семинаре «Университет сегодня».

Февраль 1964 г. Делегация советских студентов в стране для участия в VI съезде Союза студентов Югославии.

Февраль 1968 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в VIII съезде Союза молодежи Югославии.

Индия

Сентябрь 1953 г. Делегация молодежи Индии в Советском Союзе.

Сентябрь 1954 г. Студенты и преподаватели из Индии в Москве по приглашению МГУ.

Январь — Февраль 1956 г. Встреча советской делегации с индийской молодежью в Индии по приглашению Всеиндийской федерации демократической молодежи.

Май 1956 г. Советская молодежная делегация в Индии.

Декабрь 1960 г. Советская делегация во главе с первым секретарем ВЛКСМ С.П. Павловым в Дели для участия в IV Всеиндийской конференции организации Молодежный конгресс.

Декабрь 1960 г. Советская молодежная делегация в Индии по приглашению Индийской федерации молодежи.

Сентябрь 1962 г. Советская молодежная делегация в Индии по приглашению Молодежного конгресса Индии для участия в V Всеиндийском съезде Молодежного конгресса.

Декабрь 1963 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Международном рабочем лагере дружбы в Индии.

Март 1964 г. Советская молодежная делегация в стране по приглашению Молодежного конгресса.

Декабрь 1967 г. Делегация советской молодежи в Пакистане и Индии по приглашению молодежных организаций этих стран.

Голландия

Июнь 1953 г. Голландская молодежная делегация в Москве.

Декабрь 1963 — январь 1964 гг. Делегация ВЛКСМ в Амстердаме для участия в X съезде Всеголландского союза молодежи.

Швейцария

Июль 1954 г. Первая швейцарская делегация в СССР.

Ноябрь 1955 г. Представители советской молодежи находились в Швейцарии.

Испания

Октябрь 1966 г. Делегация молодежи Компартии Испании в поездке по СССР в течение трех недель.

Исландия

Ноябрь 1953 г. Первая молодежная делегация из Исландии в Советском Союзе.

Греция

Апрель 1959 г. Представители советской молодежи приняли участие в работе II Всегреческого студенческого съезде в Афинах.

Весна 1964 г. В Афины была направлена группа советской молодежи на 2 недели по приглашению Греческих молодежных организаций.

Март 1965 г. советская молодежная делегация приняла участие в работе 1 съезда Молодежного демократического движения им. Ламбракиса в Афинах.

Турция

Август 1964 г. делегация советской молодежи впервые приняла участие в мероприятии в Турции с 1939 г. Международный художественный фестиваль молодежи в Стамбуле.

Иран

Август 1953 г. Делегация молодежи Ирана в Советском Союзе.

Август 1963 г. Первая делегация иранской молодежи в Баку.

Непал

Декабрь 1963 г. Представитель КМО СССР принял участие в зимнем лагере.

Великобритания

Февраль 1953 г. Советская делегация студентов в Англии.

Апрель 1953 г. Ответный визит делегацией Студенческой лейбористской федерации.

Декабрь 1953 г. Шотландская молодежная делегация в Советском Союзе.

Январь 1954 г. Посланцы советской молодежи в Лондоне по приглашению Национального союза студентов (НСС).

Апрель 1954 г. Делегация НСС в Москве.

Июль 1954 г. Представители советского студенчества в Лондоне.

Июль 1954 г. Ответный визит английских студентов в Москве.

Октябрь 1954 г. Делегация советской молодежи в Англии по приглашению молодых квакеров.

Ноябрь 1954 г. Делегация молодежи из Англии в СССР.

Апрель 1956 г. Представитель советских студентов принял участие в сессии НСС.

Май 1956 г. Он же принял участие в работе сессии Совета МСС в Шотландия.

Июнь 1956 г. Советская молодежная делегация в Англии.

Январь 1960 г. Делегация КМО СССР в Лондоне.

Апрель 1960 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Международной конференции молодежи и студентов по вопросам ядерного разоружения в Лондоне.

Октябрь 1960 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в XXIII съезде Коммунистического союза молодежи Великобритании в Лондоне.

Апрель 1961 г. Представитель Студенческого совета СССР приняла участие в заседании Совета НСС Англии, Уэльса и Северной Ирландии.

Июнь 1962 г. Советская молодежная делегация приняла участие в фестивале социализма, проводимом английским комсомолом, в Лондоне.

Ноябрь 1962 г. представители ВЛКСМ в Лондоне для участия в работе XXIV конгресса комсомола Англии.

Август 1962 г. Со сотрудничеством КМО и Комитетом американских квакеров первый трехсторонний трудовой лагерь молодежи СССР, Англии и США в Бристолле.

Апрель 1966 г. В Москве семинар «Молодежь и актуальные проблемы современности», организованный совместно с молодыми квакерами США и Англии.

Апрель 1967 г. Делегация НСС Англии и Шотландии в СССР.

Май 1967 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в XXVI съезде Коммунистического союза молодежи Великобритании.

США

В конце 1957 г. Представитель Совета студенческих путешествий США по приглашению КМО СССР в Москве.

Март 1958 г. Обмен делегациями редакторов студенческих газет СССР и США.

Июль — август 1958 г. Делегация советской молодежи во главе председателям КМО СССР С.К. Романовским в США.

7 июля — 5 августа 1958 г. По приглашению ассоциаций молодых христианок советская группа во главе с председателем КМО СССР С.К. Романовским в США.

Февраль — март 1959 г. По приглашению КМО СССР делегация Совета студенческих путешествий США в СССР.

Август 1959 г. Поездка в СССР четырех групп американской молодежи.

Февраль 1960 г. Советская молодежная делегация во главе с председателем Совета Министров

РСФСР Д. С. Полянским в США.

Май — июнь 1961 г. Новый 30-дневный визит советской делегации в США.

Июнь — июль 1961 г. Делегация Ассоциации молодых христиан (ИМКА) в СССР. По возвращении она написала книгу «20 дней в СССР».

Август 1961 г. Советская делегация в Нью-Йорк для участия в международном молодежном семинаре «Идеалы молодости и ее ответственность за сохранение мира».

Октябрь — декабрь 1961 г. Визит делегации КМО СССР в США.

Июнь-июль 1962 г. Советская делегация молодежи приняла участие в заседании Американского совета молодежи (ЮСИК) и посетила американские университетские города.

Сентябрь 1963 г. Делегация рабочей молодежи США в рамках Ассоциации молодых христиан (ИМКА) в Москве, Ленинграде, Ереване, Волгограде, Тбилиси, Рустави.

Июль 1964 г. По приглашению ИМКА советская молодежная делегация приняла участие в лагере-семинаре Комитета американских квакеров, Совета английских квакеров и КМО СССР в городах Чикаго и Нью-Йорк.

Август 1964 г. Со сотрудничеством КМО СССР и Комитетом американских квакеров третий трехсторонний трудовой лагерь молодежи СССР, Англии и США в Палайтане.

Канада

Июль 1954 г. Делегация из Канады в СССР. В составе делегации только представители русской и украинской молодежи Канады.

Август 1959 г. Национальная федерация студентов Канады пригласила советскую молодежь на свой съезд.

Май 1961 г. Первая официальная делегация Национальной федерации студентов Канады в СССР.

Сентябрь 1961 г. Делегация советских студентов в Канаде для участия в XXV конгрессе Национальной федерации студентов университетов Канады.

Китай

Март 1953 г. Делегация молодежи КНР в Советском Союзе.

Июнь 1953 г. Делегация АКСМ приняла участие в работе II конгресса Всекитайской федерации демократической молодежи в Пекине.

Июль 1953 г. Другая делегация советской молодежи приняла участие на II съезде Новодемократического союза молодежи Китая.

Август 1953 г. Советская молодежная делегация в Пекине для участия в работе IX сессии Совета ВФДМ.

Сентябрь 1953 г. группа руководящих работников ЦК НДСМ Китая в Советском Союзе, видимо для того чтобы учиться опыту ВЛКСМ.

Апрель — май 1954 г. Советская делегация во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ А.Н. Шелепиным приняла участие в работе съезда НДСМ в Пекине.

Август 1954 г. Представители советской молодежи в Пекине для участия в работе IX сессии Совета ВФДМ.

Апрель 1955 г. Делегация НДСМ Китая в СССР.

Сентябрь 1955 г. Советская делегация приняла участие в работе первой Всекитайской конференции молодых строителей социализма в Пекине.

Май 1957 г. Делегация советской молодежи приняла участие в работе III съезда НДСМ в Пекине.

Сентябрь 1958 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в работе V Всемирного конгресса студентов в Пекине.

23 июня 1962 г. Встреча молодежи Пекина с представителями советской молодежи в Пекине, посвященная Дню советской молодежи.

Куба

17—23 марта 1958 г. КМО СССР проводил в стране «Неделю солидарности с молодежью Кубы» в соответствии с решением Исполкома ВФДМ, принятым в феврале.

- Апрель 1960 г. Делегация советской молодежи приняла участие в IV съезде Социалистической молодежи Кубы в Гаване.
- Июль 1960 г. Делегация ВЛКСМ в Кубе для участия в I Латиноамериканском конгрессе молодежи в Гаване.
- Декабрь 1960 г. Советская делегация во главе первым секретарем ВЛКСМ С.П. Павловым в Гаване. Делегация приняла участие в праздновании годовщины революции.
- Апрель 1961 г. ВЛКСМ направил на Кубу 300 молодых специалистов сельского хозяйства.
- Май 1961 г. Советская делегация приняла участие в заседании Исполкома МСС в Гаване.
- 4 мая 1961 г. Н.С. Хрущев принял делегацию молодежи Кубы.
- Декабрь 1961 г. Делегация ЦК ВЛКСМ в Гаване для участия в праздновании годовщины революции.
- Март 1962 г. Представители ВЛКСМ приняли участие в съезде Ассоциации молодых повстанцев Кубы.
- Май 1961 г. Делегация Ассоциации молодых повстанцев Кубы у ЦК ВЛКСМ.
- Июль 1963 г. Советская делегация приняла участие в праздновании Дня 26 июля.
- Август — сентябрь 1963 г. Посланцы комсомола Кубы в совместном вечере в Москве.
- Февраль 1964 г. В Кубе фотовыставка советской молодежи.
- Сентябрь 1965 г. 800 представителей кубинской молодежи приняли участие в совместном митинге в Москве.
- Октябрь 1965 г. Делегация ВЛКСМ в Гаване для участия в пленуме Союза молодых коммунистов Кубы.
- Ноябрь 1966 г. Армейские активисты Союза молодых коммунистов Кубы в СССР.
- Январь 1967 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в пленуме Союза молодых коммунистов Кубы.

Кипр¹

- Ноябрь 1960 г. Представитель советской молодежи посетил остров и приняла участие в II конгрессе Объединенной организации демократической молодежи Кипра в Никозии.
- Октябрь 1964 г. представители молодежи Кипра приняла участие в Международном дне солидарности с молодежью и народом Кипра в Москве.
- Декабрь 1964 г. Делегация ВЛКСМ приняла участие в конференции Единой демократической организации молодежи Кипра в Никозии.
- Январь 1966 г. Заседание Исполкома ВФДМ с повесткой дня солидарности с Вьетнамом в Никозии.
- Июнь 1966 г. Делегация ВЛКСМ В Никозии в IV съезде Единой демократической организации молодежи.

Япония

- Декабрь 1958 г. Делегация японских молодежных организаций в СССР.
- Ноябрь 1959 г. Делегация ВЛКСМ в Токио по приглашению Совета молодежных организаций Японии.
- Август 1961 г. Совместное заявление КМО СССР и Лигой социалистической молодежи Японии о борьбе за социальный прогресс, мир и дружбу.
- Июнь 1963 г. Делегация советской молодежи в Токио для участия в I Всеяпонском фестивале.
- Январь 1965 г. В Токио большая фотовыставка об СССР.
- Июль 1965 г. На Байкале I Фестиваль дружбы советской и японской молодежи с участием 200

¹ По поводу трагической судьбы этого острова следует говорить, хоть бы в примечании. В сентябре 1965 г. члены ЦК АКЕЛ, турок Дервиш Али Кавазоглу и грек Дафнис Паганидес прибыли в Москву для участия во втором Международном форуме молодежи. Кавазоглу сделал речь в трибунах. Спустя 6 месяцев его и его товарища, греческого профсоюзника Костаса Мишаулиса расстреляли на родине. Убийство Кавазоглу является знаком еще продолжающейся враждебности в острове, которое шовинисты обеих сторон подстрекают.

посланцев из Японии и около 300 из СССР. После фестиваля японские делегаты совершили поездку по СССР.

Август 1965 г. Советская молодежная делегация приняла участие в Национальном фестивале молодежи и студентов в Японии.

Июль 1965 г. Советская молодежная художественная группа приняла участие в Рабочем фестивале культуры по приглашению Генерального совета профсоюзов Японии.

Январь 1966 г. Советская молодежная делегация в Токио. Делегация приняла участие в VI съезде Лиги социалистической молодежи Японии.

Июль 1966 г. На озере Яманака в Японии Очередной Фестиваль дружбы советской и японской молодежи. Советскую делегацию возглавлял первый секретарь ВЛКСМ С.П. Павлов. После фестиваля советские делегаты совершили поездку по Японии.

Февраль 1967 г. Делегация советской молодежи в Японии по приглашению Комитета дружбы японской и советской молодежи.

Август 1967 г. III фестиваль советской и японской молодежи в Казани.

Декабрь 1967 г. Делегация Лиги социалистической молодежи Японии в СССР.

Июль 1968 г. Делегация советской молодежи приняла участие в IV фестивале дружбы советской и финской молодежи на острове Хеккайдо.

Австралия

Первая молодежная делегация из Австралии в Москву в сентябре 1953 г.

Ни в «Хронике» Зиновьева и Мошняги², ни в архивах «Правды» нет сведений о другом визите молодежи Австралии, однако представители страны участвовали в международных мероприятиях, как было в I Всемирном форуме молодежи в Москве в сентябре 1960 г.

Главные международные молодежные мероприятия в территории СССР

19 августа 1954 г. Заседание Исполкома МСС в Москве.

20 августа 1954 г. Сессия Совета МСС в Москве.

9—18 июля 1956 г. III Международный семинар студентов-медиков в Ленинграде.

16—23 августа 1957 г. IV Всемирный конгресс ВФДМ в Киеве.

18 ноября 1957 г. По приглашению КМО СССР и с участием представителей различных стран вечер молодежи Москвы.

14—19 июля 1958 г. Международная конференция студентов архитектурных и строительных учебных заведений в Ленинграде.

1—8 августа 1958 г. Международный семинар «Мирное использование атомной энергии и молодежь» в Москве.

Август 1958 г. Первый Международный добровольный трудовой лагерь с участием 40 юношей и девушек из 18 стран в Купино, Белгородская область.

17 ноября 1958 г. Международный день студентов отметили советские комсомольцы и зарубежные студенты в Москве.

10—16 сентября 1959 г. Международный семинар «Высшего образование в СССР» в МГУ.

1—12 июля 1960 г. Международные студенческие курсы на тему «Студенты, международное сотрудничество и мировая культура» в Гурзуфе, Крым.

Август 1960 г. Международный добровольный трудовой лагерь с участием молодежью из 20 стран в Селище, Винницкая область.

15—17 сентября 1960 г. Учредительное заседание Международного комитета Всемирного форума молодежи в Москве с участием делегаций молодежных организаций из 60 стран, а также ВФДМ и МСС.

10 ноября 1960 г. Пятнадцатилетие ВФДМ было отмечено с участием иностранными

² Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ...

- студентами в Колонном зале Дома союзов в Москве.
- 24 апреля 1961 г. Международный день солидарности молодежи в борьбе против колониализма, за мирное сосуществование отмечался в Колонном зале Дома союзов с участием представителей студенческих организаций, кроме других, Афганистана, КНР, Конго, Кубы, Алжира, Анголы, Гвинеи и Пуэрто-Рико.
- Июль 1961 г. Международный добровольный рабочий лагерь в СССР.
- 25 июля — 3 августа 1961 г. Всемирный форум молодежи в Москве.
- Июль 1962 г. Международный добровольный рабочий лагерь с участием представителей 25 стран мира.
- Июль 1963 г. Международный семинар, организованный КМО, «Советский Союз строит коммунизм» в Москве с участием представителей 51 страны.
- 18—28 августа 1962 г. VII конгресс МСС в Ленинграде.
- 5—19 августа 1963 г. Вторые Международные студенческие курсы на тему «Студенты, университет и основные проблемы современности» в Киеве.
- Август 1963 г. Рабочий лагерь молодежи СССР, США и Англии в Нальчике, Кабардино-Балкарской АССР.
- 25 июня — 19 июля 1963 г. Международный добровольный трудовой лагерь с участием 58 представителей молодежных организаций 24 стран в колхозе им. Ленина (село Чорбучи) Молдавской ССР. В лагере были проведены семинары «Эволюция политики в СССР», «Культ личности и десталинизация», «Взаимоотношения между СССР и Югославией».
- 18—20 апреля 1964 г. Учредительное заседание Международного подготовительного комитета Всемирного форума солидарности молодежи и студентов в Москве.
- 16—23 сентября 1964 г. II Международный форум молодежи в Москве.
- Декабрь 1965 г. Учебная поездка лидеров студенческих союзов 16 стран в СССР.
- Июнь-июль 1966 г. Международный добровольный рабочий лагерь дружбы и солидарности с участием молодежи из 45 стран в Багаевском, Ростовская область³.
- 16—26 августа 1966 г. третьи Международные студенческие курсы на тему «Сплочение прогрессивных студентов мира в борьбе против империализма, за мир, демократию и социальной прогресс» с участием представителей 40 стран мира в Ленинграде.
- 10 ноября 1966 г. Всемирный день молодежи отмечался с зарубежными гостями ЦК ВЛКСМ и КМО СССР в гостинице «Юность» в Москве.
- 16—18 марта 1967 г. II Интернациональная студенческая конференция по проблемам Африки, экономического и социального развития африканских стран в Москве.
- Июнь 1967 г. Советско-скандинавский семинар «Роль молодежи в укреплении мира, дружбы и взаимопонимание между народами» при участии Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции, СССР в Мурманске.
- 15 июля — 1 августа 1967 г. международная встреча «Молодежь и Октябрь», посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, в Ленинграде.
- Октябрь — ноябрь 1968 г. Празднование 50-летия ВЛКСМ с представителями коммунистических и прогрессивных молодежных организаций из 93 стран мира в Москве.

³ См.: На острове Донском // Правда. 1966. 23 июня. Однако в «Хронике» пишут, что лагерь состоялся во Волгоградской области с участием 118 юношей и девушек из 45 стран мира в августе 1966 г. См.: Зиновьев А.П., Мошняга В.П. Интернациональные связи ВЛКСМ... С. 93.

Таблицы и рисунки

Таблица 1. Численный состав комсомольцев по возрасту с 1950 по 1961 гг.

	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
14—17 (%)	26,9	28,5	31,7	34,8	34,3	34,7	33,1	29,1	25,3	20,4	16,3	15
18—25 (%)	69,9	67,8	64	60,3	60,2	58,8	62,6	66	69,3	73,2	75,7	74,6
старше 26 (%)	3,2	3,7	4,3	4,9	5,5	6,5	4,3	4,9	5,4	6,4	8	10,4

Основано на данных И.Г. Ованесяна. См.: Ованесян И.Г. Указ. соч. С. 23.

Таблица 2. Динамика новых членов ВЛКСМ в 1960-1964 гг. гг.

Год	Всего принято	Рабочие	Колхозники	Учащиеся всех учебных заведений
1960	2.287.100	479.413	242.476	1.086.899
1961	2.818.926	574.468	338.202	1.582.985
1962	3.741.274	466.762	265.426	2.733.672
1963	3.828.662	495.287	249.509	2.838.228
1964	3.982.599	538.446	246.324	2.987.134

Власова Т.А. Указ. соч. С. 28.

Таблица 3. Преступность в молодежи, 1961—1962 гг.

	Несовершеннолетних		От 18 до 25 лет		Из них членов ВЛКСМ
	1961	1962	1961	1962	
Умышленные убийства	167	213	1426	1292	187
Изнасилование	419	721	1849	1832	340
Разбои и грабежи	1277	1976	4110	3201	506
Кражи гос. Имущества	2523	2827	9033	6796	706
Кражи личного имущества	1875	2312	10072	8382	825

РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 405с. Л. 42.

Таблица 4. Международные фестивали молодежи и студентов, 1947—1978 гг.

Место	Дата	Участники (тыс.)	Страны	Девиз
I Прага	25 июля — 16 августа 1947	17 (20**)	71 (67**) (72***)	«Молодежь, объединяйся, вперед к будущему миру!»
II Будапешт	14—28 августа 1949	11 (10*) (10,4***)	82 (80**)	«Молодежь, объединяйся, вперед к будущему миру, демократии, национальной независимости и лучшему будущему для людей!»
III Берлин	5—19 августа 1951	26	104	«За мир и дружбу — против ядерного оружия!»
IV Бухарест	2—16 августа 1953	30 (29**) (28****)	111 (106****)	«За мир и дружбу!»
V Варшава	31 июля — 14 августа 1955	30	114 (115*)	«За мир и дружбу — против агрессивных империалистических союзов!»
VI Москва	28 июля — 11 августа 1957	34	131	«За мир и дружбу!»
VII Вена	26 июля — 4 августа 1959	18 (17**)	112	«За мир и дружбу и мирное сосуществование!»
VIII Хельсинки	27 июля — 5 августа 1962	18 (12**)	137	«За мир и дружбу!»
IX София	28 июля — 6 августа 1968	20	138	«За солидарность, мир и дружбу!»
X Берлин	28 июля — 5 августа 1973	25,6	140	«За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу!»
XI Гавана	29 июля — 7	18,5	145	«За антиимпериалистическую солидарность, мир и

	августа 1978			дружбу!»
--	--------------	--	--	----------

Таблица основана на данных отечественного историка Н.Ф. Басова (Басов Н.Ф. Указ. соч. С. 204); а также статьи в БСЭ (Полонский Д.Ф. Всемирная федерация демократической молодежи // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 5 / под ред. Прохоров А. М. 3-е изд. М., 1971. С. 450). Данные, отмеченные звездочками различаются: * — с данными ЦРУ (International Communism and Youth: The Challenge of the 1957 Moscow Festival, dated June 6, 1957, p. 106), ** — Youth Service Norway (World Youth Festivals by International Youth Service, Norway, dated 1962), советских газет: *** — «Правда» от 26 июля 1962 г., **** — «Правда» от 3 августа 1953 г. (Однако в «Правде» от 17 августа 1953 г. указаны иные данные: 30 тыс. чел. из 111 стран.)

Таблица 5. Число обучающихся в Центральной комсомольской школе африканских студентов

	Гана	Мали	Сомали	Конго	Юго-Зап. Африка	Гвинея	Нигер	Камерун	Кения	Занзибар	Танганьика
1960/61	40	28	13	7	1	10	10	0	0	0	0
1961/62	20	80	15	15	0	10	10	10	15	3	5

РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 40с. Л. 5, 9—10.

Таблица 6. Число обучающихся в Центральной комсомольской школе африканских студентов в 1963/64 уч. год (по плану)

Социалистические страны	110—115	Северная Родезия	10	Берег Слоновой Кости	1	Боливия	5	Панама	5
		Алжир	10	Конго (Браззавиль)	1	Перу	5	Никарагуа	5
Африка и Ближний Восток	225	Сомали	10	Верхняя Вольта	1	Эквадор	5	Коста-Рика	5
Мали	40	Нигер	5			Колумбия	5	Мартиники	5
Гвинея	20	Португальская Гвинея	5	Латинская Америка	130	Венесуэла	5		
Гана	45	Танганьика	5	Аргентина	10	Британская Гвинея	5	Европа	45
Кения	20	Судан	5	Бразилия	10	Парагвай	5	Франция	10
Сенегал	10	Уганда	5	Мексика	10	Гватемала	5	Италия	10
Нигерия	10	Занзибар	1	Уругвай	5	Гондурас	5		
Конго	10	Кипр	1	Чили	5	Сальвадор	5	Азия (Бирма, Япония, Цейлон, Лаос, Индия, Индонезия, Австралия)	30

РГАСПИ. Ф. 1с. Оп. 1с. Д. 145с. Л. 11—14.

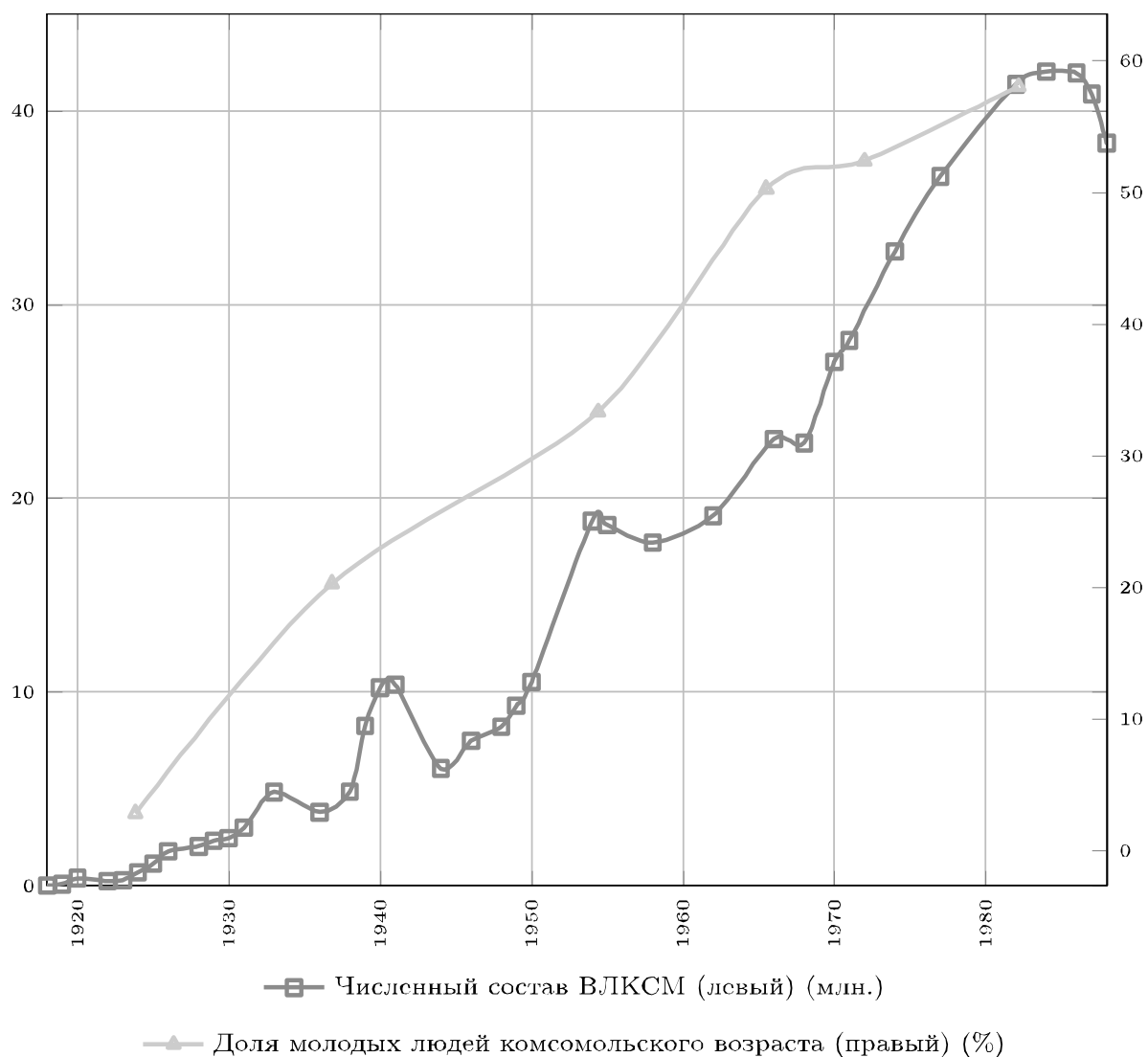


Рисунок 1. Численный состав ВЛКСМ по годам.

Источники: Всесоюзные переписи населения 1926, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг.; Валашов В.А., Луцкий В.В. Указ. соч. Т. 5. С. 472; Криворученко В.К. Комсомолу 90. Каким и зачем он был: уроки из его истории. Научная конференция, Москва, 13 ноября 2008 г. // Молодежь и инновационное развитие России. М., 2008. С. 149; Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (Принят XII съездом ВЛКСМ 25 марта 1954 г.). С. 25.)