

Отзыв на автореферат

диссертации Талтангова Левента «Международные связи ВЛКСМ с молодёжными организациями капиталистических и развивающихся стран в 1953–1968 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Диссертация Левента Талтангова проливает свет на международные связи ВЛКСМ в 1950-1960-е гг., чему, как в западной, так и в российской историографии не уделялось достаточного внимания, из-за отношения к комсомолу как «младшему брату» КПСС. Между тем, международная деятельность ВЛКСМ отражает общемировые процессы и тесно связана с состоянием международного коммунистического и рабочего движения того периода.

Автореферат диссертации дает представление о видении автором содержания общественно-политической актуальности темы посредством формулирования объекта, предмета, хронологических рамок исследования и других элементов введения. Изложение степени изученности проблемы в целом показывает довольно основательную проработку соискателем отечественной и иностранной литературы, степень ее подчиненности политической конъюнктуре, а также существование хронологически привязанных и идеологически окрашенных «когнитивных стереотипов».

Формулировка цели и задач исследования получила развитие и уточнение в положениях научной новизны и основных положениях, выносимых на защиту. Корректно сформулированы исследовательские принципы, подбор и критерии отношения к источникам (с. 10-11).

Автор поставил задачу проанализировать тесную взаимосвязь между интернациональной деятельностью ВЛКСМ и международной обстановкой, в которой первая формировалась. Протекающие внутри СССР и в мире изменения в молодежной среде и их место в глобальных процессах показаны во взаимосвязи и взаимовлиянии.

Интерес автора к источникам, редко используемым в России, в частности к рассекреченным документам ЦРУ, является одной из наиболее выразительных сторон данной работы. Работа автора в этом отношении заслуживает высокой оценки.

На основе разнообразных источников сделана попытка выяснения «пружин» бурной эпохи, отличающейся мультисубъектностью, разновекторностью, пассионарностью. В положениях новизны сформулированы тезисы, указывающие на нарастающую архаизацию подходов к международной деятельности в сфере международного молодежного активизма, несоответствие советской модели требованиям молодежи колониальных и зависимых стран, чем воспользовались оппонировавшие лидерству Москвы силы. Более того, официальные структуры комсомола проигрывали борьбу и за собственную молодежь. Заформализованность, которой страдал поздний Советский Союз, знакома и ныне по формам работы с российской молодежью, что заставляет вновь поставить вопрос о «невыученных уроках». Фестивальное движение представлено далеким от той глянцевой картинки, которая была известна через ТВ и союзную печать. Можно только выразить сожаление, что партийные идеологи не увидели потенциал широкого освещения фестивального «закулисья».

Автореферат дает достаточно отчетливое представление о проведенном исследовании, что позволяет сделать некоторые критические замечания.

1) Было бы целесообразно представить историографический обзор в хронологическом порядке, как это обычно принято в исторических исследованиях, а не по проблемному принципу. Это дало бы возможность увидеть динамику развития историографии вопроса, основные тенденции того или иного исторического периода в сравнении отечественной и зарубежной литературы.

2) Присутствует некоторое рассогласование в формулировке объекта исследования. На с. 3 соискатель отмечает, что «объектом данного

исследования является Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ), крупные международные события с его участием, рамках в которых протекал процесс борьбы за влияние на международное молодежное движение, когда соперниками ВЛКСМ выступали союзы и объединения, базировавшиеся на иных идейных основаниях», тогда как на с. 10 автор пишет, что «объектом исследования являются общественные и политические организации, их идеологические доктрины, подходы и практики массовой работы, и т. д.». Не совсем понятно, к чему было нужно повторно писать про объект исследования в методологическом разделе.

3) Представление характеристики источниковой базы в классической типо-видовой классификации, на наш взгляд, придало бы ей системности и глубины. С учетом изучаемого периода не понятно, почему не были задействованы (либо не указаны в автореферате) аудиовизуальные источники, в частности, кинофотодокументы фестивалей молодежи и студентов.

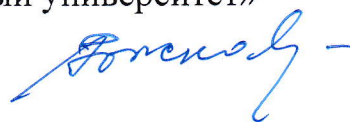
Также хотелось бы внести предложения практического характера. Поскольку поколение 1950-х и 1960-х гг. постепенно уходит, обращение к их устным свидетельствам крайне важно для фиксации этой истории. Необходимы более детальные исследования вопросов обучения иностранных студентов в Советском Союзе и его положительного или отрицательного вклада в престиж нашей страны и международные отношения в последующие годы. Влияние этой культурной экспансии на советскую молодежь может быть изучено в русле, предложенном автором, особенно с точки зрения неконтролируемой товарной экономики, проникавшей в советскую экономику. Это также продемонстрирует важность контроля над экономической деятельностью иностранцев внутри страны.

В целом, несмотря на замечания, автореферат вызывает положительное впечатление, а материалы исследования заставляют задуматься о «невыученных уроках» результатов усилий СССР в его попытках обеспечить международное лидерство за счет гуманитарной деятельности, что не менее важно, поскольку одна из функций исторической науки – прогностическая.

Диссертационное исследование Талтангова Левента «Международные связи ВЛКСМ с молодёжными организациями капиталистических и развивающихся стран в 1953–1968 гг.», исходя из текста автореферата, **соответствует** требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а его автор, Талтангов Левент, **заслуживает** присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

24 февраля 2026 г.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Рожков Александр Юрьевич



Контактные данные:

e-mail: avro14@mail.ru;

служебный адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Кубанский государственный университет, каб. 251;

тел. деканата (861)2199501.

