

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.08

созданного на базе факультета управления  
Южного федерального университета,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

*аттестационное дело № \_\_,  
решение диссертационного совета от 26.11.2025 №26*

О присуждении Цзя Хао, гражданство Китай, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления функционированием региональных природоохозяйственных систем (на материалах Китайской Народной Республики)» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 24 сентября 2025 (протокол заседания №25) диссертационным советом ЮФУ801.03.08, созданным на базе факультета управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования, в соответствии с Приказом ЮФУ № 340-ОД от 24.11.2023 г.

Соискатель Цзя Хао, 1994 года рождения, обучался на факультете управления ФГАОУ «Южный федеральный университет» с 2018 года. Освоил программу бакалавриата по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» в ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» 2018 году. Освоил программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» по профилю «Стратегическое управление» в 2020 году. В 2023 году с отличием закончил аспирантуру очной формы в ФГАОУ «Южный федеральный университет» по направлению «Экономика» (38.06.01) на кафедре «Управление развитием пространственно-экономических систем» факультета управления».

Диссертация выполнена на факультете управления ФГАОУ «Южный федеральный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки России Овчинников Виктор Николаевич, профессор.

Официальные оппоненты:

– Кириллов Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры рационального природопользования.

– Потравный Иван Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет

имени Г. В. Плеханова», профессор базовой кафедры «Управление проектами и программами Капитал Групп».

Выбор официальных оппонентов обосновывается:

– Кириллова С. Н., заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, члена Новой экономической ассоциации (НЭА), члена Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО), как авторитетного ученого в области менеджмента организационной деятельности, специализирующегося на проблемах экономики природопользования, экологическом аудите, устойчивом развитии территорий. Кириллов С. Н. имеет большое количество научных публикаций и глубокие профессиональные знания по направлению исследований «Менеджмент», соответствующие теме диссертационной работы.

– Потравного И.М., заслуженного деятеля науки Республики Бурятия, действительного член (академика) Российской академии естественных наук (РАЕН), члена Вольного экономического общества России (секция «Экономика природопользования»), лауреата экологической премии «ЭРАЭКО», награждённого Почётной грамотой Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации за выдающиеся научные достижения в области образования и науки, как авторитетного ученого в области управления деятельностью организаций, ведения научно-исследовательской деятельности по проблемам современной экономики. Потравный И.М. имеет большое количество научных публикаций и глубокие профессиональные знания по направлению исследований «Менеджмент», соответствующие теме диссертационной работы.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 5 работ; в том числе в научных изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и/или Web of Science, опубликовано 2 работы.

*Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК:*

1. Цзя Хао. Инновационные тенденции развития энергетики Китая, ориентированные на сохранение экологической среды // Вестник института Дружбы народов Кавказа, Теория экономики и управления народным хозяйством экономические науки – 2021. – №3 (59). – С.95-99. (К2).

2. Цзя Хао. Природно-экономическое зонирование регионов Китая как инструмент регулирования их активного развития // Фундаментальные исследования – 2022. – № 7 – С. 112–116. (К2).

3. Цзя Хао, Овчинников В.Н. Управление региональной экосистемой в парадигме природохозяйственного зонирования территории Китая по основным функциональным областям // Вестник института Дружбы народов Кавказа

(Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки – 2023. – №1 (65). – С.18-25. (К2).

4. Цзя Хао. Оптимизация экологического управления в Китае: проблемы и перспективы развития западных регионов // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 1. С. 17–25. (К2).

5. Цзя Хао. Перспективы интеграции опыта Германии в управление охраной биоразнообразия Китая // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2025. – Т.5, №7(160). – С.124-134. – DOI 103871/ek.up.p.r.2025.07.05.014.(К2)

*Публикации в сборниках трудов конференций и в главах книг, входящих в Scopus, Web on Science, RSCI:*

6. Jia Hao, Viktor N. Ovchinnikov. On the Improvement of the Environmental Management System in China // «Geo-Economy of the Future». Издательство: «Springer Link». Публикация: 2022. – С. 13-22.

7. Jia Hao, Viktor N. Ovchinnikov. Resource Management of Economic Development of Regional Environmental Management Systems // «Innovative Trends in International Business and Sustainable Management. Издательство: «Springer Link». Публикация: 2022. – С. 561–566.

*Статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ, публикации в сборниках трудов конференций*

8. Цзя Хао. Управление природными ресурсами в системе регулирования промышленного развития Западного региона Китая // Управление в экономических и социальных системах. Учредители: Южный федеральный университет – 2022. – № 3(13) – С. 57–61.

9. Цзя Хао. Общие принципы сочетания экономических целей и экологических императивов в региональных моделях управления природохозяйственной деятельностью // Статья в сборнике трудов конференции (Современные проблемы управления в социально-экономических системах: цифровая трансформация экономики, культуры и общества) – 2022. – С. 265-268.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида исследований, авторского вклада.

На диссертацию и автореферат поступили 8 отзывов, включая отзывы официальных оппонентов. Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность исследования, наличие научных приращений (научной новизны), теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Вместе с тем в отзывах содержится ряд замечаний:

1. Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» профессора кафедры экономической безопасности, доктора экономических наук **Казакова М.Ю.** Замечания: на странице 11 автореферата некоторые формулировки принципов носят декларативный характер (например, принцип гармоничного сосуществования человека и природы) и требуют конкретизации с точки зрения управленческих механизмов их реализации; на странице 22-23 автореферата в описании организационно-структурного модуля недостаточно конкретизирована роль органов местного самоуправления и

общественных институтов в управлении природопользованием в западных провинциях Китая.

2. Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» профессора кафедры экономики, менеджмента и финансов, доктора экономических наук **Колядина А.П.** Замечания: в разделе, посвящённом анализу организационной структуры управления природопользованием в западных провинциях Китая, заслуживает уточнения вопрос функционального разграничения компетенций между центральными и региональными органами. Более детальное раскрытие их взаимосвязей позволило бы повысить аналитическую глубину исследования (страница 18 автореферата); следовало бы конкретизировать, каким образом предложенные автором виды управленческих воздействий соотносятся с современными направлениями менеджмента, а именно стратегическим, проектным, ситуационным и процессным, что помогло бы углубить управленческую интерпретацию результатов (страница 19 и 21 автореферата).

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», заведующего кафедрой «Международные экономические отношения», профессора, доктора экономических наук **Красовской И.П.** Замечания: на стр. 10 в автореферате содержится обширный перечень принципов управления, однако отсутствует их систематизация и ранжирование по значимости для практической реализации. Изложение носит преимущественно декларативный характер, без акцента на том, какие именно принципы являются базовыми, а какие – вспомогательными, что затрудняет их применение в управленческой практике; на стр. 15-17 автореферата дан развернутый обзор природно-ресурсного и демографического потенциала Западного Китая, однако связь этих характеристик с авторской концептуально-матричной моделью управления прослеживается не в полной мере. Было бы полезно акцентировать, каким образом выявленные особенности региона напрямую определяют структуру и содержание предложенной модели совершенствования управления природопользованием.

4. Частное образовательное учреждение высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики», профессора кафедры экономики и финансов, доктора экономических наук **Олейниковой И.Н.** Замечания: в разделе, посвящённом институционально-правовому модулю, стоило бы детальнее раскрыть механизмы реализации предложенных мер, в частности, каким образом унификация и интеграция правоприменительных норм могут быть обеспечены на практике с учётом многоуровневого характера управления в КНР (стр. 20 автореферата диссертации); в тексте выводов значительное внимание уделено вопросам устойчивого развития и баланса экономических и экологических интересов. Однако стоило бы конкретнее обозначить управленческие инновации, предложенные в работе, и их отличие от существующих моделей природопользования (стр. 25–26 автореферата диссертации).

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» от профессора кафедры Маркетинга, торгового и таможенного дела «Института экономики и управления», доктора экономических наук, доцента **Ярош О.Б.** Замечания: следовало бы более чётко обозначить границы применимости предложенной модели в контексте социально-экономического разнообразия регионов Китая, поскольку западные провинции имеют значительные отличия от восточных по институциональной и ресурсной структуре, стр. 16 автореферата; в работе могли бы быть более отчётливо обозначены критерии и показатели оценки результативности экологического менеджмента в рамках предложенной системы, что придало бы исследованию дополнительную прикладную конкретику, стр. 23-24 автореферата.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова», доцента кафедры управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, кандидата экономических наук **Николаевой Ю.Р.** Замечание: следовало бы определить критерии (индикаторы) эффективности/неэффективности управления функционированием региональных природохозяйственных систем, дополнив тем самым концептуально-теоретические основы и методический инструментарий исследования.

7. От оппонента – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра рационального природопользования, от доктора экономических наук, профессора **Кириллова С.Н.** Замечания:

– неясно, каким образом в модели управления учитывается трансграничное влияние между регионами (например, водные ресурсы, загрязнение воздуха - стр. 106–107, 158, 163, 218);

– диссертация ориентирована на административно-территориальное деление КНР. В исследовании недостаточно полно учитываются природно-географические границы экосистем, которые не совпадают с границами регионов (стр. 39–41, 58–61, 77–80);

– не представлены риски или ограничения реализации предложенных мер в китайских условиях (стр. 96–100). Какие существуют барьеры для внедрения?

– недостаточно рассмотрена роль бизнеса и частного сектора в управлении природопользованием (стр. 14–16). В каких случаях предложенные управленческие меры могут оказаться неэффективными?

8. От оппонента – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», кафедра «Управление проектами и программами Капитал Групп», от доктора экономических наук, профессора **Потравного И.М.** Замечания:

– в работе акцент сделан на анализе китайской практики (стр. 23–7).

Требует пояснения, насколько предложенные системы мер совершенствования регионального управления природопользованием и защитой экологической среды универсальны и применимы в других регионах, например в России?

– используемый понятийный аппарат (например, термин «природохозяйственная система» (стр. 14,19,38)) требует уточнения;

– в табл. 6 на стр. 100 диссертации рассматривается территориальная структура земельных ресурсов в Западной Азии, при этом выделяется такой показатель, как площадь леса, га и его доля в структуре земельных ресурсов страны, который дифференцируется в данной таблице от 0,36% до 9,67%, затем эти доли суммируются. Требуется уточнить, речь идёт о лесистости территории (%) или это какой-то другой показатель;

– в табл. 8 стр. 117 приведены данные о природохозяйственном потенциале Западной Азии. На наш взгляд, не очень корректно относить протяжённость границы (91%) к потенциалу, в чём тогда это проявляется?

– в работе следовало бы предложить дорожную карту или алгоритм достижения групповых индикаторов по рассчитанным экологическим компонентам, табл. 11, стр. 180–181.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** перспективная матрично-блочная модель управления функционированием региональных природохозяйственных систем, основанная на интеграции эффективных управленческих модулей, применяемых в Китае, России, Японии и Германии, дополненная адаптивной моделью управления экосистемой Западной Азии с учётом институциональных, инфраструктурных, демографических и природно-географических ограничений региона; в целях реализации модели создан метод расчёта экологической компоненты интегрального показателя устойчивого развития для мониторинга результативности экологического менеджмента;

– **предложен** качественно новый управленческий подход, обеспеченный выдвинутой и доказанной гипотезой о возможности межстранового компаративного анализа для формирования оптимальной модели экологического менеджмента Китая, сформированной концепцией системодополнения управленческих воздействий через объединение лучших практик разных стран, а также комплексом инновационных рекомендаций по переходу Западной Азии к экологоориентированной системе природопользования;

– **доказана** перспективность более широкого использования выявленных функционально-действенных управленческих модулей, характерных для наиболее эффективных национальных систем природопользования, на базе установления закономерностей их влияния на повышение эффективности экологического менеджмента с учётом адаптации управленческих решений к институциональным, инфраструктурным, финансовым и кадровым ограничениям региона, что подтверждает возможность достижения прогнозируемого уровня устойчивого развития при внедрении

предложенной модели управления в Западном Китае;

– **введен и теоретически обоснован** расширенный понятийно-категориальный аппарат управления природохозяйственными системами, включающий уточнённый комплекс принципов воспроизводственно-устойчивого природопользования, категорию «действенный управленческий модуль» как структурный элемент результативных национальных практик, а также концепт «системодополняющей матрицы управления», позволяющий формализовать процесс интеграции управленческих инструментов и институциональных механизмов; данные нововведения обеспечивают развитие теоретической базы экологического менеджмента и формирование научно обоснованной модели управления региональными экосистемами в условиях специфики Западного Китая.

Направление исследований по п.3. «Историческое развитие систем управления. Сравнительный анализ систем управления в различных социокультурных и политических условиях» паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент в работе определяется проведённым межстрановым компаративным анализом национальных моделей управления природохозяйственными экосистемами Китая, России, Японии и Германии, направленным на выявление функционально-действенных управленческих модулей, отражающих эволюцию и институциональные особенности систем природопользования в различных социокультурных и политических контекстах; данный анализ позволил установить закономерности и преимущества исторически сложившихся подходов, что обеспечило научную основу для формирования перспективной модели экологического менеджмента.

Направлению исследований по п.4. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах» паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент соответствуют следующие результаты работы: обоснование целостного комплекса принципов рационального природопользования, обеспечивающих баланс экономических целей и экологических императивов; разработка авторской матрично-блочной модели управления функционированием природохозяйственных систем, отражающей структуру управленческих инструментов и институциональных механизмов; предложенный метод адаптации управленческих решений к региональным условиям Западного Китая, включая институциональные, инфраструктурные и кадровые ограничения; а также формирование методического инструментария мониторинга устойчивого развития через расчёт экологической компоненты интегрального показателя, что соответствует современным подходам к управлению сложными экономическими системами и их трансформациями.

Направлению исследований по п.13. «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент соответствует разработанная автором концепция экологоориентированного управления региональными природохозяйственными системами, включающая формирование экологически ответственного поведения

хозяйствующих субъектов, акцент на приоритете сохранения природного капитала, интеграцию природоохранных задач в управленческие решения, а также рекомендации по совершенствованию механизмов экологической ответственности бизнеса в условиях Западного Китая; данные положения обеспечивают связь между корпоративной экологической ответственностью и достижением устойчивого развития территорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** теоретические положения, уточняющие принципы рационального природопользования и их роль в обеспечении устойчивого функционирования региональных природохозяйственных экосистем; доказаны закономерности функциональных преимуществ национальных систем природопользования, выявленные на основе международного компаративного анализа, что расширяет представления о механизмах эффективного экологического управления и границы применимости моделей экосистемного менеджмента в условиях вариативной институциональной среды;

– **обоснованы** теоретические положения, расширяющие представления о механизмах эффективного экологического управления и границах применимости моделей экосистемного менеджмента в условиях вариативной институциональной среды на основе: уточнения принципов рационального природопользования и их роли в обеспечении устойчивого функционирования региональных природохозяйственных экосистем; доказательства закономерностей и функциональных преимуществ национальных систем природопользования, выявленных на основе международного компаративного анализа;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс фундаментальных и прикладных методов исследования, а именно системно-функциональный, проектный, компаративно-аналитический, воспроизводственно-репродуктивный, инструменты визуализации и категории структурно-функционального моделирования, что позволило получить новые научные результаты: выявить действенные управленческие модули международных систем природопользования, адаптировать их к условиям Западного Китая и обосновать модель управления региональной экосистемой, отражающую специфику институциональных и природно-географических факторов;

– **изложены** концептуальные положения экологически ориентированного управления, идеи системодополнения управленческих воздействий, аргументы о необходимости гармонизации экономических целей и экологических императивов, доказательства функциональных преимуществ национальных управленческих практик, а также этапы формирования перспективной матрично-блочной модели управления природохозяйственными системами, включающей структурирование управленческих инструментов и институций по 13 ключевым направлениям управления природопользованием;

– **раскрыты** существенные аспекты теории рационального природопользования, включая противоречия между краткосрочными экономическими интересами и долгосрочными экологическими императивами,

несоответствия в действующих механизмах регионального управления, институциональные и инфраструктурные ограничения, а также новые проблемные зоны, выявленные в процессе анализа, связанные с необходимостью интеграции международных управленческих практик и их адаптации к социально-экономическим и природно-географическим условиям Западного Китая.;

– **изучены** взаимозависимости между экономической деятельностью и состоянием природной среды, причинно-следственные связи формирования экологических рисков, генезис проблем неустойчивого природопользования в периферийных регионах Западного Китая, влияние институциональных, инфраструктурных, демографических и природно-ресурсных факторов на эффективность управления экосистемой, а также внутренние и внешние противоречия регионального природохозяйственного развития в контексте управления;

– **проведена** модернизация существующих подходов к построению моделей экологического менеджмента путём создания адаптивной матрично-блочной схемы управления природопользованием, учитывающей специфические лимит-факторы Западного Китая; модернизированы методические основы оценки устойчивого развития региона через введение экологической компоненты интегрального показателя, обеспечивающей получение новых результатов по мониторингу и оценке действенности управленческих решений в региональных природохозяйственных системах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

– **разработаны и предоставлены к использованию** практикоориентированные инструменты управления хозяйственным природопользованием, включая адаптивную матричную модель экологического менеджмента для Западного Китая и алгоритм мониторинга устойчивого развития региона; степень внедрения подтверждена справками организаций России и КНР, в том числе Торгово-промышленной палаты Ростовской области, Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, а также экологических и проектных организаций Китая, где результаты использованы при стратегическом планировании и обосновании природоохранных решений;

– **определены** пределы и перспективы практического использования разработанной модели экологического управления, заключающиеся в возможности её применения как в региональном природоресурсном менеджменте КНР, так и в других странах с аналогичными институциональными и инфраструктурными ограничениями; выявлены направления, в которых внедрение концепции системодополнения и интеграции международного опыта обеспечивает повышение эффективности природоохранной деятельности и потенциала устойчивого развития регионов;

– **создана** целостная система практических рекомендаций по совершенствованию управления региональными природохозяйственными системами, включающая структурирование действенных управленческих модулей, инструменты оптимизации экологического контроля, механизмы

адаптации управления к институциональным и инфраструктурным ограничениям Западного Китая, а также аналитический инструментарий оценки устойчивого развития региона; данная система обеспечивает практическую возможность применения результатов исследования органами государственной власти и профильными организациями природоохранной сферы;

– **представлены** методические рекомендации и практические предложения по совершенствованию регионального управления природопользованием, включая повышение результативности экологического менеджмента, институциональное укрепление природоохранных механизмов, развитие инструментов экологической ответственности бизнеса и внедрение современных методов мониторинга; рекомендации ориентированы на использование органами государственного управления и служат основой для дальнейшей модернизации природоохозяйственной политики Западного Китая.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для проектно-аналитических разработок в исследовании **применён** эмпирический массив данных, сформированный на основе официальных статистических материалов центральных и региональных органов власти КНР, аналитических отчётов профильных ведомств и институций, что обеспечивает воспроизводимость расчётов и сравнимость результатов при различных условиях анализа социально-экономических и экологических показателей;

– теория **построена** на известных, проверяемых и документированных данных о состоянии природопользования и экологической среды в КНР, согласуется с опубликованными исследованиями в области экологического менеджмента, рационального природопользования, региональной экономики и институционального анализа, а также подтверждена результатами международного опыта, отражённого в источниках, используемых для компаративного анализа;

– идея **базируется** на системном анализе практики функционирования национальных систем экологического управления, обобщении передового опыта Китая, России, Германии и Японии, а также на выявлении устойчивых управленческих элементов, демонстрирующих доказанную результативность в сфере охраны окружающей среды и регулирования природопользования;

– **использованы** сопоставления авторских аналитических данных с результатами, ранее полученными в исследованиях российских, китайских и зарубежных учёных по вопросам устойчивого развития, регионального природопользования, экологической политики и институционального управления, что позволило подтвердить корректность выводов и обеспечить обоснованность предложенных рекомендаций

– **установлено** отсутствие противоречий результатов диссертационной работы с данными из официальных источников и публикаций по теме исследования, а также качественное совпадение авторских результатов по выявлению лимитирующих факторов и институциональных барьеров управления экосистемами с данными независимых научных источников, количественная сопоставимость расчётов экологической компоненты интегрального показателя устойчивого развития региона с аналогичными

оценками, применяемыми в экологическом менеджменте других стран.

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, включая системно-диагностический анализ, компаративное исследование национальных моделей, визуализацию социальных и экологических параметров, а также репрезентативные выборочные совокупности данных по регионам Западного Китая с обоснованием критериев отбора объектов наблюдения, что позволило обеспечить достоверность и верифицируемость результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: самостоятельно выполнил сбор, систематизацию и аналитическую обработку эмпирических данных по экологическому состоянию и системе управления природопользованием Западного региона Китая; провёл межстрановой компаративный анализ национальных моделей экологического управления природопользованием Китая, России, Германии и Японии; осуществил идентификацию функционально-действенных управленческих модулей по результатам анализа; разработал концептуально-матричную модель управления природохозяйственными системами и осуществил её адаптацию к условиям Западного Китая; сформировал методический инструментарий расчёта экологической компоненты интегрального индикатора устойчивого развития; осуществил проверку предложенных подходов в ходе апробации, включая представление результатов на научных конференциях и внедрение в деятельность ряда профильных организаций России и КНР; подготовил основные научные публикации, полностью отражающие авторские выводы и результаты исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания.

Членом диссертационного совета **Кетовой Н.П.** были заданы вопросы:

– Какие особенности Вы выявили в природохозяйственных системах Западного Китая, и почему именно эту территорию Вы выбрали в качестве объекта своего исследования?

– В чем состоят инновационные подходы к управлению функционированием региональных природохозяйственных систем?

Членом диссертационного совета **Фоменко Н.М.** были заданы вопросы:

– Вами в диссертации проведен анализ национальных систем на примере четырех стран (Китай, Россия, Япония, Германия). Вопрос касается выбора этих стран, почему именно они были отобраны?

– У вас очень интересная концептуальная матрица функционирования региональных систем, в чем же тогда инструментально-аналитический смысл возможностей данной матрицы?

Членом диссертационного совета **Борис О.А.** были заданы вопрос:

– В своем исследовании Вы много говорите о природохозяйственных системах и экосистемах, есть ли какое-то отличие в этих терминах?

– Какие конкретные рекомендации Вы предлагаете для развития природохозяйственных систем территорий Западного Китая?

Членом диссертационного совета **Муромец Н.Е.** были заданы вопрос:

– Какие модули четырехблочной матричной концептуальной модели из 13 представленных Вы считаете наиболее значимыми и приоритетными для Западного Китая?

– Какие ограничения были Вами выявлены в существующей системе экологического управления в Западном регионе Китая?

Членом диссертационного совета **Капустиной Н.В.** были заданы вопрос:

– Какие направления дальнейших исследований выбранной проблемы Вы видите?

Какие управленческие меры необходимы для внедрения предлагаемой модели?

В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: **Кетова Н.П., Фоменко Н.М., Петренко Е.С.**

Соискатель Цзя Хао ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, основанную на результатах проведенных теоретических и эмпирических исследований, разработок в сфере управления функционированием природохозяйственных систем на материалах Китайской Народной Республики.

На заседании 26 ноября 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», и принял решение:

за разработку концептуально-теоретического и инструментально-методического решения проблемы совершенствования системы управления природопользованием и охраной окружающей среды в парадигме устойчивого развития региона присудить Цзя Хао ученую степень кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

---

Председатель

диссертационного совета ЮФУ801.03.08

В.Н. Овчинников

Ученый секретарь

диссертационного совета ЮФУ801.03.08

А.Г. Оганьян



Дата оформления заключения

26 ноября 2025