

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

ЮФУ802.03.10,

созданного на базе факультета управления

Южного федерального университета,

по диссертации на соискание ученой

степени кандидата (доктора) наук

*аттестационное дело № \_\_\_\_\_,*

*решение диссертационного совета от 23.09.2025 № 3*

О присуждении Дун Инань, гражданство Китайская Народная Республика, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Эколого-экономическая оценка качества окружающей среды как природного базиса устойчивого развития территорий Китая» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика природопользования и землеустройства принята к защите 18 июля 2025 года, протокол №2, диссертационным советом ЮФУ802.03.10, созданным на базе факультета управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» в соответствии с приказом № 242-ОД от 07.07.2025 г.

Соискатель – Дун Инань, 1993 года рождения.

В 2014 году получил степень бакалавра менеджмента (специализация «Государственное управление») в Пекинском спортивном университете (КНР, Пекин), в 2017 году с отличием окончил магистратуру Университета Коннектикута (США, Storrs) по направлению «Прикладная экономика и ресурсы». В 2021 году с отличием завершил обучение в аспирантуре очной формы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент, экономика природопользования, региональная экономика, маркетинг)). В период подготовки диссертации соискатель Дун

Инань являлся лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Южного федерального университета.

Диссертация выполнена на кафедре инновационного и международного менеджмента факультета управления ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Лазарева Елена Иосифовна, доктор экономических наук, профессор, Почетный работник сферы образования РФ, заведующий кафедрой инновационного и международного менеджмента ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

**Медведева Ольга Евгеньевна** – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра экономической политики и экономических измерений, профессор

**Садыкова Эржена Цыреновна** – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН, лаборатория экономики природопользования, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и предметной области исследования, что подтверждается многочисленными публикациями авторов по рассматриваемой в диссертационной работе проблеме.

Опубликованные 13 научных работ соискателя, в том числе 4 статьи в научных изданиях, входящих в список научных журналов ВАК, 3 статьи в научных журналах, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science, 5 публикаций в сборниках

трудов конференций, в полном объеме отражают материал, изложенный в диссертации.

Проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат. ВУЗ. ЮФУ» показала, что в диссертации на русском языке полностью оригинальный текст составляет 93,96%, совпадения – 5,01%; в диссертации на английском языке полностью оригинальный текст составляет 89,34%, совпадения – 10,66% (заимствования материала без ссылок на авторов и источник заимствования не выявлено). Анализ совпадений показал, что в них присутствуют шаблонные фразы; устойчивые словосочетания, категории, понятия по теме исследования; корректно использованные ссылки.

Наиболее значимые **научные работы** по теме диссертации: 1) Dong, Y. Ecological-economic assessment of environmental quality as a natural basis for territorial sustainable development: conceptual-categorical analysis / Y. Dong // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – No. 3. – P. 70-77. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-3-70-77 (K2); 2) Dong, Y. Valuing the ecological quality of the urban environment using hedonic pricing method / Y. Dong // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – No. 2. – P. 272-280. – DOI 10.22394/2079-1690-2022-1-2-272-279 (K2); 3) Dong, Y. Ecological-economic assessment of Chinese territories' environmental quality on the nature's total economic value conceptual basis / Y. Dong, E. I. Lazareva // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – No. 4. – P. 115-123. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-4-115-123 (K2); 4) Lazareva, E. I. Socio-ecological-economic evaluation of sustainability in managing regional development based on econometric modeling / E.I. Lazareva, Y. Dong // Друкерровский вестник. – 2020. – No. 5(37). – P. 176-188. – DOI 10.17213/2312-6469-2020-5-176-188 (K2); 5) Dong, Y. Revealing the willingness-to-pay for river restoration in China: a meta-analysis / Y. Dong // Environment Development and Sustainability. – 2024. – DOI 10.1007/s10668-024-05787-9; 6) Dong, Y. Willingness to Pay for Urban Inland River Restoration: Case of Nanyang, China / Y.

Dong, E.I. Lazareva // Water Economics and Policy. – 2023. – Vol. 09, No. 03. – Art. No. 2340010. – DOI 10.1142/s2382624x23400106; 7) Dong, Y. Economic Impact of Urban River Restoration on Resident Life Satisfaction / Y. Dong, E. I. Lazareva // Water Economics and Policy – 2025. – Art. No. 2450018. – DOI 10.1142/s2382624x24500188; 8) Lazareva, E.I. Features of Chinese Government Policy to Stimulate Demand for Electric Vehicles: The Willingness of Car Owners / Lazareva E. I., Dong Y. // Innovative Trends in International Business and Sustainable Management / Lazareva, E.I., Murzin, A. D., Rivza, B. A., Ostrovskaya, V. N. (eds). – Springer, Singapore, 2023. – С. 529-541. – (Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance, Part F175). – URL: [https://doi.org/10.1007/978-981-19-4005-7\\_57](https://doi.org/10.1007/978-981-19-4005-7_57) (access date 24.04.2025); 9) Dong, Y. Does Understanding the Sustainable Development Concept Affect the Leaders' Innovative Competencies? / Y. Dong, E. I. Lazareva // Ecological Footprint of the Modern Economy and the Ways to Reduce It: The Role of Leading Technologies and Responsible Innovations / B. S. Sergi, E. G. Popkova, A. A. Ostrovskaya, A. A. Chursin, Y. V. Ragulina (eds). – Springer Cham, 2024. – P. 267-271. – (Advances in Science, Technology & Innovation: IEREK Interdisciplinary Series for Sustainable Development, Part F2356). – DOI 10.1007/978-3-031-49711-7\_45.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, виде работ, авторском вкладе в п.л. и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило **10 отзывов**. Все отзывы положительные. В отзывах дана позитивная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Замечания сводятся к следующему:

Официальный оппонент **Медведева Ольга Евгеньевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической политики и экономических измерений ФГАОУ ВО «Государственный университет управления», отмечает: было бы целесообразно более чётко

определить, как именно автор количественно оценивает траекторию устойчивого развития территории в рамках исследования, в частности, следовало бы более четко описать метрики социального компонента устойчивой траектории; автору следовало бы обозначить, какие именно социальные цели (снижение социального неравенства, рост вовлеченности населения в принятие решений) являются приоритетными в предлагаемой модели эколого-экономической оценки качества окружающей среды (КОС); в работе было бы уместно обозначить, насколько ограничения выборки сужают сферу применимости модели, а также в какой мере структурные особенности конкретных муниципалитетов (например, уровень автономии, доступ к данным, локальная управленческая способность) влияют на применимость предложенных инструментов, ведь подобное признание ограничений усилило бы научную добросовестность диссертации и подчеркнуло критическое осмысление применяемых методов; в недостаточной степени определены возможности последующего расширения модели и её адаптации к новым задачам, например, в контексте применения машинного обучения для выявления скрытых закономерностей в пространственном распределении экологических рисков, датчиков реального времени для мониторинга окружающей среды, цифровых двойников в целях сценарного прогнозирования и т.д.; не учтены в полной мере барьеры на пути внедрения модели оценки качества окружающей среды в системе территориального планирования: сложности межведомственной координации на региональном и муниципальном уровнях, ограниченность финансовых инструментов поддержки экологических программ, потенциальное сопротивление населения новым экологическим сборам.

Официальный оппонент **Садыкова Эржена Цыреновна**, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории экономики природопользования ФГБУН Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН указывает на следующие дискуссионные моменты: недостаточная детализация параметрических

характеристик качества окружающей среды, что ограничивает возможность воспроизведения результатов другими исследователями, снижает прозрачность методологической базы и затрудняет оценку надежности сделанных выводов; отсутствие очевидных механизмов для межсекторальной интеграции предлагаемых мер в государственную политику территориальных образований – в авторских рекомендациях можно было бы более чётко раскрыть, как именно предполагается обеспечить интеграцию между экономическими, экологическими и социальными направлениями при реализации политики; ограниченность статистических данных и, как следствие, обобщаемость полученных выводов на основе материалов конкретного территориального образования в Китае – ввиду этого логично ожидать, что модели, валидированные на примере одного города, не всегда могут быть универсально применимы без адаптации к другим региональным условиям; в работе не предложены никакие количественные оценки вклада предлагаемых мер в достижение целей устойчивого развития Китая к 2030 году, несмотря на то, что работа затрагивает связь предложенных мер по восстановлению городских внутренних рек и озеленению территорий со стратегией повышения уровня социо-эколого-экономической устойчивости.

**Кучина Елена Вячеславовна**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов ФГАОВ ВО «Южно-Уральский государственный университет» отмечает, что вызывает сомнение возможность распространения полученных выводов по результатам анкетного опроса населения города Наньян по экологическому и рекреационному восстановлению рек на другие регионы Китая. Из текста автореферата также не ясно, какая роль принадлежит другим элементам окружающей среды при оценке экологических рисков и разработке экологических программ.

**Ревунов Сергей Вадимович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экологических технологий природопользования Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» выделяет в качестве

критического замечания необходимость включения обсуждения переносимости выводов исследования на другие города и регионы Китая, а также целесообразность более детального описания конкретных методик и ключевых результатов, получивших освещение в тексте автореферата.

**Таранова Ирина Викторовна**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления объектами недвижимости и земельными ресурсами ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» выделяет ряд аспектов, требующих дополнения, в частности, необходимость доработки и конкретизации мер политики, направленной на повышение уровня осведомленности общественности и стимулирование государственных инвестиций в фундаментальные экологические улучшения, а также важность применения инновационных технологий (искусственный интеллект, анализ больших данных, дистанционное зондирование) в рамках инструментария эколого-экономической оценки КОС.

**Фоменко Наталья Михайловна**, доктор экономических наук, профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» указывает, что в работе недостаточно раскрыт механизм устранения проблемы низкой осведомленности населения о долгосрочных последствиях экологических проблем. Также требует дополнительного обсуждения вопрос необходимых адаптационных мер для применения предложенной оценочной методологии к территориям других стран с различными социально-эколого-экономическими условиями.

**Черкесова Эльвира Юрьевна**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в качестве замечания отмечает, что целесообразно было бы более глубоко проанализировать возможности достижения и сохранения социальной устойчивости в контексте обеспечения высоких показателей качества окружающей среды.

**Шматко Алексей Дмитриевич**, доктор экономических наук, директор Института проблем региональной экономики Российской академии наук при общей положительной оценке диссертационного исследования в качестве дискуссионного аспекта отмечает, что неясным остается ответ на вопрос о потенциальных проблемах сбора и стандартизации данных на различных территориях Китая, что имеет решающее значение для практического применения предложенных пространственных эконометрических моделей.

**Щекотурова Светлана Дмитриевна**, кандидат экономических наук, директор Высшей школы бизнеса и предпринимательства ФГБОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» в качестве критических замечаний и рекомендаций обращает внимание на то, что возникает вопрос о репрезентативности результатов исследования для всего разнообразия территорий Китая, недостаточной проработанности экономических механизмов оценки бюджетных последствий и потенциальных социально-экономических эффектов, а также об отсутствии количественных оценок вклада предлагаемых мер в достижение целей Китая по углеродной нейтральности к 2030 году.

**Юрак Вера Васильевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» в качестве дискуссионных аспектов считает необходимым отметить, что в авторском методическом инструментарии отсутствует описание потенциальных ограничений и сложностей в его применении, представлен ограниченный перечень инструментов экономического механизма регулирования природопользования, а также не до конца ясны ключевые аспекты трансформации государственной политики Китая, инициированные применением авторских рекомендаций и выходящие за рамки выявления готовности населения платить за качество окружающей среды.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Дун Инань и носят

дискуссионный характер.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **развиты** на основе уточнения понятийно-категориального аппарата и применения системного подхода теоретико-концептуальные основы эколого-экономической оценки качества окружающей среды и ее месте в системе обеспечения устойчивого развития территории, состоящие в идентификации монетарной оценки как экономической меры состояния средовых структурных компонент, постоянно и неизменно обеспечивающих полноценные воспроизводственные процессы;

– **обоснован** поддерживающий сбалансированно-воспроизводственное развитие территории принцип структуризации интегрального качества окружающей среды, состоящий в инсталляции в его структуру наряду с имеющими потребительную стоимость традиционными пользовательскими природными ресурсами / благами не поддающихся рыночной оценке экосистемных услуг, обладающих экзистенциальной ценностью;

- **сконструирована** концептуальная схема эколого-экономической спецификации качества окружающей среды территории в разрезе системного подхода к оценке полной экономической ценности природных ресурсов, интегрирующая в себе инструменты рыночной оценки пользовательских структурных компонент и инструментарий нерыночной эколого-экономической оценки непользовательских (экзистенциальных) средовых компонент;

- **разработан и апробирован** оригинальный методический инструментарий комплексной оценки экономической ценности компонент качества окружающей среды территории, синтезирующий модели пространственной эконометрики, гедонистического ценообразования и контингентного анализа, с целью нерыночной идентификации и аналитики неявных предпочтений пользователей;

– **предложены** рекомендации по применению разработанного методического инструментария системной эколого-экономической оценки структурных компонент качества природной среды в системе мер по достижению целей устойчивого развития территорий Китайской Народной Республики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **развиты** теоретико-концептуальные представления об эколого-экономической оценке качества окружающей среды на мезоуровне, отражающие возрастающую роль природного капитала как фундамента устойчивого развития территориальных систем;

- **уточнена** категория «качество окружающей среды», раскрыта ее связь с устойчивым развитием территории, дефинирующая особенности теоретических подходов к эколого-экономической оценке;

– **определены** ключевые признаки пользовательских и экзистенциальных компонент качества окружающей среды, детерминирующие выбор адекватных методов их эколого-экономической оценки;

– **сформирован** системно-организованный методологический макет комплексной оценки экономической стоимости качества окружающей среды для территорий Китая, построенный на теории полной экономической ценности природы и интегрирующий процедуры идентификации и количественного измерения ценности как пользовательских, так и непользовательских (экзистенциальных) компонент;

– **разработан** методический инструментарий рыночной оценки компонент интегрального качества окружающей среды, основанный на комбинации методов пространственной эконометрики и анализа непрямых (выявленных) предпочтений;

– **предложены** научно-обоснованные рекомендации по повышению устойчивости развития территорий Китая, предусматривающие совершенствование механизмов эколого-экономической оценки качества

окружающей среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработан концептуально обоснованный практико-полезный инструментарий системной эколого-экономической оценки структурных компонент качества окружающей среды территорий Китая, в частности:

- **создан** оригинальный методический инструментарий для комплексной эколого-экономической оценки структурных компонент качества окружающей среды, предназначенный для выявления предпочтений городских жителей, практическая ценность которого заключается в возможности применения органами власти и бизнес-структурами для получения количественных, монетарных оценок природных благ и экосистемных услуг, не имеющих рыночной стоимости, что необходимо для обоснования управленческих и инвестиционных решений;

- **разработаны** научно-обоснованные рекомендации по интеграции результатов эколого-экономической оценки КОС в систему территориального управления для обеспечения перехода территорий Китайской Народной Республик на траекторию устойчивого развития, что может рассматриваться в качестве механизма, позволяющего органам власти учитывать экологический фактор в стратегиях социально-экономического развития территориальных систем;

- ряд теоретико-концептуальных положений и методический инструментарий **использованы** в Южном федеральном университете при подготовке и реализации ряда учебных дисциплин, раскрывающих методы экономической оценки природных ресурсов и вопросы формирования траектории устойчивого социо-эколого-экономического развития, в том числе «Управление экономикой устойчивого развития: стратегии, модели, ресурсы», «Менеджмент устойчивого развития экосистем», и могут использоваться в профильных вузах.

Диссертация является концептуально-целостным изложением

самостоятельно выполненных автором исследований.

**Личный вклад** соискателя состоит заключается в обосновании ряда позиций, характеризующихся научной новизной и практической значимостью, в его непосредственном участии в реализации диссертационного исследования на каждом этапе: формулировании научной гипотезы исследования, выстраивании логики хода работы в соответствии с поставленными целью и задачами; формировании теоретической и информационно-эмпирической базы в рамках исследования теоретико-методических основ эколого-экономической оценки качества окружающей среды в системе обеспечения устойчивого развития территории; разработке авторской модели и её эмпирической верификации; проведении сбора, обработки и анализа эмпирических данных; интерпретации результатов и формулировании прикладных рекомендаций; участии в публикациях и реализации практических мероприятий по внедрению результатов исследования. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, подкрепляется 13 авторскими публикациями в авторитетных научных изданиях.

**Оценка достоверности результатов** исследования позволяет сделать вывод о том, что теоретические выводы и прикладные результаты, полученные автором, логически взаимосвязаны с исследованиями зарубежных и отечественных ученых в рассматриваемой предметной области, а также основаны на анализе значительного массива статистической информации, что, в свою очередь, обеспечивает эмпирическую обоснованность выводов; проведенное автором исследование характеризуется последовательностью изложения в соответствии с основными положениями науки о экономике природопользования и землеустройства, работа опирается на общепризнанные методы и подходы, что обеспечивает надежность полученных результатов; полученные в рамках исследования результаты имеют достаточный уровень апробации предложенного в работе инструментально-методического аппарата, в том числе в рамках разработки

оригинального методического инструментария, позволяющего комплексно оценить экономическую ценность структурных компонент качества окружающей среды территории на основе нерыночной идентификации и аналитики неявных предпочтений пользователей, базирующейся на моделях пространственной эконометрики, гедонистического ценообразования и контингентного анализа.

Процесс апробации разработанных соискателем рекомендаций подтверждается справкой о внедрении из Nanyang City Water Conservancy Bureau, а теоретико-методические наработки и содержащийся в тексте диссертации фактологический материал использованы при выполнении научного проекта РФФИ № 18-010-00594 по теме «Согласование государственно-частных интересов в управлении устойчивым развитием региона на основе экономико-математического моделирования».

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания. Соискатель Дун Инань аргументированно ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и высказанные замечания и привел обоснованные доказательства, базирующиеся на результатах проведенных теоретических и эмпирических исследований, разработке и апробации практико-ориентированных рекомендаций по совершенствованию эколого-экономической оценки качества окружающей среды в системе обеспечения устойчивого развития территорий Китая.

На заседании 23 сентября 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-методических основ экономики природопользования и землеустройства в части разработки концептуальной модели и практико-полезного инструментария эколого-экономической оценки качества ключевых структурных компонент качества окружающей среды

территории, а также формирование рекомендаций по его использованию для обеспечения траектории устойчивого развития территорий Китая присудить Дун Инань ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 5 человек, из них 5 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 6 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 5, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета ЮФУ802.03.10,  
доктор экономических наук, доцент

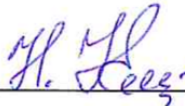


---

О.А. Чернова

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета ЮФУ802.03.10,  
доктор экономических наук, профессор



---

Н.П. Кетова

Дата оформления заключения  
23 сентября 2025